

YUCATÁN

Matriz de preguntas y variables ENOGDAI 2020

Dimensiones de análisis
1. Caracterización del Organismo Garante 9 preguntas 41 variables
2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales 15 preguntas 96 variables para todos los Organismos Garantes locales 1 variable exclusiva para el INAI
3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados 4 preguntas 71 variables
4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información <ul style="list-style-type: none">● Promoción y fomento● Transparencia proactiva● Acceso a la información sin discriminación● Celebración de convenios de colaboración 20 preguntas 138 variables

Nota metodológica

A lo largo de la matriz de sistematización se presentan respuestas numéricas, nominales y/o porcentuales. En los casos en los que, por alguna razón, no pudo obtenerse esta información, se emplean las siguientes categorías. La selección de las mismas se realizará con base en los criterios señalados en el cuadro siguiente.

Cuando se empleó una categoría en la matriz de sistematización, deberá incluirse una nota explicativa con el propósito de aclarar porqué se eligió dicho criterio de clasificación.

Siglas	Significado	Criterios de aplicación
NA	No aplica	Cuando la variable se deriva de otra cuya respuesta es "0", o no sucedió el precedente del cual se desagregaría la información correspondiente.
NC	No contestó	Cuando los documentos de respuesta del Organismo Garante no hacen referencia a la variable indicada, o bien, cuando el Organismo Garante no respondió a la totalidad de la solicitud de información.
DI	Declaración de incompetencia	Cuando el Organismo Garante se declaraba incompetente.
Información inexistente	Información Inexistente	Cuando el Organismo Garante indicaba que la información era inexistente. Las notas metodológicas deberán indicar si se realizó la declaración formal por parte del Comité de Transparencia.
RNA	Respuesta No Accesible	Cuando la respuesta del OGDAI se encuadraba en los supuestos de falta de accesibilidad:

		<p>a) Cuando se brindaba la información en bases de datos de formato cerrado.</p> <p>b) Cuando se requería realizar un proceso de búsqueda adicional sin una guía por parte del OGDAI, por ejemplo, en plataformas o páginas web.</p> <p>c) Cuando la respuesta del Organismo Garante se brindaba en lenguaje altamente especializado, el cual dificultaba su comprensión.</p>
RD1	Respuesta deficiente Supuesto 1	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no respondía de manera concreta a la variable solicitada.
RD2	Respuesta deficiente Supuesto 2	Cuando existía contradicción en la información proporcionada por el Organismo Garante. Por ejemplo, si la respuesta indicaba que el total de los sujetos obligados en el padrón era de 260, pero la suma de los sujetos obligados por sector arrojaba un número distinto.
RD3	Respuesta deficiente Supuesto 3	Cuando las y los investigadores se veían obligados a interpretar la respuesta del Organismo Garante.
RD4	Respuesta deficiente Supuesto 4	Cuando la información solicitada no se encontraba en la dirección electrónica proporcionada por el Organismo Garante.
RD5	Respuesta deficiente Supuesto 5	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no corresponde con la pregunta realizada.
SD	Sin dato	Cuando el Organismo Garante no recopila la información solicitada, no recopila la información del modo en el que solicitó, o bien, no contaba con ella al momento de responder la solicitud de información.

1. Caracterización del Organismo Garante

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>1. Con respecto a 2019, solicito conocer el número total de sujetos obligados al marco normativo de transparencia y acceso a la información que supervisa el organismo garante, así como el número por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>1. Número total de Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">275</p> <p>Total de sujetos obligados directos</p> <p style="text-align: center;">235</p> <p>Sujetos obligados indirectos Fideicomisos y fondos públicos 40</p>	<p>Etiqueta de la variable Sujetos obligados: número total</p>
	<p>Número total de Sujetos Obligados por tipo</p> <p>2. Ejecutivo 76</p> <p>3. Legislativo 2</p> <p>4. Judicial 4</p> <p>5. Sindicatos 14</p> <p>6. Partidos Políticos 8</p> <p>7. Fideicomisos y fondos públicos SD</p>	<p>Etiqueta de las variables Número total de SO por tipo:</p> <p>Ejecutivo</p> <p>Legislativo</p> <p>Judicial</p> <p>Sindicatos</p> <p>Partidos Políticos</p> <p>Fideicomisos y fondos públicos</p>

	<p><i>El INAIIP incorporó a este sector de sujetos obligados en otras categorías.</i></p> <p>8. Órganos autónomos 5</p> <p>9. Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos</p> <p>SD</p> <p><i>El INAIIP no empleaba este sector de sujetos obligados.</i></p> <p>10. Autoridades municipales 125</p> <p>11. Otros 41</p> <p>Corresponde a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Instituciones Educativas Superior Autónomas 1 - Sujetos obligados indirectos (incluyendo fideicomisos y fondos): 40 	<p>Órganos autónomos</p> <p>Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos</p> <p>Autoridades municipales</p> <p>Otros</p>
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
2. Solicito conocer el padrón o listado de sujetos obligados.	12. Presentó padrón de sujetos obligados	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Proporcionó padrón de SO</p>

	Sí	
--	----	--

Pregunta	Variable	Codificación
3. Solicito conocer el número total de personas integrantes del Pleno del Organismo y cuántas mujeres y cuántos hombres integraron el Pleno del Organismo Garante durante 2019, respectivamente.	13. ¿El número de personas que integran el Pleno del OGDAl es impar? Sí	Etiqueta de la variable Integrantes del pleno del OGDAl: impar
	14. Número total de mujeres integrantes del Pleno del OGDAl 1 15. Número total de hombres integrantes del Pleno del OGDAl 2	Etiqueta de la variable Integrantes del Pleno del OGDAl: mujeres Integrantes del Pleno del OGDAl: hombres

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>4. Solicito conocer la calificación y los resultados de la verificación de las obligaciones de transparencia del organismo garante en 2019 respectivamente.</p>	<p>16. Calificación de las verificaciones realizadas al cumplimiento de las OT del OGDAI en sus términos (escalas y/o porcentajes).</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p>Refirió a los resultados del Índice General de Cumplimiento de las Obligaciones de Transparencia, en el que consta que el INAP Yucatán no fue evaluado en la referida verificación, siendo el único organismo autónomo considerado, el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán.</p>	<p>Etiqueta de la variable Calificación del OGDAI</p>
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>5. Sobre el presupuesto del Organismo Garante solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>I. Respecto al ejercicio fiscal 2018</p>	<p style="text-align: center;">Presupuesto 2018</p> <p>17. Total Solicitado \$36,648,443.00</p> <p>18. Total Asignado \$31,753,536.00</p> <p>19. Ampliación presupuestal</p>	<p>Etiqueta de la variable Presupuesto 2018: total solicitado Presupuesto 2018: total asignado Presupuesto 2018: ampliación Presupuesto 2018: reducción Presupuesto 2018: total ejercido</p>

<p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p> <p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2018. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p> <p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2018</p>	<p>Ampliación (Remanentes) \$1,905,732.05</p> <p>20.Reducción presupuestal SD</p> <p>El OGDAl no presentó información sobre reducción del presupuesto</p> <p>21.Total Ejercido \$31,549,541.41</p>	
<p>II. Respecto al ejercicio fiscal 2019:</p> <p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p> <p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2019. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p>	<p>Presupuesto 2019</p> <p>22.Total Solicitado \$38,122,725.00</p> <p>23.Total Asignado \$30,838,917.00</p> <p>24.Ampliación presupuestal</p> <p>Ampliación (Remanentes) \$2,235,062.80</p> <p>25.Reducción presupuestal SD</p> <p>El OGDAl no presentó información sobre reducción del presupuesto</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Presupuesto 2019: total solicitado</p> <p>Presupuesto 2019: total asignado</p> <p>Presupuesto 2019: ampliación</p> <p>Presupuesto 2019: reducción</p> <p>Presupuesto 2019: total ejercido</p>

c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2019	26. Total Ejercido \$31,963,846.76	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
6. Sobre el Consejo Consultivo, solicito conocer respecto a 2019: a. sexo y número de las personas que integraban el Consejo.	27. ¿El Organismo contó con Consejo Consultivo en 2019? Sí	Etiqueta de la variable Consejo consultivo 2019: existencia
	28. Número de personas que integraban el Consejo Consultivo en 2019 6	Etiqueta de la variable Consejo Consultivo 2019: número de integrantes
	29. Número de hombres que integraban el Consejo Consultivo en 2019 3 30. Número de mujeres que integraban el Consejo Consultivo en 2019 3	Etiqueta de la variable Consejo Consultivo 2019: número de hombres integrantes Consejo Consultivo 2019: número de mujeres integrantes

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>7. Conforme a las facultades que el Art. 48 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública le otorga al Consejo Consultivo del Organismo Garante, solicito conocer si durante 2019 dicho Consejo:</p> <p>a. Emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.</p>	<p>31. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p><i>El INAIIP Yucatán informó: “no se encontró documento alguno remitido por parte del Consejo Consultivo del Inaip Yucatán con las características solicitadas por el particular (...).”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre programa anual</p>
<p>b. Emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio del año siguiente;</p> <p>c. Conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal y emitió las observaciones correspondientes;</p> <p>d. Emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes</p>	<p>32. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio 2020.</p> <p style="text-align: center;">Sí</p> <p>El OGDAl informó: Se encontró copia de un acta la cual fue remitida por el propio Consejo consultivo, en relación a las actas de sesiones ordinarias y extraordinarias, así como las opiniones y recomendaciones que emitieron. La cual se encuentra publicada en el Portal de Obligaciones de Transparencia de este</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre proyecto de presupuesto 2020</p>

<p>en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales;</p>	<p>Organismo. Acta de sesión ordinaria de fecha 28 de marzo de 2019: http://potyucatan.transparenciayucatan.org.mx/Transparencia/DwnA.tr?id=60f76fba-e330-45d3-a38a-7e0e55349730</p>	
<p>e. Emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes;</p> <p>f. Emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva, y</p> <p>g. Analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p> <p>Así mismo, solicito conocer si durante 2019 el Consejo Consultivo contaba con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de estas acciones.</p>	<p>33.El Consejo Consultivo conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal.</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p>34. El Consejo Consultivo emitió observaciones a dicho informe.</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p><i>El INAIP Yucatán informó: “no se encontró documento alguno remitido por parte del Consejo Consultivo del Inaip Yucatán con las características solicitadas por el particular (...).”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo: conoció informe sobre presupuesto y su ejercicio.</p> <p>Consejo Consultivo: observaciones a informe sobre presupuesto y su ejercicio</p>
	<p>35.El Consejo Consultivo emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo: opiniones no vinculantes</p>

	<p>iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p><i>El INAIP Yucatán informó: “no se encontró documento alguno remitido por parte del Consejo Consultivo del Inaip Yucatán con las características solicitadas por el particular (...).”</i></p>	
	<p>36.El Consejo Consultivo emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p><i>El INAIP Yucatán informó: “no se encontró documento alguno remitido por parte del Consejo Consultivo del Inaip</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones técnicas</p>

	<p><i>Yucatán con las características solicitadas por el particular (...).”</i></p>	
	<p>37.El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva.</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p><i>El INAIP Yucatán informó: “no se encontró documento alguno remitido por parte del Consejo Consultivo del Inaip Yucatán con las características solicitadas por el particular (...).”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre la adopción de criterios generales</p>
	<p>38.El Consejo Consultivo analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p><i>El INAIP Yucatán informó: “no se</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: propuso programas, proyectos y acciones</p>

	<i>encontró documento alguno remitido por parte del Consejo Consultivo del Inaip Yucatán con las características solicitadas por el particular (...).”</i>	
	<p>39.El Consejo Consultivo cuenta con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de las acciones para las cuales lo faculta el Art. 48 de la LGTAIP.</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p><i>El INAIP Yucatán informó: “no se encontró documento alguno remitido por parte del Consejo Consultivo del Inaip Yucatán con las características solicitadas por el particular (...).”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: Mecanismo para evaluar impacto de acciones</p>

Pregunta	Variable	Codificación
8. Solicito conocer la versión digital del informe de labores y/o actividades del Organismo para 2019.	<p>40.El Organismo envió la versión digital de su informe de labores.</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable Proporcionó informe digital de labores</p>

Pregunta	Variable	Codificación
9. ¿El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción?	41.El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción Sí	Etiqueta de la variable OGDAI genera datos estadísticos sociodemográficos

2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales

Pregunta	Variable	Codificación
10. Sobre la solicitudes de información presentadas durante 2019 solicito conocer, en formatos abiertos: a) el número de solicitudes de información presentadas a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.	42. Número total de solicitudes de información presentadas a sujetos obligados. 24,007	Etiqueta de la variable Solicitudes de información a Sujetos Obligados 2019: número total
	Sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información durante 2019. 43. Primer sujeto obligado con más solicitudes de información:	Etiqueta de la variable Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 1ero. 1er SO con más solicitudes: Total

<p>b) los cinco sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información y cuántas fueron en cada uno de los casos.</p>	<p style="text-align: center;">Mérida</p> <p>44. Número de solicitudes primer sujeto obligado</p>	<p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 2ndo.</p> <p>2do SO con más solicitudes: Total</p>
<p>c) El número de hombres y mujeres que presentaron una solicitud de información dirigida a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.</p>	<p style="text-align: center;">1,205</p> <p>45. Segundo sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán</p>	<p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 3ero.</p> <p>3er SO con más solicitudes: Total</p>
<p>d) Durante 2019, ¿Cuántas personas solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad/pueblo indígena? Indicar cuántos eran hombres y cuántas mujeres.</p>	<p>46. Número de solicitudes segundo sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">1,037</p>	<p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 4to.</p> <p>4to SO con más solicitudes: Total</p>
<p>e) ¿Cuántas solicitudes se ingresaron en lenguas indígenas durante 2019?</p>	<p>47. Tercer sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Fiscalía General del Estado de Yucatán</p>	<p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 5to.</p> <p>5to SO con más solicitudes: Total</p>

f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes en dicho año.	48. Número de solicitudes tercer sujeto obligado	
	921	
	49. Cuarto sujeto obligado con más solicitudes de información:	
	Secretaría de Administración y Finanzas	
	50. Número de solicitudes cuarto sujeto obligado	
481		
51. Quinto sujeto obligado con más solicitudes de información:		
Secretaría de Educación		
52. Número de solicitudes quinto sujeto obligado		
441		
53. Número total de mujeres solicitantes		Etiqueta de la variable

	<p style="text-align: center;">10,122</p> <p>54. Número total de hombres solicitantes</p>	<p>Mujeres solicitantes: Número total</p> <p>Hombres solicitantes: Número total</p>
	<p style="text-align: center;">8,126</p> <p>55. Número total de personas solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">Información inexistente</p> <p>56. Total de mujeres solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">Información inexistente</p> <p>57. Total de hombres solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">Información inexistente</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Personas solicitantes pertenecientes a un pueblo indígena: Número total.</p> <p>Mujeres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p> <p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>

	<p><i>El INAIIP Yucatán indicó que: “(...) no se encontró la información solicitada, en razón de que el sistema no identifica en que lengua/idioma se redactó la solicitud, ya que el Sistema no cuenta con herramientas de identificación de idioma en que se redacta la solicitud, por lo que se puede concluir que no se ha generado la información petitionada, en este sentido, resulta pertinente declarar la evidente inexistencia de la información (...).”</i></p>	
	<p>58. Número de solicitudes de información presentadas en una lengua indígena durante 2019</p> <p>Información Inexistente</p> <p><i>El INAIIP Yucatán indicó que: “(...) no se encontró la información solicitada, en razón de que el sistema no identifica en que lengua/idioma se redactó la solicitud, ya que el Sistema no cuenta con herramientas de identificación de idioma en que se redacta la solicitud, por lo que</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Solicitudes de información ingresadas en lengua indígena: número total</p>

	<i>se puede concluir que no se ha generado la información solicitada, en este sentido, resulta pertinente declarar la evidente inexistencia de la información (...).”</i>	
	<p><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p> <p>59. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes</p> <p>Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes: recopilación.</p>

Pregunta	Variable	Codificación
11. Sobre los recursos de revisión admitidos por el Organismo durante 2019, solicito conocer:	60. Número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019	Etiqueta de la variable Recursos de revisión interpuestos: número total.
a) El número de recursos interpuestos.	1,828	
b) ¿Cuáles fueron las 5 causales más comunes para la interposición de	Causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019	Etiqueta de la variable 1era causal más común de recursos de revisión

<p>recursos de revisión durante 2019? Indicar cuántos recursos fueron interpuestos por cada una de estas causales.</p>	<p>61. Primera causal más común para interposición de recursos de revisión</p>	<p>1era causal más común: total de recursos interpuestos</p>
<p>c) Caracterización de las personas promoventes, desagregando los datos por sexo</p>	<p>Falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos en la Ley</p> <p>62. 1era causal más común: total de recursos interpuestos</p>	<p>2nda causal más común de recursos de revisión</p> <p>2nda causal más común: total de recursos interpuestos</p>
<p>d) ¿Cuántas personas indígenas interpusieron un recurso de revisión? Indicar cuántas mujeres y cuántos hombres interpusieron estos recursos.</p>	<p style="text-align: center;">776</p> <p>63. Segunda causal más común para interposición de recursos de revisión</p>	<p>3era causal más común de recursos de revisión</p> <p>3ra causal más común: total de recursos interpuestos</p>
<p>e) ¿Cuántos recursos de revisión se ingresaron en lenguas indígenas.</p>	<p>No señaló, o de la manifestaciones del escrito y/o consulta al Sistema Infomex no es posible establecerlo</p>	<p>4ta causal más común de recursos de revisión</p>
<p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes.</p>	<p>64. 2nda causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;">326</p>	<p>4ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>5ta causal más común de recursos de revisión</p>
<p>g) Índice de recursividad de las respuestas a las solicitudes de</p>	<p>65. Tercera causal más común para interposición de recursos de revisión</p>	<p>5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p>

<p>información o porcentaje de solicitudes de información que derivaron en recursos de revisión</p>	<p>La entrega de información incompleta</p>	
	<p>66. 3ra causal más común: total de recursos interpuestos</p>	
	<p>146</p>	
	<p>67. Cuarta causal más común para interposición de recursos de revisión</p>	
	<p>La declaración de inexistencia de información</p>	
	<p>68. 4ta causal más común: total de recursos interpuestos</p>	
	<p>121</p>	
	<p>69. Quinta causal más común para interposición de recursos de revisión</p>	
	<p>Entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado</p>	

	<p>70.5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>93</p>	
	<p>71. Mujeres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p>458</p> <p>72. Hombres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p>730</p>	<p>Etiqueta de la variable Mujeres promoventes de recursos de revisión: número total</p> <p>Hombres promoventes de recursos de revisión: número total</p>
	<p>73. Número total de personas promoventes de recursos de revisión que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p>3</p> <p>74. Total de mujeres promoventes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p>3</p>	<p>Etiqueta de la variable Personas promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena: Número total.</p> <p>Mujeres promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p> <p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>

	75. Total de hombres promoventes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena. 0	
	76. Número de recursos de revisión interpuestos en una lengua indígena durante 2019 26	Etiqueta de la variable Recursos de revisión interpuestos en lengua indígena: número total
	<i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i> 77. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes Sí	Etiqueta de la variable Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes: recopilación.
	78. Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información 7.6%	Etiqueta de la variable Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información.

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>12. Del total de resoluciones emitidas por el Organismo en 2019, ante un recurso de revisión, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) Cuántas resoluciones desecharon el recurso</p> <p>b) Cuántas sobreseyeron el recurso</p> <p>c) Cuántas confirmaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p>d) Cuántas revocaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p>e) Cuántas modificaron la respuesta del sujeto obligado</p>	<p>79. Número de resoluciones que desecharon recursos de revisión.</p> <p style="text-align: center;">236</p> <p>80. Número de resoluciones de sobreseimiento</p> <p style="text-align: center;">276</p> <p>81. Número de resoluciones que confirmaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">158</p> <p>82. Número de resoluciones que revocaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">692</p> <p>83. Número de resoluciones que modificaron la respuesta del sujeto obligado</p>	<p>Etiqueta de las variables</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: desechamiento</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: sobreseimiento</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: confirma respuesta del Sujeto Obligado</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: revoca respuesta del Sujeto Obligado</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: modifica respuesta del Sujeto Obligado</p>
---	---	--

	392	
--	-----	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>13. Con fundamento en el artículo 74, fracción III, inciso a) de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información, solicito conocer si durante 2019 se publicó la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados a los solicitantes en cumplimiento de las resoluciones el listado de las respuestas entregadas por los sujetos obligados a las personas solicitantes en cumplimiento de las resoluciones.</p> <p>En su caso, solicito conocer el enlace digital donde pueda conocer esta publicación.</p>	<p>84. Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados.</p> <p style="text-align: center;">Sí</p> <p>El OGDAI indicó que la información puede ser consultada en el link: http://consultapublicamx.inai.org.mx:8080/vut-web/. Estableciendo los siguientes pasos: Entidad Federativa: Yucatán; Institución: Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales; Ejercicio: 2019; Obligaciones Específicas: SEGUIMIENTO DE OBSERVACIONES Y RESOLUCIONES; Formato: Relación de las resoluciones emitidas por</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas</p>

	organismos garantes de transparencia Periodo de actualización: Seleccionar Todos; y Dar click: realizar consulta.	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>14. Durante 2019, ¿existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones?</p> <p>En su caso, indicar cuál es.</p>	<p>85.Existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones.</p> <p style="text-align: center;">Sí</p> <p>El OGDAl UT informó que el Departamento de Evaluación de Obligaciones de Transparencia, es el área encargada de dar seguimiento al cumplimiento de las resoluciones emitidas por el Pleno del Instituto, y la Secretaría Técnica se encarga de dirigir la recepción y asignación de las Ponencias, el registro de los expedientes, dar seguimiento al cumplimiento a las resoluciones y notificar acuerdos y resoluciones, en cuanto a la tramitación de los recursos de revisión.</p>	<p>Etiqueta de la variable Área dedicada al seguimiento del cumplimiento de las resoluciones: existencia</p>

Pregunta	Variable	Codificación
15. Del total de las resoluciones sobre recursos de revisión emitidas por el Organismo durante el 2019, solicito conocer en formatos abiertos:	86. Número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona 0	Etiqueta de la variable Resoluciones con principio pro persona: número total
a) El número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona. b) El número de resoluciones en las que aplicó el control de convencionalidad ex officio.	<i>El INAIP Yucatán indicó que no se invocó el principio pro persona “toda vez que este Órgano Garante no se enfrentó a la aplicación de normas que se contradigan para determinar cuál favorecería más la publicidad de la información.”</i>	
	87. Número de resoluciones con control de convencionalidad. 0	Etiqueta de la variable Resoluciones con control de convencionalidad: número total

Pregunta	Variable	Codificación
16. Solicito conocer en formatos abiertos: ¿Cuántas impugnaciones fueron presentadas ante el Poder Judicial de la	88. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2018.	Etiqueta de la variable Impugnaciones ante el PJJ en 2018: número total

Federación durante 2018 y 2019, derivadas de la resolución de un recurso de revisión emitida por el Organismo? En cada caso, solicito se indique el sujeto obligado involucrado.	0	
	89. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2019. 0	Etiqueta de la variable Impugnaciones ante el PJF en 2019: número total

Pregunta	Variable	Codificación
17. Solicito conocer, del total de las resoluciones a impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019: a) ¿Cuántas confirmaron el criterio del Organismo? b) ¿Cuántas revocaron el criterio del Organismo garante?	90. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAl en 2018 0 <i>No se emitieron resoluciones, puesto que no se interpuso ninguna impugnación durante 2018 o 2019.</i>	Etiqueta de la variable Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: confirma criterio del OGDAl
	91. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAl en 2018 0	Etiqueta de la variable Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: revoca criterio del OGDAl

	<i>No se emitieron resoluciones, puesto que no se interpuso ninguna impugnación durante 2018 o 2019.</i>	
	<p>92. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAl en 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>No se emitieron resoluciones, puesto que no se interpuso ninguna impugnación durante 2018 o 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: confirma criterio del OGDAl</p>
	<p>93. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAl en 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>No se emitieron resoluciones, puesto que no se interpuso ninguna impugnación durante 2018 o 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: revoca criterio del OGDAl</p>

Pregunta	Variable	Codificación
18. Solicito conocer en formatos abiertos:	94. Total de recursos de revisión en los que el OGDAl aplicó la suplencia de la queja.	<p>Etiqueta de la variable Recursos de revisión en los que se aplicó suplencia de la queja: número total</p>

El número de ocasiones en las que el Organismo aplicó la suplencia de la queja a favor de la persona promovente de un recurso de revisión durante 2019.	1618	
---	------	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>19. Solicito conocer en formatos abiertos: ¿cuántos recursos de revisión fueron desechados como improcedentes por el Organismo durante 2019?</p> <p>Así mismo, conforme a lo establecido en el artículo 155 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública solicito conocer cuántos recursos fueron desechados en 2019 por que:</p> <p>a) Haya sido extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 142 de dicha Ley;</p>	<p>95. Total de recursos de revisión desechados como improcedentes.</p> <p>236</p> <p><i>Además de estos recursos, 12 fueron desechados de conformidad a causales establecidas en la Ley General de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.</i></p> <p><i>Estos recursos no se registran puesto que en la ENOGDAI sólo se registraron datos en materia de acceso a la información.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión desechados como improcedentes: número total</p>
	<p>96. Número de recursos desechados como improcedentes por haber transcurrido el plazo de ley.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: fuera de plazo</p>

b) No haya actualizado alguno de los supuestos previstos en el artículo 143 de dicha Ley;	10	
c) No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 145 de la presente Ley	3	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: no actualiza supuestos de ley
d) Se haya impugnado la veracidad de la información proporcionada;	213	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: no desahogó prevención
e) Se haya tratado de una consulta	0	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: se imputó la veracidad de la información
f) La persona recurrente haya ampliado su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos	7	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: se trató de consulta

	<p>101. Número de recursos desechados como improcedentes porque se haya ampliado la solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.</p> <p>3</p>	<p>Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: nuevos contenidos</p>
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>20. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>¿Cuántos recursos de inconformidad fueron presentados ante el INAI durante 2019, derivados de las resoluciones del Organismo local a recursos de revisión?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados involucrados.</i></p> <p>102. Total de recursos de inconformidad presentados ante el INAI, derivados de las resoluciones a recursos de revisión por parte del Organismo local</p> <p>4</p> <p><i>Los sujetos obligados involucrados fueron: la Secretaría de la Contraloría General, la Fiscalía General del Estado, el</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Recursos de inconformidad presentados ante el INAI: número total</p>

	<i>Congreso del Estado y la Consejería Jurídica.</i>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>21. Del total de recursos de revisión presentados a los Organismos Garantes Locales en 2019, ¿cuántos fueron atraídos por el INAI a petición de dichos Organismos?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>	<p><i>Pregunta reservada al INAI</i></p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI a petición del OGDAI</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI: número total</p>

2.1 Medidas de apremio y sanciones

Pregunta	Variable	Codificación
<p>22. Durante 2019 ¿en cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer medidas de apremio en uno o más sujetos obligados?</p> <p>Indicar cuáles fueron estos sujetos obligados.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo sobre los sujetos obligados con mayor cantidad de medidas de apremio.</i></p> <p>103. Total de casos en los que el OGDAI impuso medidas de apremio a Sujetos Obligados</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Medidas de apremio a Sujetos Obligados: número total</p>

	49	
--	----	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>23. Respecto a la imposición de sanciones durante 2019, solicito conocer en datos abiertos:</p> <p>a) ¿En cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer sanciones a uno o más sujetos obligados?</p> <p>b) Las cinco causales más frecuentes por las cuales se determinó imponer sanciones en dicho año, conforme están establecidas en el Art. 206 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. De igual forma, indicar el total de sanciones impuestas por cada una de estas causales.</p> <p>c) Los cinco sujetos obligados con mayor número de sanciones</p>	<p>104. Total de casos en los que el OGDAl impuso sanciones a Sujetos Obligados</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Sanciones a Sujetos Obligados: número total</p>
	<p>Causales más frecuentes para imposición de sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>105. Primera causal más común:</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>
	<p>106. Casos por la primera causal más común:</p> <p>NA</p> <p>—</p>	<p>2da causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>2da causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>

<p>impuestas durante 2019, indicando cuántas sanciones fueron impuestas en cada caso.</p> <p>d) El número de sanciones impuestas a cada sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>107. Segunda causal más común:</p> <p>NA</p>	<p>3era causal más frecuente para imposición de sanciones</p>
	<p>108. Casos por la segunda causal más común:</p> <p>NA</p> <p>—</p>	<p>3ra causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>4ta causal más frecuente para imposición de sanciones</p>
	<p>109. Tercera causal más común:</p> <p>NA</p>	<p>4ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>5ta causal más frecuente para imposición de sanciones</p>
	<p>110. Casos por la tercera causal más común:</p> <p>NA</p> <p>—</p>	<p>5ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>
	<p>111. Cuarta causal más común:</p> <p>NA</p>	
	<p>112. Casos por la cuarta causal más común:</p>	

	<p>NA</p> <p>—</p> <p>113. Quinta causal más común:</p> <p>NA</p> <p>114. Casos por la quinta causal más común:</p> <p>NA</p> <p><i>En todos los casos se asigna "NA" puesto que el INAIIP Yucatán no impuso sanciones durante 2019.</i></p>	
	<p>Sujetos obligados con más sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>115. Primer sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO más sancionado</p> <p>1er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>2ndo SO más sancionado</p> <p>2ndo SO más sancionado: sanciones totales</p>

	<p>116. Número de sanciones impuestas al primer sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">NA —</p> <p>117. Segundo sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>118. Número de sanciones impuestas al segundo sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">NA —</p> <p>119. Tercer sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>3er SO más sancionado 3er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>4to SO más sancionado 4to SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>5to SO más sancionado 5to SO más sancionado: sanciones totales</p>
--	---	---

	<p>120. Número de sanciones impuestas al tercer sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">NA —</p> <p>121. Cuarto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>122. Número de sanciones impuestas al cuarto sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">NA —</p> <p>123. Quinto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	
--	---	--

	<p>124. Número de sanciones impuestas al quinto sujeto obligado más sancionado</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>En todos los casos se asigna "NA" puesto que el INAIIP Yucatán no impuso sanciones durante 2019.</i></p>	
	<p>Total de sanciones por sector o ámbito de sujetos obligados</p> <p>125. Ejecutivo 0</p> <p>126. Legislativo 0</p> <p>127. Judicial 0</p> <p>128. Sindicatos 0</p> <p>129. Partidos políticos 0</p> <p>130. Fideicomisos y fondos públicos</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Legislativo</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Judicial</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Sindicatos</p>

	0	Total de sanciones por sector de SO: Partidos políticos
131. Órganos autónomos	0	Total de sanciones por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos
132. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos	0	Total de sanciones por sector de SO: Órganos autónomos
133. Autoridades municipales	0	Total de sanciones por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos
134. Otros	0	Total de sanciones por sector de SO: Autoridades municipales

Pregunta	Variable	Codificación
24. Solicito conocer el número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas durante 2019 por el Organismo en contra de leyes que vulneran el derecho a la información. En cada caso solicitó conocer:	135. Número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas por el OGDAI	Acciones de inconstitucionalidad: número total
	0	
	136. Ley impugnada	Etiqueta de la variable

a) De qué ley se trataba	NA	Acciones de inconstitucionalidad: ley impugnada
b) El resultado de la acción de inconstitucionalidad interpuestas.	<i>El INAIIP Yucatán no interpuso acciones de inconstitucionalidad durante 2019.</i>	
	137. Resultado de la acción de inconstitucionalidad NA <i>El INAIIP Yucatán no interpuso acciones de inconstitucionalidad durante 2019.</i>	Etiqueta de la variable Acciones de inconstitucionalidad: resultado de la acción

3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados

Pregunta	Variable	Codificación
25. Solicito conocer, en formatos abiertos, el número de sujetos obligados a los que se verificó durante 2019 y a qué sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) pertenecían.	138. Número total de sujetos obligados verificados por el OGDAI durante 2019. 56	Etiqueta de la variable SO verificados: Número total
	Número de sujetos obligados verificados por sector: 139. Ejecutivo	Etiqueta de la variable Total de SO verificados por sector: Ejecutivo

	16	
140. Legislativo	1	Total de SO verificados por sector: Legislativo
141. Judicial	1	Total de SO verificados por sector: Judicial
142. Sindicatos	3	Total de SO verificados por sector: Sindicatos
143. Partidos políticos	1	Total de SO verificados por sector: Partidos políticos
144. Fideicomisos y fondos públicos		Total de SO verificados por sector: Fideicomisos y fondos públicos
	SD	Total de SO verificados por sector: Órganos autónomos
		Total de SO verificados por sector: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos
145. Órganos autónomos	1	Total de SO verificados por sector: Autoridades municipales

	<p>146. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El INAIIP no empleaba esta categoría de sujetos obligados en su padrón.</i></p> <p>147. Autoridades municipales</p> <p style="text-align: center;">19</p> <p style="text-align: center;"><i>Corresponde a 19 Ayuntamientos.</i></p> <p>148. Otros</p> <p style="text-align: center;">14</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Sujetos obligados indirectos: 10</i> - <i>Organismos Públicos municipales: 4</i> 	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
26. Respecto al número total de determinaciones emitidas por el	Porcentaje de CUMPLIMIENTO por sector de sujetos obligados	Etiqueta de la variable

<p>Organismo derivadas de las verificaciones a las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados realizadas en 2019, solicito conocer por sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) el porcentaje de:</p> <p>a) cumplimiento b) incumplimiento total e; c) incumplimiento parcial</p> <p>Adicionalmente, solicito conocer los cinco sujetos obligados con mayor:</p> <p>a) cumplimiento incumplimiento total</p>	<p>149. Ejecutivo 25%</p> <p><i>De los 16 sujetos obligados verificados, 4 presentaron cumplimiento de 100%</i></p> <p>150. Legislativo 0%</p> <p><i>El único sujeto obligado verificado presentó incumplimiento parcial.</i></p> <p>151. Judicial 0%</p> <p><i>El único sujeto obligado verificado presentó incumplimiento parcial.</i></p> <p>152. Sindicatos 0%</p> <p><i>De los tres verificados, ninguno presentó 100%</i></p>	<p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p>
--	---	---

	<p>153. Partidos políticos 0%</p> <p><i>El único sujeto obligado verificado presentó incumplimiento parcial.</i></p> <p>154. Fideicomisos y fondos públicos SD</p> <p><i>El INAIP ubica a los fideicomisos y fondos públicos dentro de distintas categorías de sujeto obligado.</i></p> <p>155. Órganos autónomos 0%</p> <p><i>El único sujeto obligado verificado presentó incumplimiento parcial.</i></p> <p>156. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p> <p><i>El INAIP no empleaba este sector de sujetos obligados en su padrón.</i></p>	<p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Autoridades municipales</p>
--	---	--

	<p>157. Autoridades municipales 0%</p> <p><i>De 19 sujetos obligados verificados, ninguno presentó cumplimiento del 100%.</i></p> <p>158. Otros 21.40%</p> <p><i>De 14 sujetos obligados verificados, 3 presentaron cumplimiento de 100%</i></p>	
	<p>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO PARCIAL por sector de sujetos obligados</p> <p>159. Ejecutivo 75%</p> <p><i>De los 16 sujetos obligados verificados, 12 presentaron incumplimiento parcial.</i></p> <p>160. Legislativo 100%</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de de incumplimiento parcial por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Sindicatos</p>

	<p><i>El único sujeto obligado verificado presentó incumplimiento parcial.</i></p> <p>161. Judicial 100%</p> <p><i>El único sujeto obligado verificado presentó incumplimiento parcial.</i></p> <p>162. Sindicatos 66.60%</p> <p><i>De los tres verificados, dos presentaron incumplimiento parcial.</i></p> <p>163. Partidos políticos 100%</p> <p><i>El único sujeto obligado verificado presentó incumplimiento parcial.</i></p> <p>164. Fideicomisos y fondos públicos SD</p>	<p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Autoridades municipales</p>
--	---	--

	<p><i>El INAIIP ubica a los fideicomisos y fondos públicos dentro de distintas categorías de sujeto obligado.</i></p> <p>165. Órganos autónomos 100%</p> <p>166. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p> <p><i>El INAIIP no empleaba este sector de sujetos obligados en su padrón.</i></p> <p>167. Autoridades municipales 73.70%</p> <p><i>De 19 sujetos obligados verificados, 14 presentaron incumplimiento parcial.</i></p> <p>168. Otros 57.20</p> <p><i>De los 14 sujetos obligados verificados, 8 presentaron incumplimiento total.</i></p>	
--	---	--

	<p>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO TOTAL por sector de sujetos obligados</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>
	<p>169. Ejecutivo</p> <p style="text-align: center;">0%</p> <p><i>De los 16 sujetos obligados verificados, ninguno presentó incumplimiento total.</i></p>	<p>Porcentaje de de incumplimiento total por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Judicial</p>
	<p>170. Legislativo</p> <p style="text-align: center;">0%</p> <p><i>El único sujeto obligado verificado presentó incumplimiento parcial.</i></p>	<p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Partidos políticos</p>
	<p>171. Judicial</p> <p style="text-align: center;">0%</p> <p><i>El único sujeto obligado verificado presentó incumplimiento parcial.</i></p>	<p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p>
	<p>172. Sindicatos</p> <p style="text-align: center;">44.44%</p>	<p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Órganos autónomos</p>

	<p><i>De los tres verificados, uno presentó incumplimiento total.</i></p> <p>173. Partidos políticos 0%</p> <p><i>El único sujeto obligado verificado presentó incumplimiento parcial.</i></p> <p>174. Fideicomisos y fondos públicos SD</p> <p><i>El INAIP ubica a los fideicomisos y fondos públicos dentro de distintas categorías de sujeto obligado.</i></p> <p>175. Órganos autónomos 0%</p> <p><i>El único sujeto obligado verificado presentó incumplimiento parcial.</i></p> <p>176. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p>	<p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Autoridades municipales</p>
--	---	--

	<p><i>El INAIP no empleaba este sector de sujetos obligados en su padrón.</i></p> <p>177. Autoridades municipales 26.30%</p> <p><i>De 19 sujetos obligados verificados, 5 presentaron incumplimiento total.</i></p> <p>178. Otros 21.40%</p> <p><i>De 14 sujetos obligados verificados, 3 presentaron incumplimiento total.</i></p>	
	<p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>179. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Fideicomiso del Programa Nacional de Becas para la Educación Superior del</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>3er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p>

	<p style="text-align: center;">Estado de Yucatán (Manutención Yucatán)</p> <p>180. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p style="text-align: center;">Fideicomiso Público para el Desarrollo del Turismo de Reuniones en Yucatán</p> <p>181. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p style="text-align: center;">Junta de Agua Potable y Alcantarillado de Yucatán</p> <p>182. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p style="text-align: center;">Patronato de las Unidades de Servicios Culturales y Turísticos del Estado de Yucatán, CULTUR</p> <p>183. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p>	<p>4to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>5to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p>
--	--	---

	<p style="text-align: center;">PROTEGO F/0007</p> <p><i>Siete sujetos obligados presentaron un cumplimiento de 100% de sus obligaciones de transparencia. Para efectos de la ENOGDAI se registran solamente cinco, ordenados en orden alfabético.</i></p>	
	<p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>184. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p style="text-align: center;">Cacalchén</p> <p>185. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p style="text-align: center;">Chemax</p> <p>186. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>3er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>5to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>

	<p>Fideicomiso para el Programa de Calidad, Equidad y Desarrollo en Salud (PROCEDES)</p> <p>187. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>Fondo de Aportaciones Para la Seguridad Pública (FASP)</p> <p>188. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>Hoctún</p> <p><i>Nueve sujetos obligados incumplieron con la totalidad de sus obligaciones de transparencia. Para efectos de la ENOGDAI se registran cinco, en orden alfabético.</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>27. Con respecto a las denuncias interpuestas por particulares en 2019, en las cuales se alegó el incumplimiento de las obligaciones de transparencia de uno o más sujetos obligados, solicito conocer:</p> <p>a) La cantidad total de denuncias interpuestas.</p>	<p>189. Total de denuncias interpuestas por particulares ante incumplimiento de Obligaciones de Transparencia.</p> <p style="text-align: center;">696</p> <p><i>De estas se admitieron 601 y se desecharon 95.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Denuncias interpuestas por particulares: número total</p>
<p>b) Los cinco sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias. Indicando cuántas denuncias por cada uno de ellos.</p> <p>c) ¿Cuál es el porcentaje de las denuncias sobre las cuáles se emitió resolución, respecto a las que fueron presentadas por la ciudadanía?</p> <p>d) Si éstas se resolvieron: a favor del denunciante, o en contra del denunciante.</p>	<p>Sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias en 2019 y total de casos</p> <p>190. Primer Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Ayuntamiento de Hochtún</p> <p>191. Número de denuncias contra el primer sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">56 —</p> <p>192. Segundo Sujeto Obligado con más denuncias:</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con más denuncias 1er SO con más denuncias: total</p> <p>2ndo SO con más denuncias 2ndo SO con más denuncias: total</p> <p>3er SO con más denuncias 3er SO con más denuncias: total</p> <p>4to SO con más denuncias 4to SO con más denuncias: total</p> <p>5to SO con más denuncias 5to SO con más denuncias: total</p>

	<p style="text-align: center;">Ayuntamiento de Temax</p> <p>193. Número de denuncias contra el segundo sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">56 —</p> <p>194. Tercer Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Ayuntamiento de Kanasín</p> <p>195. Número de denuncias contra el tercer sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">51 —</p> <p>196. Cuarto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Ayuntamiento de Tahmek</p>	
--	--	--

	<p>197. Número de denuncias contra el cuarto sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">34</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>198. Quinto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Ayuntamiento de Cansahcab</p> <p>199. Número de denuncias contra el quinto sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">25</p>	
	<p>200. Porcentaje de denuncias resueltas en 2019</p> <p style="text-align: center;">40.60%</p>	<p>Etiqueta de la variable Porcentaje de denuncias resueltas</p>
	<p>201. Denuncias resueltas a favor del denunciante.</p> <p style="text-align: center;">180</p>	<p>Etiqueta de la variable Denuncias resueltas a favor del denunciante</p> <p>Denuncias resueltas en contra del denunciante</p>

	<p><i>Se contabilizan 168 denuncias fundadas y 12 parcialmente fundadas</i></p> <p>202. Denuncias resueltas en contra del denunciante.</p> <p>64</p> <p><i>Se contabilizan 17 denuncias improcedentes y 47 infundadas.</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>28. De las resoluciones emitidas durante 2019 por el Organismo Garante ante denuncias de particulares por el incumplimiento de obligaciones de transparencia, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) En cuántos casos los sujetos obligados cumplieron con la resolución; señalando el sujeto obligado del que se trate.</p>	<p>203. Número total de casos en los que el sujeto obligado cumplió con la resolución</p> <p>4</p> <p>204. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió parcialmente la resolución</p> <p>RD1</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO cumplió</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió parcialmente</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió totalmente</p>

<p>b) En cuántos casos el Organismo determinó que persistió el incumplimiento, indicando si fue total o parcial, y señalando en cada uno el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>c) Cuántas derivaron en medidas de apremio</p> <p>d) Cuántas derivaron en sanciones.</p> <p>e) Cuántas se impugnaron por parte del denunciante vía juicio de amparo.</p>	<p><i>El INAIP Yucatán indicó que, del total de las denuncias admitidas, 55 permanecían en proceso de verificación de cumplimiento. Sin embargo, no indicó qué ocurrió con el resto.</i></p> <p>205. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió totalmente con la resolución</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>El INAIP Yucatán indicó que, del total de las denuncias admitidas, 55 permanecían en proceso de verificación de cumplimiento. Sin embargo, no indicó qué ocurrió con el resto.</i></p>	
	<p>206. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p>
	<p>207. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>

	0	Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones
	208. Total de resoluciones a denuncias que fueron impugnadas por la parte denunciante vía juicio de amparo 0	Etiqueta de la variable Total de resoluciones de denuncias impugnadas por la parte denunciante

4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información

4.1 Promoción y fomento

Pregunta	Variable	Codificación
29. De conformidad con la fracción I del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para: “proponer, a las autoridades educativas competentes que incluyan contenidos sobre la importancia social del derecho de acceso a la información en los planes y programas de	209. Número total de propuestas 1 <i>El INAIIP dirigió una propuesta a las autoridades educativas de la Escuela Primaria Estatal Candelaria Ruz Patrón, ubicada en la ciudad de Mérida, Yucatán.</i>	Etiqueta de la variable Propuestas contenidos educativos sobre importancia social del DI: número total

<p>estudio de educación preescolar, primaria, secundaria, normal y para la formación de maestros de educación básica en sus respectivas jurisdicciones”.</p>	<p><i>Sin embargo, la Coordinación de Capacitación y Cultura de la Transparencia del INAIIP no indicó en que consistía dicha propuesta.</i></p>	
<p>Al respecto, solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas durante 2019.</p> <p>b) El nivel educativo al que correspondían y la autoridad educativa a la que fueron dirigidas.</p> <p>c) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>e) Cuántas propuestas contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>210. Propuestas dirigidas a nivel preescolar</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>211. Propuestas dirigidas a nivel primaria</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p>212. Propuestas dirigidas a nivel secundaria</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>213. Propuestas dirigidas a educación normal</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: preescolar</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: primaria</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: secundaria</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: escuela normal</p>

<p>f) Cuántas propuestas se implementarían en zonas rurales.</p> <p>g) Cuántas propuestas se implementarían en zonas urbanas.</p> <p>h) Cuántas y cuáles de estas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.</p> <p>i) Solicito conocer si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas.</p>	<p>214. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas analfabetas</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: lenguas indígenas</p>
	<p>215. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas con discapacidad</p>
	<p>216. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que viven con una discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	
	<p>217. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: zonas rurales</p>

	<p>218. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p> <p>1</p>	<p>Propuestas de contenidos sobre importancia social del DI: zonas urbanas</p>
	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en las solicitudes adoptadas</i></p> <p>219. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas durante 2019</p> <p>1</p> <p><i>El INAIP dirigió una propuesta a las autoridades educativas de la Escuela Primaria Estatal Candelaria Ruz Patrón, ubicada en la ciudad de Mérida, Yucatán.</i></p> <p><i>Sin embargo, la Coordinación de Capacitación y Cultura de la Transparencia del INAIP no indicó en que consistía dicha propuesta.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: total adoptadas</p>
	<p>220. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: mecanismo de seguimiento</p>

	<p style="text-align: center;">Sí</p> <p><i>El INAIIP indicó que el seguimiento se da mediante “los informes que los docentes remiten respecto al número de alumnos que participan en las propuestas educativas.”</i></p> <p><i>Sin embargo, no indicó en qué consisten dichas actividades.</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>30. De conformidad con la fracción II del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, entre las instituciones públicas y privadas de educación media superior y superior, la inclusión, dentro de sus programas de estudio, actividades académicas curriculares y extracurriculares, de temas que ponderen la importancia social del</p>	<p>221. Total de propuestas de actividades curriculares y extracurriculares</p> <p style="text-align: center;">2</p> <p><i>La Coordinación de Capacitación y Cultura de la Transparencia solamente indicó que realizó dos propuestas, pero no señaló en qué consistía cada una.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: número total</p>

derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.	<i>Esta variable es el resultado de la suma de las variables 222 y 223</i>	
Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:	222. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel medio superior	Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel medio superior
a) El número de propuestas realizadas por nivel educativo (medio superior o superior) realizadas por el Organismo durante 2019.	NC	Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel superior
b) El número de propuestas dirigidas a instituciones públicas.	223. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel superior	
c) El número de propuestas dirigidas a instituciones privadas.	NC	
d) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.	<i>El INAIP solamente indicó el número total de propuestas.</i>	
e) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.	224. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas	Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones públicas
	2	Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones privadas
	225. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas	

f) El número de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.	0	
g) El número de propuestas que se implementarían en zonas rurales. h) El número de propuestas que se implementarían en zonas urbanas. i) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019. j) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de dichas propuestas.	<p>226. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p>0</p> <p>227. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas</p> <p>0</p> <p>228. Total de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas analfabetas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas con discapacidad</p>
	<p>229. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas rurales</p>

	<p>230. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p> <p>2</p>	<p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas urbanas</p>
	<p>231. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas en 2019</p> <p>2</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: total adoptadas</p>
	<p>232. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas</p> <p>Sí</p> <p><i>La Coordinación de Capacitación y Cultura de la Transparencia indicó que los docentes envían informes al INAIP Yucatán sobre el número de estudiantes que participan en las actividades.</i></p> <p><i>Sin embargo, no indicó en qué consistían estas actividades.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares: mecanismo de seguimiento</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>31. De conformidad con la fracción III del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, que en las bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos se prevea la instalación de módulos de información pública, que faciliten el ejercicio del derecho de acceso a la información y la consulta de la información derivada de las obligaciones de transparencia a que se refiere esta Ley.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, para promover la instalación de módulos de información pública en bibliotecas y entidades</p>	<p>233. Total de propuestas de instalación de módulos de información pública.</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: número total</p>
	<p>234. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas</p> <p>NA</p> <p>235. Total de propuestas dirigidas a archivos</p> <p>NA</p> <p><i>El INAIIP Yucatán no realizó propuestas para la instalación de módulos de información pública.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en bibliotecas</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en archivos</p>
	<p>236. Total de propuestas que contemplaban contenidos en lenguas indígenas</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: lenguas indígenas</p>

<p>especializadas en materia de archivos</p> <p>b) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a bibliotecas.</p> <p>c) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a entidades especializadas en materia de archivos.</p>	<p>237. Total de propuestas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p> <p>NA</p> <p><i>El INAIIP Yucatán no realizó propuestas para la instalación de módulos de información pública.</i></p>	<p>Propuestas instalación de módulos de información: personas con discapacidad</p>
<p>d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en lenguas indígenas.</p> <p>e) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>f) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p>	<p>238. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>239. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas urbanas</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en zonas rurales</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en zonas urbanas</p>

<p>g) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p>	<p><i>El INAIIP Yucatán no realizó propuestas para la instalación de módulos de información pública.</i></p>	
---	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>32. De conformidad con la fracción IV del Artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para “proponer, entre las instituciones públicas y privadas de educación superior, la creación de centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.</p>	<p>240. Total de propuestas de creación de centros de investigación, difusión y docencia realizadas por el OGDIAI en 2019</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas creación de centros: número total</p>
<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo</p>	<p>241. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p> <p>NA</p> <p>242. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas creación de centros: a instituciones públicas</p> <p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas: a instituciones privadas</p>

<p>durante 2019, indicando cuántas se dirigieron a instituciones públicas y cuántas a instituciones privadas.</p>	<p><i>El INAIP Yucatán no realizó propuestas para la creación de centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho a la información y rendición de cuentas.</i></p>	
<p>b) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las instituciones de educación superior durante 2019.</p>	<p>243. Total de propuestas adoptadas por instituciones de educación superior durante 2019</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas creación de centros: total adoptadas</p>
<p>c) ¿Actualmente existen centros de esta naturaleza funcionando derivado de recomendaciones del organismo garante? En su caso, indicar cuántos son y en qué año iniciaron su funcionamiento.</p>	<p><i>El INAIP Yucatán no realizó propuestas para la creación de centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho a la información y rendición de cuentas.</i></p> <p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo respecto a los años en que iniciaron su funcionamiento</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas creación de centros: en funcionamiento</p>
	<p>244. Total de centro de investigación, difusión y docencia en funciones.</p> <p>NC</p>	

	<i>El INAIIP no hizo referencia a este inciso de la pregunta.</i>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>33. De conformidad con la fracción V del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “establecer, entre las instituciones públicas de educación, acuerdos para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>12. El número total de acuerdos de esta naturaleza celebrados por el Organismo durante 2019.</p> <p>13. El número de materiales y ejemplares elaborados y</p>	<p>245. Total de acuerdos para elaborar y publicar materiales.</p> <p>2</p> <p><i>Uno con la Secretaría de Educación del Estado de Yucatán y otro con el Colegio de Bachilleres.</i></p> <p><i>Estos convenios tenían el objetivo de “coordinar la ejecución de diversos programas y actividades dirigidas a impulsar la investigación, difusión y docencia sobre el derecho de acceso a la información pública y la protección de datos personales.”</i></p> <p><i>A pesar de haber celebrado estos acuerdos, el INAIIP no reportó ninguna publicación realizada durante 2019</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos elaborar y publicar materiales: número total</p>

<p>publicados a partir de dichos acuerdos.</p> <p>14. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>246. Número total de materiales y ejemplares elaborados y publicados.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos elaborar y publicar materiales: total materiales publicados</p>
<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>247. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total elaborados y publicados</p>
<p>15. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>248. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	
<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>249. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total elaborados y publicados</p>

<p>16. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p>	<p>250. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>NA</p>	
<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>251. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable Acuerdos contenidos formatos accesibles: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos formatos accesibles: total elaborados y publicados</p>
<p>17. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales.</p>		
<p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas rurales a partir de estos acuerdos.</p>	<p>252. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>NA</p>	
<p>18. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas.</p>	<p>253. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable Acuerdos distribución materiales en zonas rurales: total</p>

<p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas urbanas a partir de estos acuerdos.</p>	<p>254. Total de materiales distribuidos en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <hr style="width: 10%; margin: auto;"/> <p>255. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>256. Total de materiales distribuidos en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Materiales distribuidos en zonas rurales: total</p> <p>Acuerdos distribución materiales en zonas urbanas: total</p> <p>Materiales distribuidos en zonas urbanas: total</p>
--	--	---

Pregunta	Variable	Codificación
<p>34. De conformidad con la fracción VI del artículo 54 de la Ley General de Transparencia, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, en coordinación con autoridades federales,</p>	<p>257. Total de acuerdos para promover la participación ciudadana.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: total de acuerdos</p>

<p>estatales y municipales, la participación ciudadana y de organizaciones sociales en talleres, seminarios y actividades que tengan por objeto la difusión de los temas de transparencia y derecho de acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) Número total de acuerdos enfocados en promover acciones de coordinación y la participación ciudadana y de organizaciones sociales en la materia.</p> <p>b) El número total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el Organismo Garante durante 2019, en coordinación con:</p> <p>i) autoridades federales ii) autoridades estatales iii) autoridades municipales.</p>	<p>258. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el OGDAI en coordinación con autoridades.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>En este caso se señala el cero y no se asigna “NA” puesto que se han registrado casos en los que los Organismos Garantes no celebraron convenios o acuerdos con las autoridades, pero realizaron actividades.</i></p> <p>259. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades federales</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>260. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades estatales</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: total actividades</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades federales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades estatales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades municipales</p>
---	---	---

<p>c) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>261. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades municipales</p> <p>NA</p>	
<p>d) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p><i>El INAIP Yucatán no realizó estas acciones.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades para personas analfabetas</p>
<p>e) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>262. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>NA</p> <p><i>El INAIP no celebró acuerdos con autoridades municipales, estatales o federales para promover la participación ciudadana</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades hablantes de lenguas indígenas</p>
<p>f) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas rurales.</p>	<p>263. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>NA</p>	
<p>g) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas urbanas.</p>		

	<p><i>El INAIP no celebró acuerdos con autoridades municipales, estatales o federales para promover la participación ciudadana</i></p>	
	<p>264. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>NA</p> <p><i>El INAIP no celebró acuerdos con autoridades municipales, estatales o federales para promover la participación ciudadana</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades personas con discapacidad</p>
	<p>265. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>266. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas urbanas</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas rurales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas urbanas</p>

	<i>El INAIIP no celebró acuerdos con autoridades municipales, estatales o federales para promover la participación ciudadana</i>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>35. De conformidad con la fracción VII del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “desarrollar programas de formación de usuarios de este derecho para incrementar su ejercicio y aprovechamiento, privilegiando a integrantes de sectores vulnerables o marginados de la población”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas de formación de usuarios</p>	<p>267. Total de programas de formación de usuarios.</p> <p>0</p> <p><i>El INAIIP no desarrolló un programa de formación de usuarios, pero implementó acciones muy destacadas dirigidas a la población hablante de lengua maya.</i></p> <p><i>Se realizan anotaciones cualitativas respecto a estas acciones.</i></p> <p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativos en los sectores a los que se hayan dirigido los programas</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de formación de usuarios: número total</p>
		<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de formación de usuarios: sectores vulnerables</p>

<p>desarrollados por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de programas dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados de la población, indicando los sectores de los que se trate.</p>	<p>268. Total de programas de formación de usuarios dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados.</p> <p>NA</p> <p><i>El INAIIP no desarrolló un programa de formación de usuarios.</i></p>	
<p>c) El número de personas beneficiadas por los programas, desagregado por sexo.</p>	<p>269. Total de personas beneficiadas por los programas de formación</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de formación de usuarios: total personas beneficiadas</p>
<p>d) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>270. Total de mujeres beneficiadas por los programas</p> <p>NA</p>	<p>Programas de formación de usuarios: mujeres beneficiadas</p>
<p>e) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas hablantes de una lengua indígena.</p>	<p>271. Total de hombres beneficiados por los programas</p> <p>NA</p>	<p>Programas de formación de usuarios: hombres beneficiados</p>
<p>f) El número de programas que contemplaban formatos accesibles</p>	<p><i>El INAIIP no desarrolló un programa de formación de usuarios</i></p>	

<p>para las personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>g) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.</p> <p>h) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas</p>	<p>272. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>NA</p> <p><i>El INAIIP no desarrolló un programa de formación de usuarios</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas formación de usuarios con contenidos para personas analfabetas: total</p>
	<p>273. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>NA</p> <p><i>El INAIIP no desarrolló un programa de formación de usuarios, pero implementó acciones muy destacadas dirigidas a la población hablante de lengua maya.</i></p> <p><i>Se realizan anotaciones cualitativas respecto a estas acciones.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas formación de usuarios con contenidos lengua indígena: total</p>
	<p>274. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>

	<p>formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>NA</p> <p><i>El INAIIP no desarrolló un programa de formación de usuarios.</i></p>	<p>Programas formación de usuarios con formatos accesibles: total</p>
	<p>275. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>276. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El INAIIP no desarrolló un programa de formación de usuarios.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas formación de usuarios: total zonas rurales</p> <p>Programas formación de usuarios: total zonas urbanas</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>36. De conformidad con la fracción VIII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “impulsar, estrategias que pongan al alcance de los diversos sectores de la sociedad los medios para el ejercicio del derecho de acceso a la información, acordes a su contexto sociocultural.”</p> <p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de personas beneficiadas por las estrategias, desagregado por sexo.</p> <p>c) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>277. Total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p> <p style="text-align: center;">6</p> <p><i>La PNT no permitía descargar el archivo de respuesta. Se solicitó a la Unidad de Transparencia (UT) vía correo electrónico el 3 de noviembre de 2020. La UT respondió el correo al día siguiente y envió el oficio de respuesta.</i></p> <p><i>El objetivo general señalado por el INAIP Yucatán era “garantizar condiciones de accesibilidad para que los grupos vulnerables puedan ejercer, en igualdad de circunstancias, su derecho de acceso a la información y de protección de datos personales.”</i></p> <p><i>Para lograrlo, el INAIP desarrolló 6 estrategias, 5 de las cuales se concentraban en la población hablante de la lengua maya. La sexta estrategia se</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI: total</p>
---	---	---

<p>d) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>e) El número de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>f) El número de estrategias que se implementaron en zonas rurales.</p> <p>g) El número de estrategias que se implementaron en zonas urbanas.</p>	<p><i>dirigía a las personas con discapacidad visual.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Desarrolló 4 materiales en lengua maya sobre protección de datos personales y 9 sobre derecho a la información. Estos materiales consistían en infografías, videos y audios que fueron empleados en las redes sociales del INAIP y, en el caso de las infografías, fueron impresas y empleadas en campañas.</i> - <i>Sitio web para la comunidad Maya- hablante. El INAIP agrupó distintos contenidos en lengua maya dentro de su portal web. Entre ellos destacan la Ley Local de Transparencia en formato auditivo. Así como los resúmenes ejecutivos de los informes anuales del INAIP.</i> - <i>Traducción e interpretación de la Ley General de Transparencia en la Lengua Maya Peninsular.</i> 	
---	---	--

	<p><i>También inició la interpretación oral de dicha Ley, lo que “tendrá como objetivo principal, ser una herramienta en el ejercicio de los derechos de acceso a la información de la población maya hablante, que no lee, ni escribe esta lengua indígena.”</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>El INAIIP realizó la traducción del maya al español y viceversa de “91 recursos de revisión, derivados de la sustanciación de éstos, motivo por el cual se realizó la interpretación de acuerdos, autos de inicio, resoluciones y anexos”.</i> - <i>El INAIIP Yucatán indicó que realizó 21 traducciones, 19 de ellas en colaboración con otros Organismos Garantes y 2 más para recursos de revisión para el Sistema Unificado de Atención Ciudadana del Gobierno de México, así como el Consejo Nacional de Población Pero no</i> 	
--	---	--

	<i>indicó si se trató de traducciones de lenguas indígenas al español.</i>	
	278. Total de personas beneficiadas por las estrategias RD4	Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI: total personas beneficiarias
	279. Total de mujeres beneficiadas por las estrategias RD4	Estrategias ejercicio del DI: mujeres beneficiadas
	280. Total de hombres beneficiados por las estrategias RD4	Estrategias ejercicio del DI: hombres beneficiados
	<i>La PNT no permitía descargar el archivo de respuesta. Se solicitó a la UT solicitó vía correo electrónico el 3 de noviembre de 2020.</i>	
	<i>La UT respondió el correo al día siguiente y envió el oficio de respuesta.</i>	
	<i>El oficio indicaba la dirección electrónica y las páginas del informe anual del INAIIP</i>	

	<p><i>Yucatán en la que se podía consultarse la información requerida, sin embargo, al analizar dicha fuente, no se encontraron datos que respondieran a las variables.</i></p>	
	<p>281. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p><i>El INAIP Yucatán indicó que en 2019 realizó la traducción e interpretación de la Ley General de Transparencia en la Lengua Maya Peninsular. También inició la interpretación oral de dicha Ley, lo que “tendrá como objetivo principal, ser una herramienta en el ejercicio de los derechos de acceso a la información de la población maya hablante, que no lee, ni escribe esta lengua indígena.”</i></p> <p><i>NOTA: La PNT no permitía descargar el archivo de respuesta. Se solicitó a la UT</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI con contenidos personas analfabetas: total</p>

	<p><i>solicitó vía correo electrónico el 3 de noviembre de 2020.</i></p> <p><i>La UT respondió el correo al día siguiente y envió el oficio de respuesta.</i></p>	
	<p>282. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p style="text-align: center;">5</p> <p>El INAIP Yucatán indicó que realizó las siguientes estrategias:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Desarrolló 4 materiales en lengua maya sobre protección de datos personales y 9 sobre derecho a la información. Estos materiales consistían en infografías, videos y audios que fueron empleados en las redes sociales del INAIP y, en el caso de las infografías, fueron impresas y empleadas en campañas.</i> 	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI con contenidos lengua indígena: total</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Sitio web para la comunidad Maya- hablante. El INAIIP agrupó distintos contenidos en lengua maya dentro de su portal web. Entre ellos destacan la Ley Local de Transparencia en formato auditivo. Así como los resúmenes ejecutivos de los informes anuales del INAIIP.</i> - <i>Traducción e interpretación de la Ley General de Transparencia en la Lengua Maya Peninsular. También inició la interpretación oral de dicha Ley, lo que “tendrá como objetivo principal, ser una herramienta en el ejercicio de los derechos de acceso a la información de la población maya hablante, que no lee, ni escribe esta lengua indígena.”</i> - <i>El INAIIP realizó la traducción del maya al español y viceversa de “91 recursos de revisión, derivados de la sustanciación de éstos, motivo por el cual se realizó la</i> 	
--	---	--

	<p><i>interpretación de acuerdos, autos de inicio, resoluciones y anexos”.</i></p> <p><i>- El INAIIP Yucatán indicó que realizó 21 traducciones, 19 de ellas en colaboración con otros Organismos Garantes y 2 más para recursos de revisión para el Sistema Unificado de Atención Ciudadana del Gobierno de México, así como el Consejo Nacional de Población Pero no indicó si se trató de traducciones de lenguas indígenas al español.</i></p> <p><i>NOTA:</i> <i>La PNT no permitía descargar el archivo de respuesta. Se solicitó a la UT solicitó vía correo electrónico el 3 de noviembre de 2020.</i></p> <p><i>La UT respondió el correo al día siguiente y envió el oficio de respuesta.</i></p>	
	<p>283. Total de estrategias que contemplaban contenidos en</p>	<p>Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI con contenidos formatos accesibles: total</p>

formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.

1

El INAIIP Yucatán indicó que en 2019 “se nos hizo entrega por parte del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, INFOEM, de 3 ejemplares de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán en braille, los cuales se encuentran a disposición de los interesados para su consulta en el Inaip Yucatán y en el Instituto para la Inclusión de las Personas con Discapacidad del Estado de Yucatán.”

NOTA: *La PNT no permitía descargar el archivo de respuesta. Se solicitó a la UT solicitó vía correo electrónico el 3 de noviembre de 2020.*

	<p><i>La UT respondió el correo al día siguiente y envió el oficio de respuesta.</i></p>	
	<p>284. Total de estrategias que se implementaron en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">RD3</p> <p>285. Total de estrategias que se implementaron en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">RD3</p> <p><i>El informe de actividades del INAIP Yucatán no indicaba en qué zonas geográficas se habían desarrollado las estrategias. Aunque es posible indicar que un número importante se desarrollaron en el ámbito digital</i></p> <p><i>NOTA: La PNT no permitía descargar el archivo de respuesta. Se solicitó a la UT solicitó vía correo electrónico el 3 de noviembre de 2020.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total zonas rurales</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total zonas urbanas</p>

	<i>La UT respondió el correo al día siguiente y envió el oficio de respuesta.</i>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>37. De conformidad con la fracción IX del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para: “desarrollar, con el concurso de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas, programas para la asesoría y orientación de sus usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información.”</p> <p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas para la asesoría y orientación de usuarios en el ejercicio y</p>	<p>286. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios desarrollados por el OGDAl durante 2019</p> <p>RD5</p> <p><i>La respuesta del Organismo Garante no concuerda con la atribución señalada en la solicitud de información.</i></p> <p><i>Sin embargo, la Coordinación de Apoyo Plenario del INAIP indicó que la persona solicitante podía consultar el capítulo 7 del Informe Anual de Actividades del Organismo Garante.</i></p> <p><i>En dicho capítulo se señalan distintas acciones que el INAIP llevó a cabo para</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de asesoría y orientación: número total</p>

<p>aprovechamiento del derecho de acceso a la información, desarrollados por el Organismo durante 2019.</p>	<p><i>promover el Derecho a la Información. Se realizan notas cualitativas respecto a estas acciones.</i></p>	
<p>b) El número total de personas beneficiarias, desagregado por sexo.</p>	<p>287. Total de personas beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p style="text-align: center;">RD5</p>	<p>Etiqueta de la variable Programas de asesoría y orientación: total personas beneficiarias</p> <p>Programas de asesoría y orientación: mujeres beneficiadas</p>
<p>c) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>288. Total de mujeres beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p style="text-align: center;">RD5</p>	<p>Programas de asesoría y orientación: hombres beneficiados</p>
<p>d) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p>	<p>289. Total de hombres beneficiados por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p style="text-align: center;">RD5</p>	
<p>e) El número de estos programas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para para personas que viven con alguna discapacidad.</p>	<p><i>La respuesta del Organismo Garante no concuerda con la atribución señalada en la solicitud de información.</i></p>	

<p>f) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.</p> <p>g) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas</p>	<p>290. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>La respuesta del Organismo Garante no concuerda con la atribución señalada en la solicitud de información.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas asesoría y orientación con contenidos personas analfabetas: total</p>
	<p>291. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>La respuesta del Organismo Garante no concuerda con la atribución señalada en la solicitud de información.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas asesoría y orientación con contenidos lenguas indígenas: total</p>
	<p>292. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos en formatos accesibles.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas asesoría y orientación con contenidos formatos accesibles: total</p>

	<p>RD5</p> <p><i>La respuesta del Organismo Garante no concuerda con la atribución señalada en la solicitud de información.</i></p>	
	<p>293. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p> <p>RD5</p> <p>294. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p>RD5</p> <p><i>La respuesta del Organismo Garante no concuerda con la atribución señalada en la solicitud de información.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas asesoría y orientación: total zonas rurales</p> <p>Programas asesoría y orientación: total zonas urbanas</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>38. De conformidad con la fracción VII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “capacitar a los servidores públicos y brindar apoyo técnico a los sujetos obligados en materia de transparencia y acceso a la información.”</p>	<p>295. Total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>El INAIIP solamente indicó el número total de personas que participaron en las capacitaciones, no el número de eventos de capacitación.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: número total</p>
<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019.</p>	<p>296. Total de sujetos obligados beneficiados por capacitaciones durante 2019</p> <p style="text-align: center;">214</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: total de SO beneficiados</p>
<p>b) El número de sujetos obligados que fueron beneficiados por las capacitaciones, desagregado por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de sujetos obligados</p> <p>297. Ejecutivo 68</p> <p>298. Legislativo 2</p> <p>299. Judicial</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Legislativo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Judicial</p>

<p>morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>4</p> <p>300. Sindicatos</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Sindicatos</p>
<p>c) El número de personas servidoras públicas beneficiadas, desagregado por por sexo.</p>	<p>7</p> <p>301. Partidos políticos</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Partidos políticos</p>
<p>d) Si existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación. En su caso, señalar cuál fue.</p>	<p>7</p> <p>302. Fideicomisos y fondos públicos</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p>
<p>e) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones en la labor cotidiana de sus funcionarios públicos.</p>	<p>5</p> <p>303. Órganos autónomos</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Órganos autónomos</p>
	<p>304. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>SD</p> <p><i>El INAIP no empleó esta categoría de sujeto obligado.</i></p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p>
	<p>305. Autoridades municipales</p> <p>102</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Autoridades municipales</p>
	<p><i>Corresponde a 102 ayuntamientos.</i></p>	

	<p>306. Otros</p> <p style="text-align: center;">14</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organismos públicos municipales: 13 - Instituciones de educación superior públicas autónomas: 1 	
	<p>307. Total de personas servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">3853</p> <p>308. Total de mujeres servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">2043</p> <p>309. Total de hombres servidores públicos beneficiados las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">1810</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: total personas beneficiarias</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: mujeres beneficiadas</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: hombres beneficiados</p>

	<p>310. Existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación</p> <p>Sí</p> <p><i>El INAIP indicó que existe un criterio pero no fue muy claro al explicar en qué consiste. Al respecto, indicó que:</i></p> <p><i>“ (...) el criterio que se utilizó y utiliza para seleccionar a los sujetos obligados a los que se invita a los cursos y eventos de capacitación ofrecidos es en función del sector al que pertenecen.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: existe criterio de selección</p>
	<p>311. El OGDAl cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones</p> <p>Sí</p> <p><i>El mecanismo de seguimiento del INAIP Yucatán se destaca dentro de la ENOGDAI 2020.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: existe mecanismo de evaluación</p>

	<p><i>El Organismo Garante indicó lo siguiente:</i></p> <p><i>“(...) el mecanismo utilizado es un muestreo de las respuestas que los sujetos obligados ponen a disposición de los solicitantes de información en la plataforma Infomex Yucatán, a fin de identificar errores y malas prácticas en la gestión de las solicitudes de información, lo que nos permite replantear los programas de capacitación en cuanto a su contenido, buscando disminuir el número de errores identificados y promover mejores prácticas en la gestión de las solicitudes de información.</i></p> <p><i>Asimismo, también se realiza un muestreo del acto reclamado y del sentido de las resoluciones que el órgano garante emite, lo que permite identificar errores imputables a la actuación del Titular de la Unidad de Transparencia, de las áreas administrativas que generan o poseen la</i></p>	
--	---	--

	<p><i>información, o del Comité de Transparencia. Esta información se podrá utilizar para orientar las acciones de capacitación, buscando reducir el número de solicitudes recurridas por causas imputables a la gestión del propio sujeto obligado.”</i></p> <p><i>Es importante resaltar que estas acciones van en sintonía con las recomendaciones realizadas a los Organismos Garantes mediante la ENOGDAI 2018.</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>39. De conformidad con la fracción XVI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “elaborar y publicar estudios e investigaciones para difundir y ampliar el conocimiento sobre la materia de acceso a la información.”</p>	<p>312. Total de estudios e investigaciones desarrolladas por el OGDAl en 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>El OGDAl informó que el número total de estudios e investigaciones elaboradas por el Organismo durante 2019 es de CERO. El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estudios e investigaciones: número total</p>

<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de estudios e investigaciones elaboradas por el Organismo durante 2019.</p>	<p>para personas que no saben leer o escribir, el número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas y el número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad, es CERO.</p>	
<p>b) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>c) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>313. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El INAIP Yucatán no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones con contenidos personas analfabetas: total</p>
<p>d) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>314. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones con contenidos lenguas indígenas: total</p>

	<i>El INAIP Yucatán no ejerció esta atribución.</i>	
	<p>315. Total de de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El INAIP Yucatán no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones con contenidos en formatos accesibles: total</p>

4.2 Transparencia proactiva

Pregunta	Variable	Codificación
<p>40. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) Si durante 2019 el Organismo Garante emitió políticas para promover la transparencia proactiva.</p>	<p>316. El OGDAl emitió políticas de transparencia proactiva durante 2019</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p>El INAIP Yucatán no emitió políticas de transparencia proactiva en 2019.</p>	<p>Etiqueta de la variable Políticas de transparencia proactiva: emisión</p>

<p>b) El número total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el Organismo durante 2019 y en qué consistía cada una.</p>	<p>Sin embargo, informó que el día 29 de junio de 2020, se llevó a cabo la votación en el Pleno de un acuerdo en el cual se aprobaron las Políticas de Transparencia Proactiva del Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, Inaip Yucatán, mismo que puede ser consultado en el vínculo de descarga: http://www.inaipyucatan.org.mx/Transparencia/portals/0/acuerdos/2020/A29jun2020.docx.</p>	
<p>c) Qué acciones realizó el Organismo para el cumplimiento de estas políticas.</p>		
<p>d) Qué resultados se obtuvieron de la implementación de dichas políticas.</p>		
<p>e) El número total de políticas de transparencia proactiva que implementa actualmente el Organismo Garante, indicando el año en el que éstas fueron emitidas.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los objetivos de las políticas de transparencia proactiva emitidas y en los resultados obtenidos</i></p> <p>317. Total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el OGDAI durante 2019</p> <p>NA</p> <p><i>El INAIIP Yucatán no emitió políticas de transparencia proactiva en 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Políticas de transparencia proactiva: total emitidas</p>

	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los años de emisión de estas políticas</i></p> <p>318. Total de políticas de transparencia proactiva que el OGDAl implementa actualmente</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Políticas de transparencia proactiva: implementación actual</p>
--	---	--

4.3 Acceso a la información sin discriminación

Pregunta	Variable	Codificación
41. Solicito conocer, en formatos abiertos:	319. Total de de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua	Etiqueta de la variable Solicitante requirió respuesta a solicitud en su propia lengua: total
a) El número de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua durante 2019.	13	
b) El número de casos en los que la persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua.	320. Total de de casos en los que una persona persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua	Etiqueta de la variable Promovente requirió recurso de revisión sustanciado en su propia lengua: total
	22	

<p>c) El número de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019.</p>	<p>321. Total de de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019</p>	<p>Etiqueta de la variable Solicitante requirió ajustes razonables: total</p>
<p>d) El número de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.</p>	<p style="text-align: center;">14</p> <p><i>Corresponde a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Sistema braille: 5 casos</i> - <i>Macrotipo (letra más grande): 8 casos</i> - <i>Versión de audio de la información: 1 caso</i> 	<p>Etiqueta de la variable Promovente de recurso de revisión requirió ajustes razonables: total</p>
	<p>322. Total de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p>El OGDAl señala, que no se requirió de manera expresa ajustes razonables, durante la sustanciación del recurso se privilegió realizar los ajustes pertinentes,</p>	

	así como el marcado con el número 1670/2019, sustanciado contra el Fideicomiso Público para el Desarrollo del Turismo de Reuniones en Yucatán	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
42. Solicito conocer, en formatos abiertos:	323. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados	Etiqueta de la variable Recursos revisión por incumplimiento de ajustes razonables: total
a) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados por la persona promovente.	23	
b) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente.	324. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente	Etiqueta de la variable Recursos de revisión por incumplimiento de medidas de accesibilidad: total
	0	

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>43. De conformidad con la fracción XII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para promover la igualdad sustantiva.</p>	<p>325. El OGDAl emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de igualdad sustantiva: emprendió acciones</p>
<p>Al respecto, solicito conocer en datos abiertos:</p> <p>a) Si durante 2019 el Organismo emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva.</p> <p>b) El número total de acciones emprendidas.</p> <p>c) El grupo poblacional hacia quienes estuvieron dirigidas (por ejemplo: mujeres, personas con discapacidad, personas integrantes de pueblos y comunidades indígenas, entre otros)</p>	<p>326. Total de acciones emprendidas por el OGDAl para promover la igualdad sustantiva</p> <p style="text-align: center;">2</p> <p><i>El INAIIP Yucatán indicó las siguientes acciones:</i></p> <p><i>“1. Con el objeto de dotar de herramientas suficientes, que permita a la población ciega y débiles visuales, conocer y ejercer de manera efectiva su derecho de acceso a la información pública, se hizo la traducción de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Yucatán en braille.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de igualdad sustantiva: total de acciones</p>

	<p>2. Como parte de las acciones para la atención del pueblo maya en su lengua materna, durante el 2019 se realizó la traducción e interpretación de la Ley General de Transparencia en la Lengua Maya Peninsular, lengua que es hablada en los Estados de Yucatán, Campeche y Quintana Roo, dirigida a las personas maya hablantes.”</p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>44. Solicito conocer si, durante 2019, el Organismo promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública. Si la respuesta es afirmativa, por cada acción promovida solicito conocer:</p> <p>a) nombre y el tipo de instancias con el que se realizó la colaboración y participación.</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el tipo de instancias y los catálogos de acciones derivadas.</i></p> <p>327. El OGDAl promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública.</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Colaboración con organismos internacionales: realización</p>

<p>b) el catálogo de acciones derivadas de estas colaboraciones y participaciones en el año 2019</p>	<p><i>El INAIP Yucatán indicó que “no gestionó ni promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública, toda vez que esas acciones no se incluyeron como parte de los programas operativos correspondientes a los años 2018 y 2019 (...).”</i></p>	
	<p>328. Total de acciones derivadas de las colaboraciones con organismos internacionales.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El INAIP Yucatán no ejerció esta atribución en 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Colaboración con organismos internacionales: acciones derivadas</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>45. De conformidad con la fracción XXI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen</p>	<p>329. Total de recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental</p>	<p>Etiqueta de la variable Recomendaciones apertura gubernamental: número total</p>

<p>atribuciones para emitir recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia.</p>	<p>emitidas por el Organismo durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p>	
<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El ámbito o sector (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) al que pertenecían los sujetos obligados a los que se dirigieron recomendaciones durante 2019.</p>	<p>Recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental por sector o ámbito de sujetos obligados</p> <p>330. Ejecutivo NA</p> <p>331. Legislativo NA</p> <p>332. Judicial NA</p> <p>333. Sindicatos NA</p> <p>334. Partidos políticos NA</p> <p>335. Fideicomisos y fondos públicos NA</p> <p>336. Órganos autónomos NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental sector de SO: Legislativo</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Judicial</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Partidos políticos</p>

<p>c) El número de recomendaciones aceptadas y rechazadas por los sujetos obligados.</p> <p>d) El número de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año</p>	<p>337. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos NA</p> <p>338. Autoridades municipales NA</p> <p>339. Otros NA</p> <p><i>El INAIP Yucatán no ejerció esta atribución en 2019.</i></p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Autoridades municipales</p>
	<p>340. Total de recomendaciones aceptadas por los Sujetos Obligados NA</p> <p>341. Total de recomendaciones rechazadas por los Sujetos Obligados NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: aceptadas por SO</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: rechazadas por SO</p>

	<i>El INAIIP Yucatán no ejerció esta atribución en 2019.</i>	
	<p>342. Total de recomendaciones emitidas por el OGDAI durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El INAIIP Yucatán no ejerció esta atribución en 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Recomendaciones apertura gubernamental: implementadas por SO en 2019</p>

Pregunta	Variable	Codificación
46. De conformidad con la fracción IX del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de celebrar convenios de colaboración con uno o más sujetos obligados, con el objeto de propiciar la publicación de información en el marco	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados con los cuales se suscribieron estos convenios</i></p> <p>343. Total de convenios celebrados por el OGDAI en 2019 para propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p>	<p>Etiqueta de la variable Convenios publicación de información: número total</p>

<p>de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p style="text-align: center;">0</p> <p><i>El INAIP Yucatán indicó que “se informa que durante el ejercicio 2019 se contabilizó CERO convenios suscritos”</i></p>	
<p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los sujetos obligados con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) Derivado de estos convenios, durante 2019 ¿en cuántas ocasiones se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p>	<p>344. Total de casos en los que, derivado de la firma de estos convenios, se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El INAIP Yucatán no ejerció esta atribución en 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Publicación de información derivada de convenios: total casos</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>47. De conformidad con la fracción X del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “suscribir convenios de colaboración con particulares o sectores</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los resultados de estos convenios y los actores con los cuales se celebraron</i></p> <p>345. Total de convenios de colaboración celebrados por el</p>	<p>Etiqueta de la variable Convenios con particulares: número total</p>

<p>de la sociedad cuando sus actividades o productos resulten de interés público o relevancia social.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los particulares o sectores de la sociedad con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>	<p>OGDAI con particulares o sectores de la sociedad durante 2019</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p><i>El INAIP Yucatán indicó los siguientes convenios:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Convenio General de Colaboración firmado con Campaña Global por la libertad de expresión A19 Asociación Civil (Article 19), firmado el 08 de mayo de 2019.</i> - <i>Convenio General de Colaboración suscrito con la Universidad Vizcaya de las Américas, firmado el día 18 de junio de 2019.</i> - <i>Convenio General de Colaboración suscrito con la Universidad Privada de la Península, firmado el día 26 de junio de 2019.</i> 	
---	--	--

	<p><i>En relación a los resultados que se obtuvieron de dichos convenios, podrán consultarse en el Informe Anual de Actividades 2019 del Inaip Yucatán, en el siguiente vínculo de descarga. http://www.inaipyucatan.org.mx/transparencia/portals/0/pdf/informesanuales/informeannual2019.pdf</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>48. De conformidad con la fracción XI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de suscribir convenios de colaboración con otros Organismos Garantes “para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre los OGDAs con los que se celebraron convenios, el objeto y los resultados de los mismos</i></p> <p>346. Total de convenios celebrados por el OGDAI con otros Organismos Garantes, para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia</p> <p style="text-align: center;">3</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios con OGDAs: número total</p>

<p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como el listado de Organismos Garantes con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>	<p><i>El INAIIP Yucatán indicó los siguientes convenios:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Convenio General de Colaboración firmado con el Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública, el 17 de agosto de 2019.</i> - <i>Convenio General de Colaboración firmado con el Instituto de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales de Quintana Roo, el 11 de septiembre de 2019.</i> - <i>Convenio General de Colaboración firmado con la Comisión de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Campeche, el 11 de septiembre de 2019.</i> 	
--	---	--