

TLAXCALA

Matriz de preguntas y variables ENOGDAI 2020

Dimensiones de análisis
1. Caracterización del Organismo Garante 9 preguntas 41 variables
2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales 15 preguntas 96 variables para todos los Organismos Garantes locales 1 variable exclusiva para el INAI
3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados 4 preguntas 71 variables
4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información <ul style="list-style-type: none">● Promoción y fomento● Transparencia proactiva● Acceso a la información sin discriminación● Celebración de convenios de colaboración 20 preguntas 138 variables

Nota metodológica

A lo largo de la matriz de sistematización se presentan respuestas numéricas, nominales y/o porcentuales. En los casos en los que, por alguna razón, no pudo obtenerse esta información, se emplean las siguientes categorías. La selección de las mismas se realizará con base en los criterios señalados en el cuadro siguiente.

Cuando se empleó una categoría en la matriz de sistematización, deberá incluirse una nota explicativa con el propósito de aclarar porqué se eligió dicho criterio de clasificación.

Siglas	Significado	Criterios de aplicación
NA	No aplica	Cuando la variable se deriva de otra cuya respuesta es "0", o no sucedió el precedente del cual se desagregaría la información correspondiente.
NC	No contestó	Cuando los documentos de respuesta del Organismo Garante no hacen referencia a la variable indicada, o bien, cuando el Organismo Garante no respondió a la totalidad de la solicitud de información.
DI	Declaración de incompetencia	Cuando el Organismo Garante se declaraba incompetente.
Información inexistente	Información Inexistente	Cuando el Organismo Garante indicaba que la información era inexistente. Las notas metodológicas deberán indicar si se realizó la declaración formal por parte del Comité de Transparencia.
RNA	Respuesta No Accesible	Cuando la respuesta del OGDAI se encuadraba en los supuestos de falta de accesibilidad:

		<p>a) Cuando se brindaba la información en bases de datos de formato cerrado.</p> <p>b) Cuando se requería realizar un proceso de búsqueda adicional sin una guía por parte del OGDAI, por ejemplo, en plataformas o páginas web.</p> <p>c) Cuando la respuesta del Organismo Garante se brindaba en lenguaje altamente especializado, el cual dificultaba su comprensión.</p>
RD1	Respuesta deficiente Supuesto 1	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no respondía de manera concreta a la variable solicitada.
RD2	Respuesta deficiente Supuesto 2	Cuando existía contradicción en la información proporcionada por el Organismo Garante. Por ejemplo, si la respuesta indicaba que el total de los sujetos obligados en el padrón era de 260, pero la suma de los sujetos obligados por sector arrojaba un número distinto.
RD3	Respuesta deficiente Supuesto 3	Cuando las y los investigadores se veían obligados a interpretar la respuesta del Organismo Garante.
RD4	Respuesta deficiente Supuesto 4	Cuando la información solicitada no se encontraba en la dirección electrónica proporcionada por el Organismo Garante.
RD5	Respuesta deficiente Supuesto 5	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no corresponde con la pregunta realizada.
SD	Sin dato	Cuando el Organismo Garante no recopila la información solicitada, no recopila la información del modo en el que solicitó, o bien, no contaba con ella al momento de responder la solicitud de información.

1. Caracterización del Organismo Garante

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>1. Con respecto a 2019, solicito conocer el número total de sujetos obligados al marco normativo de transparencia y acceso a la información que supervisa el organismo garante, así como el número por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>1. Número total de Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">145</p>	<p>Etiqueta de la variable Sujetos obligados: número total</p>
	<p>Número total de Sujetos Obligados por tipo</p> <p>2. Ejecutivo 55</p> <p>3. Legislativo 2</p> <p>4. Judicial 2</p> <p>5. Sindicatos SD</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no empleaba esta categoría en su padrón de sujetos obligados.</i></p> <p>6. Partidos Políticos 11</p> <p>7. Fideicomisos y fondos públicos 3</p> <p>8. Órganos autónomos 6</p>	<p>Etiqueta de las variables Número total de SO por tipo:</p> <p>Ejecutivo</p> <p>Legislativo</p> <p>Judicial</p> <p>Sindicatos</p> <p>Partidos Políticos</p> <p>Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Órganos autónomos</p> <p>Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos</p> <p>Autoridades municipales</p>

	<p>9. Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos SD</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no empleaba esta categoría en su padrón de sujetos obligados.</i></p> <p>10. Autoridades municipales 60</p> <p>11. Otros 6</p> <p>Comisiones de Agua Potable 4</p> <p>Otros Organismos 2</p>	Otros
--	--	-------

Pregunta	Variable	Codificación
2. Solicito conocer el padrón o listado de sujetos obligados.	12. Presentó padrón de sujetos obligados Sí	Etiqueta de la variable Proporcionó padrón de SO

Pregunta	Variable	Codificación
-----------------	-----------------	---------------------

3. Solicito conocer el número total de personas integrantes del Pleno del Organismo y cuántas mujeres y cuántos hombres integraron el Pleno del Organismo Garante durante 2019, respectivamente.	13. ¿El número de personas que integran el Pleno del OGDAl es impar? SÍ	Etiqueta de la variable Integrantes del pleno del OGDAl: impar
	14. Número total de mujeres integrantes del Pleno del OGDAl 1	Etiqueta de la variable Integrantes del Pleno del OGDAl: mujeres
	15. Número total de hombres integrantes del Pleno del OGDAl 2	Integrantes del Pleno del OGDAl: hombres

Pregunta	Variable	Codificación
4. Solicito conocer la calificación y los resultados de la verificación de las obligaciones de transparencia del organismo garante en 2019 respectivamente.	16. Calificación de las verificaciones realizadas al cumplimiento de las OT del OGDAl en sus términos (escalas y/o porcentajes). SD El IAIP informó que durante 2019 no se realizó verificación del cumplimiento de las obligaciones de transparencia, debido al cambio de integrantes del Pleno del Organismo, por lo que no se aprobó	Etiqueta de la variable Calificación del OGDAl

	procedimiento de verificación a sujetos obligados.	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
5. Sobre el presupuesto del Organismo Garante solicito conocer, en formatos abiertos:	Presupuesto 2018	Etiqueta de la variable
I. Respecto al ejercicio fiscal 2018	17. Total Solicitado \$24,332,277.00	Presupuesto 2018: total solicitado
a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.	18. Total Asignado \$12,890,000.00	Presupuesto 2018: total asignado
b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2018. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.	19. Ampliación presupuestal \$939,586.00	Presupuesto 2018: ampliación
c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2018	20. Reducción presupuestal SD El IAIP no presentó información sobre reducción del presupuesto	Presupuesto 2018: reducción
II. Respecto al ejercicio fiscal 2019:	21. Total Ejercido \$13,817,105.92	Presupuesto 2018: total ejercido
	Presupuesto 2019	Etiqueta de la variable
	22. Total Solicitado \$26,146,643.00	Presupuesto 2019: total solicitado
		Presupuesto 2019: total asignado
		Presupuesto 2019: ampliación

<p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p> <p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2019. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p> <p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2019</p>	<p>23. Total Asignado \$13,247,826.10</p> <p>24. Ampliación presupuestal</p> <p style="text-align: center;">\$359,259.00</p> <p>25. Reducción presupuestal SD</p> <p>El IAIP no presentó información sobre reducción del presupuesto</p> <p>26. Total Ejercido \$13,679,721.22</p>	<p>Presupuesto 2019: reducción</p> <p>Presupuesto 2019: total ejercido</p>
---	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>6. Sobre el Consejo Consultivo, solicito conocer respecto a 2019:</p> <p>a. sexo y número de las personas que integraban el Consejo.</p>	<p>27. ¿El Organismo contó con Consejo Consultivo en 2019?</p> <p style="text-align: center;">DI</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala se declaró incompetente. Indicó que “no se encuentra dentro de las facultades, competencias o funciones de este instituto el documentar el número de</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo consultivo 2019: existencia</p>

	<p><i>personas, desagrado por sexo respecto de los integrantes del Consejo Consultivo, sino que únicamente el generar información relativa las facultades enunciadas de tal Consejo Consultivo, por lo cual no es competente para atender la solicitud de mérito (...).”</i></p>	
	<p>28. Número de personas que integraban el Consejo Consultivo en 2019 DI</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo 2019: número de integrantes</p>
	<p>29. Número de hombres que integraban el Consejo Consultivo en 2019 DI</p> <p>30. Número de mujeres que integraban el Consejo Consultivo en 2019 DI</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala se declaró incompetente. Indicó que “no se encuentra dentro de las facultades, competencias o funciones de este instituto el documentar el número de personas, desagrado por sexo respecto de</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo 2019: número de hombres integrantes Consejo Consultivo 2019: número de mujeres integrantes</p>

	<i>los integrantes del Consejo Consultivo, sino que únicamente el generar información relativa las facultades enunciadas de tal Consejo Consultivo, por lo cual no es competente para atender la solicitud de mérito (...).”</i>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
7. Conforme a las facultades que el Art. 48 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública le otorga al Consejo Consultivo del Organismo Garante, solicito conocer si durante 2019 dicho Consejo:	31. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.	Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre programa anual
a. Emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.	No El IAIP informó que durante 2019 no se presentó ningún documento que contenga dicha información.	
b. Emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio del año siguiente;	32. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio 2020.	Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre proyecto de presupuesto 2020
	No	

<p>c. Conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal y emitió las observaciones correspondientes;</p>	<p><i>La Oficialía de Partes del IAIP Tlaxcala indicó que “Por este medio le informo, de la revisión efectuada, al Libro correspondiente 2019, no se presentó algún documento que contenga la información solicitada.”</i></p>	
<p>d. Emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales;</p> <p>e. Emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes;</p> <p>f. Emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva, y</p>	<p>33. El Consejo Consultivo conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal.</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p>34. El Consejo Consultivo emitió observaciones a dicho informe.</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p><i>La Oficialía de Partes del IAIP Tlaxcala indicó que “Por este medio le informo, de la revisión efectuada, al Libro correspondiente 2019, no se presentó algún documento que contenga la información solicitada.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo: conoció informe sobre presupuesto y su ejercicio.</p> <p>Consejo Consultivo: observaciones a informe sobre presupuesto y su ejercicio</p>

<p>g. Analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p> <p>Así mismo, solicito conocer si durante 2019 el Consejo Consultivo contaba con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de estas acciones.</p>	<p>35.El Consejo Consultivo emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p><i>La Oficialía de Partes del IAIP Tlaxcala indicó que “Por este medio le informo, de la revisión efectuada, al Libro correspondiente 2019, no se presentó algún documento que contenga la información solicitada.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones no vinculantes</p>
	<p>36.El Consejo Consultivo emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones técnicas</p>

	<p><i>La Oficialía de Partes del IAIP Tlaxcala indicó que “Por este medio le informo, de la revisión efectuada, al Libro correspondiente 2019, no se presentó algún documento que contenga la información solicitada.”</i></p>	
	<p>37.El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva.</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p><i>La Oficialía de Partes del IAIP Tlaxcala indicó que “Por este medio le informo, de la revisión efectuada, al Libro correspondiente 2019, no se presentó algún documento que contenga la información solicitada.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre la adopción de criterios generales</p>
	<p>38.El Consejo Consultivo analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: propuso programas, proyectos y acciones</p>

	<p style="text-align: center;">No</p> <p><i>La Oficialía de Partes del IAIP Tlaxcala indicó que “Por este medio le informo, de la revisión efectuada, al Libro correspondiente 2019, no se presentó algún documento que contenga la información solicitada.”</i></p>	
	<p>39.El Consejo Consultivo cuenta con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de las acciones para las cuales lo faculta el Art. 48 de la LGTAIP.</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p><i>La Oficialía de Partes del IAIP Tlaxcala indicó que “Por este medio le informo, de la revisión efectuada, al Libro correspondiente 2019, no se presentó algún documento que contenga la información solicitada.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: Mecanismo para evaluar impacto de acciones</p>

Pregunta	Variable	Codificación
8. Solicito conocer la versión digital del informe de labores y/o actividades del Organismo para 2019.	40.El Organismo envió la versión digital de su informe de labores. Sí	Etiqueta de la variable Proporcionó informe digital de labores

Pregunta	Variable	Codificación
9. ¿El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción?	41.El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción Sí	Etiqueta de la variable OGDAI genera datos estadísticos sociodemográficos

2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales

Pregunta	Variable	Codificación
-----------------	-----------------	---------------------

<p>10. Sobre la solicitudes de información presentadas durante 2019 solicito conocer, en formatos abiertos:</p>	<p>42. Número total de solicitudes de información presentadas a sujetos obligados.</p>	<p>Etiqueta de la variable Solicitudes de información a Sujetos Obligados 2019: número total</p>
<p>a) el número de solicitudes de información presentadas a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.</p>	<p style="text-align: center;">4,135</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>
<p>b) los cinco sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información y cuántas fueron en cada uno de los casos.</p>	<p>Sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información durante 2019.</p> <p>43. Primer sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Poder Judicial</p>	<p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 1ero.</p> <p>1er SO con más solicitudes: Total</p>
<p>c) El número de hombres y mujeres que presentaron una solicitud de información dirigida a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.</p>	<p>44. Número de solicitudes del primer sujeto obligados</p> <p style="text-align: center;">425</p>	<p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 2ndo.</p> <p>2do SO con más solicitudes: Total</p>
<p>d) Durante 2019, ¿Cuántas personas solicitantes manifestaron</p>	<p>45. Segundo sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Secretaría de Salud</p>	<p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 3ero.</p> <p>3er SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 4to.</p>

<p>pertenecer a una comunidad/pueblo indígena? Indicar cuántos eran hombres y cuántas mujeres.</p> <p>e) ¿Cuántas solicitudes se ingresaron en lenguas indígenas durante 2019?</p> <p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes en dicho año.</p>	<p>46. Número de solicitudes del segundo sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">260</p> <p>47. Tercer sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Secretaría de Seguridad Ciudadana</p> <p>48. Número de solicitudes del tercer sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">216</p> <p>49. Cuarto sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Secretaría de Planeación y Finanzas</p> <p>50. Número de solicitudes del cuarto sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">188</p>	<p>4to SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 5to.</p> <p>5to SO con más solicitudes: Total</p>
---	---	---

	<p>51. Quinto sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p>Secretaría de Educación Pública del Estado</p> <p>52. Número del quinto sujeto obligado</p> <p>166</p>	
	<p>53. Número total de mujeres solicitantes</p> <p>RD1</p> <p>54. Número total de hombres solicitantes</p> <p>RD1</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala indicó que solamente cuenta con los datos de las 232 solicitudes que le fueron dirigidas directamente: el 62% de las personas solicitantes fueron hombres y 38% restante mujeres.</i></p> <p><i>No brindó información sobre las 3,903 solicitudes que fueron dirigidas al resto de</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Mujeres solicitantes: Número total</p> <p>Hombres solicitantes: Número total</p>

	<p><i>los sujetos obligados del Estado de Tlaxcala.</i></p>	
	<p>55. Número total de personas solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">RD3</p> <p>56. Total de mujeres solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">RD3</p> <p>57. Total de hombres solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">RD3</p> <p><i>La respuesta del IAIP Tlaxcala no es clara: “No se cuenta con esa información de las solicitudes de información registradas no especificaron pertenecer a una comunidad indígena (SIC).”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Personas solicitantes pertenecientes a un pueblo indígena: Número total.</p> <p>Mujeres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p> <p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>

	<p><i>Puede interpretarse que:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>El IAIP no realizó el registro de los datos.</i> - <i>En los datos del IAIP ninguna persona solicitante indicó pertenecer a un pueblo o comunidad indígena.</i> 	
	<p>58. Número de solicitudes de información presentadas en una lengua indígena durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Solicitudes de información ingresadas en lengua indígena: número total</p>
	<p><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p> <p>59. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p>El IAIP informó que en las solicitudes de información registradas por el instituto,</p>	<p>Etiqueta de la variable Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes: recopilación.</p>

	las personas solicitantes no registraron ese dato.	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
11. Sobre los recursos de revisión admitidos por el Organismo durante 2019, solicito conocer:	60. Número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 552	Etiqueta de la variable Recursos de revisión interpuestos: número total.
a) El número de recursos interpuestos.	Causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019	Etiqueta de la variable 1era causal más común de recursos de revisión
b) ¿Cuáles fueron las 5 causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019? Indicar cuántos recursos fueron interpuestos por cada una de estas causales.	61. Primera causal más común para interposición de recursos de revisión Falta de respuesta a la solicitud de información	1era causal más común: total de recursos interpuestos 2nda causal más común de recursos de revisión
c) Caracterización de las personas promoventes, desagregando los datos por sexo	62. 1era causal más común: total de recursos interpuestos 114	2nda causal más común: total de recursos interpuestos 3era causal más común de recursos de revisión

<p>d) ¿Cuántas personas indígenas interpusieron un recurso de revisión? Indicar cuántas mujeres y cuántos hombres interpusieron estos recursos.</p> <p>e) ¿Cuántos recursos de revisión se ingresaron en lenguas indígenas.</p> <p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes.</p> <p>g) Índice de recursividad de las respuestas a las solicitudes de información o porcentaje de solicitudes de información que derivaron en recursos de revisión</p>	<p>63. Segunda causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>Se proporcionó información incompleta</p> <p>64. 2da causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;">26</p> <p>65. Tercera causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>Se negó la información solicitada</p> <p>66. 3ra causal más común: total de recursos interpuesto</p> <p style="text-align: center;">7</p> <p>67. Cuarta causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>La información proporcionada es distinta a la solicitada</p>	<p>3ra causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>4ta causal más común de recursos de revisión</p> <p>4ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>5ta causal más común de recursos de revisión</p> <p>5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p>
---	---	---

	<p>68. 4ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;">5</p> <p>69. Quinta causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p style="text-align: center;">Se declaró la inexistencia de la información</p> <p>70. 5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;">3</p>	
	<p>71. Mujeres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p style="text-align: center;">52</p> <p>72. Hombres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p style="text-align: center;">118</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Mujeres promoventes de recursos de revisión: número total</p> <p>Hombres promoventes de recursos de revisión: número total</p>

	<p>73. Número total de personas promoventes de recursos de revisión que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>74. Total de mujeres promoventes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>75. Total de hombres promoventes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Personas promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena: Número total.</p> <p>Mujeres promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p> <p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>
	<p>76. Número de recursos de revisión interpuestos en una lengua indígena durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Recursos de revisión interpuestos en lengua indígena: número total</p>
	<p><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p>

	<p>77. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p>El OGDAI informó que la LTAIP del Estado de Tlaxcala, no obliga a los recurrentes a proporcionar su nivel académico, por lo que en 2019 en siete recursos de revisión el recurrente informó que cuenta con licenciatura.</p>	<p>Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes: recopilación.</p>
	<p>78. Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información</p> <p style="text-align: center;">13.3%</p>	<p>Etiqueta de la variable Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información.</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>12. Del total de resoluciones emitidas por el Organismo en 2019, ante un recurso de revisión, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p><i>NOTA: El IAIP Tlaxcala resolvió 43 de los 552 recursos de revisión interpuestos en 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de las variables Resoluciones ante recursos de revisión: desechamiento</p>

a) Cuántas resoluciones desecharon el recurso	79. Número de resoluciones que desecharon recursos de revisión. 0	Resoluciones ante recursos de revisión: sobreseimiento
b) Cuántas sobreseyeron el recurso	80. Número de resoluciones de sobreseimiento	Resoluciones ante recursos de revisión: confirma respuesta del Sujeto Obligado
c) Cuántas confirmaron la respuesta del sujeto obligado	21	Resoluciones ante recursos de revisión: revoca respuesta del Sujeto Obligado
d) Cuántas revocaron la respuesta del sujeto obligado	81. Número de resoluciones que confirmaron la respuesta del sujeto obligado 0	Resoluciones ante recursos de revisión: modifica respuesta del Sujeto Obligado
e) Cuántas modificaron la respuesta del sujeto obligado	82. Número de resoluciones que revocaron la respuesta del sujeto obligado 17	
	83. Número de resoluciones que modificaron la respuesta del sujeto obligado 5	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>13. Con fundamento en el artículo 74, fracción III, inciso a) de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información, solicito conocer si durante 2019 se publicó la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados a los solicitantes en cumplimiento de las resoluciones el listado de las respuestas entregadas por los sujetos obligados a las personas solicitantes en cumplimiento de las resoluciones.</p> <p>En su caso, solicito conocer el enlace digital donde pueda conocer esta publicación.</p>	<p>84. Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados.</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>14. Durante 2019, ¿existió un área en el Organismo Garante dedicada al</p>	<p>85. Existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>

<p>seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones?</p> <p>En su caso, indicar cuál es.</p>	<p style="text-align: center;">Sí</p> <p>Las Secretarías de Estudio y Cuenta de las tres ponencias dan seguimiento al cumplimiento</p>	<p>Área dedicada al seguimiento del cumplimiento de las resoluciones: existencia</p>
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>15. Del total de las resoluciones sobre recursos de revisión emitidas por el Organismo durante el 2019, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona.</p>	<p>86. Número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>La respuesta del OGDAl se compone de tres ponencias, las cuáles indican que la respuesta es 0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Resoluciones con principio pro persona: número total</p>
<p>b) El número de resoluciones en las que aplicó el control de convencionalidad ex officio.</p>	<p>87. Número de resoluciones con control de convencionalidad.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>La respuesta del OGDAl se compone de tres ponencias, las cuáles indican que la respuesta es 0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Resoluciones con control de convencionalidad: número total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>16. Solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>¿Cuántas impugnaciones fueron presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019, derivadas de la resolución de un recurso de revisión emitida por el Organismo?</p> <p>En cada caso, solicito se indique el sujeto obligado involucrado.</p>	<p>88.Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2018.</p> <p>RD3</p> <p><i>La respuesta del IAIP Tlaxcala encuadra en dos supuestos de respuesta deficiente:</i></p> <p><i>La Ponencia Uno indicó que: “De las resoluciones emitidas en la Ponencia Uno de este instituto en 2018 y 2019, fueron impugnadas ante el Poder Judicial de la Federación” una resolución en 2018 (Universidad Tecnológica de Tlaxcala) y una resolución en 2019 (Ayuntamiento de Mazatecocho de José María Morelos).</i></p> <p><i>La Ponencia Tres indicó que: “De las resoluciones emitidas en la Ponencia TRES de este instituto en 2018 y 2019, fueron impugnadas ante el Poder Judicial</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones ante el PJF en 2018: número total</p>

	<p><i>de la Federación” una resolución en 2018 (Universidad Tecnológica de Tlaxcala) y una resolución en 2019 (Ayuntamiento de Mazatecocho de José María Morelos).</i></p> <p><i>Como puede observarse, son los mismos sujetos obligados que los indicados por la Ponencia Uno, lo que obliga al equipo de investigación a interpretar si se trata de las mismas resoluciones.</i></p> <p><i>Por su parte, la Ponencia Dos indicó que de las resoluciones emitidas por el Organismo Garante, ninguna fue impugnada durante 2019. Esto implicaría la existencia de información contradictoria.</i></p>	
	<p>89. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2019.</p> <p style="text-align: center;">RD3</p> <p><i>La respuesta del IAIP Tlaxcala encuadra en dos supuestos de respuesta deficiente:</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones ante el PJF en 2019: número total</p>

	<p><i>La Ponencia Uno indicó que: “De las resoluciones emitidas en la Ponencia Uno de este instituto en 2018 y 2019, fueron impugnadas ante el Poder Judicial de la Federación” una resolución en 2018 (Universidad Tecnológica de Tlaxcala) y una resolución en 2019 (Ayuntamiento de Mazatecocho de José María Morelos).</i></p> <p><i>La Ponencia Tres indicó que: “De las resoluciones emitidas en la Ponencia TRES de este instituto en 2018 y 2019, fueron impugnadas ante el Poder Judicial de la Federación” una resolución en 2018 (Universidad Tecnológica de Tlaxcala) y una resolución en 2019 (Ayuntamiento de Mazatecocho de José María Morelos).</i></p> <p><i>Como puede observarse, son los mismos sujetos obligados que los indicados por la Ponencia Uno, lo que obliga al equipo de investigación a interpretar si se trata de las mismas resoluciones.</i></p>	
--	---	--

	<p><i>Por su parte, la Ponencia Dos indicó que de las resoluciones emitidas por el Organismo Garante, ninguna fue impugnada durante 2019. Esto implicaría la existencia de información contradictoria.</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>17. Solicito conocer, del total de las resoluciones a impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019:</p> <p>a) ¿Cuántas confirmaron el criterio del Organismo?</p> <p>b) ¿Cuántas revocaron el criterio del Organismo garante?</p>	<p>90. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2018</p> <p>RD3</p> <p><i>Las Ponencias Uno y Tres indicaron que dos resoluciones del PJF confirmaron sus criterios en 2019.</i></p> <p><i>Sin embargo, esta información está ligada a la respuesta a la solicitud 00158020, en la cual existen dos deficiencias importantes:</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: confirma criterio del OGDAI</p>

	<p><i>La Ponencia Uno indicó que: “De las resoluciones emitidas en la Ponencia Uno de este instituto en 2018 y 2019, fueron impugnadas ante el Poder Judicial de la Federación” una resolución en 2018 (Universidad Tecnológica de Tlaxcala) y una resolución en 2019 (Ayuntamiento de Mazatecocho de José María Morelos).</i></p> <p><i>La Ponencia Tres indicó que: “De las resoluciones emitidas en la Ponencia TRES de este instituto en 2018 y 2019, fueron impugnadas ante el Poder Judicial de la Federación” una resolución en 2018 (Universidad Tecnológica de Tlaxcala) y una resolución en 2019 (Ayuntamiento de Mazatecocho de José María Morelos).</i></p> <p><i>Como puede observarse, son los mismos sujetos obligados que los indicados por la Ponencia Uno, lo que obliga al equipo de investigación a interpretar si se trata de las mismas resoluciones.</i></p>	
--	---	--

	<p><i>Por su parte, la Ponencia Dos indicó que de las resoluciones emitidas por el Organismo Garante, ninguna fue impugnada durante 2019. Esto implicaría la existencia de información contradictoria.</i></p>	
	<p>91. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2018 RD3</p> <p><i>Las Ponencias Uno y Tres indicaron que ninguna resolución revocó su criterio en 2019.</i></p> <p><i>Sin embargo, esta información está ligada a la respuesta a la solicitud 00158020, en la cual existen dos deficiencias importantes:</i></p> <p><i>La Ponencia Uno indicó que: “De las resoluciones emitidas en la Ponencia Uno de este instituto en 2018 y 2019, fueron impugnadas ante el Poder Judicial de la</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: revoca criterio del OGDAI</p>

Federación” una resolución en 2018 (Universidad Tecnológica de Tlaxcala) y una resolución en 2019 (Ayuntamiento de Mazatecocho de José María Morelos).

La Ponencia Tres indicó que: “De las resoluciones emitidas en la Ponencia TRES de este instituto en 2018 y 2019, fueron impugnadas ante el Poder Judicial de la Federación” una resolución en 2018 (Universidad Tecnológica de Tlaxcala) y una resolución en 2019 (Ayuntamiento de Mazatecocho de José María Morelos).

Como puede observarse, son los mismos sujetos obligados que los indicados por la Ponencia Uno, lo que obliga al equipo de investigación a interpretar si se trata de las mismas resoluciones.

Por su parte, la Ponencia Dos indicó que de las resoluciones emitidas por el Organismo Garante, ninguna fue impugnada durante 2019. Esto implicaría

	<p><i>la existencia de información contradictoria.</i></p>	
	<p>92. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAl en 2019</p> <p style="text-align: center;">RD3</p> <p><i>Las Ponencias Uno y Tres indicaron que, al momento de haberse dado respuesta a la solicitud (junio de 2020) dos resoluciones impugnadas se mantenían pendientes de resolución por parte del PJF.</i></p> <p><i>Sin embargo, esta información está ligada a la respuesta a la solicitud 00158020, en la cual existen dos deficiencias importantes:</i></p> <p><i>La Ponencia Uno indicó que: “De las resoluciones emitidas en la Ponencia Uno de este instituto en 2018 y 2019, fueron impugnadas ante el Poder Judicial de la Federación” una resolución en 2018 (Universidad Tecnológica de Tlaxcala) y</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: confirma criterio del OGDAl</p>

una resolución en 2019 (Ayuntamiento de Mazatecocho de José María Morelos).

La Ponencia Tres indicó que: “De las resoluciones emitidas en la Ponencia TRES de este instituto en 2018 y 2019, fueron impugnadas ante el Poder Judicial de la Federación” una resolución en 2018 (Universidad Tecnológica de Tlaxcala) y una resolución en 2019 (Ayuntamiento de Mazatecocho de José María Morelos).

Como puede observarse, son los mismos sujetos obligados que los indicados por la Ponencia Uno, lo que obliga al equipo de investigación a interpretar si se trata de las mismas resoluciones.

Por su parte, la Ponencia Dos indicó que de las resoluciones emitidas por el Organismo Garante, ninguna fue impugnada durante 2019. Esto implicaría la existencia de información contradictoria.

	<p>93. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2019</p> <p>RD3</p> <p><i>Las Ponencias Uno y Tres indicaron que, al momento de haberse dado respuesta a la solicitud (junio de 2020) dos resoluciones impugnadas se mantenían pendientes de resolución por parte del PJF.</i></p> <p><i>Sin embargo, esta información está ligada a la respuesta a la solicitud 00158020, en la cual existen dos deficiencias importantes:</i></p> <p><i>La Ponencia Uno indicó que: “De las resoluciones emitidas en la Ponencia Uno de este instituto en 2018 y 2019, fueron impugnadas ante el Poder Judicial de la Federación” una resolución en 2018 (Universidad Tecnológica de Tlaxcala) y una resolución en 2019 (Ayuntamiento de Mazatecocho de José María Morelos).</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: revoca criterio del OGDAI</p>
--	--	--

	<p><i>La Ponencia Tres indicó que: “De las resoluciones emitidas en la Ponencia TRES de este instituto en 2018 y 2019, fueron impugnadas ante el Poder Judicial de la Federación” una resolución en 2018 (Universidad Tecnológica de Tlaxcala) y una resolución en 2019 (Ayuntamiento de Mazatecocho de José María Morelos).</i></p> <p><i>Como puede observarse, son los mismos sujetos obligados que los indicados por la Ponencia Uno, lo que obliga al equipo de investigación a interpretar si se trata de las mismas resoluciones.</i></p> <p><i>Por su parte, la Ponencia Dos indicó que de las resoluciones emitidas por el Organismo Garante, ninguna fue impugnada durante 2019. Esto implicaría la existencia de información contradictoria.</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
-----------------	-----------------	---------------------

<p>18. Solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>El número de ocasiones en las que el Organismo aplicó la suplencia de la queja a favor de la persona promovente de un recurso de revisión durante 2019.</p>	<p>94. Total de recursos de revisión en los que el OGDAI aplicó la suplencia de la queja.</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p><i>La Ponencia Dos indicó que “el número de ocasiones en las que el Organismo aplicó la suplencia de la queja a favor de la persona promovente de un recurso de revisión durante 2019” fue de uno.</i></p> <p><i>Por su parte, la Ponencia Uno indicó que: “en la Ponencia uno de este instituto, en el 2019 se aplicó la suplencia de la queja a favor de la persona promovente, en 43 recursos de revisión.”</i></p> <p><i>La Ponencia Tres también indicó que “en la Ponencia TRES (sic) de este instituto en el 2019 se aplicó la suplencia de la queja a favor de la persona promovente, en 43 recursos de revisión.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión en los que se aplicó suplencia de la queja: número total</p>
--	--	--

	<p><i>De lo anterior se desprenden dos contradicciones:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Entre las cifras de las Ponencias Uno y Tres, con las cifras de la Ponencia Dos.</i> - <i>Entre las cifras de las Ponencias Uno y Tres (86 resoluciones) con el total de resoluciones a recursos de revisión emitidas por el IAIP Tlaxcala en 2019 (43).</i> 	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>19. Solicito conocer en formatos abiertos: ¿cuántos recursos de revisión fueron desechados como improcedentes por el Organismo durante 2019?</p> <p>Así mismo, conforme a lo establecido en el artículo 155 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública solicito conocer cuántos recursos fueron desechados en 2019 por que:</p>	<p>95.Total de recursos de revisión desechados como improcedentes.</p> <p>RD3</p> <p><i>La respuesta del IAIP Tlaxcala presentaba dos deficiencias:</i></p> <p><i>Mientras que la Ponencia Dos indicó que la totalidad de recursos de revisión en materia de acceso a la información</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión desechados como improcedentes: número total</p>

<p>a) Haya sido extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 142 de dicha Ley;</p>	<p><i>desechados por el IAIP fue de 130 (31 por haber sido extemporáneos y 99 por no haberse desahogado la prevención), las Ponencias Uno y Tres brindaron datos distintos. Esto implicaría la presencia de datos contradictorios.</i></p>	
<p>b) No haya actualizado alguno de los supuestos previstos en el artículo 143 de dicha Ley;</p>	<p><i>Adicionalmente, las Ponencias Uno y Tres presentaron exactamente la misma tabla, que muestra 132 recursos de revisión desechados, por exactamente las mismas causales: 54 por ser extemporáneos, 78 por no haberse desahogado la prevención.</i></p>	
<p>c) No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 145 de la presente Ley</p>	<p><i>El problema central con estas tablas, es que los oficios de respuesta indicaban que se trataba del número de recursos desechados, de manera individual, por las Ponencias Uno y Tres.</i></p>	
<p>d) Se haya impugnado la veracidad de la información proporcionada;</p>	<p><i>Por lo tanto, queda a la interpretación del equipo de investigación el número real de recursos de revisión desechados y las causales de los mismos.</i></p>	
<p>e) Se haya tratado de una consulta</p>		
<p>f) La persona recurrente haya ampliado su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos</p>		

	<p>96. Número de recursos desechados como improcedentes por haber transcurrido el plazo de ley.</p> <p style="text-align: center;">RD3</p> <p><i>La respuesta del IAIP Tlaxcala presentó dos deficiencias que se explican en el recuadro de la variable 95.</i></p> <p><i>Debido a ello, queda a la interpretación del equipo de investigación el número real de recursos de revisión desechados y las causales de los mismos.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: fuera de plazo</p>
	<p>97. Número de recursos desechados como improcedentes por no haber actualizado los supuestos previstos en la ley.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>Las tres Ponencias del Pleno coincidían en que no se desecharon recursos por esta causal.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: no actualiza supuestos de ley</p>
	<p>98. Número de recursos desechados como improcedentes por no haberse desahogado la prevención</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: no desahogó prevención</p>

	<p style="text-align: center;">RD3</p> <p><i>La respuesta del IAIP Tlaxcala presentó dos deficiencias que se explican en el recuadro de la variable 95.</i></p> <p><i>Debido a ello, queda a la interpretación del equipo de investigación el número real de recursos de revisión desechados y las causales de los mismos.</i></p>	
	<p>99. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse imputado la veracidad de la información proporcionada</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>Las tres Ponencias del Pleno coincidían en que no se desearon recursos por esta causal.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: se imputó la veracidad de la información</p>
	<p>100. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse tratado de una consulta</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: se trato de consulta</p>

	0	
	<i>Las tres Ponencias del Pleno coincidían en que no se desecharon recursos por esta causal.</i>	
	101. Número de recursos desechados como improcedentes porque se haya ampliado la solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: nuevos contenidos
	0	
	<i>Las tres Ponencias del Pleno coincidían en que no se desecharon recursos por esta causal.</i>	

Pregunta	Variable	Codificación
20. Solicito conocer, en formatos abiertos: ¿Cuántos recursos de inconformidad fueron presentados ante el INAI durante	<i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados involucrados.</i> 102. Total de recursos de inconformidad presentados ante el INAI, derivados de las resoluciones a	Etiqueta de la variable Recursos de inconformidad presentados ante el INAI: número total

<p>2019, derivados de las resoluciones del Organismo local a recursos de revisión?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>	<p>recursos de revisión por parte del Organismo local</p> <p>RD3</p> <p><i>La respuesta del IAIP Tlaxcala presentaba dos deficiencias:</i></p> <p><i>Mientras que la Ponencia Dos indicó que la totalidad de recursos de inconformidad que fueron interpuestos ante el INAI contra resoluciones emitidas por el IAIP Tlaxcala fue de 2 (donde los sujetos obligados fueron el Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tlaxcala y el Ayuntamiento de Tlaxcala), las Ponencias Uno y Tres brindaron datos distintos. Esto implicaría la presencia de datos contradictorios.</i></p> <p><i>Adicionalmente, las Ponencias Uno y Tres presentaron exactamente la misma tabla, que muestra solamente una impugnación, en la cual el sujeto obligado</i></p>	
---	---	--

	<p><i>es el ya mencionado Ayuntamiento de Tlaxcala.</i></p> <p><i>El problema central con estas tablas, es que los oficios de respuesta indicaban que se trataba del número de impugnaciones derivadas de resoluciones emitidas, de manera individual, por las Ponencias Uno y Tres.</i></p> <p><i>Por lo tanto, queda a la interpretación del equipo de investigación el número real de impugnaciones presentadas ante el INAI, derivadas de resoluciones a recursos de revisión emitidas por el IAIP Tlaxcala.</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
21. Del total de recursos de revisión presentados a los Organismos Garantes Locales en 2019, ¿cuántos fueron atraídos por el INAI a petición de dichos Organismos?	<p><i>Pregunta reservada al INAI</i></p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI a petición del OGDAI</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI: número total</p>

En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.		
---	--	--

2.1 Medidas de apremio y sanciones

Pregunta	Variable	Codificación
<p>22. Durante 2019 ¿en cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer medidas de apremio en uno o más sujetos obligados?</p> <p>Indicar cuáles fueron estos sujetos obligados.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo sobre los sujetos obligados con mayor cantidad de medidas de apremio.</i></p> <p>103. Total de casos en los que el OGDAl impuso medidas de apremio a Sujetos Obligados</p> <p>0</p> <p>La respuesta del OGDAl se compone de tres ponencias. Las tres indicaron que en ninguna ocasión se impusieron medidas de apremio durante 2019.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Medidas de apremio a Sujetos Obligados: número total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>23. Respecto a la imposición de sanciones durante 2019, solicito conocer en datos abiertos:</p> <p>a) ¿En cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer sanciones a uno o más sujetos obligados?</p> <p>b) Las cinco causales más frecuentes por las cuales se determinó imponer sanciones en dicho año, conforme están establecidas en el Art. 206 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. De igual forma, indicar el total de sanciones impuestas por cada una de estas causales.</p>	<p>104. Total de casos en los que el OGDAl impuso sanciones a Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>La respuesta del OGDAl se compone de tres ponencias. Las tres indicaron que en 2019 no se impusieron sanciones.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Sanciones a Sujetos Obligados: número total</p>
<p>c) Los cinco sujetos obligados con mayor número de sanciones impuestas durante 2019, indicando cuántas sanciones fueron impuestas en cada caso.</p> <p>d) El número de sanciones impuestas a cada sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo,</p>	<p>Causales más frecuentes para imposición de sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>105. Primera causal más común:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>106. Casos por la primera causal más común:</p> <p style="text-align: center;">NA —</p> <p>107. Segunda causal más común:</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>2nda causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>2nda causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>3era causal más frecuente para imposición de sanciones</p>

<p>judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>108. Casos por la segunda causal más común:</p> <p style="text-align: center;">NA —</p>	<p>3ra causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>4ta causal más frecuente para imposición de sanciones</p>
	<p>109. Tercera causal más común:</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>4ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>
	<p>110. Casos por la tercera causal más común:</p> <p style="text-align: center;">NA —</p>	<p>5ta causal más frecuente para imposición de sanciones</p>
	<p>111. Cuarta causal más común:</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>5ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>
	<p>112. Casos por la cuarta causal más común:</p> <p style="text-align: center;">NA —</p>	
	<p>113. Quinta causal más común:</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	

	<p>114. Casos por la quinta causal más común:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no impuso sanciones durante 2019.</i></p>	
	<p>Sujetos obligados con más sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>115. Primer sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>116. Número de sanciones impuestas al primer sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">NA —</p> <p>117. Segundo sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO más sancionado 1er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>2ndo SO más sancionado 2ndo SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>3er SO más sancionado 3er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>4to SO más sancionado 4to SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>5to SO más sancionado 5to SO más sancionado: sanciones totales</p>

	<p style="text-align: center;">NA</p> <p>118. Número de sanciones impuestas al segundo sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>119. Tercer sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>120. Número de sanciones impuestas al tercer sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>121. Cuarto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	
--	--	--

	<p>122. Número de sanciones impuestas al cuarto sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>123. Quinto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>124. Número de sanciones impuestas al quinto sujeto obligado más sancionado</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>La respuesta del OGDAl se compone de tres ponencias. Las tres indicaron que en 2019 no se impusieron sanciones.</i></p>	
	<p>Total de sanciones por sector o ámbito de sujetos obligados</p> <p>125. Ejecutivo</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Ejecutivo</p>

	0	
	126. Legislativo	Total de sanciones por sector de SO: Legislativo
	0	
	127. Judicial	Total de sanciones por sector de SO: Judicial
	0	
	128. Sindicatos	Total de sanciones por sector de SO: Sindicatos
	0	
	129. Partidos políticos	Total de sanciones por sector de SO: Partidos políticos
	0	
	130. Fideicomisos y fondos públicos	Total de sanciones por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos
	0	
	131. Órganos autónomos	Total de sanciones por sector de SO: Órganos autónomos
	0	
	132. Personas físicas y morales que ejercen recursos públicos	Total de sanciones por sector de SO: Personas físicas y morales que ejercen recursos públicos
	0	
	133. Autoridades municipales	Total de sanciones por sector de SO: Autoridades municipales
	0	
	134. Otros	
	0	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>24. Solicito conocer el número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas durante 2019 por el Organismo en contra de leyes que vulneran el derecho a la información. En cada caso solicitó conocer:</p> <p>a) De qué ley se trataba</p>	<p>135. Número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas por el OGDAI</p> <p>0</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala declaró que no interpuso acciones de inconstitucionalidad en el año 2019.</i></p>	<p>Acciones de inconstitucionalidad: número total</p>
<p>b) El resultado de la acción de inconstitucionalidad interpuestas.</p>	<p>136. Ley impugnada</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala declaró que no interpuso acciones de inconstitucionalidad en el año 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acciones de inconstitucionalidad: ley impugnada</p>
	<p>137. Resultado de la acción de inconstitucionalidad</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala declaró que no interpuso acciones de inconstitucionalidad en el año 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acciones de inconstitucionalidad: resultado de la acción</p>

3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados

Pregunta	Variable	Codificación
<p>25. Solicito conocer, en formatos abiertos, el número de sujetos obligados a los que se verificó durante 2019 y a qué sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) pertenecían.</p>	<p>138. Número total de sujetos obligados verificados por el OGDAI durante 2019.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala señaló que no realizó la verificación de las obligaciones de transparencia de sus sujetos obligados durante el periodo 2019.</i></p> <p><i>“Al respecto se informa que en el ejercicio fiscal 2019 no se realizó procedimiento de verificación del cumplimiento de las obligaciones de transparencia, debido al cambio de los integrantes del Pleno de esle Órgano Garante, por lo que no se aprobó procedimiento de verificación a sujetos obligados en el periodo citado.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>SO verificados: Número total</p>

	Número de sujetos obligados verificados por sector:	Etiqueta de la variable
		Total de SO verificados por sector:
139. Ejecutivo	0	Ejecutivo
140. Legislativo	0	Total de SO verificados por sector: Legislativo
141. Judicial	0	Total de SO verificados por sector: Judicial
142. Sindicatos	0	Total de SO verificados por sector: Sindicatos
143. Partidos políticos	0	Total de SO verificados por sector: Partidos políticos
144. Fideicomisos y fondos públicos	0	Total de SO verificados por sector: Fideicomisos y fondos públicos
145. Órganos autónomos	0	Total de SO verificados por sector: Órganos autónomos
146. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos	0	
147. Autoridades municipales	0	
148. Otros	0	

	<p><i>El IAIP Tlaxcala señaló que no realizó la verificación de las obligaciones de transparencia de sus sujetos obligados durante el periodo 2019.</i></p>	<p>Total de SO verificados por sector: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Autoridades municipales</p>
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>26. Respecto al número total de determinaciones emitidas por el Organismo derivadas de las verificaciones a las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados realizadas en 2019, solicito conocer por sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) el porcentaje de:</p> <p>a) cumplimiento</p> <p>b) incumplimiento total e;</p>	<p>Porcentaje de CUMPLIMIENTO por sector de sujetos obligados</p> <p>149. Ejecutivo NA</p> <p>150. Legislativo NA</p> <p>151. Judicial NA</p> <p>152. Sindicatos NA</p> <p>153. Partidos políticos NA</p> <p>154. Fideicomisos y fondos públicos NA</p> <p>155. Órganos autónomos</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Partidos políticos</p>

<p>c) incumplimiento parcial</p> <p>Adicionalmente, solicito conocer los cinco sujetos obligados con mayor:</p> <p>a) cumplimiento</p> <p>incumplimiento total</p>	<p>NA</p> <p>156. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p>	<p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p>
	<p>NA</p> <p>157. Autoridades municipales</p> <p>NA</p> <p>158. Otros</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala señaló que no realizó la verificación de las obligaciones de transparencia de sus sujetos obligados durante el periodo 2019:</i></p> <p><i>“Al respecto se informa que en el ejercicio fiscal 2019 no se realizó procedimiento de verificación del cumplimiento de las obligaciones de transparencia, debido al cambio de los integrantes del Pleno de este Órgano Garante, por lo que no se aprobó procedimiento de verificación a sujetos obligados en el periodo citado.”</i></p>	<p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Autoridades municipales</p>
	<p>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO PARCIAL por sector de sujetos obligados</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de de incumplimiento parcial por sector de SO: Ejecutivo</p>

	<p>159. Ejecutivo NA</p> <p>160. Legislativo NA</p> <p>161. Judicial NA</p> <p>162. Sindicatos NA</p> <p>163. Partidos políticos NA</p> <p>164. Fideicomisos y fondos públicos NA</p> <p>165. Órganos autónomos NA</p> <p>166. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos NA</p> <p>167. Autoridades municipales NA</p> <p>168. Otros NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala señaló que no realizó la verificación de las obligaciones de</i></p>	<p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p>
--	--	--

	<p><i>transparencia de sus sujetos obligados durante el periodo 2019.</i></p> <p><i>“Al respecto se informa que en el ejercicio fiscal 2019 no se realizó procedimiento de verificación del cumplimiento de las obligaciones de transparencia, debido al cambio de los integrantes del Pleno de este Órgano Garante, por lo que no se aprobó procedimiento de verificación a sujetos obligados en el periodo citado.”</i></p>	<p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Autoridades municipales</p>
	<p>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO TOTAL por sector de sujetos obligados</p> <p>169. Ejecutivo NA</p> <p>170. Legislativo NA</p> <p>171. Judicial NA</p> <p>172. Sindicatos NA</p> <p>173. Partidos políticos NA</p> <p>174. Fideicomisos y fondos públicos</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de de incumplimiento total por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Sindicatos</p>

	NA	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Partidos políticos
175. Órganos autónomos	NA	
176. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos	NA	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos
177. Autoridades municipales	NA	
178. Otros	NA	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Órganos autónomos
		Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos
		Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Autoridades municipales
<p><i>El IAIP Tlaxcala señaló que no realizó la verificación de las obligaciones de transparencia de sus sujetos obligados durante el periodo 2019.</i></p> <p><i>“Al respecto se informa que en el ejercicio fiscal 2019 no se realizó procedimiento de verificación del cumplimiento de las obligaciones de transparencia, debido al cambio de los integrantes del Pleno de este Órgano Garante, por lo que no se aprobó procedimiento de verificación a sujetos obligados en el periodo citado.”</i></p>		

	Sujetos obligados con mayor porcentaje de cumplimiento	Etiqueta de la variable 1er SO con mayor porcentaje de cumplimiento
	179. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento NA	2ndo SO con mayor porcentaje de cumplimiento
	180. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento NA	3er SO con mayor porcentaje de cumplimiento
	181. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento NA	4to SO con mayor porcentaje de cumplimiento
	182. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento NA	5to SO con mayor porcentaje de cumplimiento

	<p>183. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala señaló que no realizó la verificación de las obligaciones de transparencia de sus sujetos obligados durante el periodo 2019.</i></p> <p><i>“Al respecto se informa que en el ejercicio fiscal 2019 no se realizó procedimiento de verificación del cumplimiento de las obligaciones de transparencia, debido al cambio de los integrantes del Pleno de este Órgano Garante, por lo que no se aprobó procedimiento de verificación a sujetos obligados en el periodo citado.”</i></p>	
	<p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>184. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>

	<p>185. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p> <p>186. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p> <p>187. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p> <p>188. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala señaló que no realizó la verificación de las obligaciones de</i></p>	<p>3er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>5to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>
--	--	--

	<p><i>transparencia de sus sujetos obligados durante el periodo 2019.</i></p> <p><i>“Al respecto se informa que en el ejercicio fiscal 2019 no se realizó procedimiento de verificación del cumplimiento de las obligaciones de transparencia, debido al cambio de los integrantes del Pleno de este Órgano Garante, por lo que no se aprobó procedimiento de verificación a sujetos obligados en el periodo citado.”</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>27. Con respecto a las denuncias interpuestas por particulares en 2019, en las cuales se alegó el incumplimiento de las obligaciones de transparencia de uno o más sujetos obligados, solicito conocer:</p>	<p>189. Total de denuncias interpuestas por particulares ante incumplimiento de Obligaciones de Transparencia.</p> <p>111</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Denuncias interpuestas por particulares: número total</p>
<p>a) La cantidad total de denuncias interpuestas.</p> <p>b) Los cinco sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias.</p>	<p>Sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias en 2019 y total de casos</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con más denuncias</p> <p>1er SO con más denuncias: total</p> <p>2ndo SO con más denuncias</p>

<p>Indicando cuántas denuncias por cada uno de ellos.</p> <p>c) ¿Cuál es el porcentaje de las denuncias sobre las cuáles se emitió resolución, respecto a las que fueron presentadas por la ciudadanía?</p> <p>d) Si éstas se resolvieron: a favor del denunciante, o en contra del denunciante.</p>	<p>190. Primer Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>Universidad Politécnica de Tlaxcala Región Poniente</p> <p>191. Número de denuncias contra el primer sujeto obligado:</p> <p>27 —</p> <p>192. Segundo Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>Terrenate</p> <p>193. Número de denuncias contra el segundo sujeto obligado:</p> <p>18 —</p> <p>194. Tercer Sujeto Obligado con más denuncias:</p>	<p>2ndo SO con más denuncias: total</p> <p>3er SO con más denuncias 3er SO con más denuncias: total</p> <p>4to SO con más denuncias 4to SO con más denuncias: total</p> <p>5to SO con más denuncias 5to SO con más denuncias: total</p>
--	---	---

	<p>Oficialía Mayor de Gobierno</p> <p>195. Número de denuncias contra el tercer sujeto obligado:</p> <p>4</p> <p>—</p> <p>196. Cuarto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>Tlaxcala</p> <p>197. Número de denuncias contra el cuarto sujeto obligado:</p> <p>4</p> <p>—</p> <p>198. Quinto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>Apizaco</p>	
--	---	--

	<p>199. Número de denuncias contra el quinto sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">3</p>	
	<p>200. Porcentaje de denuncias resueltas en 2019</p> <p style="text-align: center;">0%</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala indicó que: “hasta el momento, este Órgano Garante aún no ha emitido ninguna resolución de un procedimiento de denuncia por incumplimiento de las obligaciones de transparencia”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Porcentaje de denuncias resueltas</p>
	<p>201. Denuncias resueltas a favor del denunciante.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>202. Denuncias resueltas en contra del denunciante.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Denuncias resueltas a favor del denunciante</p> <p>Denuncias resueltas en contra del denunciante</p>

	<p><i>El IAIP Tlaxcala indicó que: “hasta el momento, este Órgano Garante aún no ha emitido ninguna resolución de un procedimiento de denuncia por incumplimiento de las obligaciones de transparencia”</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>28. De las resoluciones emitidas durante 2019 por el Organismo Garante ante denuncias de particulares por el incumplimiento de obligaciones de transparencia, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) En cuántos casos los sujetos obligados cumplieron con la resolución; señalando el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>b) En cuántos casos el Organismo determinó que persistió el incumplimiento, indicando si fue total o parcial, y señalando en</p>	<p>203. Número total de casos en los que el sujeto obligado cumplió con la resolución</p> <p>NA</p> <p>204. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió parcialmente la resolución</p> <p>NA</p> <p>205. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió totalmente con la resolución</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO cumplió</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió parcialmente</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió totalmente</p>

<p>cada uno el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>c) Cuántas derivaron en medidas de apremio</p> <p>d) Cuántas derivaron en sanciones.</p> <p>e) Cuántas se impugnaron por parte del denunciante vía juicio de amparo.</p>	<p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala indicó que: “hasta el momento, este Órgano Garante aún no ha emitido ninguna resolución de un procedimiento de denuncia por incumplimiento de las obligaciones de transparencia”</i></p>	
	<p>206. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala indicó que: “hasta el momento, este Órgano Garante aún no ha emitido ninguna resolución de un procedimiento de denuncia por incumplimiento de las obligaciones de transparencia”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p>
	<p>207. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones</p>

	<p><i>El IAIP Tlaxcala indicó que: “hasta el momento, este Órgano Garante aún no ha emitido ninguna resolución de un procedimiento de denuncia por incumplimiento de las obligaciones de transparencia”</i></p>	
	<p>208. Total de resoluciones a denuncias que fueron impugnadas por la parte denunciante vía juicio de amparo</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala indicó que: “hasta el momento, este Órgano Garante aún no ha emitido ninguna resolución de un procedimiento de denuncia por incumplimiento de las obligaciones de transparencia”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de resoluciones de denuncias impugnadas por la parte denunciante</p>

4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información

4.1 Promoción y fomento

Pregunta	Variable	Codificación
	209. Número total de propuestas	Etiqueta de la variable

<p>29. De conformidad con la fracción I del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para: “proponer, a las autoridades educativas competentes que incluyan contenidos sobre la importancia social del derecho de acceso a la información en los planes y programas de estudio de educación preescolar, primaria, secundaria, normal y para la formación de maestros de educación básica en sus respectivas jurisdicciones”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas durante 2019.</p> <p>b) El nivel educativo al que correspondían y la autoridad educativa a la que fueron dirigidas.</p>	<p style="text-align: center;">0</p> <p>210. Propuestas dirigidas a nivel preescolar NA</p> <p>211. Propuestas dirigidas a nivel primaria NA</p> <p>212. Propuestas dirigidas a nivel secundaria NA</p> <p>213. Propuestas dirigidas a educación normal NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i></p> <p>214. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p>	<p>Propuestas contenidos educativos sobre importancia social del DI: número total</p> <p>Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: preescolar</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: primaria</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: secundaria</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: escuela normal</p> <p>Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas analfabetas</p>
---	---	--

c) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.	NA	Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: lenguas indígenas
d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.	215. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas	Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas con discapacidad
e) Cuántas propuestas contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.	NA	
f) Cuántas propuestas se implementarían en zonas rurales.	216. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que viven con una discapacidad.	
g) Cuántas propuestas se implementarían en zonas urbanas.		
h) Cuántas y cuáles de estas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.	NA <i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i>	
i) Solicito conocer si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas.	217. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales	Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: zonas rurales
	NA	
	218. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas	Propuestas de contenidos sobre importancia social del DI: zonas urbanas

	<p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i></p>	
	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en las solicitudes adoptadas</i></p> <p>219. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas durante 2019</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: total adoptadas</p>
	<p>220. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: mecanismo de seguimiento</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>30. De conformidad con la fracción II del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, entre las instituciones públicas y privadas de educación media superior y superior, la inclusión, dentro de sus programas de estudio, actividades académicas curriculares y extracurriculares, de temas que ponderen la importancia social del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de propuestas realizadas por nivel educativo (medio superior o superior) realizadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de propuestas dirigidas a instituciones públicas.</p>	<p>221. Total de propuestas de actividades curriculares y extracurriculares</p> <p><i>Esta variable es el resultado de la suma de las variables 222 y 223</i></p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: número total</p>
	<p>222. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel medio superior</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel medio superior</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel superior</p>
	<p>223. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel superior</p> <p>0</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i></p>	
	<p>224. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones públicas</p>

c) El número de propuestas dirigidas a instituciones privadas.	NA	Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones privadas
d) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.	225. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas	
e) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.	NA <i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i>	
f) El número de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.	226. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir	Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas analfabetas Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: lenguas indígenas Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas con discapacidad
g) El número de propuestas que se implementarían en zonas rurales.	NA	
h) El número de propuestas que se implementarían en zonas urbanas.	227. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas	
i) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.	NA	
	228. Total de propuestas que contemplaban formatos accesibles	

j) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de dichas propuestas.	<p>para personas que viven con una discapacidad</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i></p>	
	<p>229. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>230. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas rurales</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas urbanas</p>
	<p>231. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas en 2019</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: total adoptadas</p>

	<p>232. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares: mecanismo de seguimiento</p>
--	--	---

Pregunta	Variable	Codificación
<p>31. De conformidad con la fracción III del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, que en las bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos se prevea la instalación de módulos de información pública, que faciliten el ejercicio del derecho de acceso a la información y la consulta de la información derivada de las obligaciones de transparencia a que se refiere esta Ley.”</p>	<p>233. Total de propuestas de instalación de módulos de información pública.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: número total</p>
	<p>234. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en bibliotecas</p>
	<p>235. Total de propuestas dirigidas a archivos</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Propuestas instalación de módulos de información: en archivos</p>

<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, para promover la instalación de módulos de información pública en bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos</p> <p>b) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a bibliotecas.</p>	<p>236. Total de propuestas que contemplaban contenidos en lenguas indígenas</p> <p>NA</p> <p>237. Total de propuestas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: personas con discapacidad</p>
<p>c) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a entidades especializadas en materia de archivos.</p> <p>d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en lenguas indígenas.</p> <p>e) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en formatos accesibles</p>	<p>238. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>239. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en zonas rurales</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en zonas urbanas</p>

<p>para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>f) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p> <p>g) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p>	<p>en materia de archivos ubicadas en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>32. De conformidad con la fracción IV del Artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para “proponer, entre las instituciones públicas y privadas de educación superior, la creación de</p>	<p>240. Total de propuestas de creación de centros de investigación, difusión y docencia realizadas por el OGDAl en 2019</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: número total</p>

<p>centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, indicando cuántas se dirigieron a instituciones públicas y cuántas a instituciones privadas.</p>	<p>241. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p> <p>NA</p> <p>242. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas creación de centros: a instituciones públicas</p> <p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas: a instituciones privadas</p>
<p>b) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las instituciones de educación superior durante 2019.</p>	<p>243. Total de propuestas adoptadas por instituciones de educación superior durante 2019</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas creación de centros: total adoptadas</p>
<p>c) ¿Actualmente existen centros de esta naturaleza funcionando derivado de recomendaciones del organismo garante? En su caso,</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo respecto a los años en que iniciaron su funcionamiento</i></p> <p>244. Total de centro de investigación, difusión y docencia en funciones.</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas creación de centros: en funcionamiento</p>

indicar cuántos son y en qué año iniciaron su funcionamiento.	0	
---	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
33. De conformidad con la fracción V del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “establecer, entre las instituciones públicas de educación, acuerdos para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.”	245. Total de acuerdos para elaborar y publicar materiales. 0	Etiqueta de la variable Acuerdos elaborar y publicar materiales: número total
	246. Número total de materiales y ejemplares elaborados y publicados. NA <i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i>	Etiqueta de la variable Acuerdos elaborar y publicar materiales: total materiales publicados
Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos: 12. El número total de acuerdos de esta naturaleza celebrados por el Organismo durante 2019.	247. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir. 0	Etiqueta de la variable Acuerdos contenidos personas analfabetas: total acuerdos Acuerdos contenidos personas analfabetas: total elaborados y publicados

<p>13. El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados a partir de dichos acuerdos.</p>	<p>248. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p>	
<p>14. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total elaborados y publicados</p>
<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>249. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	
<p>15. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>250. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p>	
<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y</p>	<p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i></p>	

<p>publicados derivado de estos acuerdos.</p> <p>16. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>251. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>252. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos contenidos formatos accesibles: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos formatos accesibles: total elaborados y publicados</p>
<p>17. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas rurales a partir de estos acuerdos.</p>	<p>253. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>254. Total de materiales distribuidos en zonas rurales</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos distribución materiales en zonas rurales: total</p> <p>Materiales distribuidos en zonas rurales: total</p>

<p>18. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas urbanas a partir de estos acuerdos.</p>	<p style="text-align: center;">NA</p> <hr style="width: 10%; margin: auto;"/> <p>255. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>256. Total de materiales distribuidos en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Acuerdos distribución materiales en zonas urbanas: total</p> <p>Materiales distribuidos en zonas urbanas: total</p>
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>34. De conformidad con la fracción VI del artículo 54 de la Ley General de Transparencia, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, en coordinación con autoridades federales, estatales y municipales, la participación ciudadana y de organizaciones sociales en</p>	<p>257. Total de acuerdos para promover la participación ciudadana.</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala señaló que "firmó una declaratoria conjunta para promover</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: total de acuerdos</p>

<p>talleres, seminarios y actividades que tengan por objeto la difusión de los temas de transparencia y derecho de acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p><i>acciones de gobierno abierto y con ello acciones de participación ciudadana.”</i></p> <p><i>No indicó con qué instituciones se realizó esta declaratoria.</i></p>	
<p>a) Número total de acuerdos enfocados en promover acciones de coordinación y la participación ciudadana y de organizaciones sociales en la materia.</p> <p>b) El número total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el Organismo Garante durante 2019, en coordinación con:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) autoridades federales ii) autoridades estatales iii) autoridades municipales. <p>c) El número de talleres, seminarios y otras actividades que</p>	<p>258. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el OGDAI en coordinación con autoridades.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>La Unidad de Divulgación y Socialización indicó que “no se realizaron talleres, seminarios y otras actividades para promover la participación ciudadana, no obstante el IAIP Tlaxcala desarrolló en colaboración 3 jornadas de socialización con organizaciones de la sociedad civil a fin de promover el acceso a la información pública.”</i></p> <p>259. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: total actividades</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades federales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades estatales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades municipales</p>

<p>contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>e) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>f) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas rurales.</p> <p>g) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas urbanas.</p>	<p>coordinación con autoridades federales</p> <p>NA</p> <p>260. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades estatales</p> <p>NA</p> <p>261. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades municipales</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala indicó que “no se realizaron talleres, seminarios y otras actividades para promover la participación ciudadana (...).”</i></p>	
---	---	--

	<p>262. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala indicó que “no se realizaron talleres, seminarios y otras actividades para promover la participación ciudadana (...).”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades para personas analfabetas</p>
	<p>263. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala indicó que “no se realizaron talleres, seminarios y otras actividades para promover la participación ciudadana (...).”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades hablantes de lenguas indígenas</p>
	<p>264. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>

	<p>formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala indicó que “no se realizaron talleres, seminarios y otras actividades para promover la participación ciudadana (...).”</i></p>	<p>Promoción de participación ciudadana: actividades personas con discapacidad</p>
	<p>265. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>266. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala indicó que “no se realizaron talleres, seminarios y otras</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas rurales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas urbanas</p>

	<i>actividades para promover la participación ciudadana (...).”</i>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
35. De conformidad con la fracción VII del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “desarrollar programas de formación de usuarios de este derecho para incrementar su ejercicio y aprovechamiento, privilegiando a integrantes de sectores vulnerables o marginados de la población”.	267. Total de programas de formación de usuarios. 1 <i>El IAIP Tlaxcala implementó el Plan DAI.</i>	Etiqueta de la variable Programas de formación de usuarios: número total
Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos: a) El número total de programas de formación de usuarios desarrollados por el Organismo durante 2019.	268. Total de programas de formación de usuarios dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados. 1 <i>La Unidad de Divulgación y Socialización indicó que “Este Programa de Plan DAI</i>	Etiqueta de la variable Programas de formación de usuarios: sectores vulnerables

b) El número de programas dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados de la población, indicando los sectores de los que se trate.	<i>2019 se socializó con algunos sectores vulnerables, (mujeres, niños, jóvenes, personas con discapacidad y personas de la tercera edad)."</i>	
c) El número de personas beneficiadas por los programas, desagregado por sexo.	269. Total de personas beneficiadas por los programas de formación 905	Etiqueta de la variable Programas de formación de usuarios: total personas beneficiadas
d) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas que no saben leer o escribir.	270. Total de mujeres beneficiadas por los programas 497	Programas de formación de usuarios: mujeres beneficiadas Programas de formación de usuarios: hombres beneficiados
e) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas hablantes de una lengua indígena.	271. Total de hombres beneficiados por los programas 383	
f) El número de programas que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.	<i>El IAIP Tlaxcala indicó que 25 personas no indicaron su sexo.</i>	
	272. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.	Etiqueta de la variable Programas formación de usuarios con contenidos para personas analfabetas: total

g) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.	0	
h) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	273. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.	Etiqueta de la variable Programas formación de usuarios con contenidos lengua indígena: total
h) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	0	
h) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	274. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.	Etiqueta de la variable Programas formación de usuarios con formatos accesibles: total
h) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	0	Etiqueta de la variable Programas formación de usuarios: total zonas rurales Programas formación de usuarios: total zonas urbanas
h) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	275. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas rurales	Etiqueta de la variable Programas formación de usuarios: total zonas rurales Programas formación de usuarios: total zonas urbanas
h) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	RD2	Etiqueta de la variable Programas formación de usuarios: total zonas rurales Programas formación de usuarios: total zonas urbanas
h) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	276. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas	Etiqueta de la variable Programas formación de usuarios: total zonas rurales Programas formación de usuarios: total zonas urbanas

	RD2	
	<p><i>Existe contradicción en los datos proporcionados por la Unidad de Divulgación y Socialización:</i></p> <p><i>Por un lado, indicó que se implementaron jornadas de socialización en el marco del Plan DAI; sin embargo, también indicó que no se implementaron programas en zonas urbanas o rurales.</i></p>	

Pregunta	Variable	Codificación
36. De conformidad con la fracción VIII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “impulsar, estrategias que pongan al alcance de los diversos sectores de la sociedad los medios para el ejercicio del derecho de acceso a la información, acordes a su contexto sociocultural.”	277. Total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.	Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI: total
	0	
	278. Total de personas beneficiadas por las estrategias	Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI: total personas beneficiarias
	279. Total de mujeres beneficiadas por las estrategias	Estrategias ejercicio del DI: mujeres beneficiadas

<p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p>	<p>NA</p> <p>280. Total de hombres beneficiados por las estrategias</p> <p>NA</p>	<p>Estrategias ejercicio del DI: hombres beneficiados</p>
<p>b) El número de personas beneficiadas por las estrategias, desagregado por sexo.</p> <p>c) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p><i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i></p> <p>281. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI con contenidos personas analfabetas: total</p>
<p>d) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>e) El número de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas</p>	<p>282. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI con contenidos lengua indígena: total</p>

que viven con alguna discapacidad.	<i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i>	
f) El número de estrategias que se implementaron en zonas rurales. g) El número de estrategias que se implementaron en zonas urbanas.	283. Total de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad. NA <i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i>	Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI con contenidos formatos accesibles: total
	284. Total de estrategias que se implementaron en zonas rurales NA 285. Total de estrategias que se implementaron en zonas urbanas NA <i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i>	Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI: total zonas rurales Estrategias ejercicio del DI: total zonas urbanas

Pregunta	Variable	Codificación
<p>37. De conformidad con la fracción IX del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para: “desarrollar, con el concurso de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas, programas para la asesoría y orientación de sus usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información.”</p> <p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas para la asesoría y orientación de usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información, desarrollados por el Organismo durante 2019.</p>	<p>286. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios desarrollados por el OGDAl durante 2019</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de asesoría y orientación: número total</p>
	<p>287. Total de personas beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de asesoría y orientación: total personas beneficiarias</p> <p>Programas de asesoría y orientación: mujeres beneficiadas</p>
	<p>288. Total de mujeres beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>NA</p>	<p>Programas de asesoría y orientación: hombres beneficiados</p>
	<p>289. Total de hombres beneficiados por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>NA</p>	

b) El número total de personas beneficiarias, desagregado por sexo.	<i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i>	
c) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.	290. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir. NA	Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación con contenidos personas analfabetas: total
d) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.	<i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i>	
e) El número de estos programas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para para personas que viven con alguna discapacidad.	291. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena. NA	Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación con contenidos lenguas indígenas: total
f) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.	<i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i>	
g) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	292. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos en formatos accesibles.	Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación con contenidos formatos accesibles: total

	<p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i></p>	
	<p>293. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>294. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas asesoría y orientación: total zonas rurales</p> <p>Programas asesoría y orientación: total zonas urbanas</p>

Pregunta	Variable	Codificación
38. De conformidad con la fracción VII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen	<p>295. Total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019</p> <p>133</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: número total</p>

<p>atribuciones para “capacitar a los servidores públicos y brindar apoyo técnico a los sujetos obligados en materia de transparencia y acceso a la información.”</p>	<p>296. Total de sujetos obligados beneficiados por capacitaciones durante 2019</p> <p style="text-align: center;">121</p>	<p>Etiqueta de la variable Capacitaciones a servidores públicos: total de SO beneficiados</p>
<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de sujetos obligados que fueron beneficiados por las capacitaciones, desagregado por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de sujetos obligados</p> <p>297. Ejecutivo 50</p> <p>298. Legislativo 2</p> <p>299. Judicial 0</p> <p>300. Sindicatos SD</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala no empleaba esta categoría en su padrón de sujetos obligados.</i></p> <p>301. Partidos políticos</p>	<p>Etiqueta de la variable Capacitaciones brindadas por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Legislativo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Judicial</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p>

<p>c) El número de personas servidoras públicas beneficiadas, desagregado por sexo.</p>	<p>10</p> <p>302. Fideicomisos y fondos públicos 1</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p>
<p>d) Si existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación. En su caso, señalar cuál fue.</p>	<p>303. Órganos autónomos 8</p> <p>304. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos <i>SD</i></p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Autoridades municipales</p>
<p>e) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones en la labor cotidiana de sus funcionarios públicos.</p>	<p><i>El IAIP Tlaxcala no empleaba esta categoría en su padrón de sujetos obligados.</i></p> <p>305. Autoridades municipales 48</p> <p>306. Otros 2</p> <p><i>Corresponde a Comisiones de Agua Potable.</i></p>	

	<p>307. Total de personas servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">1,003</p> <p>308. Total de mujeres servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">514</p> <p>309. Total de hombres servidores públicos beneficiados las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">489</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: total personas beneficiarias</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: mujeres beneficiadas</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: hombres beneficiados</p>
	<p>310. Existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p><i>La convocatoria es abierta.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: existe criterio de selección</p>

	<p>311. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones</p> <p>No</p>	<p>Etiqueta de la variable Capacitaciones a servidores públicos: existe mecanismo de evaluación</p>
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>39. De conformidad con la fracción XVI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “elaborar y publicar estudios e investigaciones para difundir y ampliar el conocimiento sobre la materia de acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de estudios e investigaciones elaboradas por el Organismo durante 2019.</p>	<p>312. Total de estudios e investigaciones desarrolladas por el OGDAI en 2019</p> <p>0</p> <p>El OGDAI informó que durante 2019 no se realizaron estudios e investigaciones</p>	<p>Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones: número total</p>
	<p>313. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>NA</p> <p>La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable</p>	<p>Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones con contenidos personas analfabetas: total</p>

b) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.	314. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.	Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones con contenidos lenguas indígenas: total
c) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.	NA La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable	
d) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.	315. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad. NA La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable	Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones con contenidos en formatos accesibles: total

4.2 Transparencia proactiva

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>40. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) Si durante 2019 el Organismo Garante emitió políticas para promover la transparencia proactiva.</p>	<p>316. El OGDAI emitió políticas de transparencia proactiva durante 2019</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p><i>Durante 2019 el IAIP Tlaxcala, no emitió políticas para promover la transparencia proactiva.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Políticas de transparencia proactiva: emisión</p>
<p>b) El número total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el Organismo durante 2019 y en qué consistía cada una.</p> <p>c) Qué acciones realizó el Organismo para el cumplimiento de estas políticas.</p> <p>d) Qué resultados se obtuvieron de la implementación de dichas políticas.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los objetivos de las políticas de transparencia proactiva emitidas y en los resultados obtenidos</i></p> <p>317. Total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el OGDAI durante 2019</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>Durante 2019 el IAIP Tlaxcala, no emitió políticas para promover la transparencia proactiva.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Políticas de transparencia proactiva: total emitidas</p>
<p>e) El número total de políticas de transparencia proactiva que implementa actualmente el Organismo Garante, indicando el</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los años de emisión de estas políticas</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Políticas de transparencia proactiva: implementación actual</p>

año en el que éstas fueron emitidas.	<p>318. Total de políticas de transparencia proactiva que el OGDAl implementa actualmente</p> <p>NA</p> <p><i>Durante 2019 el IAIP Tlaxcala, no emitió políticas para promover la transparencia proactiva.</i></p>	
--------------------------------------	--	--

4.3 Acceso a la información sin discriminación

Pregunta	Variable	Codificación
41. Solicito conocer, en formatos abiertos:	319. Total de de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua	Etiqueta de la variable Solicitante requirió respuesta a solicitud en su propia lengua: total
a) El número de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua durante 2019.	NC <i>Las ponencias del Pleno no respondieron a esta pregunta.</i>	
b) El número de casos en los que la persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua.	320. Total de de casos en los que una persona persona promovente requirió	Etiqueta de la variable Promovente requirió recurso de revisión sustanciado en su propia lengua: total

<p>c) El número de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019.</p> <p>d) El número de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.</p>	<p>que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua</p> <p style="text-align: center;">0</p>	
	<p>321. Total de de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>Las ponencias del Pleno no respondieron a esta pregunta.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Solicitante requirió ajustes razonables: total</p>
	<p>322. Total de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Promovente de recurso de revisión requirió ajustes razonables: total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
42. Solicito conocer, en formatos abiertos:	323. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el	Etiqueta de la variable

a) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados por la persona promovente.	incumplimiento de los ajustes razonables solicitados	Recursos revisión por incumplimiento de ajustes razonables: total
b) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente.	<p style="text-align: center;">0</p> <p><i>Las ponencias del Pleno indicaron que el número de recursos fue cero.</i></p> <p>324. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>Las ponencias del Pleno indicaron que el número de recursos fue cero.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión por incumplimiento de medidas de accesibilidad: total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
43. De conformidad con la fracción XII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen	<p>325. El OGDAl emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de igualdad sustantiva: emprendió acciones</p>

<p>atribuciones para promover la igualdad sustantiva.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en datos abiertos:</p> <p>a) Si durante 2019 el Organismo emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva.</p> <p>b) El número total de acciones emprendidas.</p> <p>c) El grupo poblacional hacia quienes estuvieron dirigidas (por ejemplo: mujeres, personas con discapacidad, personas integrantes de pueblos y comunidades indígenas, entre otros)</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el grupo poblacional hacia el cual estuvieron dirigidas estas acciones</i></p> <p>326. Total de acciones emprendidas por el OGDAl para promover la igualdad sustantiva</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala indicó que realizó 30 jornadas de socialización del acceso a la información pública, las cuales fueron “dirigidas principalmente a personas con discapacidad, mujeres, niños, jóvenes y personas de la tercera edad.”</i></p> <p><i>Sin embargo, no indicó cuántas de estas jornadas estaban dirigidas a estos grupos poblacionales, o en qué consistieron.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de igualdad sustantiva: total de acciones</p>
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>44. Solicito conocer si, durante 2019, el Organismo promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública. Si la respuesta es afirmativa, por cada acción promovida solicito conocer:</p> <p>a) nombre y el tipo de instancias con el que se realizó la colaboración y participación.</p> <p>b) el catálogo de acciones derivadas de estas colaboraciones y participaciones en el año 2019</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el tipo de instancias y los catálogos de acciones derivadas.</i></p> <p>327. El OGDAI promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública.</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable Colaboración con organismos internacionales: realización</p>
	<p>328. Total de acciones derivadas de las colaboraciones con organismos internacionales.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Colaboración con organismos internacionales: acciones derivadas</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>45. De conformidad con la fracción XXI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para emitir recomendaciones a los sujetos obligados</p>	<p>329. Total de recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental emitidas por el Organismo durante 2019</p>	<p>Etiqueta de la variable Recomendaciones apertura gubernamental: número total</p>

<p>para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p style="text-align: center;">0</p> <p>Durante 2019 el OGDAl, no realizó procedimiento de verificación del cumplimiento de las obligaciones de transparencia, debido al cambio de los integrantes del Pleno, por lo que no se aprobó el procedimiento de verificación a sujetos obligados, por lo que no se emitieron recomendaciones.</p>	
<p>a) El número total de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El ámbito o sector (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) al que pertenecían los sujetos obligados a los que se dirigieron recomendaciones durante 2019.</p>	<p style="text-align: center;">Recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental por sector o ámbito de sujetos obligados</p> <p>330. Ejecutivo NA</p> <p>331. Legislativo NA</p> <p>332. Judicial NA</p> <p>333. Sindicatos NA</p> <p>334. Partidos políticos NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental sector de SO: Legislativo</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Judicial</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Sindicatos</p>

<p>c) El número de recomendaciones aceptadas y rechazadas por los sujetos obligados.</p> <p>d) El número de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año</p>	<p>335. Fideicomisos y fondos públicos NA</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Partidos políticos</p>
	<p>336. Órganos autónomos NA</p> <p>337. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos NA</p> <p>338. Autoridades municipales NA</p> <p>339. Otros NA</p> <p>Durante 2019 el OGDAl, no realizó procedimiento de verificación del cumplimiento de las obligaciones de transparencia, debido al cambio de los integrantes del Pleno, por lo que no se aprobó el procedimiento de verificación a sujetos obligados, por lo que no se emitieron recomendaciones.</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Autoridades municipales</p>
	<p>340. Total de recomendaciones aceptadas por los Sujetos Obligados</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: aceptadas por SO</p>

	<p>341. Total de recomendaciones rechazadas por los Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>Durante 2019 el OGDAl, no realizó procedimiento de verificación del cumplimiento de las obligaciones de transparencia, debido al cambio de los integrantes del Pleno, por lo que no se aprobó el procedimiento de verificación a sujetos obligados, por lo que no se emitieron recomendaciones.</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental: rechazadas por SO</p>
	<p>342. Total de recomendaciones emitidas por el OGDAl durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>Durante 2019 el OGDAl, no realizó procedimiento de verificación del cumplimiento de las obligaciones de transparencia, debido al cambio de los</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: implementadas por SO en 2019</p>

	integrantes del Pleno, por lo que no se aprobó el procedimiento de verificación a sujetos obligados, por lo que no se emitieron recomendaciones.	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>46. De conformidad con la fracción IX del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de celebrar convenios de colaboración con uno o más sujetos obligados, con el objeto de propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados con los cuales se suscribieron estos convenios</i></p> <p>343. Total de convenios celebrados por el OGDAI en 2019 para propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p>0</p> <p>El OGDAI informó que durante 2019 no se realizaron convenios de colaboración con el objeto de propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva, por</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios publicación de información: número total</p>

como los sujetos obligados con los cuales fueron suscritos.	lo que no se publicó información referente a transparencia proactiva.	
b) Derivado de estos convenios, durante 2019 ¿en cuántas ocasiones se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.	344. Total de casos en los que, derivado de la firma de estos convenios, se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva. NA	Etiqueta de la variable Publicación de información derivada de convenios: total casos

Pregunta	Variable	Codificación
47. De conformidad con la fracción X del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “suscribir convenios de colaboración con particulares o sectores de la sociedad cuando sus actividades o productos resulten de interés público o relevancia social.” Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:	<i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los resultados de estos convenios y los actores con los cuales se celebraron</i> 345. Total de convenios de colaboración celebrados por el OGDAI con particulares o sectores de la sociedad durante 2019 3 1. Convenio de colaboración celebrado entre el Instituto Tlaxcalteca para	Etiqueta de la variable Convenios con particulares: número total

<p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los particulares o sectores de la sociedad con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>	<p>Personas con Discapacidad y IAIP Tlaxcala.</p> <p>2. Convenio de colaboración celebrado entre el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, Gobierno del Estado de Tlaxcala, representante de Sociedad Civil y el IAIP Tlaxcala.</p> <p>3. Convenio de colaboración institucional, celebrado entre la Unión de Periodistas del Estado de Tlaxcala y el IAIP Tlaxcala.</p> <p>Resultados:</p> <p>1. Garantizar a la población con discapacidad el derecho de acceso a la información pública y protección de datos personales, a través de asesoría para la elaboración de cápsulas informativas, promocionales con la interpretación en lengua de señas mexicana, para que las personas con discapacidad auditiva conozcan los procedimientos, así como la difusión entre los usuarios de los servicios</p>	
---	--	--

	<p>y procedimientos que ambos institutos ofrecen.</p> <p>2. Se establecieron trabajos para generar un cambio de cultura institucional, a través de la Alianza para el Gobierno Abierto en el ámbito nacional, así como la promoción del conocimiento y ejercicio del derecho de acceso a la información generada por las instituciones gubernamentales en todos los órdenes que propicien la participación ciudadana.</p> <p>3. La difusión del derecho de acceso a la información pública, la cultura de la transparencia, protección de datos personales, transparencia y rendición de cuentas, administración y gestión de archivos en beneficio de la sociedad, así como la entrega por parte del IAIP, de un estímulo al trabajo ganador en temas relacionados con la difusión de la transparencia, acceso a la información protección de datos personales, y manejo</p>	
--	---	--

	de archivos, en el marco del Premio Estatal de Periodismo que organiza la UPET.	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>48. De conformidad con la fracción XI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de suscribir convenios de colaboración con otros Organismos Garantes “para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como el listado de Organismos Garantes con los cuales fueron suscritos.</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre los OGDAs con los que se celebraron convenios, el objeto y los resultados de los mismos</i></p> <p>346. Total de convenios celebrados por el OGDAI con otros Organismos Garantes, para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia</p> <p>0</p> <p><i>El IAIP Tlaxcala indicó que: “no celebró convenios de colaboración con algún otro Organismo Garante”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios con OGDAs: número total</p>

b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?		
---	--	--