

TAMAULIPAS

Matriz de preguntas y variables ENOGDAI 2020

Dimensiones de análisis
1. Caracterización del Organismo Garante 9 preguntas 41 variables
2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales 15 preguntas 96 variables para todos los Organismos Garantes locales 1 variable exclusiva para el INAI
3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados 4 preguntas 71 variables
4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información <ul style="list-style-type: none">● Promoción y fomento● Transparencia proactiva● Acceso a la información sin discriminación● Celebración de convenios de colaboración 20 preguntas 138 variables

Nota metodológica

A lo largo de la matriz de sistematización se presentan respuestas numéricas, nominales y/o porcentuales. En los casos en los que, por alguna razón, no pudo obtenerse esta información, se emplean las siguientes categorías. La selección de las mismas se realizará con base en los criterios señalados en el cuadro siguiente.

Cuando se empleó una categoría en la matriz de sistematización, deberá incluirse una nota explicativa con el propósito de aclarar porqué se eligió dicho criterio de clasificación.

Siglas	Significado	Criterios de aplicación
NA	No aplica	Cuando la variable se deriva de otra cuya respuesta es "0", o no sucedió el precedente del cual se desagregaría la información correspondiente.
NC	No contestó	Cuando los documentos de respuesta del Organismo Garante no hacen referencia a la variable indicada, o bien, cuando el Organismo Garante no respondió a la totalidad de la solicitud de información.
DI	Declaración de incompetencia	Cuando el Organismo Garante se declaraba incompetente.
Información inexistente	Información Inexistente	Cuando el Organismo Garante indicaba que la información era inexistente. Las notas metodológicas deberán indicar si se realizó la declaración formal por parte del Comité de Transparencia.
RNA	Respuesta No Accesible	Cuando la respuesta del OGDAI se encuadraba en los supuestos de falta de accesibilidad:

		<p>a) Cuando se brindaba la información en bases de datos de formato cerrado.</p> <p>b) Cuando se requería realizar un proceso de búsqueda adicional sin una guía por parte del OGDAl, por ejemplo, en plataformas o páginas web.</p> <p>c) Cuando la respuesta del Organismo Garante se brindaba en lenguaje altamente especializado, el cual dificultaba su comprensión.</p>
RD1	Respuesta deficiente Supuesto 1	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no respondía de manera concreta a la variable solicitada.
RD2	Respuesta deficiente Supuesto 2	Cuando existía contradicción en la información proporcionada por el Organismo Garante. Por ejemplo, si la respuesta indicaba que el total de los sujetos obligados en el padrón era de 260, pero la suma de los sujetos obligados por sector arrojaba un número distinto.
RD3	Respuesta deficiente Supuesto 3	Cuando las y los investigadores se veían obligados a interpretar la respuesta del Organismo Garante.
RD4	Respuesta deficiente Supuesto 4	Cuando la información solicitada no se encontraba en la dirección electrónica proporcionada por el Organismo Garante.
RD5	Respuesta deficiente Supuesto 5	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no corresponde con la pregunta realizada.
SD	Sin dato	Cuando el Organismo Garante no recopila la información solicitada, no recopila la información del modo en el que solicitó, o bien, no contaba con ella al momento de responder la solicitud de información.

1. Caracterización del Organismo Garante

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>1. Con respecto a 2019, solicito conocer el número total de sujetos obligados al marco normativo de transparencia y acceso a la información que supervisa el organismo garante, así como el número por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>1. Número total de Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">213</p>	<p>Etiqueta de la variable Sujetos obligados: número total</p>
	<p>Número total de Sujetos Obligados por tipo</p> <p>2. Ejecutivo 17</p> <p>3. Legislativo 2</p> <p>4. Judicial 1</p> <p>5. Sindicatos 2</p> <p>6. Partidos Políticos 9</p> <p>7. Fideicomisos y fondos públicos 32</p> <p>8. Órganos autónomos 6</p> <p>9. Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos SD</p>	<p>Etiqueta de las variables Número total de SO por tipo:</p> <p>Ejecutivo</p> <p>Legislativo</p> <p>Judicial</p> <p>Sindicatos</p> <p>Partidos Políticos</p> <p>Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Órganos autónomos</p> <p>Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos</p> <p>Autoridades municipales</p>

	<p><i>El ITAIT no empleaba este sector de sujetos obligados en su padrón.</i></p> <p>10. Autoridades municipales 43</p> <p>11. Otros 101</p> <p>Organismos Públicos Descentralizados Estatales 49</p> <p>Empresas de Participación Estatal Mayoritaria 5</p> <p>Organismos Públicos Descentralizados Municipales 47</p>	Otros
--	--	-------

Pregunta	Variable	Codificación
2. Solicito conocer el padrón o listado de sujetos obligados.	12. Presentó padrón de sujetos obligados Sí	Etiqueta de la variable Proporcionó padrón de SO

Pregunta	Variable	Codificación
-----------------	-----------------	---------------------

3. Solicito conocer el número total de personas integrantes del Pleno del Organismo y cuántas mujeres y cuántos hombres integraron el Pleno del Organismo Garante durante 2019, respectivamente.	13. ¿El número de personas que integran el Pleno del OGDAl es impar?	Etiqueta de la variable Integrantes del pleno del OGDAl: impar
	Sí	
	14. Número total de mujeres integrantes del Pleno del OGDAl	Etiqueta de la variable Integrantes del Pleno del OGDAl: mujeres
	1	Integrantes del Pleno del OGDAl: hombres
	15. Número total de hombres integrantes del Pleno del OGDAl	
	2	

Pregunta	Variable	Codificación
4. Solicito conocer la calificación y los resultados de la verificación de las obligaciones de transparencia del organismo garante en 2019 respectivamente.	16. Calificación de las verificaciones realizadas al cumplimiento de las OT del OGDAl en sus términos (escalas y/o porcentajes).	Etiqueta de la variable Calificación del OGDAl
	98.29%	

Pregunta	Variable	Codificación
	Presupuesto 2018	Etiqueta de la variable

<p>5. Sobre el presupuesto del Organismo Garante solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>I. Respecto al ejercicio fiscal 2018</p> <p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p> <p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2018. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p>	<p>17. Total Solicitado \$20,211,429.00</p> <p>18. Total Asignado \$15,530,394.63</p> <p>19. Ampliación presupuestal</p> <p style="text-align: center;">\$4,385,022.39</p> <p>20. Reducción presupuestal SD</p> <p>El OGDAl no presentó información sobre reducción del presupuesto.</p> <p>21. Total Ejercido \$18,965,599.00</p>	<p>Presupuesto 2018: total solicitado</p> <p>Presupuesto 2018: total asignado</p> <p>Presupuesto 2018: ampliación</p> <p>Presupuesto 2018: reducción</p> <p>Presupuesto 2018: total ejercido</p>
<p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2018</p> <p>II. Respecto al ejercicio fiscal 2019:</p> <p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p>	<p style="text-align: center;">Presupuesto 2019</p> <p>22. Total Solicitado</p> <p style="text-align: center;">\$18,647,613.00</p> <p style="text-align: center;">“En base a lineamientos”</p> <p style="text-align: center;">\$22,488,677.00</p> <p style="text-align: center;">“En base a las necesidades del Instituto”</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Presupuesto 2019: total solicitado</p> <p>Presupuesto 2019: total asignado</p> <p>Presupuesto 2019: ampliación</p> <p>Presupuesto 2019: reducción</p> <p>Presupuesto 2019: total ejercido</p>

<p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2019. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p> <p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2019</p>	<p>23. Total Asignado \$15,866,567.03</p>	
	<p>24. Ampliación presupuestal</p> <p style="text-align: center;">\$2,000,000.00</p>	
	<p>25. Reducción presupuestal</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>El OGDAl no presentó información sobre reducción del presupuesto.</p>	
	<p>26. Total Ejercido \$18,432,977.16</p>	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>6. Sobre el Consejo Consultivo, solicito conocer respecto a 2019:</p> <p>a. sexo y número de las personas que integraban el Consejo.</p>	<p>27. ¿El Organismo contó con Consejo Consultivo en 2019?</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo 2019: existencia</p>
	<p>28. Número de personas que integraban el Consejo Consultivo en 2019</p> <p style="text-align: center;">5</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo consultivo 2019: número de integrantes</p>

	29. Número de hombres que integraban el Consejo Consultivo en 2019	Etiqueta de la variable Consejo Consultivo 2019: número de hombres integrantes
	3	Consejo Consultivo 2019: número de mujeres integrantes
	30. Número de mujeres que integraban el Consejo Consultivo en 2019	
	2	

Pregunta	Variable	Codificación
7. Conforme a las facultades que el Art. 48 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública le otorga al Consejo Consultivo del Organismo Garante, solicito conocer si durante 2019 dicho Consejo: a. Emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.	31. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.	Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre programa anual
	32. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio 2020.	Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre proyecto de presupuesto 2020
	No	
	No	

<p>b. Emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio del año siguiente;</p> <p>c. Conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal y emitió las observaciones correspondientes;</p>	<p>33.El Consejo Consultivo conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal.</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo: conoció informe sobre presupuesto y su ejercicio.</p> <p>Consejo Consultivo: observaciones a informe sobre presupuesto y su ejercicio</p>
	<p>34. El Consejo Consultivo emitió observaciones a dicho informe.</p> <p style="text-align: center;">No</p>	
<p>d. Emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales;</p> <p>e. Emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes;</p>	<p>35.El Consejo Consultivo emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo: opiniones no vinculantes</p>
	<p>36.El Consejo Consultivo emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo: opiniones técnicas</p>

<p>f. Emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva, y</p>	<p>funciones sustantivas de los Organismos garantes</p> <p style="text-align: center;">No</p>	
<p>g. Analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p>	<p>37.El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva.</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre la adopción de criterios generales</p>
<p>Así mismo, solicito conocer si durante 2019 el Consejo Consultivo contaba con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de estas acciones.</p>	<p>38.El Consejo Consultivo analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: propuso programas, proyectos y acciones</p>
	<p>39.El Consejo Consultivo cuenta con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de las acciones para las cuales lo faculta el Art. 48 de la LGTAIP.</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: Mecanismo para evaluar impacto de acciones</p>

Pregunta	Variable	Codificación
8. Solicito conocer la versión digital del informe de labores y/o actividades del Organismo para 2019.	40.El Organismo envió la versión digital de su informe de labores. Sí	Etiqueta de la variable Proporcionó informe digital de labores

Pregunta	Variable	Codificación
9. ¿El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción?	41.El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción DI <i>El ITAIT declaró la incompetencia sobre la información solicitada al considerar que no forma parte de sus facultades y atribuciones.</i>	Etiqueta de la variable OGDAI genera datos estadísticos sociodemográficos

	<p><i>Es importante señalar que en la solicitud de información, el equipo de investigación empleó el acrónimo “OGDAI” para referirse al Organismo Garante del Derecho a la Información, en este caso, el ITAIT. Sin embargo, no realizó la explicación de este acrónimo dentro de la solicitud de información.</i></p> <p><i>A raíz de lo anterior, el ITAI realizó una búsqueda del acrónimo “OGDAI” en los padrones de sujetos obligados de los órdenes Federal y Estatal, sin que existiera una coincidencia, por lo que propuso al Comité de Transparencia declarar la incompetencia del ITAIT para brindar la información requerida.</i></p> <p><i>El Comité de Transparencia confirmó la declaración de incompetencia en su sesión del 23 de marzo de 2020.</i></p>	
--	---	--

2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales

Pregunta	Variable	Codificación
<p>10. Sobre la solicitudes de información presentadas durante 2019 solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) el número de solicitudes de información presentadas a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.</p> <p>b) los cinco sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información y cuántas fueron en cada uno de los casos.</p> <p>c) El número de hombres y mujeres que presentaron una solicitud de información dirigida a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.</p>	<p>42. Número total de solicitudes de información presentadas a sujetos obligados.</p> <p style="text-align: center;">11,106</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Solicitudes de información a Sujetos Obligados 2019: número total</p>
	<p>Sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información durante 2019.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 1ero.</p>
	<p>43. Primer sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Victoria</p>	<p>1er SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 2ndo.</p>
	<p>44. Número de solicitudes del primer sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">928</p> <p>45. Segundo sujeto obligado con más solicitudes de información:</p>	<p>2do SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 3ero.</p> <p>3er SO con más solicitudes: Total</p>

<p>d) Durante 2019, ¿Cuántas personas solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad/pueblo indígena? Indicar cuántos eran hombres y cuántas mujeres.</p>	<p>Fiscalía General de Justicia del Estado de Tamaulipas</p> <p>46. Número de solicitudes del segundo sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">744</p>	<p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 4to.</p> <p>4to SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 5to.</p>
<p>e) ¿Cuántas solicitudes se ingresaron en lenguas indígenas durante 2019?</p>	<p>47. Tercer sujeto obligado con más solicitudes de información:</p>	<p>5to SO con más solicitudes: Total</p>
<p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes en dicho año.</p>	<p style="text-align: center;">Reynosa</p> <p>48. Número de solicitudes del tercer sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">524</p> <p>49. Cuarto sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Secretaría de Salud</p> <p>50. Número de solicitudes del cuarto sujeto obligado</p>	

	<p style="text-align: center;">474</p> <p>51. Quinto sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Instituto de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas (ITAIT)</p> <p>52. Número de solicitudes del quinto sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">434</p>	
	<p>53. Número total de mujeres solicitantes</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>54. Número total de hombres solicitantes</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El ITAIT indicó que la PNT y el Sistema de Solicitudes de Información (SISAI) “no cuentan con un apartado que genere un reporte que clasifique a los solicitantes</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Mujeres solicitantes: Número total</p> <p>Hombres solicitantes: Número total</p>

	<p><i>por tipo de sexo, por comunidad o pueblo indígena, solicitudes en lengua indígena y nivel educativo.”</i></p>	
	<p>55. Número total de personas solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p>	<p>Etiqueta de la variable Personas solicitantes pertenecientes a un pueblo indígena: Número total.</p>
	<p>56. Total de mujeres solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p>	<p>Mujeres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>
	<p>57. Total de hombres solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p>	<p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>
	<p><i>El ITAIT indicó que la PNT y el Sistema de Solicitudes de Información (SISAI) “no cuentan con un apartado que genere un reporte que clasifique a los solicitantes</i></p>	

	<p><i>por tipo de sexo, por comunidad o pueblo indígena, solicitudes en lengua indígena y nivel educativo.”</i></p>	
	<p>58. Número de solicitudes de información presentadas en una lengua indígena durante 2019</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El ITAIT indicó que la PNT y el Sistema de Solicitudes de Información (SISAI) “no cuentan con un apartado que genere un reporte que clasifique a los solicitantes por tipo de sexo, por comunidad o pueblo indígena, solicitudes en lengua indígena y nivel educativo.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Solicitudes de información ingresadas en lengua indígena: número total</p>
	<p>59. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p><i>El ITAIT indicó que la PNT y el Sistema de Solicitudes de Información (SISAI) “no</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes: recopilación.</p>

	<i> cuentan con un apartado que genere un reporte que clasifique a los solicitantes por tipo de sexo, por comunidad o pueblo indígena, solicitudes en lengua indígena y nivel educativo.”</i>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
11. Sobre los recursos de revisión admitidos por el Organismo durante 2019, solicito conocer:	60. Número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 763	Etiqueta de la variable Recursos de revisión interpuestos: número total.
a) El número de recursos interpuestos.	Causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019	Etiqueta de la variable 1era causal más común de recursos de revisión
b) ¿Cuáles fueron las 5 causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019? Indicar cuántos recursos fueron interpuestos por cada una de estas causales.	61. Primera causal más común para interposición de recursos de revisión Falta de respuesta	1era causal más común: total de recursos interpuestos
c) Caracterización de las personas promoventes, desagregando los datos por sexo	62. 1era causal más común: total de recursos interpuestos 245	2da causal más común de recursos de revisión 2da causal más común: total de recursos interpuestos

<p>d) ¿Cuántas personas indígenas interpusieron un recurso de revisión? Indicar cuántas mujeres y cuántos hombres interpusieron estos recursos.</p>	<p>63. Segunda causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>Entrega de información incompleta</p>	<p>3era causal más común de recursos de revisión</p> <p>3ra causal más común: total de recursos interpuestos</p>
<p>e) ¿Cuántos recursos de revisión se ingresaron en lenguas indígenas.</p>	<p>64. 2nda causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;">147</p>	<p>4ta causal más común de recursos de revisión</p> <p>4ta causal más común: total de recursos interpuestos</p>
<p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes.</p>	<p>65. Tercera causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>Declaración de incompetencia</p>	<p>5ta causal más común de recursos de revisión</p> <p>5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p>
<p>g) Índice de recursividad de las respuestas a las solicitudes de información o porcentaje de solicitudes de información que derivaron en recursos de revisión</p>	<p>66. 3era causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;">75</p> <p>67. Cuarta causal más común para interposición de recursos de revisión</p>	

	<p>Información no corresponde con lo solicitado</p> <p>68. 4ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;">52</p> <p>69. Quinta causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p style="text-align: center;">Clasificación de la información</p> <p>70. 5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;">51</p>	
	<p>71. Mujeres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>72. Hombres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Mujeres promoventes de recursos de revisión: número total</p> <p>Hombres promoventes de recursos de revisión: número total</p>

	SD	
	<i>El ITAIT no contaba con información sobre el sexo de las personas recurrentes.</i>	
	<p>73. Número total de personas promoventes de recursos de revisión que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>74. Total de mujeres promoventes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>75. Total de hombres promoventes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Personas promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena: Número total.</p> <p>Mujeres promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p> <p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>
	76. Número de recursos de revisión interpuestos en una lengua indígena durante 2019	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión interpuestos en lengua indígena: número total</p>

	0	
	<p>77. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p>El OGDAI refirió que no se ha caracterizado a los recurrentes que interponen recursos de revisión o cuenta con estadística sobre el nivel educativo, explícitamente señaló por cada inciso que el número correspondía a cero.</p>	<p>Etiqueta de la variable Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes: recopilación.</p>
	<p>78. Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información</p> <p style="text-align: center;">6.87%</p>	<p>Etiqueta de la variable Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información.</p>

Pregunta	Variable	Codificación
12. Del total de resoluciones emitidas por el Organismo en 2019, ante un recurso de	79. Número de resoluciones que desecharon recursos de revisión.	<p>Etiqueta de las variables Resoluciones ante recursos de revisión: desechamiento</p>

revisión, solicito conocer en formatos abiertos:	167	
a) Cuántas resoluciones desecharon el recurso	80. Número de resoluciones de sobreseimiento	Resoluciones ante recursos de revisión: sobreseimiento
b) Cuántas sobreseyeron el recurso	192	Resoluciones ante recursos de revisión: confirma respuesta del Sujeto Obligado
c) Cuántas confirmaron la respuesta del sujeto obligado	81. Número de resoluciones que confirmaron la respuesta del sujeto obligado	Resoluciones ante recursos de revisión: revoca respuesta del Sujeto Obligado
d) Cuántas revocaron la respuesta del sujeto obligado	100	Resoluciones ante recursos de revisión: modifica respuesta del Sujeto Obligado
e) Cuántas modificaron la respuesta del sujeto obligado	82. Número de resoluciones que revocaron la respuesta del sujeto obligado	
	130	
	83. Número de resoluciones que modificaron la respuesta del sujeto obligado	
	134	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>13. Con fundamento en el artículo 74, fracción III, inciso a) de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información, solicito conocer si durante 2019 se publicó la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados a los solicitantes en cumplimiento de las resoluciones el listado de las respuestas entregadas por los sujetos obligados a las personas solicitantes en cumplimiento de las resoluciones.</p> <p>En su caso, solicito conocer el enlace digital donde pueda conocer esta publicación.</p>	<p>84. Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados.</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>14. Durante 2019, ¿existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones?</p> <p>En su caso, indicar cuál es.</p>	<p>85. Existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones.</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable Área dedicada al seguimiento del cumplimiento de las resoluciones: existencia</p>
---	---	---

Pregunta	Variable	Codificación
<p>15. Del total de las resoluciones sobre recursos de revisión emitidas por el Organismo durante el 2019, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona.</p> <p>b) El número de resoluciones en las que aplicó el control de convencionalidad ex officio.</p>	<p>86. Número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>El OGDAI indicó que no se había invocado el principio pro persona.</p> <p>87. Número de resoluciones con control de convencionalidad.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>El OGDAI indicó que no se había invocado el principio de control de convencionalidad ex officio.</p>	<p>Etiqueta de la variable Resoluciones con principio pro persona: número total</p> <p>Etiqueta de la variable Resoluciones con control de convencionalidad: número total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
-----------------	-----------------	---------------------

<p>16. Solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>¿Cuántas impugnaciones fueron presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019, derivadas de la resolución de un recurso de revisión emitida por el Organismo?</p> <p>En cada caso, solicito se indique el sujeto obligado involucrado.</p>	<p>88.Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2018.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>El OGDAl indicó que no ha tenido conocimiento de alguna impugnación derivada de un recurso de revisión en los años 2018 y 2019.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones ante el PJF en 2018: número total</p>
	<p>89.Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2019.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>El OGDAl indicó que no ha tenido conocimiento de alguna impugnación derivada de un recurso de revisión en los años 2018 y 2019.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones ante el PJF en 2019: número total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
17. Solicito conocer, del total de las resoluciones a impugnaciones	90. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAl en 2018	Etiqueta de la variable

<p>presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019:</p> <p>a) ¿Cuántas confirmaron el criterio del Organismo?</p> <p>b) ¿Cuántas revocaron el criterio del Organismo garante?</p>	<p>0</p>	<p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: confirma criterio del OGDAI</p>
	<p>91. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2018</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: revoca criterio del OGDAI</p>
	<p>92. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2019</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: confirma criterio del OGDAI</p>
	<p>93. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2019</p> <p>0</p> <p>El OGDAI indicó que no ha tenido conocimiento de alguna resolución presentada en 2018 y 2019.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: revoca criterio del OGDAI</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>18. Solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>El número de ocasiones en las que el Organismo aplicó la suplencia de la queja a favor de la persona promovente de un recurso de revisión durante 2019.</p>	<p>94. Total de recursos de revisión en los que el OGDAI aplicó la suplencia de la queja.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>El OGDAI indicó que en 2019 no se aplicó la suplencia de la queja.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión en los que se aplicó suplencia de la queja: número total</p>
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>19. Solicito conocer en formatos abiertos: ¿cuántos recursos de revisión fueron desechados como improcedentes por el Organismo durante 2019?</p> <p>Así mismo, conforme a lo establecido en el artículo 155 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública solicito conocer cuántos recursos fueron desechados en 2019 por que:</p> <p>a) Haya sido extemporáneo por haber transcurrido el plazo</p>	<p>95. Total de recursos de revisión desechados como improcedentes.</p> <p style="text-align: center;">167</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión desechados como improcedentes: número total</p>
	<p>96. Número de recursos desechados como improcedentes por haber transcurrido el plazo de ley.</p> <p style="text-align: center;">26</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: fuera de plazo</p>
	<p>97. Número de recursos desechados como improcedentes por no haber actualizado los supuestos previstos en</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: no actualiza supuestos de ley</p>

establecido en el artículo 142 de dicha Ley;	la ley.	
	9	
b) No haya actualizado alguno de los supuestos previstos en el artículo 143 de dicha Ley;	98. Número de recursos desechados como improcedentes por no haberse desahogado la prevención	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: no desahogó prevención
c) No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 145 de la presente Ley	102	
d) Se haya impugnado la veracidad de la información proporcionada;	99. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse imputado la veracidad de la información proporcionada	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: se imputó la veracidad de la información
e) Se haya tratado de una consulta	0	
f) La persona recurrente haya ampliado su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos	100. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse tratado de una consulta	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: se trato de consulta
	0	
	101. Número de recursos desechados como improcedentes porque se haya ampliado la solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: nuevos contenidos

	21	
--	-----------	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>20. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>¿Cuántos recursos de inconformidad fueron presentados ante el INAI durante 2019, derivados de las resoluciones del Organismo local a recursos de revisión?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados involucrados.</i></p> <p>102. Total de recursos de inconformidad presentados ante el INAI, derivados de las resoluciones a recursos de revisión por parte del Organismo local</p> <p style="text-align: center;">02</p> <p>El OGDAl indicó que se presentaron 02 recursos de inconformidad, donde estaban involucrados dos S.O.: Oficinas del Gobernador del Estado de Tamaulipas y la Secretaría de Educación del Estado de Tamaulipas.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de inconformidad presentados ante el INAI: número total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>21. Del total de recursos de revisión presentados a los Organismos Garantes Locales en 2019, ¿cuántos fueron atraídos por el INAI a petición de dichos Organismos?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>	<p><i>Pregunta reservada al INAI</i></p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI a petición del OGDAI</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI: número total</p>

2.1 Medidas de apremio y sanciones

Pregunta	Variable	Codificación
<p>22. Durante 2019 ¿en cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer medidas de apremio en uno o más sujetos obligados?</p> <p>Indicar cuáles fueron estos sujetos obligados.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo sobre los sujetos obligados con mayor cantidad de medidas de apremio.</i></p> <p>103. Total de casos en los que el OGDAI impuso medidas de apremio a Sujetos Obligados</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Medidas de apremio a Sujetos Obligados: número total</p>

	El OGDAl indicó no haber determinado medidas de apremio en contra de algún sujeto obligado.	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>23. Respecto a la imposición de sanciones durante 2019, solicito conocer en datos abiertos:</p> <p>a) ¿En cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer sanciones a uno o más sujetos obligados?</p> <p>b) Las cinco causales más frecuentes por las cuales se determinó imponer sanciones en dicho año, conforme están establecidas en el Art. 206 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. De igual forma, indicar el total de sanciones impuestas por cada una de estas causales.</p> <p>c) Los cinco sujetos obligados con mayor número de sanciones</p>	<p>104. Total de casos en los que el OGDAl impuso sanciones a Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>El ITAIT indicó no haber impuesto ninguna sanción en contra de algún Sujeto Obligado</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Sanciones a Sujetos Obligados: número total</p>
	<p>Causales más frecuentes para imposición de sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>105. Primera causal más común:</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>2nda causal más frecuente para imposición de sanciones</p>

<p>impuestas durante 2019, indicando cuántas sanciones fueron impuestas en cada caso.</p> <p>d) El número de sanciones impuestas a cada sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>106. Casos por la primera causal más común: NA —</p> <p>107. Segunda causal más común: NA</p> <p>108. Casos por la segunda causal más común: NA —</p> <p>109. Tercera causal más común: NA</p> <p>110. Casos por la tercera causal más común: NA —</p> <p>111. Cuarta causal más común: NA</p>	<p>2nda causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>3era causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>3ra causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>4ta causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>4ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>5ta causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>5ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>
---	---	--

	<p>112. Casos por la cuarta causal más común: NA —</p> <p>113. Quinta causal más común: NA</p> <p>114. Casos por la quinta causal más común: NA</p> <p>El OGDAl indicó no haber impuesto ninguna sanción en contra de algún Sujeto Obligado</p>	
	<p>Sujetos obligados con más sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>115. Primer sujeto obligado con más sanciones en 2019: NA</p>	<p>Etiqueta de la variable 1er SO más sancionado 1er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>2ndo SO más sancionado 2ndo SO más sancionado: sanciones totales</p>

	<p>116. Número de sanciones impuestas al primer sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">NA —</p> <p>117. Segundo sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>118. Número de sanciones impuestas al segundo sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">NA —</p> <p>119. Tercer sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>120. Número de sanciones impuestas al tercer sujeto obligado más sancionado:</p>	<p>3er SO más sancionado 3er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>4to SO más sancionado 4to SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>5to SO más sancionado 5to SO más sancionado: sanciones totales</p>
--	---	---

	<p>NA</p> <p>—</p> <p>121. Cuarto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p>NA</p> <p>122. Número de sanciones impuestas al cuarto sujeto obligado más sancionado:</p> <p>NA</p> <p>—</p> <p>123. Quinto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p>NA</p> <p>124. Número de sanciones impuestas al quinto sujeto obligado más sancionado</p> <p>NA</p> <p>El OGDAI indicó no haber impuesto ninguna sanción en contra de algún Sujeto Obligado</p>	
--	--	--

	Total de sanciones por sector o ámbito de sujetos obligados	Etiqueta de la variable
		Total de sanciones por sector de SO:
125.	Ejecutivo 0	Ejecutivo
126.	Legislativo 0	Total de sanciones por sector de SO: Legislativo
127.	Judicial 0	Total de sanciones por sector de SO: Judicial
128.	Sindicatos 0	Total de sanciones por sector de SO: Sindicatos
129.	Partidos políticos 0	Total de sanciones por sector de SO: Partidos políticos
130.	Fideicomisos y fondos públicos 0	Total de sanciones por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos
131.	Órganos autónomos 0	Total de sanciones por sector de SO: Órganos autónomos

	132. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos 0	Total de sanciones por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos
	133. Autoridades municipales 0	Total de sanciones por sector de SO: Autoridades municipales
	134. Otros 0	

Pregunta	Variable	Codificación
24. Solicito conocer el número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas durante 2019 por el Organismo en contra de leyes que vulneran el derecho a la información. En cada caso solicitó conocer:	135. Número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas por el OGDAI 0	Acciones de inconstitucionalidad: número total
a) De qué ley se trataba	El OGDAI no presentó o interpuso acciones de inconstitucionalidad en contra de leyes que vulneren el derecho de acceso a la información.	
b) El resultado de la acción de inconstitucionalidad interpuestas.	136. Ley impugnada NA	Etiqueta de la variable Acciones de inconstitucionalidad: ley impugnada

	El OGDAI no presentó o interpuso acciones de inconstitucionalidad en contra de leyes que vulneren el derecho de acceso a la información.	
	<p>137. Resultado de la acción de inconstitucionalidad</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>El OGDAI no presentó o interpuso acciones de inconstitucionalidad en contra de leyes que vulneren el derecho de acceso a la información.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acciones de inconstitucionalidad: resultado de la acción</p>

3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados

Pregunta	Variable	Codificación
25. Solicito conocer, en formatos abiertos, el número de sujetos obligados a los que se verificó durante 2019 y a qué sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos	<p>138. Número total de sujetos obligados verificados por el OGDAI durante 2019.</p> <p style="text-align: center;">95</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>SO verificados: Número total</p>

<p>y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) pertenecían.</p>	<p>Número de sujetos obligados verificados por sector:</p> <p>139. Ejecutivo 17</p> <p>140. Legislativo 2</p> <p>141. Judicial 1</p> <p>142. Sindicatos 0</p> <p>143. Partidos políticos 4</p> <p>144. Fideicomisos y fondos públicos 0</p> <p>145. Órganos autónomos 6</p> <p>146. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p> <p><i>El ITAIT no empleaba este sector de sujetos obligados en su padrón</i></p> <p>147. Autoridades municipales</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de SO verificados por sector: Ejecutivo</p> <p>Total de SO verificados por sector: Legislativo</p> <p>Total de SO verificados por sector: Judicial</p> <p>Total de SO verificados por sector: Sindicatos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Partidos políticos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Órganos autónomos</p>
--	--	--

	<p style="text-align: right;">23</p> <p>148. Otros</p> <p style="text-align: right;">42</p> <p>Corresponde a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - OPD Estatales: 20 - OPD Municipales: 22 	<p>Total de SO verificados por sector: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Autoridades municipales</p>
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>26. Respecto al número total de determinaciones emitidas por el Organismo derivadas de las verificaciones a las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados realizadas en 2019, solicito conocer por sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos,</p>	<p>Porcentaje de CUMPLIMIENTO por sector de sujetos obligados</p> <p>149. Ejecutivo</p> <p style="text-align: right;">0%</p> <p><i>De 17 sujetos obligados, ninguno presentó el cumplimiento del 100% de sus obligaciones de transparencia.</i></p> <p>150. Legislativo</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Judicial</p>

<p>autoridades municipales) el porcentaje de:</p> <p>a) cumplimiento b) incumplimiento total e; c) incumplimiento parcial</p> <p>Adicionalmente, solicito conocer los cinco sujetos obligados con mayor:</p> <p>a) cumplimiento incumplimiento total</p>	<p>50%</p> <p><i>De 2 sujetos obligados, uno presentó el cumplimiento del 100% de sus obligaciones de transparencia.</i></p> <p>151. Judicial</p> <p>0%</p> <p><i>El único sujeto obligado verificado de este sector presentó un incumplimiento parcial (98.75%)</i></p> <p>152. Sindicatos</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAI no verificó sindicatos durante 2019.</i></p> <p>153. Partidos políticos</p> <p>0%</p> <p><i>De 4 sujetos obligados, dos presentaron incumplimiento parcial y 2 incumplimiento total.</i></p>	<p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Autoridades municipales</p>
--	--	---

	<p>154. Fideicomisos y fondos públicos NA</p> <p><i>El ITAI no verificó Fideicomisos y fondos públicos durante 2019.</i></p> <p>155. Órganos autónomos 16.70%</p> <p><i>De 6 sujetos obligados, uno presentó cumplimiento total y 5 presentaron incumplimiento parcial.</i></p> <p>156. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p> <p><i>El ITAIT no empleó este sector de sujetos obligados en su padrón.</i></p> <p>157. Autoridades municipales 4.35%</p>	
--	---	--

	<p><i>De 23 sujetos obligados, uno presentó cumplimiento total, 21 presentaron incumplimiento parcial y uno presentaron incumplimiento total.</i></p> <p>158. Otros</p> <p style="text-align: center;">0%</p> <p><i>Se calcula tomando en consideración los 35 sujetos obligados que presentaron incumplimiento parcial y los 7 sujetos obligados que presentaron incumplimiento total.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>OPD Estatales: de 22 sujetos obligados, 3 presentaron incumplimiento total y 19 incumplimiento parcial</i> - <i>OPD Municipales: de 20 sujetos obligados, 4 presentaron incumplimiento total y 16 incumplimiento parcial</i> 	
	<p>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO PARCIAL por sector de sujetos obligados</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>

	<p>159. Ejecutivo 100%</p> <p><i>De 17 sujetos obligados, todos presentaron algún grado de incumplimiento, sin presentar un incumplimiento total.</i></p> <p>160. Legislativo 50%</p> <p><i>De 2 sujetos obligados, uno presentó cumplimiento total y otro incumplimiento parcial.</i></p> <p>161. Judicial 100%</p> <p><i>El único sujeto obligado verificado de este sector presentó un incumplimiento parcial (98.75%)</i></p> <p>162. Sindicatos</p>	<p>Porcentaje de de incumplimiento parcial por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p>
--	--	---

	<p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAI no verificó sindicatos durante 2019.</i></p> <p>163. Partidos políticos 50%</p> <p><i>De 4 sujetos obligados, dos presentaron incumplimiento parcial y 2 incumplimiento total.</i></p> <p>164. Fideicomisos y fondos públicos NA</p> <p><i>El ITAI no verificó Fideicomisos y fondos durante 2019.</i></p> <p>165. Órganos autónomos 83.30%</p> <p><i>De 6 sujetos obligados, uno presentó cumplimiento total y 5 presentaron incumplimiento parcial.</i></p>	<p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Autoridades municipales</p>
--	---	---

	<p>166. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p> <p><i>El ITAI no empleó este sector de sujetos obligados en su padrón.</i></p> <p>167. Autoridades municipales 91.30%</p> <p><i>De 23 sujetos obligados, uno presentó cumplimiento total, 20 presentaron incumplimiento parcial y 2 presentaron incumplimiento total.</i></p> <p>168. Otros 83.30%</p> <p><i>Se calcula tomando en consideración los 35 sujetos obligados que presentaron incumplimiento parcial y los 7 sujetos obligados que presentaron incumplimiento total.</i></p>	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - <i>OPD Estatales: de 22 sujetos obligados, 3 presentaron incumplimiento total y 19 incumplimiento parcial</i> - <i>OPD Municipales: de 20 sujetos obligados, 4 presentaron incumplimiento total y 16 incumplimiento parcial</i> 	
	<p>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO TOTAL por sector de sujetos obligados</p> <p>169. Ejecutivo 0%</p> <p><i>De 17 sujetos obligados, todos presentaron algún grado de incumplimiento, sin presentar un incumplimiento total.</i></p> <p>170. Legislativo 0%</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de de incumplimiento total por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Partidos políticos</p>

	<p><i>De 2 sujetos obligados, uno presentó cumplimiento total y otro incumplimiento parcial.</i></p> <p>171. Judicial 0%</p> <p><i>El único sujeto obligado verificado de este sector presentó un incumplimiento parcial (98.75%)</i></p> <p>172. Sindicatos NA</p> <p><i>El ITAI no verificó sindicatos durante 2019.</i></p> <p>173. Partidos políticos 50%</p> <p><i>De 4 sujetos obligados, dos presentaron incumplimiento parcial y 2 incumplimiento total.</i></p> <p>174. Fideicomisos y fondos públicos</p>	<p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Autoridades municipales</p>
--	---	---

	<p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAI no verificó Fideicomisos y fondos durante 2019.</i></p> <p>175. Órganos autónomos 0%</p> <p><i>De 6 sujetos obligados, uno presentó cumplimiento total y 5 presentaron incumplimiento parcial.</i></p> <p>176. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p> <p><i>El ITAI no empleó este sector de sujetos obligados en su padrón.</i></p> <p>177. Autoridades municipales 4.35%</p> <p><i>De 23 sujetos obligados, uno presentó cumplimiento total, 21 presentaron</i></p>	
--	--	--

	<p><i>incumplimiento parcial y uno presentaron incumplimiento total.</i></p> <p>178. Otros 16.70%</p> <p><i>Se calcula tomando en consideración los 35 sujetos obligados que presentaron incumplimiento parcial y los 7 sujetos obligados que presentaron incumplimiento total.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>OPD Estatales: de 22 sujetos obligados, 3 presentaron incumplimiento total y 19 incumplimiento parcial</i> - <i>OPD Municipales: de 20 sujetos obligados, 4 presentaron incumplimiento total y 16 incumplimiento parcial</i> 	
	Sujetos obligados con mayor porcentaje de cumplimiento	Etiqueta de la variable

	<p>179. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Congreso del Estado</p> <p>180. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Instituto Electoral del Estado</p> <p>181. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Ayuntamiento de Tampico</p> <p>182. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Contraloría Gubernamental</p> <p>183. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p>	<p>1er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>2do SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>3er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>5to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p>
--	---	--

	Secretaría de Desarrollo Rural	
	<p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>184. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p style="text-align: center;">Ayuntamiento de San Carlos</p> <p>185. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p style="text-align: center;">COMAPA Antiguo Morelos</p> <p>186. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p style="text-align: center;">COMAPA de Casas</p> <p>187. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p style="text-align: center;">COMAPA de Miquihuana</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>3er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>5to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>

	<p>188. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>COMAPA de Padilla</p> <p>10 sujetos obligados no cumplieron con ninguna de sus obligaciones de transparencia. Se registran en orden alfabético.</p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>27. Con respecto a las denuncias interpuestas por particulares en 2019, en las cuales se alegó el incumplimiento de las obligaciones de transparencia de uno o más sujetos obligados, solicito conocer:</p> <p>a) La cantidad total de denuncias interpuestas.</p> <p>b) Los cinco sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias. Indicando cuántas denuncias por cada uno de ellos.</p>	<p>189. Total de denuncias interpuestas por particulares ante incumplimiento de Obligaciones de Transparencia.</p> <p>125</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Denuncias interpuestas por particulares: número total</p>
	<p>Sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias en 2019 y total de casos</p> <p>190. Primer Sujeto Obligado con más denuncias:</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con más denuncias</p> <p>1er SO con más denuncias: total</p> <p>2ndo SO con más denuncias</p> <p>2ndo SO con más denuncias: total</p>

<p>c) ¿Cuál es el porcentaje de las denuncias sobre las cuáles se emitió resolución, respecto a las que fueron presentadas por la ciudadanía?</p> <p>d) Si éstas se resolvieron: a favor del denunciante, o en contra del denunciante.</p>	<p>RNA</p> <p>191. Número de denuncias contra el primer sujeto obligado:</p>	<p>3er SO con más denuncias</p> <p>3er SO con más denuncias: total</p> <p>4to SO con más denuncias</p> <p>4to SO con más denuncias: total</p>
	<p>RNA</p> <p>—</p> <p>192. Segundo Sujeto Obligado con más denuncias:</p>	<p>5to SO con más denuncias</p> <p>5to SO con más denuncias: total</p>
	<p>RNA</p> <p>193. Número de denuncias contra el segundo sujeto obligado:</p>	
	<p>RNA</p> <p>—</p> <p>194. Tercer Sujeto Obligado con más denuncias:</p>	
	<p>RNA</p>	

	<p>195. Número de denuncias contra el tercer sujeto obligado:</p> <p>RNA</p> <p>—</p> <p>196. Cuarto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>RNA</p> <p>197. Número de denuncias contra el cuarto sujeto obligado:</p> <p>RNA</p> <p>—</p> <p>198. Quinto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>RNA</p>	
--	---	--

	<p>199. Número de denuncias contra el quinto sujeto obligado:</p> <p>RNA</p> <p><i>El ITAIT presentó el escaneo, en formato cerrado, de una tabla con 125 registros. Se considera como una respuesta no accesible.</i></p>	
	<p>200. Porcentaje de denuncias resueltas en 2019</p> <p>RNA</p> <p><i>El ITAIT indicó a la persona solicitante que era necesario que la persona solicitante buscara y analizara, una a una, todas las resoluciones emitidas durante 2019.</i></p> <p><i>Se registra como respuesta no accesible.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Porcentaje de denuncias resueltas</p>
	<p>201. Denuncias resueltas a favor del denunciante.</p>	<p>Etiqueta de la variable Denuncias resueltas a favor del denunciante</p>

	<p>RNA</p> <p>202. Denuncias resueltas en contra del denunciante.</p> <p>RNA</p> <p><i>El ITAIT indicó a la persona solicitante que era necesario que la persona solicitante buscara y analizara, una a una, todas las resoluciones emitidas durante 2019.</i></p> <p><i>Se registra como respuesta no accesible.</i></p>	Denuncias resueltas en contra del denunciante
--	---	---

Pregunta	Variable	Codificación
28. De las resoluciones emitidas durante 2019 por el Organismo Garante ante denuncias de particulares por el incumplimiento de obligaciones de transparencia, solicito conocer en formatos abiertos:	<p>203. Número total de casos en los que el sujeto obligado cumplió con la resolución</p> <p>RNA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO cumplió</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió parcialmente</p>

<p>a) En cuántos casos los sujetos obligados cumplieron con la resolución; señalando el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>b) En cuántos casos el Organismo determinó que persistió el incumplimiento, indicando si fue total o parcial, y señalando en cada uno el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>c) Cuántas derivaron en medidas de apremio</p> <p>d) Cuántas derivaron en sanciones.</p> <p>e) Cuántas se impugnaron por parte del denunciante vía juicio de amparo.</p>	<p>204. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió parcialmente la resolución</p> <p>RNA</p>	<p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió totalmente</p>
	<p>205. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió totalmente con la resolución</p> <p>RNA</p> <p><i>El ITAIT indicó a la persona solicitante que era necesario que la persona solicitante buscara y analizara, una a una, todas las resoluciones emitidas durante 2019.</i></p> <p><i>Se registra como respuesta no accesible.</i></p>	
	<p>206. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p>

	207. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones 0	Etiqueta de la variable Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones
	208. Total de resoluciones a denuncias que fueron impugnadas por la parte denunciante vía juicio de amparo 0	Etiqueta de la variable Total de resoluciones de denuncias impugnadas por la parte denunciante

4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información

4.1 Promoción y fomento

Pregunta	Variable	Codificación
29. De conformidad con la fracción I del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para: “proponer, a las autoridades educativas competentes que	209. Número total de propuestas 0	Etiqueta de la variable Propuestas contenidos educativos sobre importancia social del DI: número total
	210. Propuestas dirigidas a nivel preescolar	Etiqueta de la variable

<p>incluyan contenidos sobre la importancia social del derecho de acceso a la información en los planes y programas de estudio de educación preescolar, primaria, secundaria, normal y para la formación de maestros de educación básica en sus respectivas jurisdicciones”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas durante 2019.</p> <p>b) El nivel educativo al que correspondían y la autoridad educativa a la que fueron dirigidas.</p> <p>c) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>NA</p> <p>211. Propuestas dirigidas a nivel primaria</p> <p>NA</p>	<p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: preescolar</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: primaria</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: secundaria</p>
	<p>212. Propuestas dirigidas a nivel secundaria</p> <p>NA</p>	<p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: escuela normal</p>
	<p>213. Propuestas dirigidas a educación normal</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i></p>	
	<p>214. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas analfabetas</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: lenguas indígenas</p>

<p>e) Cuántas propuestas contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>f) Cuántas propuestas se implementarían en zonas rurales.</p> <p>g) Cuántas propuestas se implementarían en zonas urbanas.</p> <p>h) Cuántas y cuáles de estas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.</p> <p>i) Solicito conocer si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas.</p>	<p>215. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>216. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que viven con una discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas con discapacidad</p>
	<p>217. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>218. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: zonas rurales</p> <p>Propuestas de contenidos sobre importancia social del DI: zonas urbanas</p>

	<i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i>	
	<i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en las solicitudes adoptadas</i>	Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: total adoptadas
	219. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas durante 2019 NA	
	<i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i>	
	220. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas NA	Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: mecanismo de seguimiento
	<i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i>	

Pregunta	Variable	Codificación
30. De conformidad con la fracción II del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, entre las	221. Total de propuestas de actividades curriculares y extracurriculares <i><u>Esta variable es el resultado de la suma de las variables 222 y 223</u></i>	Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: número total

<p>instituciones públicas y privadas de educación media superior y superior, la inclusión, dentro de sus programas de estudio, actividades académicas curriculares y extracurriculares, de temas que ponderen la importancia social del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de propuestas realizadas por nivel educativo (medio superior o superior) realizadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de propuestas dirigidas a instituciones públicas.</p> <p>c) El número de propuestas dirigidas a instituciones privadas.</p>	0	
	<p>222. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel medio superior</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel medio superior</p>
	<p>223. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel superior</p> <p>0</p> <p><i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel superior</p>
	<p>224. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p> <p>NA</p> <p>225. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones públicas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones privadas</p>

<p>d) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>e) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>f) El número de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>g) El número de propuestas que se implementarían en zonas rurales.</p> <p>h) El número de propuestas que se implementarían en zonas urbanas.</p>	<p>226. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir NA</p> <p>227. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas NA</p> <p>228. Total de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad NA</p> <p><i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas analfabetas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas con discapacidad</p>
<p>i) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.</p> <p>j) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de dichas propuestas.</p>	<p>229. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales NA</p> <p>230. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas rurales</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas urbanas</p>

	NA <i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i>	
	231. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas en 2019 NA <i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i>	Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: total adoptadas
	232. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas NA <i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i>	Etiqueta de la variable Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares: mecanismo de seguimiento

Pregunta	Variable	Codificación
31. De conformidad con la fracción III del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, que en las	233. Total de propuestas de instalación de módulos de información pública. 0	Etiqueta de la variable Propuestas instalación de módulos de información: número total

<p>bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos se prevea la instalación de módulos de información pública, que faciliten el ejercicio del derecho de acceso a la información y la consulta de la información derivada de las obligaciones de transparencia a que se refiere esta Ley.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p>234. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas</p> <p>NA</p> <p>235. Total de propuestas dirigidas a archivos</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en bibliotecas</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en archivos</p>
<p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, para promover la instalación de módulos de información pública en bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos</p> <p>b) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a bibliotecas.</p>	<p>236. Total de propuestas que contemplaban contenidos en lenguas indígenas</p> <p>NA</p> <p>237. Total de propuestas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: personas con discapacidad</p>

<p>c) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a entidades especializadas en materia de archivos.</p> <p>d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en lenguas indígenas.</p> <p>e) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>f) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p> <p>g) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p>	<p>238. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>239. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en zonas rurales</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en zonas urbanas</p>
--	--	---

Pregunta	Variable	Codificación
32. De conformidad con la fracción IV del Artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para “proponer, entre las instituciones públicas y privadas de educación superior, la creación de centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.	240. Total de propuestas de creación de centros de investigación, difusión y docencia realizadas por el OGDAl en 2019 0	Etiqueta de la variable Propuestas creación de centros: número total
Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos: a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, indicando cuántas se dirigieron a instituciones públicas y cuántas a instituciones privadas.	241. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas NA 242. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas NA <i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i>	Etiqueta de la variable Propuestas creación de centros: a instituciones públicas Propuestas creación de centros: a instituciones públicas: a instituciones privadas
	243. Total de propuestas adoptadas por instituciones de educación superior durante 2019 NA	Etiqueta de la variable Propuestas creación de centros: total adoptadas

<p>b) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las instituciones de educación superior durante 2019.</p> <p>c) ¿Actualmente existen centros de esta naturaleza funcionando derivado de recomendaciones del organismo garante? En su caso, indicar cuántos son y en qué año iniciaron su funcionamiento.</p>	<p><i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i></p>	
	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo respecto a los años en que iniciaron su funcionamiento</i></p> <p>244. Total de centro de investigación, difusión y docencia en funciones.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>El ITAIT indicó que la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Tamaulipas “cuenta con un cuerpo de investigadores bajo esa línea de investigación, dicha instancia surge después del primer convenio de colaboración” firmado en 2009.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: en funcionamiento</p>

Pregunta	Variable	Codificación
33. De conformidad con la fracción V del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información	245. Total de acuerdos para elaborar y publicar materiales.	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos elaborar y publicar materiales: número total</p>

<p>Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “establecer, entre las instituciones públicas de educación, acuerdos para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.”</p>	0	
<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>12. El número total de acuerdos de esta naturaleza celebrados por el Organismo durante 2019.</p> <p>13. El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados a partir de dichos acuerdos.</p> <p>14. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>246. Número total de materiales y ejemplares elaborados y publicados.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos elaborar y publicar materiales: total materiales publicados</p>
	<p>247. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total elaborados y publicados</p>
	<p>248. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i></p>	
	<p>249. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total acuerdos</p>

<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total elaborados y publicados</p>
<p>15. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>NA</p> <p>250. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>NA</p>	
<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p><i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i></p>	
<p>16. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p>	<p>251. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>NA</p> <p>252. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos contenidos formatos accesibles: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos formatos accesibles: total elaborados y publicados</p>

<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>NA</p> <p><i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i></p>	
<p>17. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales.</p>	<p>253. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos distribución materiales en zonas rurales: total</p> <p>Materiales distribuidos en zonas rurales: total</p>
<p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas rurales a partir de estos acuerdos.</p>	<p>254. Total de materiales distribuidos en zonas rurales</p> <p>NA</p>	<p>Acuerdos distribución materiales en zonas urbanas: total</p> <p>Materiales distribuidos en zonas urbanas: total</p>
<p>18. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas.</p>	<p>255. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas</p> <p>NA</p>	
<p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas urbanas a partir de estos acuerdos.</p>	<p>256. Total de materiales distribuidos en zonas urbanas</p> <p>NA</p>	

	<i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
34. De conformidad con la fracción VI del artículo 54 de la Ley General de Transparencia, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, en coordinación con autoridades federales, estatales y municipales, la participación ciudadana y de organizaciones sociales en talleres, seminarios y actividades que tengan por objeto la difusión de los temas de transparencia y derecho de acceso a la información.”	257. Total de acuerdos para promover la participación ciudadana. 4 <i>Los acuerdos se celebraron con los municipios de Victoria, Nuevo Laredo, Altamira y Valle Hermoso. Tenían por objeto “favorecer el desarrollo de talleres, seminarios y actividades.”</i>	Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: total de acuerdos
Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos: a) Número total de acuerdos enfocados en promover acciones de coordinación y la participación ciudadana y de organizaciones sociales en la materia.	258. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el OGDAI en coordinación con autoridades. RD1 259. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en	Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: total actividades Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades federales Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades estatales

<p>b) El número total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el Organismo Garante durante 2019, en coordinación con:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) autoridades federales ii) autoridades estatales iii) autoridades municipales. <p>c) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>e) El número de talleres, seminarios y otras actividades que</p>	<p>coordinación con autoridades federales</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p>260. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades estatales</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p>261. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades municipales</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>La base de datos proporcionada por el ITAIT no indica cuántas y cuáles de las 60 actividades registradas se realizaron en</i></p>	<p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades municipales</p>
---	--	--

<p>contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>f) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas rurales.</p> <p>g) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas urbanas.</p>	<p><i>coordinación con autoridades federales, estatales o municipales.</i></p> <p><i>Así mismo, 14 de estas acciones consistieron en capacitaciones a personas funcionarias públicas, por lo que no correspondían directamente con la atribución legal señalada en la pregunta.</i></p> <p><i>NOTA: El oficio de respuesta del ITAIT indicaba que la información se encontraba en un documento adjunto, pero la PNT no arrojaba su descarga. Esta situación se hizo del conocimiento de la Unidad de Transparencia vía correo electrónico y se solicitó el citado archivo adjunto.</i></p> <p><i>La Unidad de Transparencia del ITAIT generó una nueva solicitud de información, con folio 00176921, a la cual dio respuesta vía correo electrónico.</i></p>	
	<p>262. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban</p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades para personas analfabetas</p>

	<p>contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>NC</p> <p><i>Ni el oficio de respuesta, ni la base de datos proporcionada por el ITAIT hacían referencia a esta variable.</i></p> <p><i>NOTA: El oficio de respuesta del ITAIT indicaba que la información se encontraba en un documento adjunto, pero la PNT no arrojaba su descarga. Esta situación se hizo del conocimiento de la Unidad de Transparencia vía correo electrónico y se solicitó el citado archivo adjunto.</i></p> <p><i>La Unidad de Transparencia del ITAIT generó una nueva solicitud de información, con folio 00176921, a la cual dio respuesta vía correo electrónico.</i></p>	
	<p>263. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>

	<p>contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>NC</p> <p><i>Ni el oficio de respuesta, ni la base de datos proporcionada por el ITAIT hacían referencia a esta variable.</i></p> <p><i>NOTA: El oficio de respuesta del ITAIT indicaba que la información se encontraba en un documento adjunto, pero la PNT no arrojaba su descarga. Esta situación se hizo del conocimiento de la Unidad de Transparencia vía correo electrónico y se solicitó el citado archivo adjunto.</i></p> <p><i>La Unidad de Transparencia del ITAIT generó una nueva solicitud de información, con folio 00176921, a la cual dio respuesta vía correo electrónico.</i></p>	<p>Promoción de participación ciudadana: actividades hablantes de lenguas indígenas</p>
	<p>264. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban</p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades personas con discapacidad</p>

	<p>formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>0</p> <p>El ITAIT indicó que “dentro de los talleres y actividades desarrolladas no se contempló en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad (...).”</p>	
	<p>265. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas rurales</p> <p>0</p> <p>266. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas urbanas</p> <p>RD1</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas rurales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas urbanas</p>

	<p><i>La base de datos proporcionada por el ITAIT no indica cuántas y cuáles de las 60 actividades registradas se realizaron en coordinación con autoridades federales, estatales o municipales.</i></p> <p><i>Así mismo, 14 de estas acciones consistieron en capacitaciones a personas funcionarias públicas, por lo que no correspondían directamente con la atribución legal señalada en la pregunta.</i></p> <p><i>NOTA: El oficio de respuesta del ITAIT indicaba que la información se encontraba en un documento adjunto, pero la PNT no arrojaba su descarga. Esta situación se hizo del conocimiento de la Unidad de Transparencia vía correo electrónico y se solicitó el citado archivo adjunto.</i></p> <p><i>La Unidad de Transparencia del ITAIT generó una nueva solicitud de información, con folio 00176921, a la cual dio respuesta vía correo electrónico.</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>35. De conformidad con la fracción VII del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “desarrollar programas de formación de usuarios de este derecho para incrementar su ejercicio y aprovechamiento, privilegiando a integrantes de sectores vulnerables o marginados de la población”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas de formación de usuarios desarrollados por el Organismo durante 2019.</p>	<p>267. Total de programas de formación de usuarios.</p> <p>1</p> <p><i>Se trató del Plan DAI. Sin embargo, es preciso señalar que el ITAIT señaló que este plan solamente “fue desarrollado sin haber sido ejecutado.”</i></p> <p><i>Esto, debido a que no fue posible integrar la Red Local de Socialización “por razones de agenda de cada organismo” que la compondría: el INAI, el ITAIT, la Secretaría de la Contraloría Estatal, la Universidad Autónoma de Tamaulipas, la Universidad La Salle Victoria, la Asociación de Mujeres Profesionistas de Victoria y su similar de Reinos.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de formación de usuarios: número total</p>
<p>b) El número de programas dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados de la</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativos en los sectores a los que se hayan dirigido los programas</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de formación de usuarios: sectores vulnerables</p>

<p>población, indicando los sectores de los que se trate.</p> <p>c) El número de personas beneficiadas por los programas, desagregado por sexo.</p>	<p>268. Total de programas de formación de usuarios dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados.</p> <p>0</p>	
<p>d) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>269. Total de personas beneficiadas por los programas de formación</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable Programas de formación de usuarios: total personas beneficiadas</p>
<p>e) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas hablantes de una lengua indígena.</p>	<p>270. Total de mujeres beneficiadas por los programas</p> <p>0</p>	<p>Programas de formación de usuarios: mujeres beneficiadas</p>
<p>f) El número de programas que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.</p>	<p>271. Total de hombres beneficiados por los programas</p> <p>0</p>	<p>Programas de formación de usuarios: hombres beneficiados</p>
<p>g) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.</p>	<p><i>El ITAIT señaló que el Plan DAI solamente “fue desarrollado sin haber sido ejecutado.”</i></p>	

h) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	<i>Esto, debido a que no fue posible integrar la Red Local de Socialización “por razones de agenda de cada organismo” que la compondría.</i>	
	<p>272. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>El ITAIT señaló que el Plan DAI solamente “fue desarrollado sin haber sido ejecutado.”</i></p> <p><i>Esto, debido a que no fue posible integrar la Red Local de Socialización “por razones de agenda de cada organismo” que la compondría.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas formación de usuarios con contenidos para personas analfabetas: total</p>
	<p>273. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas formación de usuarios con contenidos lengua indígena: total</p>

	<p><i>El ITAIT señaló que el Plan DAI solamente “fue desarrollado sin haber sido ejecutado.”</i></p> <p><i>Esto, debido a que no fue posible integrar la Red Local de Socialización “por razones de agenda de cada organismo” que la compondría.</i></p>	
	<p>274. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>El ITAIT señaló que el Plan DAI solamente “fue desarrollado sin haber sido ejecutado.”</i></p> <p><i>Esto, debido a que no fue posible integrar la Red Local de Socialización “por razones de agenda de cada organismo” que la compondría.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas formación de usuarios con formatos accesibles: total</p>

	<p>275. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>276. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>El ITAIT señaló que el Plan DAI solamente “fue desarrollado sin haber sido ejecutado.”</i></p> <p><i>Esto, debido a que no fue posible integrar la Red Local de Socialización “por razones de agenda de cada organismo” que la compondría.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas formación de usuarios: total zonas rurales</p> <p>Programas formación de usuarios: total zonas urbanas</p>
--	--	---

Pregunta	Variable	Codificación
36. De conformidad con la fracción VIII de la Ley General de Transparencia y	277. Total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total</p>

<p>Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “impulsar, estrategias que pongan al alcance de los diversos sectores de la sociedad los medios para el ejercicio del derecho de acceso a la información, acordes a su contexto sociocultural.”</p> <p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de personas beneficiadas por las estrategias, desagregado por sexo.</p> <p>c) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p style="text-align: center;">5</p> <p>Se trató de las siguientes estrategias:</p> <p><i>1. “Inclusión de medidas para la atención de solicitantes con dificultad visual y auditiva para el trámite de solicitudes de información y de derechos ARCO en la Plataforma Nacional de Transparencia desarrollado por el INAI en coordinación con los órganos de transparencia del país a través de la Comisión de Derechos Humanos, Equidad de Género e Inclusión Social” (sic)</i></p> <p><i>2. Caravana por la Transparencia 2019: Se desarrolló en zonas urbanas de los municipios de Reynosa, Matamoros, Victoria, Altamira y Tampico. El ITAIT indicó que las personas beneficiarias eran el público en general y personas con “discapacidad física, visual y auditiva.” No indicó qué clase de contenidos o</i></p>	
--	--	--

<p>d) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p>	<p><i>actividades estaban diseñadas específicamente para estas personas.</i></p>	
<p>e) El número de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p>	<p><i>3. Estrategia de socialización en la Feria Tamaulipas 2019: Se desarrolló en zona urbana. El ITAIT indicó que las personas beneficiarias eran el público en general y personas con “discapacidad física, visual y auditiva.” No indicó qué clase de contenidos o actividades estaban diseñadas específicamente para estas personas.</i></p>	
<p>f) El número de estrategias que se implementaron en zonas rurales.</p>	<p><i>4. Difusión social de los Derechos de Acceso a la Información y Protección de Datos personales a través de Radio Tamaulipas: se realizaba una emisión semanal, en episodios de media hora. El alcance de la señal de Radio Tamaulipas es de zonas rurales y urbanas. El ITAIT indicó que las personas beneficiarias eran el público en general y personas con “discapacidad física y visual.”</i></p>	
<p>g) El número de estrategias que se implementaron en zonas urbanas.</p>		

	<p><i>5. Socialización del Derecho de Acceso a la Información y de Protección de Datos personales en instituciones educativas: en los niveles primaria, secundaria, preparatoria y universidad.</i></p>	
	<p>278. Total de personas beneficiadas por las estrategias</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p>279. Total de mujeres beneficiadas por las estrategias</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p>280. Total de hombres beneficiados por las estrategias</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>El ITAIT no respondió a estas variables.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI: total personas beneficiarias</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: mujeres beneficiadas</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: hombres beneficiados</p>
	<p>281. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p>	<p>Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI con contenidos personas analfabetas: total</p>

	0	
	282. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.	Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI con contenidos lengua indígena: total
	0	
	283. Total de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.	Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI con contenidos formatos accesibles: total
	4	
	<i>El ITAIT indicó que las personas beneficiarias de estas estrategias eran el público en general y personas con “discapacidad física, visual y auditiva.” Sin embargo, no indicó qué clase de contenidos o actividades estaban diseñadas específicamente para estas personas.</i>	
	284. Total de estrategias que se implementaron en zonas rurales	Etiqueta de la variable

	<p style="text-align: center;">1</p> <p>285. Total de estrategias que se implementaron en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p><i>El ITAIT solamente especificó la zona de implementación de 3 estrategias. La única estrategia que se implementó tanto en zonas rurales como en zonas urbanas, fue la de socialización mediante Radio Tamaulipas.</i></p>	<p>Estrategias ejercicio del DI: total zonas rurales</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total zonas urbanas</p>
--	---	---

Pregunta	Variable	Codificación
37. De conformidad con la fracción IX del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para: “desarrollar, con el concurso de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas, programas para la asesoría	<p>286. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios desarrollados por el OGDAl durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de asesoría y orientación: número total</p>
	<p>287. Total de personas beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de asesoría y orientación: total personas beneficiarias</p>

<p>y orientación de sus usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información.”</p> <p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas para la asesoría y orientación de usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información, desarrollados por el Organismo durante 2019.</p>	<p>NA</p> <p>288. Total de mujeres beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>NA</p> <p>289. Total de hombres beneficiados por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Programas de asesoría y orientación: mujeres beneficiadas</p> <p>Programas de asesoría y orientación: hombres beneficiados</p>
<p>b) El número total de personas beneficiarias, desagregado por sexo.</p> <p>c) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>290. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas asesoría y orientación con contenidos personas analfabetas: total</p>

d) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.	291. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.	Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación con contenidos lenguas indígenas: total
e) El número de estos programas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para para personas que viven con alguna discapacidad.	NA <i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i>	Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación con contenidos formatos accesibles: total
f) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.	292. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos en formatos accesibles.	Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación: total zonas rurales Programas asesoría y orientación: total zonas urbanas
g) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	NA <i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i>	Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación: total zonas rurales Programas asesoría y orientación: total zonas urbanas

	<p>294. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIT no ejerció esta atribución.</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>38. De conformidad con la fracción VII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “capacitar a los servidores públicos y brindar apoyo técnico a los sujetos obligados en materia de transparencia y acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p>295. Total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019</p> <p>27</p> <p><i>NOTA: El oficio de respuesta del ITAIT indicaba que la información se encontraba en un documento adjunto, pero la PNT no arrojaba su descarga. Esta situación se hizo del conocimiento de la Unidad de Transparencia vía correo electrónico y se solicitó el citado archivo adjunto.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: número total</p>

<p>a) El número total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019.</p>	<p><i>La Unidad de Transparencia del ITAIT generó una nueva solicitud de información, con folio 00176921, a la cual dio respuesta vía correo electrónico.</i></p>	
<p>b) El número de sujetos obligados que fueron beneficiados por las capacitaciones, desagregado por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>296. Total de sujetos obligados beneficiados por capacitaciones durante 2019</p> <p style="text-align: center;">RD1</p>	<p>Etiqueta de la variable Capacitaciones a servidores públicos: total de SO beneficiados</p>
<p>c) El número de personas servidoras públicas beneficiadas, desagregado por por sexo.</p>	<p><i>La base de datos proporcionada por el ITAIT no permitía responder esta variable: en su mayoría, los registros solamente indicaban que las personas asistentes eran “Titulares de las Unidades de Transparencia”, pero no indicaban el sujeto obligado.</i></p>	
<p>d) Si existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación. En su caso, señalar cuál fue.</p>	<p>NOTA: <i>El oficio de respuesta del ITAIT indicaba que la información se encontraba en un documento adjunto, pero la PNT no arrojaba su descarga. Esta situación se hizo del conocimiento de la</i></p>	

<p>e) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones en la labor cotidiana de sus funcionarios públicos.</p>	<p><i>Unidad de Transparencia vía correo electrónico y se solicitó el citado archivo adjunto.</i></p> <p><i>La Unidad de Transparencia del ITAIT generó una nueva solicitud de información, con folio 00176921, a la cual dio respuesta vía correo electrónico.</i></p>	
	<p>Capacitaciones brindadas por sector de sujetos obligados</p> <p>297. Ejecutivo RD1</p> <p>298. Legislativo RD1</p> <p>299. Judicial RD1</p> <p>300. Sindicatos RD1</p> <p>301. Partidos políticos</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Legislativo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Judicial</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Partidos políticos</p>

	RD1	Capacitaciones brindadas por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos
302. Fideicomisos y fondos públicos	RD1	Capacitaciones brindadas por sector de SO: Órganos autónomos
303. Órganos autónomos	RD1	Capacitaciones brindadas por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos
304. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos	RD1	Capacitaciones brindadas por sector de SO: Autoridades municipales
305. Autoridades municipales	RD1	
306. Otros		
	RD1	
<p><i>La base de datos proporcionada por el ITAIT no permitía responder esta variable: en su mayoría, los registros solamente indicaban que las personas asistentes eran "Titulares de las Unidades</i></p>		

	<p><i>de Transparencia”, pero no indicaban el sujeto obligado.</i></p> <p><i>NOTA: El oficio de respuesta del ITAIT indicaba que la información se encontraba en un documento adjunto, pero la PNT no arrojaba su descarga. Esta situación se hizo del conocimiento de la Unidad de Transparencia vía correo electrónico y se solicitó el citado archivo adjunto.</i></p> <p><i>La Unidad de Transparencia del ITAIT generó una nueva solicitud de información, con folio 00176921, a la cual dio respuesta vía correo electrónico.</i></p>	
	<p>307. Total de personas servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">2,638</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: total personas beneficiarias</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: mujeres beneficiadas</p>

	<p>308. Total de mujeres servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p>309. Total de hombres servidores públicos beneficiados las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>Ni el oficio de respuesta del ITAIT, ni la base de datos proporcionada, contenían información sobre el sexo de las personas que participaron en las capacitaciones.</i></p>	<p>Capacitaciones a servidores públicos: hombres beneficiados</p>
	<p>310. Existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable Capacitaciones a servidores públicos: existe criterio de selección</p>
	<p>311. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones</p>	<p>Etiqueta de la variable Capacitaciones a servidores públicos: existe mecanismo de evaluación</p>

	No	
--	----	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>39. De conformidad con la fracción XVI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “elaborar y publicar estudios e investigaciones para difundir y ampliar el conocimiento sobre la materia de acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de estudios e investigaciones elaboradas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o</p>	<p>312. Total de estudios e investigaciones desarrolladas por el OGDAI en 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>El OGDAI informó que no se han elaborado y/o publicado estudios e investigaciones para difundir y ampliar el conocimiento sobre la materia de acceso a la información.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estudios e investigaciones: número total</p>
	<p>313. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estudios e investigaciones con contenidos personas analfabetas: total</p>

<p>versiones para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>c) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>314. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>La variable se deriva de la variable 312, por lo que no es aplicable.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estudios e investigaciones con contenidos lenguas indígenas: total</p>
<p>d) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>315. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>La variable se deriva de la variable 312, por lo que no es aplicable.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estudios e investigaciones con contenidos en formatos accesibles: total</p>

4.2 Transparencia proactiva

Pregunta	Variable	Codificación
<p>40. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) Si durante 2019 el Organismo Garante emitió políticas para</p>	<p>316. El OGDAl emitió políticas de transparencia proactiva durante 2019</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Políticas de transparencia proactiva: emisión</p>

<p>promover la transparencia proactiva.</p> <p>b) El número total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el Organismo durante 2019 y en qué consistía cada una.</p>	<p>El ITAIT refirió que no se habían emitido políticas de transparencia proactiva, por lo que la respuesta es igual a cero, por consecuencia en los subsecuentes cuestionamientos, la respuesta también es igual a cero.</p>	
<p>c) Qué acciones realizó el Organismo para el cumplimiento de estas políticas.</p> <p>d) Qué resultados se obtuvieron de la implementación de dichas políticas.</p> <p>e) El número total de políticas de transparencia proactiva que implementa actualmente el Organismo Garante, indicando el año en el que éstas fueron emitidas.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los objetivos de las políticas de transparencia proactiva emitidas y en los resultados obtenidos</i></p> <p>317. Total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el OGDAI durante 2019</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Políticas de transparencia proactiva: total emitidas</p>
	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los años de emisión de estas políticas</i></p> <p>318. Total de políticas de transparencia proactiva que el OGDAI implementa actualmente</p> <p style="text-align: center;">NC</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Políticas de transparencia proactiva: implementación actual</p>

	<i>El ITAIT no contestó a esta variable.</i>	
--	--	--

4.3 Acceso a la información sin discriminación

Pregunta	Variable	Codificación
41. Solicito conocer, en formatos abiertos:	319. Total de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua	Etiqueta de la variable Solicitante requirió respuesta a solicitud en su propia lengua: total
a) El número de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua durante 2019.	0	
b) El número de casos en los que la persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua.	320. Total de casos en los que una persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua	Etiqueta de la variable Promovente requirió recurso de revisión sustanciado en su propia lengua: total
	0	
c) El número de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019.	321. Total de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019	Etiqueta de la variable Solicitante requirió ajustes razonables: total
	0	

d) El número de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.	322. Total de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019. 0	Etiqueta de la variable Promovente de recurso de revisión requirió ajustes razonables: total
---	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
42. Solicito conocer, en formatos abiertos: a) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados por la persona promovente.	323. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados 0 <i>En 2019 no se interpusieron recursos de revisión por estas causas.</i>	Etiqueta de la variable Recursos revisión por incumplimiento de ajustes razonables: total
b) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente.	324. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente 0	Etiqueta de la variable Recursos de revisión por incumplimiento de medidas de accesibilidad: total

	<i>En 2019 no se interpusieron recursos de revisión por estas causas.</i>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
43. De conformidad con la fracción XII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para promover la igualdad sustantiva.	325. El OGDAl emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva Sí	Etiqueta de la variable Promoción de igualdad sustantiva: emprendió acciones
Al respecto, solicito conocer en datos abiertos: a) Si durante 2019 el Organismo emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva. b) El número total de acciones emprendidas. c) El grupo poblacional hacia quienes estuvieron dirigidas (por	<i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el grupo poblacional hacia el cual estuvieron dirigidas estas acciones</i> 326. Total de acciones emprendidas por el OGDAl para promover la igualdad sustantiva 2 <i>- El ITAIT recibió la impresión de la Ley local de transparencia.</i>	Etiqueta de la variable Promoción de igualdad sustantiva: total de acciones

ejemplo: mujeres, personas con discapacidad, personas integrantes de pueblos y comunidades indígenas, entre otros)	- En noviembre de 2019, se llevó a cabo la capacitación del personal del ITAIT por parte del Instituto de las Mujeres de Tamaulipas, que impartió el taller de “Claves para atender las brechas de desigualdad”.	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
44. Solicito conocer si, durante 2019, el Organismo promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública. Si la respuesta es afirmativa, por cada acción promovida solicito conocer: a) nombre y el tipo de instancias con el que se realizó la colaboración y participación.	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el tipo de instancias y los catálogos de acciones derivadas.</i></p> <p>327. El OGDAI promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública.</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable Colaboración con organismos internacionales: realización</p>
b) el catálogo de acciones derivadas de estas colaboraciones y participaciones en el año 2019	<p>328. Total de acciones derivadas de las colaboraciones con organismos internacionales.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Colaboración con organismos internacionales: acciones derivadas</p>

	<i>El ITAIT no ejerció esta atribución en 2019.</i>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>45. De conformidad con la fracción XXI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para emitir recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019.</p>	<p>329. Total de recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental emitidas por el Organismo durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Recomendaciones apertura gubernamental: número total</p>
	<p>Recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental por sector o ámbito de sujetos obligados</p>	<p>Etiqueta de la variable Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Ejecutivo</p>
	<p>330. Ejecutivo NA</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental sector de SO: Legislativo</p>
	<p>331. Legislativo NA</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Judicial</p>
	<p>332. Judicial NA</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Judicial</p>
<p>333. Sindicatos NA</p>		

<p>b) El ámbito o sector (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) al que pertenecían los sujetos obligados a los que se dirigieron recomendaciones durante 2019.</p>	<p>334. Partidos políticos NA</p> <p>335. Fideicomisos y fondos públicos NA</p> <p>336. Órganos autónomos NA</p> <p>337. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos NA</p> <p>338. Autoridades municipales NA</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p>
<p>c) El número de recomendaciones aceptadas y rechazadas por los sujetos obligados.</p>	<p>339. Otros NA</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Órganos autónomos</p>
<p>d) El número de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año</p>	<p><i>El ITAIT no ejerció esta atribución en 2019.</i></p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p>
		<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Autoridades municipales</p>

	<p>340. Total de recomendaciones aceptadas por los Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>341. Total de recomendaciones rechazadas por los Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIT no ejerció esta atribución en 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: aceptadas por SO</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: rechazadas por SO</p>
	<p>342. Total de recomendaciones emitidas por el OGDAI durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIT no ejerció esta atribución en 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: implementadas por SO en 2019</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>46. De conformidad con la fracción IX del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de celebrar convenios de colaboración con uno o más sujetos obligados, con el objeto de propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados con los cuales se suscribieron estos convenios</i></p> <p>343. Total de convenios celebrados por el OGDAl en 2019 para propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p style="text-align: center;">3</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios publicación de información: número total</p>
<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los sujetos obligados con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) Derivado de estos convenios, durante 2019 ¿en cuántas ocasiones se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p>	<p>344. Total de casos en los que, derivado de la firma de estos convenios, se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>El ITAIT indicó que la información podría ser encontrada en https://www.itait.org.mx/itait/transparencia/informacion-del-pleno/vinculacion/, sin embargo, en dicha página solamente se presentan los convenios firmados, no</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Publicación de información derivada de convenios: total casos</p>

	<i>las acciones que se hayan derivado de los mismos.</i>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>47. De conformidad con la fracción X del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “suscribir convenios de colaboración con particulares o sectores de la sociedad cuando sus actividades o productos resulten de interés público o relevancia social.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los particulares o sectores de la sociedad con los cuales fueron suscritos.</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los resultados de estos convenios y los actores con los cuales se celebraron</i></p> <p>345. Total de convenios de colaboración celebrados por el OGDAI con particulares o sectores de la sociedad durante 2019</p> <p>0</p> <p><i>El ITAIT no ejerció esta atribución en 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios con particulares: número total</p>

b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?		
---	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>48. De conformidad con la fracción XI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de suscribir convenios de colaboración con otros Organismos Garantes “para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como el listado de Organismos</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre los OGDAs con los que se celebraron convenios, el objeto y los resultados de los mismos</i></p> <p>346. Total de convenios celebrados por el OGDAI con otros Organismos Garantes, para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>El ITAIT no ejerció esta atribución en 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios con OGDAs: número total</p>

<p>Garantes con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>		
---	--	--