

TABASCO

Matriz de preguntas y variables ENOGDAI 2020

Dimensiones de análisis
1. Caracterización del Organismo Garante 9 preguntas 41 variables
2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales 15 preguntas 96 variables para todos los Organismos Garantes locales 1 variable exclusiva para el INAI
3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados 4 preguntas 71 variables
4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información <ul style="list-style-type: none">● Promoción y fomento● Transparencia proactiva● Acceso a la información sin discriminación● Celebración de convenios de colaboración 20 preguntas 138 variables

Nota metodológica

A lo largo de la matriz de sistematización se presentan respuestas numéricas, nominales y/o porcentuales. En los casos en los que, por alguna razón, no pudo obtenerse esta información, se emplean las siguientes categorías. La selección de las mismas se realizará con base en los criterios señalados en el cuadro siguiente.

Cuando se empleó una categoría en la matriz de sistematización, deberá incluirse una nota explicativa con el propósito de aclarar porqué se eligió dicho criterio de clasificación.

Siglas	Significado	Criterios de aplicación
NA	No aplica	Cuando la variable se deriva de otra cuya respuesta es "0", o no sucedió el precedente del cual se desagregaría la información correspondiente.
NC	No contestó	Cuando los documentos de respuesta del Organismo Garante no hacen referencia a la variable indicada, o bien, cuando el Organismo Garante no respondió a la totalidad de la solicitud de información.
DI	Declaración de incompetencia	Cuando el Organismo Garante se declaraba incompetente.
Información inexistente	Información Inexistente	Cuando el Organismo Garante indicaba que la información era inexistente. Las notas metodológicas deberán indicar si se realizó la declaración formal por parte del Comité de Transparencia.
RNA	Respuesta No Accesible	Cuando la respuesta del OGDAI se encuadraba en los supuestos de falta de accesibilidad:

		<p>a) Cuando se brindaba la información en bases de datos de formato cerrado.</p> <p>b) Cuando se requería realizar un proceso de búsqueda adicional sin una guía por parte del OGDAl, por ejemplo, en plataformas o páginas web.</p> <p>c) Cuando la respuesta del Organismo Garante se brindaba en lenguaje altamente especializado, el cual dificultaba su comprensión.</p>
RD1	Respuesta deficiente Supuesto 1	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no respondía de manera concreta a la variable solicitada.
RD2	Respuesta deficiente Supuesto 2	Cuando existía contradicción en la información proporcionada por el Organismo Garante. Por ejemplo, si la respuesta indicaba que el total de los sujetos obligados en el padrón era de 260, pero la suma de los sujetos obligados por sector arrojaba un número distinto.
RD3	Respuesta deficiente Supuesto 3	Cuando las y los investigadores se veían obligados a interpretar la respuesta del Organismo Garante.
RD4	Respuesta deficiente Supuesto 4	Cuando la información solicitada no se encontraba en la dirección electrónica proporcionada por el Organismo Garante.
RD5	Respuesta deficiente Supuesto 5	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no corresponde con la pregunta realizada.
SD	Sin dato	Cuando el Organismo Garante no recopila la información solicitada, no recopila la información del modo en el que solicitó, o bien, no contaba con ella al momento de responder la solicitud de información.

1. Caracterización del Organismo Garante

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>1. Con respecto a 2019, solicito conocer el número total de sujetos obligados al marco normativo de transparencia y acceso a la información que supervisa el organismo garante, así como el número por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>1. Número total de Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">96</p>	<p>Etiqueta de la variable Sujetos obligados: número total</p>
	<p>Número total de Sujetos Obligados por tipo</p> <p>2. Ejecutivo 17</p> <p style="padding-left: 40px;">Gubernatura 1</p> <p style="padding-left: 40px;">Centralizados 16</p> <p>3. Legislativo 1</p> <p>4. Judicial 1</p> <p>5. Sindicatos SD</p> <p><i>El Organismo no emplea este sector en su padrón.</i></p> <p>6. Partidos Políticos 4</p> <p>7. Fideicomisos y fondos públicos SD</p>	<p>Etiqueta de las variables Número total de SO por tipo:</p> <p>Ejecutivo</p> <p>Legislativo</p> <p>Judicial</p> <p>Sindicatos</p> <p>Partidos Políticos</p> <p>Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Órganos autónomos</p> <p>Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos</p> <p>Autoridades municipales</p>

	<p><i>El Organismo no emplea este sector en su padrón.</i></p> <p>8. Órganos autónomos SD</p> <p><i>El Organismo no emplea este sector en su padrón.</i></p> <p>9. Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos SD</p> <p><i>El Organismo no emplea este sector en su padrón.</i></p> <p>10. Autoridades municipales 17</p> <p>11. Otros 56</p> <p style="padding-left: 40px;">Descentralizados 32</p> <p style="padding-left: 40px;">Descentralizado del Ámbito Municipal 1</p> <p style="padding-left: 40px;">Desconcentrados 12</p>	<p>Otros</p>
--	--	--------------

	Institución de Educación Superior Pública Dotada de Autonomía 1	
	Persona Jurídica Colectiva 10	

Pregunta	Variable	Codificación
2. Solicito conocer el padrón o listado de sujetos obligados.	12. Presentó padrón de sujetos obligados Sí	Etiqueta de la variable Proporcionó padrón de SO

Pregunta	Variable	Codificación
3. Solicito conocer el número total de personas integrantes del Pleno del Organismo y cuántas mujeres y cuántos hombres integraron el Pleno del Organismo Garante durante 2019, respectivamente.	13. ¿El número de personas que integran el Pleno del OGDAl es impar? Sí	Etiqueta de la variable Integrantes del pleno del OGDAl: impar
	14. Número total de mujeres integrantes del Pleno del OGDAl 2	Etiqueta de la variable Integrantes del Pleno del OGDAl: mujeres Integrantes del Pleno del OGDAl: hombres

	15. Número total de hombres integrantes del Pleno del OGDAl	
	1	

Pregunta	Variable	Codificación
4. Solicito conocer la calificación y los resultados de la verificación de las obligaciones de transparencia del organismo garante en 2019 respectivamente.	16. Calificación de las verificaciones realizadas al cumplimiento de las OT del OGDAl en sus términos (escalas y/o porcentajes). SD El OGDAl informó que no fue sometido a verificación durante 2019.	Etiqueta de la variable Calificación del OGDAl

Pregunta	Variable	Codificación
5. Sobre el presupuesto del Organismo Garante solicito conocer, en formatos abiertos: I. Respecto al ejercicio fiscal 2018	Presupuesto 2018 17. Total Solicitado \$47,083,487.02 18. Total Asignado \$32,288,152.00	Etiqueta de la variable Presupuesto 2018: total solicitado Presupuesto 2018: total asignado Presupuesto 2018: ampliación Presupuesto 2018: reducción Presupuesto 2018: total ejercido

<p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p> <p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2018. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p> <p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2018</p> <p>II. Respecto al ejercicio fiscal 2019:</p>	<p>19. Ampliación presupuestal</p> <p style="text-align: center;">\$5,119,786.20</p> <p>Se obtiene sumando las ampliaciones por \$19,600.00 y \$5,100,186.20</p> <p>20. Reducción presupuestal</p> <p style="text-align: center;">\$12,395,013.00</p> <p><i>Se obtiene sumando las reducciones presupuestales por \$2,968,992.80; \$2,430.00; \$9,378,683.20; \$24,361.00; \$13,649.00 y \$6,897.00</i></p> <p>21. Total Ejercido</p> <p style="text-align: center;">\$29,291,422.20</p>	
<p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p> <p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2019. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p>	<p style="text-align: center;">Presupuesto 2019</p> <p>22. Total Solicitado \$36,784,967.00</p> <p>23. Total Asignado \$20,000,000.00</p> <p>24. Ampliación presupuestal:</p> <p style="text-align: center;">\$6,795,961.66</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Presupuesto 2019: total solicitado</p> <p>Presupuesto 2019: total asignado</p> <p>Presupuesto 2019: ampliación</p> <p>Presupuesto 2019: reducción</p> <p>Presupuesto 2019: total ejercido</p>

<p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2019</p>	<p><i>Se obtiene sumando las ampliaciones presupuestales por \$1,302,196.60; \$261,844.97; \$2,638,420.09 y \$2,593,500.00</i></p> <p>25. Reducción presupuestal \$262,191.50</p> <p><i>Se obtiene sumando las reducciones presupuestales por \$70,243.50 y \$191,948.00</i></p> <p>26. Total Ejercido \$26,584,763.66</p>	
---	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>6. Sobre el Consejo Consultivo, solicito conocer respecto a 2019:</p> <p>a. sexo y número de las personas que integraban el Consejo.</p>	<p>27. ¿El Organismo contó con Consejo Consultivo en 2019?</p> <p>No</p> <p><i>El ITAIP informó que el Consejo Consultivo no se había integrado en el año 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo consultivo 2019: existencia</p>

	<p>28. Número de personas que integraban el Consejo Consultivo en 2019</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIP informó que el Consejo Consultivo no se había integrado en el año 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo 2019: número de integrantes</p>
	<p>29. Número de hombres que integraban el Consejo Consultivo en 2019</p> <p>NA</p> <p>30. Número de mujeres que integraban el Consejo Consultivo en 2019</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIP informó que el Consejo Consultivo no se había integrado en el año 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo 2019: número de hombres integrantes</p> <p>Consejo Consultivo 2019: número de mujeres integrantes</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>7. Conforme a las facultades que el Art. 48 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública le otorga al Consejo Consultivo del Organismo Garante, solicito conocer si durante 2019 dicho Consejo:</p> <p>a. Emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.</p>	<p>31. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIP informó que el Consejo Consultivo no se había integrado en el año 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre programa anual</p>
<p>b. Emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio del año siguiente;</p> <p>c. Conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal y emitió las observaciones correspondientes;</p>	<p>32. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio 2020.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIP informó que el Consejo Consultivo no se había integrado en el año 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre proyecto de presupuesto 2020</p>
<p>d. Emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes</p>	<p>33. El Consejo Consultivo conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: conoció informe sobre presupuesto y su ejercicio. Consejo Consultivo: observaciones a informe sobre presupuesto y su ejercicio</p>

<p>en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales;</p> <p>e. Emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes;</p>	<p>34. El Consejo Consultivo emitió observaciones a dicho informe.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIP informó que el Consejo Consultivo no se había integrado en el año 2019.</i></p>	
<p>f. Emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva, y</p> <p>g. Analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p> <p>Así mismo, solicito conocer si durante 2019 el Consejo Consultivo contaba con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de estas acciones.</p>	<p>35. El Consejo Consultivo emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIP informó que el Consejo Consultivo no se había integrado en el año 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones no vinculantes</p>
	<p>36. El Consejo Consultivo emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones técnicas</p>

	<p>funciones sustantivas de los Organismos garantes</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIP informó que el Consejo Consultivo no se había integrado en el año 2019.</i></p>	
	<p>37.El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva.</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIP informó que el Consejo Consultivo no se había integrado en el año 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo: opiniones sobre la adopción de criterios generales</p>
	<p>38.El Consejo Consultivo analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo: propuso programas, proyectos y acciones</p>

	<i>El ITAIP informó que el Consejo Consultivo no se había integrado en el año 2019.</i>	
	<p>39.El Consejo Consultivo cuenta con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de las acciones para las cuales lo faculta el Art. 48 de la LGTAIP.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIP informó que el Consejo Consultivo no se había integrado en el año 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: Mecanismo para evaluar impacto de acciones</p>

Pregunta	Variable	Codificación
8. Solicito conocer la versión digital del informe de labores y/o actividades del Organismo para 2019.	<p>40.El Organismo envió la versión digital de su informe de labores.</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p>El OGDAl indicó que el informe anual de labores 2019 se encontraba en proceso de</p>	<p>Etiqueta de la variable Proporcionó informe digital de labores</p>

	integración, dado que dicha obligación concluye en el mes de abril, por lo que aún se encuentra en término para su elaboración, razón por la que no se cuenta con dicho informe.	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
9. ¿El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción?	<p>41. El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p>El OGDAI informó que no se generó ninguna información, toda vez que no existe norma que ordene formular la misma.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>OGDAI genera datos estadísticos sociodemográficos</p>

2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales

Pregunta	Variable	Codificación
<p>10. Sobre la solicitudes de información presentadas durante 2019 solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) el número de solicitudes de información presentadas a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.</p> <p>b) los cinco sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información y cuántas fueron en cada uno de los casos.</p> <p>c) El número de hombres y mujeres que presentaron una solicitud de información dirigida a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.</p>	<p>42. Número total de solicitudes de información presentadas a sujetos obligados.</p> <p style="text-align: center;">22907</p> <p><i>NOTA: El ITAIP entregó un oficio que respondía a una solicitud distinta (folio 00820520) a la ingresada en el marco de la ENOGDAI 2020 (folio 00429920).</i></p> <p><i>El contenido de dicho oficio no guardaba ninguna relación con la información requerida en la solicitud.</i></p> <p><i>Esto se hizo de conocimiento de la Unidad de Transparencia, vía correo electrónico, la cual respondió a la comunicación al día siguiente y proporcionó el oficio correcto.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Solicitudes de información a Sujetos Obligados 2019: número total</p>
	<p>Sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información durante 2019.</p>	<p>Etiqueta de la variable Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 1ero.</p>

<p>d) Durante 2019, ¿Cuántas personas solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad/pueblo indígena? Indicar cuántos eran hombres y cuántas mujeres.</p>	<p>43. Primer sujeto obligado con más solicitudes de información: Ayuntamiento del Municipio de Jalapa</p>	<p>1er SO con más solicitudes: Total Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 2ndo.</p>
<p>e) ¿Cuántas solicitudes se ingresaron en lenguas indígenas durante 2019?</p>	<p>44. Número de solicitudes del primer sujeto obligado: 1839</p>	<p>2do SO con más solicitudes: Total Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 3ero.</p>
<p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes en dicho año.</p>	<p>45. Segundo sujeto obligado con más solicitudes de información: Ayuntamiento del Municipio de Centro</p>	<p>3er SO con más solicitudes: Total Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 4to.</p>
	<p>46. Número de solicitudes del segundo sujeto obligado: 1317</p>	<p>4to SO con más solicitudes: Total Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 5to.</p>
	<p>47. Tercer sujeto obligado con más solicitudes de información: Ayuntamiento del Municipio de Macuspana</p>	<p>5to SO con más solicitudes: Total</p>

	<p>48. Número de solicitudes del tercer sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">1055</p> <p>49. Cuarto sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Universidad Juárez Autónoma de Tabasco</p> <p>50. Número de solicitudes del cuarto sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">946</p> <p>51. Quinto sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Secretaría de Educación</p> <p>52. Número de solicitudes del quinto sujeto obligado:</p>	
--	--	--

	<p style="text-align: center;">941</p> <p><i>NOTA: El ITAIP entregó un oficio que respondía a una solicitud distinta (folio 00820520) a la ingresada en el marco de la ENOGDAI 2020 (folio 00429920).</i></p> <p><i>El contenido de dicho oficio no guardaba ninguna relación con la información requerida en la solicitud.</i></p> <p><i>Esto se hizo de conocimiento de la Unidad de Transparencia, vía correo electrónico, la cual respondió a la comunicación al día siguiente y proporcionó el oficio correcto.</i></p>	
	<p>53. Número total de mujeres solicitantes</p> <p style="text-align: center;">1289</p> <p>54. Número total de hombres solicitantes</p> <p style="text-align: center;">1876</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Mujeres solicitantes: Número total</p> <p>Hombres solicitantes: Número total</p>

	<p><i>NOTA: El ITAIP entregó un oficio que respondía a una solicitud distinta (folio 00820520) a la ingresada en el marco de la ENOGDAI 2020 (folio 00429920).</i></p> <p><i>El contenido de dicho oficio no guardaba ninguna relación con la información requerida en la solicitud.</i></p> <p><i>Esto se hizo de conocimiento de la Unidad de Transparencia, vía correo electrónico, la cual respondió a la comunicación al día siguiente y proporcionó el oficio correcto.</i></p>	
	<p>55. Número total de personas solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>56. Total de mujeres solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Personas solicitantes pertenecientes a un pueblo indígena: Número total.</p> <p>Mujeres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p> <p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>

	<p style="text-align: center;">NA</p> <p>57. Total de hombres solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>NOTA: El ITAIP entregó un oficio que respondía a una solicitud distinta (folio 00820520) a la ingresada en el marco de la ENOGDAI 2020 (folio 00429920).</i></p> <p><i>El contenido de dicho oficio no guardaba ninguna relación con la información requerida en la solicitud.</i></p> <p><i>Esto se hizo de conocimiento de la Unidad de Transparencia, vía correo electrónico, la cual respondió a la comunicación al día siguiente y proporcionó el oficio correcto.</i></p>	
	<p>58. Número de solicitudes de información presentadas en una lengua indígena durante 2019</p>	<p>Etiqueta de la variable Solicitudes de información ingresadas en lengua indígena: número total</p>

	<p style="text-align: center;">0</p> <p><i>NOTA: El ITAIP entregó un oficio que respondía a una solicitud distinta (folio 00820520) a la ingresada en el marco de la ENOGDAI 2020 (folio 00429920).</i></p> <p><i>El contenido de dicho oficio no guardaba ninguna relación con la información requerida en la solicitud.</i></p> <p><i>Esto se hizo de conocimiento de la Unidad de Transparencia, vía correo electrónico, la cual respondió a la comunicación al día siguiente y proporcionó el oficio correcto..</i></p>	
	<p style="text-align: center;"><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p> <p>59. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes: recopilación.</p>

	<p><i>NOTA: El ITAIP entregó un oficio que respondía a una solicitud distinta (folio 00820520) a la ingresada en el marco de la ENOGDAI 2020 (folio 00429920).</i></p> <p><i>El contenido de dicho oficio no guardaba ninguna relación con la información requerida en la solicitud.</i></p> <p><i>Esto se hizo de conocimiento de la Unidad de Transparencia, vía correo electrónico, la cual respondió a la comunicación al día siguiente y proporcionó el oficio correcto..</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>11. Sobre los recursos de revisión admitidos por el Organismo durante 2019, solicito conocer:</p> <p>a) El número de recursos interpuestos.</p>	<p>60. Número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019</p> <p>4092</p> <p><i>Corresponde a:</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión interpuestos: número total.</p>

<p>b) ¿Cuáles fueron las 5 causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019? Indicar cuántos recursos fueron interpuestos por cada una de estas causales.</p>	<p>- <i>Primera Ponencia: 1,363</i> - <i>Segunda Ponencia: 1,364</i> - <i>Tercera Ponencia: 1,365</i></p>	
<p>c) Caracterización de las personas promoventes, desagregando los datos por sexo</p>	<p>Causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019</p> <p>61. Primera causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>Entrega de información incompleta</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1era causal más común de recursos de revisión</p> <p>1era causal más común: total de recursos interpuestos</p>
<p>d) ¿Cuántas personas indígenas interpusieron un recurso de revisión? Indicar cuántas mujeres y cuántos hombres interpusieron estos recursos.</p>	<p>62. 1era causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>606</p>	<p>2nda causal más común de recursos de revisión</p> <p>2nda causal más común: total de recursos interpuestos</p>
<p>e) ¿Cuántos recursos de revisión se ingresaron en lenguas indígenas.</p>	<p><i>Nota: Solamente las Ponencias Segunda y Tercera brindaron esta información. La Ponencia Primera indicó que “no lleva a detalle el registro solicitado”</i></p>	<p>3era causal más común de recursos de revisión</p> <p>3ra causal más común: total de recursos interpuestos</p>
<p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes.</p>		<p>4ta causal más común de recursos de revisión</p>

<p>g) Índice de recursividad de las respuestas a las solicitudes de información o porcentaje de solicitudes de información que derivaron en recursos de revisión</p>	<p>63. Segunda causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>Falta de respuesta dentro de los plazos establecidos en ley</p> <p>64. 2nda causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>582</p> <p><i>Nota: Solamente las Ponencias Segunda y Tercera brindaron esta información. La Ponencia Primera indicó que “no lleva a detalle el registro solicitado”</i></p> <p>65. Tercera causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>Declaración de incompetencia por el sujeto obligado</p>	<p>4ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>5ta causal más común de recursos de revisión</p> <p>5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p>
--	---	---

	<p>66. 3ra causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;">150</p> <p><i>Nota: Solamente las Ponencias Segunda y Tercera brindaron esta información. La Ponencia Primera indicó que “no lleva a detalle el registro solicitado”</i></p> <p>67. Cuarta causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p style="text-align: center;">Clasificación de la información</p> <p>68. 4ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;">136</p> <p><i>Nota: Solamente las Ponencias Segunda y Tercera brindaron esta información. La</i></p>	
--	---	--

	<p><i>Ponencia Primera indicó que “no lleva a detalle el registro solicitado”</i></p> <p>69. Quinta causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>Falta de trámite a una solicitud</p> <p>70. 5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>113</p> <p><i>Nota: Solamente las Ponencias Segunda y Tercera brindaron esta información. La Ponencia Primera indicó que “no lleva a detalle el registro solicitado”</i></p>	
	<p>71. Mujeres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p>SD</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Mujeres promoventes de recursos de revisión: número total</p> <p>Hombres promoventes de recursos de revisión: número total</p>

	<p>72. Hombres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>Las tres Ponencias del Pleno coincidieron en que no generan registros sobre el sexo de las personas promoventes.</i></p>	
	<p>73. Número total de personas promoventes de recursos de revisión que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>74. Total de mujeres promoventes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>75. Total de hombres promoventes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Personas promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena: Número total.</p> <p>Mujeres promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p> <p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>

	<p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>NOTA: Solamente la Primera Ponencia indicó que el número fue 0. Las Ponencias Segunda y Tercera indicaron no contar con información al respecto.</i></p>	
	<p>76. Número de recursos de revisión interpuestos en una lengua indígena durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>Las tres Ponencias del Pleno coincidieron en que el número fue cero.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Recursos de revisión interpuestos en lengua indígena: número total</p>
	<p><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p> <p>77. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes: recopilación.</p>

	<i>Las tres Ponencias del Pleno indicaron que no recopilan estos datos.</i>	
	<p>78. Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>Las Ponencias Segunda y Tercera indicaron que generar esta información era competencia de la Unidad de Transparencia.</i></p> <p><i>Sin embargo, dicha Unidad no brindó la información solicitada.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información.</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>12. Del total de resoluciones emitidas por el Organismo en 2019, ante un recurso de revisión, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) Cuántas resoluciones desecharon el recurso</p>	<p><i>NOTA: Además de las resoluciones aquí registradas, el ITAIP emitió 143 resoluciones más:</i></p> <p><i>- 140 recursos “fundados”</i></p> <p><i>- 3 recursos “fundados pero inoperantes”</i></p>	<p>Etiqueta de las variables</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: desechamiento</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: sobreseimiento</p>

<p>b) Cuántas sobreseyeron el recurso</p> <p>c) Cuántas confirmaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p>d) Cuántas revocaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p>e) Cuántas modificaron la respuesta del sujeto obligado</p>	<p><i>En total, el IAIP resolvió 2808 recursos de revisión en materia de acceso a la información.</i></p> <p><i>Mientras que las Ponencias Primera y Segunda brindaron la información solicitada, la Ponencia Tercera indicó que era necesario consultar la información en la PNT. Se toman los datos de esta última fuente.</i></p> <p>https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/faces/view/consultaPublica.xhtml#tarjetaInformativa</p> <p>79. Número de resoluciones que desecharon recursos de revisión.</p> <p>195</p> <p><i>Corresponde a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1er trimestre: 130 - 2ndo trimestre: 29 	<p>Resoluciones ante recursos de revisión: confirma respuesta del Sujeto Obligado</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: revoca respuesta del Sujeto Obligado</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: modifica respuesta del Sujeto Obligado</p>
--	---	---

	<ul style="list-style-type: none">- <i>3er trimestre: 10</i>- <i>4to trimestre: 26</i> <p>80. Número de resoluciones de sobreseimiento</p> <p style="text-align: center;">1016</p> <p><i>Corresponde a:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>1er trimestre: 37</i>- <i>2ndo trimestre: 362</i>- <i>3er trimestre: 564</i>- <i>4to trimestre: 53</i> <p>81. Número de resoluciones que confirmaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">197</p> <p><i>Corresponde a:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>1er trimestre: 52</i>- <i>2ndo trimestre: 44</i>- <i>3er trimestre: 34</i>- <i>4to trimestre: 67</i>	
--	---	--

	<p>82. Número de resoluciones que revocaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">1059</p> <p><i>Corresponde a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1er trimestre: 275 - 2do trimestre: 221 - 3er trimestre: 279 - 4to trimestre: 284 <p>83. Número de resoluciones que modificaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">198</p> <p><i>Corresponde a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1er trimestre: 48 - 2do trimestre: 48 - 3er trimestre: 26 - 4to trimestre: 76 	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>13. Con fundamento en el artículo 74, fracción III, inciso a) de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información, solicito conocer si durante 2019 se publicó la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados a los solicitantes en cumplimiento de las resoluciones el listado de las respuestas entregadas por los sujetos obligados a las personas solicitantes en cumplimiento de las resoluciones.</p> <p>En su caso, solicito conocer el enlace digital donde pueda conocer esta publicación.</p>	<p>84. Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados.</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>14. Durante 2019, ¿existió un área en el Organismo Garante dedicada al</p>	<p>85. Existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>

<p>seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones?</p> <p>En su caso, indicar cuál es.</p>	<p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Área dedicada al seguimiento del cumplimiento de las resoluciones: existencia</p>
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>15. Del total de las resoluciones sobre recursos de revisión emitidas por el Organismo durante el 2019, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona.</p> <p>b) El número de resoluciones en las que aplicó el control de convencionalidad ex officio.</p>	<p>86. Número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p><i>Cada una de las Ponencias del ITAIP Tabasco presentaron escenarios distintos:</i></p> <p><i>La Primera Ponencia indicó que no se invocó el principio pro persona, ni se aplicó el control de convencionalidad ex officio.</i></p> <p><i>La Segunda Ponencia indicó que estos principios se observaron en todas las resoluciones emitidas, e indicó que la persona solicitante podía consultar, una a</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Resoluciones con principio pro persona: número total</p>

	<p><i>una, las resoluciones emitidas por el Organismo Garante.</i></p> <p><i>La Tercera Ponencia indicó que no encontraba sustento legal para sistematizar la información requerida. Además, proporcionó un link para que la persona solicitante consultara, una a una, todas las resoluciones emitidas por el ITAIP Tabasco, lo cual concuerda con el criterio de falta de accesibilidad en la metodología de la ENOGDAI 2020.</i></p>	
	<p>87. Número de resoluciones con control de convencionalidad.</p> <p>RD2</p> <p><i>Las Ponencias del ITAIP Tabasco presentaron información contradictoria e información no accesible.</i></p> <p><i>Cada una de las Ponencias del ITAIP Tabasco presentaron escenarios distintos:</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Resoluciones con control de convencionalidad: número total</p>

	<p><i>La Primera Ponencia indicó que no se invocó el principio pro persona, ni se aplicó el control de convencionalidad ex officio.</i></p> <p><i>La Segunda Ponencia indicó que estos principios se observaron en todas las resoluciones emitidas, e indicó que la persona solicitante podía consultar, una a una, las resoluciones emitidas por el Organismo Garante.</i></p> <p><i>La Tercera Ponencia indicó que no encontraba sustento legal para sistematizar la información requerida. Además, proporcionó un link para que la persona solicitante consultara, una a una, todas las resoluciones emitidas por el ITAIP Tabasco, lo cual concuerda con el criterio de falta de accesibilidad en la metodología de la ENOGDAI 2020.</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>16. Solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>¿Cuántas impugnaciones fueron presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019, derivadas de la resolución de un recurso de revisión emitida por el Organismo?</p> <p>En cada caso, solicito se indique el sujeto obligado involucrado.</p>	<p>88. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2018.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones ante el PJF en 2018: número total</p>
	<p>89. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2019.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones ante el PJF en 2019: número total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>17. Solicito conocer, del total de las resoluciones a impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019:</p> <p>a) ¿Cuántas confirmaron el criterio del Organismo?</p> <p>b) ¿Cuántas revocaron el criterio del Organismo garante?</p>	<p>90. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2018</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: confirma criterio del OGDAI</p>
	<p>91. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2018</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: revoca criterio del OGDAI</p>

	92. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2019 0	Etiqueta de la variable Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: confirma criterio del OGDAI
	93. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2019 0	Etiqueta de la variable Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: revoca criterio del OGDAI

Pregunta	Variable	Codificación
18. Solicito conocer en formatos abiertos: El número de ocasiones en las que el Organismo aplicó la suplencia de la queja a favor de la persona promovente de un recurso de revisión durante 2019.	94. Total de recursos de revisión en los que el OGDAI aplicó la suplencia de la queja. RNA <i>Las Ponencias Primera y Tercera indicaron que, para conocer la información solicitada, era necesario que la persona solicitante consultara, una a una, las resoluciones emitidas por el ITAIP Tabasco.</i>	Etiqueta de la variable Recursos de revisión en los que se aplicó suplencia de la queja: número total

	<p><i>La Ponencia Segunda indicó que, por interpretación del criterio 191048 de la SCJN, podía afirmarse que dicho Ponencia observaba la aplicación de la suplencia de la queja en todas las resoluciones emitidas.</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>19. Solicito conocer en formatos abiertos: ¿cuántos recursos de revisión fueron desechados como improcedentes por el Organismo durante 2019?</p> <p>Así mismo, conforme a lo establecido en el artículo 155 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública solicito conocer cuántos recursos fueron desechados en 2019 por que:</p> <p>a) Haya sido extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 142 de dicha Ley;</p>	<p>95.Total de recursos de revisión desechados como improcedentes.</p> <p>818</p> <p><i>Corresponde a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Ponencia Primera: 243</i> - <i>Ponencia Segunda: 189</i> - <i>Ponencia Tercera: 386</i> <p><i>Resalta que la Ponencia Segunda desechó 9 recursos de revisión por “agravios con insultos”, sin que estos hechos se encuentren señalados como causal de desechamiento en la Ley General (art</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión desechados como improcedentes: número total</p>

	<i>155) o en la Ley Local de Transparencia (Art. 161).</i>	
<p>b) No haya actualizado alguno de los supuestos previstos en el artículo 143 de dicha Ley;</p> <p>c) No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 145 de la presente Ley</p> <p>d) Se haya impugnado la veracidad de la información proporcionada;</p> <p>e) Se haya tratado de una consulta</p> <p>f) La persona recurrente haya ampliado su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos</p>	<p>96. Número de recursos desechados como improcedentes por haber transcurrido el plazo de ley.</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p><i>Sólo la Ponencia Segunda brindó la información solicitada. Las Ponencias Primera y Tercera del ITAIP Tabasco presentaron tanto información contradictoria, como información no accesible.</i></p> <p><i>- Ponencia Primera: indicó que “esta ponencia desecha los recursos de revisión acorde a los artículos 148, 149, 151, 157, 161, 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, no conforme a los artículos 142, 143, 145 y 155 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por consiguiente, la información solicitada es igual a ‘0’ por no generarse.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: fuera de plazo</p>

- Ponencia Segunda: Indicó claramente que el artículo 161 de la ley local de transparencia es equiparable al artículo 155 de la LGTAIP. Citó el texto del artículo y sus fracciones, y brindó la información solicitada.

Resalta que la Ponencia Segunda desechó 9 recursos de revisión por “agravios con insultos”, sin que estos hechos se encuentren señalados como causal de desechamiento en la Ley General (art 155) o en la Ley Local de Transparencia (Art. 161).

- Ponencia Tercera: También indicó claramente que el artículo 161 de la ley local de transparencia es equiparable al artículo 155 de la LGTAIP. Citó el texto del artículo y sus fracciones, pero indicó que para obtener la información solicitada, era necesario que la persona solicitante analizara, una a una, todas las

	<p><i>resoluciones emitidas por el ITAIP Tabasco.</i></p>	
	<p>97. Número de recursos desechados como improcedentes por no haber actualizado los supuestos previstos en la ley.</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p><i>Sólo la Ponencia Segunda brindó la información solicitada. Las Ponencias Primera y Tercera del ITAIP Tabasco presentaron tanto información contradictoria, como información no accesible.</i></p> <p><i>Este caso se desarrolla en la casilla de la variable 96.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: no actualiza supuestos de ley</p>
	<p>98. Número de recursos desechados como improcedentes por no haberse desahogado la prevención</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p><i>Sólo la Ponencia Segunda brindó la información solicitada. Las Ponencias Primera y Tercera del ITAIP Tabasco</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: no desahogó prevención</p>

	<p><i>presentaron tanto información contradictoria, como información no accesible.</i></p> <p><i>Este caso se desarrolla en la casilla de la variable 96.</i></p>	
	<p>99. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse imputado la veracidad de la información proporcionada</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p><i>Sólo la Ponencia Segunda brindó la información solicitada. Las Ponencias Primera y Tercera del ITAIP Tabasco presentaron tanto información contradictoria, como información no accesible.</i></p> <p><i>Este caso se desarrolla en la casilla de la variable 96.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: se imputó la veracidad de la información</p>
	<p>100. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse tratado de una consulta</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: se trato de consulta</p>

	<p style="text-align: center;">RD2</p> <p><i>Sólo la Ponencia Segunda brindó la información solicitada. Las Ponencias Primera y Tercera del ITAIP Tabasco presentaron tanto información contradictoria, como información no accesible.</i></p> <p><i>Este caso se desarrolla en la casilla de la variable 96.</i></p>	
	<p>101. Número de recursos desechados como improcedentes porque se haya ampliado la solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p><i>Sólo la Ponencia Segunda brindó la información solicitada. Las Ponencias Primera y Tercera del ITAIP Tabasco presentaron tanto información contradictoria, como información no accesible.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: nuevos contenidos</p>

	<i>Este caso se desarrolla en la casilla de la variable 96.</i>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>20. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>¿Cuántos recursos de inconformidad fueron presentados ante el INAI durante 2019, derivados de las resoluciones del Organismo local a recursos de revisión?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados involucrados.</i></p> <p>102. Total de recursos de inconformidad presentados ante el INAI, derivados de las resoluciones a recursos de revisión por parte del Organismo local</p> <p>0</p> <p>El OGDAl señaló que de acuerdo a la revisión realizada en archivos físicos, electrónicos y digitales de 2019 se localizaron 0 informaciones sobre recursos de inconformidad presentados ante el INAI durante 2019.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de inconformidad presentados ante el INAI: número total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
-----------------	-----------------	---------------------

<p>21. Del total de recursos de revisión presentados a los Organismos Garantes Locales en 2019, ¿cuántos fueron atraídos por el INAI a petición de dichos Organismos?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>	<p><i>Pregunta reservada al INAI</i></p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI a petición del OGDAI</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI: número total</p>
--	--	--

2.1 Medidas de apremio y sanciones

Pregunta	Variable	Codificación
<p>22. Durante 2019 ¿en cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer medidas de apremio en uno o más sujetos obligados?</p> <p>Indicar cuáles fueron estos sujetos obligados.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo sobre los sujetos obligados con mayor cantidad de medidas de apremio.</i></p> <p>103. Total de casos en los que el OGDAI impuso medidas de apremio a Sujetos Obligados</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Medidas de apremio a Sujetos Obligados: número total</p>

17

La Ponencia Primera señaló que impuso seis amonestaciones públicas a los Titulares de Unidades de Transparencia de los siguientes Sujetos Obligados: Instituto Tecnológico Superior de los Ríos, H. Ayuntamiento del Municipio de Jalaapa, H. Ayuntamiento del Municipio de Teapa, H. Ayuntamiento del Municipio de Cunduacán, H. Ayuntamiento del Municipio de Hulmanguillo, Universidad Politécnica del Golfo.

La Ponencia Segunda indicó que impuso nueve medidas de apremio, a seis sujetos obligados distintos: Comité Ejecutivo Estatal del Partido Verde Ecologista de México, Museo Interactivo Papagayo, Instituto Estatal de las Mujeres, Comisión Estatal del Agua y Saneamiento, Centro de Interpretación y Convivencia con la

	<p>Naturaleza y H. Ayuntamiento del Municipio de Centro, Tabasco, éste último recibió 4 medidas de apremio.</p> <p>La Ponencia Tercera señaló que en 2019 en dos ocasiones determinó imponer las medidas de apremio. Los sujetos obligados a quienes se les impuso la medida de apremio fueron: H. Ayuntamiento del Municipio de Tlacotalpa, Tabasco y H. Ayuntamiento del Municipio de Jonuta, Tabasco. El total de las medidas de apremio, 17, se obtuvo a partir de la suma de lo que han indicado las distintas ponencias.</p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>23. Respecto a la imposición de sanciones durante 2019, solicito conocer en datos abiertos:</p> <p>a) ¿En cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer</p>	<p>104. Total de casos en los que el OGDAl impuso sanciones a Sujetos Obligados</p> <p>RNA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Sanciones a Sujetos Obligados: número total</p>

<p>sanciones a uno o más sujetos obligados?</p> <p>b) Las cinco causales más frecuentes por las cuales se determinó imponer sanciones en dicho año, conforme están establecidas en el Art. 206 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. De igual forma, indicar el total de sanciones impuestas por cada una de estas causales.</p> <p>c) Los cinco sujetos obligados con mayor número de sanciones impuestas durante 2019, indicando cuántas sanciones fueron impuestas en cada caso.</p> <p>d) El número de sanciones impuestas a cada sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que</p>	<p><i>Sólo la Ponencia Primera indicó que no se impusieron sanciones. Las Ponencias Segunda y Tercera brindaron información no accesible e información que no corresponde con lo solicitado.</i></p> <p><i>Ponencia Primera: indicó que no se emitieron sanciones.</i></p> <p><i>Ponencia Segunda: Indica que ha iniciado procedimientos administrativos de responsabilidad. No indica cuántos, cuáles o algún folio que identifique los procedimientos, solamente señala que la persona solicitante debe revisar, una a una, 130 resoluciones emitidas por el ITAIP Tabasco.</i></p> <p><i>Ponencia Tercera: brindó información sobre medidas de apremio, no sanciones.</i></p>	
	<p>Causales más frecuentes para imposición de sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>105. Primera causal más común:</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones</p>

<p>ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	RNA	1era causal más frecuente para imposición de sanciones: casos
	106. Casos por la primera causal más común:	2da causal más frecuente para imposición de sanciones
	RNA	2da causal más frecuente para imposición de sanciones: casos
	—	3era causal más frecuente para imposición de sanciones
	107. Segunda causal más común:	3ra causal más frecuente para imposición de sanciones: casos
	RNA	4ta causal más frecuente para imposición de sanciones
	—	4ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos
	108. Casos por la segunda causal más común:	5ta causal más frecuente para imposición de sanciones
	RNA	
	—	
109. Tercera causal más común:		
RNA		
—		
110. Casos por la tercera causal más común:		
RNA		
—		

	<p>111. Cuarta causal más común:</p> <p style="text-align: center;">RNA</p> <p>112. Casos por la cuarta causal más común:</p> <p style="text-align: center;">RNA</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>113. Quinta causal más común:</p> <p style="text-align: center;">RNA</p> <p>114. Casos por la quinta causal más común:</p> <p style="text-align: center;">RNA</p> <p><i>Sólo la Ponencia Primera indicó que no se impusieron sanciones. Las Ponencias Segunda y Tercera brindaron información no accesible e información que no corresponde con lo solicitado.</i></p>	<p>5ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>
--	---	---

	<p><i>Este caso se detalla en la casilla de la variable 104.</i></p>	
	<p>Sujetos obligados con más sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>115. Primer sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">RNA</p> <p>116. Número de sanciones impuestas al primer sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">RNA</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>117. Segundo sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">RNA</p> <p>118. Número de sanciones impuestas al segundo sujeto obligado más sancionado:</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO más sancionado 1er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>2ndo SO más sancionado 2ndo SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>3er SO más sancionado 3er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>4to SO más sancionado 4to SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>5to SO más sancionado 5to SO más sancionado: sanciones totales</p>

	<p style="text-align: center;">RNA</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>119. Tercer sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">RNA</p> <p>120. Número de sanciones impuestas al tercer sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">RNA</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>121. Cuarto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">RNA</p> <p>122. Número de sanciones impuestas al cuarto sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">RNA</p>	
--	---	--

	<p style="text-align: center;">—</p> <p>123. Quinto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">RNA</p> <p>124. Número de sanciones impuestas al quinto sujeto obligado más sancionado</p> <p style="text-align: center;">RNA</p> <p><i>Sólo la Ponencia Primera indicó que no se impusieron sanciones. Las Ponencias Segunda y Tercera brindaron información no accesible e información que no corresponde con lo solicitado.</i></p> <p><i>Este caso se detalla en la casilla de la variable 104.</i></p>	
	<p>Total de sanciones por sector o ámbito de sujetos obligados</p> <p>125. Ejecutivo</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Ejecutivo</p>

	RNA	Total de sanciones por sector de SO: Legislativo
126.	Legislativo	
	RNA	Total de sanciones por sector de SO: Judicial
127.	Judicial	
	RNA	Total de sanciones por sector de SO: Sindicatos
128.	Sindicatos	
	RNA	Total de sanciones por sector de SO: Partidos políticos
129.	Partidos políticos	
	RNA	Total de sanciones por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos
130.	Fideicomisos y fondos públicos	
	RNA	Total de sanciones por sector de SO: Órganos autónomos
131.	Órganos autónomos	
	RNA	Total de sanciones por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos
132.	Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos	
	RNA	Total de sanciones por sector de SO: Autoridades municipales
133.	Autoridades municipales	

	<p style="text-align: center;">RNA</p> <p>134. Otros</p> <p style="text-align: center;">RNA</p> <p><i>Sólo la Ponencia Primera indicó que no se impusieron sanciones. Las Ponencias Segunda y Tercera brindaron información no accesible e información que no corresponde con lo solicitado.</i></p> <p><i>Este caso se detalla en la casilla de la variable 104.</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
24. Solicito conocer el número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas durante 2019 por el Organismo en contra de leyes que vulneran el derecho a la información. En cada caso solicitó conocer:	135. Número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas por el OGDAI	Acciones de inconstitucionalidad: número total
a) De qué ley se trataba	136. Ley impugnada NA	Etiqueta de la variable Acciones de inconstitucionalidad: ley impugnada

b) El resultado de la acción de inconstitucionalidad interpuestas.	137. Resultado de la acción de inconstitucionalidad NA	Etiqueta de la variable Acciones de inconstitucionalidad: resultado de la acción
	El OGDAI indicó que no ha realizado ningún evento que esté relacionado con acciones de inconstitucionalidad contra leyes que vulneren el derecho humano a la información.	

3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados

Pregunta	Variable	Codificación
25. Solicito conocer, en formatos abiertos, el número de sujetos obligados a los que se verificó durante 2019 y a qué sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) pertenecían.	138. Número total de sujetos obligados verificados por el OGDAI durante 2019. 6	Etiqueta de la variable SO verificados: Número total
	Número de sujetos obligados verificados por sector: 139. Ejecutivo 0	Etiqueta de la variable Total de SO verificados por sector: Ejecutivo

	<p>140. Legislativo 0</p> <p>141. Judicial 0</p> <p>142. Sindicatos SD</p> <p><i>El Organismo no emplea este sector en su padrón.</i></p> <p>143. Partidos políticos 0</p> <p>144. Fideicomisos y fondos públicos SD</p> <p><i>El Organismo no emplea este sector en su padrón.</i></p> <p>145. Órganos autónomos SD</p> <p><i>El Organismo no emplea este sector en su padrón.</i></p> <p>146. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p>	<p>Total de SO verificados por sector: Legislativo</p> <p>Total de SO verificados por sector: Judicial</p> <p>Total de SO verificados por sector: Sindicatos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Partidos políticos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Órganos autónomos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Autoridades municipales</p>
--	---	--

	<p><i>El Organismo no emplea este sector en su padrón.</i></p> <p>147. Autoridades municipales 2</p> <p>148. Otros 4</p> <p><i>El ITAIP Tabasco incluye los siguientes sectores de sujetos obligados en su oficio de respuesta:</i></p> <p><i>Descentralizado: 3</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Museo Interactivo Papagayo</i> - <i>Instituto Tabasqueño de la Infraestructura Física Educativa</i> - <i>Instituto para el Fomento de las Artesanías de Tabasco.</i> <p><i>Desconcentrado: 1</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Centro de Interpretación y Convivencia con la Naturaleza (YUMKÁ).</i> 	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>26. Respecto al número total de determinaciones emitidas por el Organismo derivadas de las verificaciones a las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados realizadas en 2019, solicito conocer por sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) el porcentaje de:</p> <p>a) cumplimiento b) incumplimiento total e; c) incumplimiento parcial</p> <p>Adicionalmente, solicito conocer los cinco sujetos obligados con mayor: a) cumplimiento</p>	<p>Porcentaje de CUMPLIMIENTO por sector de sujetos obligados</p> <p>149. Ejecutivo NA</p> <p>150. Legislativo NA</p> <p>151. Judicial NA</p> <p>152. Sindicatos NA</p> <p>153. Partidos políticos NA</p> <p>154. Fideicomisos y fondos públicos SD</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no empleaba este sector en su padrón de sujetos obligados.</i></p> <p>155. Órganos autónomos SD</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Órganos autónomos</p>

<p>incumplimiento total</p>	<p><i>El ITAIP Tabasco no empleaba este sector en su padrón de sujetos obligados.</i></p> <p>156. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no empleaba este sector en su padrón de sujetos obligados.</i></p> <p>157. Autoridades municipales SD</p> <p><i>El ITAIP Tabasco verificó solamente a 2 de los 17 ayuntamientos que conformaban su padrón en 2019. Retomar el promedio de su ICG podría transmitir la idea errónea de que dicha evaluación corresponde a todos los ayuntamientos del estado.</i></p> <p><i>Se registra como Sin Dato.</i></p> <p>158. Otros SD</p>	<p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Autoridades municipales</p>
-----------------------------	---	--

	<p><i>El ITAIP Tabasco verificó solamente a 4 de los 56 sujetos obligados que se registraron bajo esta categoría en la ENOGDAI 2020. Retomar el promedio de su ICG podría transmitir la idea errónea de que dicha evaluación corresponde a todos los ayuntamientos del estado.</i></p> <p><i>Se registra como Sin Dato.</i></p>	
	<p>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO PARCIAL por sector de sujetos obligados</p> <p>159. Ejecutivo NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no verificó a ningún sujeto obligado de este ámbito.</i></p> <p>160. Legislativo NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no verificó a ningún sujeto obligado de este ámbito.</i></p> <p>161. Judicial</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de de incumplimiento parcial por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Partidos políticos</p>

	<p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no verificó a ningún sujeto obligado de este ámbito.</i></p> <p>162. Sindicatos</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no verificó a ningún sujeto obligado de este ámbito.</i></p> <p>163. Partidos políticos</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no verificó a ningún sujeto obligado de este ámbito.</i></p> <p>164. Fideicomisos y fondos públicos</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no empleaba este sector en su padrón de sujetos obligados.</i></p> <p>165. Órganos autónomos</p> <p style="text-align: center;">SD</p>	<p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Autoridades municipales</p>
--	--	---

	<p><i>El ITAIP Tabasco no empleaba este sector en su padrón de sujetos obligados.</i></p> <p>166. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no empleaba este sector en su padrón de sujetos obligados.</i></p> <p>167. Autoridades municipales SD</p> <p><i>El ITAIP Tabasco verificó solamente a 2 de los 17 ayuntamientos que conformaban su padrón en 2019. Retomar el promedio de su ICG podría transmitir la idea errónea de que dicha evaluación corresponde a todos los ayuntamientos del estado.</i></p> <p>168. Otros SD</p>	
--	--	--

	<p><i>El ITAIP Tabasco verificó solamente a 4 de los 56 sujetos obligados que se registraron bajo esta categoría en la ENOGDAI 2020. Retomar el promedio de su ICG podría transmitir la idea errónea de que dicha evaluación corresponde a todos los ayuntamientos del estado.</i></p> <p><i>Se registra como Sin Dato.</i></p>	
	<p>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO TOTAL por sector de sujetos obligados</p> <p>169. Ejecutivo NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no verificó a ningún sujeto obligado de este ámbito.</i></p> <p>170. Legislativo NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no verificó a ningún sujeto obligado de este ámbito.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de de incumplimiento total por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Partidos políticos</p>

	<p>171. Judicial NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no verificó a ningún sujeto obligado de este ámbito.</i></p> <p>172. Sindicatos NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no verificó a ningún sujeto obligado de este ámbito.</i></p> <p>173. Partidos políticos NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no verificó a ningún sujeto obligado de este ámbito.</i></p> <p>174. Fideicomisos y fondos públicos SD</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no empleaba este sector en su padrón de sujetos obligados.</i></p> <p>175. Órganos autónomos</p>	<p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Autoridades municipales</p>
--	---	---

	<p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no empleaba este sector en su padrón de sujetos obligados.</i></p> <p>176. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no empleaba este sector en su padrón de sujetos obligados.</i></p> <p>177. Autoridades municipales</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El ITAIP Tabasco verificó solamente a 2 de los 17 ayuntamientos que conformaban su padrón en 2019. Retomar el promedio de su ICG podría transmitir la idea errónea de que dicha evaluación corresponde a todos los ayuntamientos del estado.</i></p> <p>178. Otros</p>	
--	---	--

	<p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El ITAIP Tabasco verificó solamente a 4 de los 56 sujetos obligados que se registraron bajo esta categoría en la ENOGDAI 2020. Retomar el promedio de su ICG podría transmitir la idea errónea de que dicha evaluación corresponde a todos los ayuntamientos del estado.</i></p>	
	<p style="text-align: center;">Sujetos obligados con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>179. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>180. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>181. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>3er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>5to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p>

	<p style="text-align: center;">SD</p> <p>182. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>183. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El ITAIP verificó únicamente a seis sujetos obligados, por lo que no es posible establecer a los cinco sujetos obligados con mayor y menor cumplimiento (algunos sujetos obligados podrían estar en los grupos de mayor y menor cumplimiento a la vez).</i></p>	
	<p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>184. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>

	<p style="text-align: center;">SD</p> <p>185. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>186. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>187. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>188. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El ITAIP verificó únicamente a seis sujetos obligados, por lo que no es posible establecer a los cinco sujetos obligados</i></p>	<p>3er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>5to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>
--	---	--

	<i>con mayor y menor cumplimiento (algunos sujetos obligados podrían estar en los grupos de mayor y menor cumplimiento a la vez).</i>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>27. Con respecto a las denuncias interpuestas por particulares en 2019, en las cuales se alegó el incumplimiento de las obligaciones de transparencia de uno o más sujetos obligados, solicito conocer:</p> <p>a) La cantidad total de denuncias interpuestas.</p> <p>b) Los cinco sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias. Indicando cuántas denuncias por cada uno de ellos.</p> <p>c) ¿Cuál es el porcentaje de las denuncias sobre las cuáles se emitió resolución, respecto a las que fueron presentadas por la ciudadanía?</p>	<p>189. Total de denuncias interpuestas por particulares ante incumplimiento de Obligaciones de Transparencia.</p> <p>RD2</p> <p><i>Existe contradicción entre los datos presentados por las Ponencias:</i></p> <p><i>En sus oficios de respuesta, las ponencias Primera y Segunda expresaron que había 124 denuncias interpuestas. Por otro lado, la ponencia Tercera expresó que el número total de denuncias era 121.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Denuncias interpuestas por particulares: número total</p>
	Sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias en 2019 y total de casos	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con más denuncias</p> <p>1er SO con más denuncias: total</p>

<p>d) Si éstas se resolvieron: a favor del denunciante, o en contra del denunciante.</p>	<p>190. Primer Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Ayuntamiento de Teapa</p> <p>191. Número de denuncias contra el primer sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p><i>Si bien las tres ponencias se refirieron al Ayuntamiento de Teapa como el sujeto obligado con mayor número de denuncias, las ponencias Primera y Segunda establecieron que había 19 denuncias relativas a este sujeto obligado, mientras que la ponencia Tercera expresó que había 16.</i></p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>192. Segundo Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">RD2</p>	<p>2ndo SO con más denuncias 2ndo SO con más denuncias: total</p> <p>3er SO con más denuncias 3er SO con más denuncias: total</p> <p>4to SO con más denuncias 4to SO con más denuncias: total</p> <p>5to SO con más denuncias 5to SO con más denuncias: total</p>
--	---	---

	<p><i>Las ponencias Primera y Segunda identifican al Ayuntamiento de Jalapa como el segundo sujeto obligado con más denuncias (con 11 y 12 denuncias respectivamente), mientras que la ponencia Tercera identifica al municipio de Jalpa (con 15 denuncias).</i></p> <p>193. Número de denuncias contra el segundo sujeto obligado:</p> <p>RD2</p> <p><i>Las ponencias Primera y Segunda identifican al Ayuntamiento de Jalapa como el segundo sujeto obligado con más denuncias (con 11 y 12 denuncias respectivamente), mientras que la ponencia Tercera identifica al municipio de Jalpa (con 15 denuncias). Tanto Jalpa, como Jalapa, son nombres de municipios de Tabasco, por lo que la información es contradictoria.</i></p> <p>—</p>	
--	---	--

	<p>194. Tercer Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>Ayuntamiento de Emiliano Zapata</p> <p>195. Número de denuncias contra el tercer sujeto obligado:</p> <p>RD2</p> <p><i>Si bien las tres ponencias se refirieron al Ayuntamiento de Emiliano Zapata como el tercer sujeto obligado con mayor número de denuncias, todas las ponencias mencionaron un número distinto de denuncias presentadas contra este sujeto obligado (7, 8 y 6 respectivamente).</i></p> <p>—</p> <p>196. Cuarto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>RD2</p>	
--	---	--

	<p><i>Mientras que la ponencia Primera identificó a tres sujetos obligados con el mismo número de denuncias (4), las ponencias Segunda y Tercera sólo identificaron a la Universidad Politécnica del Centro, con cinco y seis denuncias respectivamente.</i></p> <p>197. Número de denuncias contra el cuarto sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p><i>Mientras que la ponencia Primera identificó a tres sujetos obligados con el mismo número de denuncias (4), las ponencias Segunda y Tercera sólo identificaron a la Universidad Politécnica del Centro, con cinco y seis denuncias respectivamente.</i></p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>198. Quinto Sujeto Obligado con más denuncias:</p>	
--	---	--

	<p style="text-align: center;">RD2</p> <p><i>Las tres ponencias proporcionaron nombres y cantidad de denuncias distintas respecto al quinto sujeto obligado con más denuncias.</i></p> <p>199. Número de denuncias contra el quinto sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p><i>Las tres ponencias proporcionaron nombres y cantidad de denuncias distintas respecto al quinto sujeto obligado con más denuncias.</i></p>	
	<p>200. Porcentaje de denuncias resueltas en 2019</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p><i>Las ponencias Primera y Tercera expresaron que se resolvieron 55 denuncias, mientras que la Ponencia Segunda que se resolvieron 42.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Porcentaje de denuncias resueltas</p>

	<p>201. Denuncias resueltas a favor del denunciante.</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p><i>Las ponencias Primera y Tercera expresaron que se resolvieron 55 denuncias, mientras que la Ponencia Segunda que se resolvieron 42. De igual forma, las tres ponencias tienen cifras distintas respecto al número de denuncias fundadas e infundadas.</i></p> <p>202. Denuncias resueltas en contra del denunciante.</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p><i>Las ponencias Primera y Tercera expresaron que se resolvieron 55 denuncias, mientras que la Ponencia Segunda que se resolvieron 42. De igual forma, las tres ponencias tienen cifras</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Denuncias resueltas a favor del denunciante</p> <p>Denuncias resueltas en contra del denunciante</p>
--	--	---

	<i>distintas respecto al número de denuncias fundadas e infundadas.</i>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>28. De las resoluciones emitidas durante 2019 por el Organismo Garante ante denuncias de particulares por el incumplimiento de obligaciones de transparencia, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) En cuántos casos los sujetos obligados cumplieron con la resolución; señalando el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>b) En cuántos casos el Organismo determinó que persistió el incumplimiento, indicando si fue total o parcial, y señalando en cada uno el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>c) Cuántas derivaron en medidas de apremio</p> <p>d) Cuántas derivaron en sanciones.</p>	<p>203. Número total de casos en los que el sujeto obligado cumplió con la resolución</p> <p>RNA</p> <p>204. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió parcialmente la resolución</p> <p>RNA</p> <p>205. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió totalmente con la resolución</p> <p>RNA</p> <p><i>La Unidad de Transparencia turnó la solicitud de información a las tres</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO cumplió</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió parcialmente</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió totalmente</p>

<p>e) Cuántas se impugnaron por parte del denunciante vía juicio de amparo.</p>	<p><i>ponencias del Pleno y a la Dirección Jurídica Consultiva. Si bien las ponencias Primera y Segunda proporcionaron información relativa a los asuntos sustanciados en ellas, la Ponencia Tercera indicó que la persona solicitante debería consultar en la Plataforma Nacional de Transparencia, una a una, todas las resoluciones a denuncias que emitió el Organismo Garante.</i></p>	
	<p>206. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p> <p>RNA</p> <p><i>La Unidad de Transparencia turnó la solicitud de información a las tres ponencias del Pleno y a la Dirección Jurídica Consultiva. Si bien las ponencias Primera y Segunda proporcionaron información relativa a los asuntos sustanciados en ellas, la Ponencia Tercera indicó que la persona solicitante debería consultar en la Plataforma Nacional de Transparencia, una a una, todas las</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p>

	<i>resoluciones a denuncias que emitió el Organismo Garante.</i>	
	<p>207. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones</p> <p>RNA</p> <p><i>La Unidad de Transparencia turnó la solicitud de información a las tres ponencias del Pleno y a la Dirección Jurídica Consultiva. Si bien las ponencias Primera y Segunda proporcionaron información relativa a los asuntos sustanciados en ellas, la Ponencia Tercera indicó que la persona solicitante debería consultar en la Plataforma Nacional de Transparencia, una a una, todas las resoluciones a denuncias que emitió el Organismo Garante.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones</p>
	<p>208. Total de resoluciones a denuncias que fueron impugnadas por la parte denunciante vía juicio de amparo</p> <p>RNA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de resoluciones de denuncias impugnadas por la parte denunciante</p>

	<p><i>La Unidad de Transparencia turnó la solicitud de información a las tres ponencias del Pleno y a la Dirección Jurídica Consultiva. Si bien las ponencias Primera y Segunda proporcionaron información relativa a los asuntos sustanciados en ellas, la Ponencia Tercera indicó que la persona solicitante debería consultar en la Plataforma Nacional de Transparencia, una a una, todas las resoluciones a denuncias que emitió el Organismo Garante.</i></p>	
--	---	--

4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información

4.1 Promoción y fomento

Pregunta	Variable	Codificación
29. De conformidad con la fracción I del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para: “proponer, a las autoridades educativas competentes que	209. Número total de propuestas 0	Etiqueta de la variable Propuestas contenidos educativos sobre importancia social del DI: número total
	210. Propuestas dirigidas a nivel preescolar	Etiqueta de la variable

<p>incluyan contenidos sobre la importancia social del derecho de acceso a la información en los planes y programas de estudio de educación preescolar, primaria, secundaria, normal y para la formación de maestros de educación básica en sus respectivas jurisdicciones”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas durante 2019.</p> <p>b) El nivel educativo al que correspondían y la autoridad educativa a la que fueron dirigidas.</p>	<p style="text-align: center;">NA</p> <p>211. Propuestas dirigidas a nivel primaria</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>212. Propuestas dirigidas a nivel secundaria</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>213. Propuestas dirigidas a educación normal</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: preescolar</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: primaria</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: secundaria</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: escuela normal</p>
<p>c) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>214. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>215. Total de propuestas que contemplaban contenidos para</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas analfabetas</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: lenguas indígenas</p>

e) Cuántas propuestas contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.	personas hablantes de lenguas indígenas	Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas con discapacidad
f) Cuántas propuestas se implementarían en zonas rurales.	NA	
g) Cuántas propuestas se implementarían en zonas urbanas.	216. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que viven con una discapacidad.	
h) Cuántas y cuáles de estas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.	NA	
i) Solicito conocer si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas.	<i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i>	
	217. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales	Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: zonas rurales
	218. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas	Propuestas de contenidos sobre importancia social del DI: zonas urbanas
	NA	
	<i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i>	
	<i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en las solicitudes adoptadas</i>	Etiqueta de la variable

	<p>219. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas durante 2019</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: total adoptadas</p>
	<p>220. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: mecanismo de seguimiento</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>30. De conformidad con la fracción II del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, entre las instituciones públicas y privadas de educación media superior y superior, la inclusión, dentro de sus programas de</p>	<p>221. Total de propuestas de actividades curriculares y extracurriculares</p> <p>0</p> <p><i><u>Esta variable es el resultado de la suma de las variables 222 y 223</u></i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: número total</p>

<p>estudio, actividades académicas curriculares y extracurriculares, de temas que ponderen la importancia social del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de propuestas realizadas por nivel educativo (medio superior o superior) realizadas por el Organismo durante 2019.</p>	<p>222. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel medio superior</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>223. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel superior</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel medio superior</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel superior</p>
<p>b) El número de propuestas dirigidas a instituciones públicas.</p> <p>c) El número de propuestas dirigidas a instituciones privadas.</p> <p>d) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>224. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>225. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones públicas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones privadas</p>

<p>e) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>f) El número de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>g) El número de propuestas que se implementarían en zonas rurales.</p> <p>h) El número de propuestas que se implementarían en zonas urbanas.</p> <p>i) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.</p> <p>j) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de dichas propuestas.</p>	<p>226. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir NA</p> <p>227. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas NA</p> <p>228. Total de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas analfabetas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas con discapacidad</p>
	<p>229. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales NA</p> <p>230. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas rurales</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas urbanas</p>

	<p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	
	<p>231. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas en 2019</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: total adoptadas</p>
	<p>232. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares: mecanismo de seguimiento</p>

Pregunta	Variable	Codificación
31. De conformidad con la fracción III del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, que en las	<p>233. Total de propuestas de instalación de módulos de información pública.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas instalación de módulos de información: número total</p>

<p>bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos se prevea la instalación de módulos de información pública, que faciliten el ejercicio del derecho de acceso a la información y la consulta de la información derivada de las obligaciones de transparencia a que se refiere esta Ley.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p>234. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas</p> <p>NA</p> <p>235. Total de propuestas dirigidas a archivos</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en bibliotecas</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en archivos</p>
<p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, para promover la instalación de módulos de información pública en bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos</p> <p>b) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a bibliotecas.</p>	<p>236. Total de propuestas que contemplaban contenidos en lenguas indígenas</p> <p>NA</p> <p>237. Total de propuestas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: personas con discapacidad</p>

<p>c) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a entidades especializadas en materia de archivos.</p>	<p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	
<p>d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en lenguas indígenas.</p>	<p>238. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas instalación de módulos de información: en zonas rurales</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en zonas urbanas</p>
<p>e) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>239. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas urbanas</p> <p>NA</p>	
<p>f) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p>	<p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	
<p>g) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p>		

Pregunta	Variable	Codificación
<p>32. De conformidad con la fracción IV del Artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para “proponer, entre las instituciones públicas y privadas de educación superior, la creación de centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.</p>	<p>240. Total de propuestas de creación de centros de investigación, difusión y docencia realizadas por el OGDAl en 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas creación de centros: número total</p>
<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, indicando cuántas se dirigieron a instituciones</p>	<p>241. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>242. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas creación de centros: a instituciones públicas</p> <p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas: a instituciones privadas</p>

<p>públicas y cuántas a instituciones privadas.</p> <p>b) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las instituciones de educación superior durante 2019.</p>	<p>243. Total de propuestas adoptadas por instituciones de educación superior durante 2019</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: total adoptadas</p>
<p>c) ¿Actualmente existen centros de esta naturaleza funcionando derivado de recomendaciones del organismo garante? En su caso, indicar cuántos son y en qué año iniciaron su funcionamiento.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo respecto a los años en que iniciaron su funcionamiento</i></p> <p>244. Total de centro de investigación, difusión y docencia en funciones.</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: en funcionamiento</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>33. De conformidad con la fracción V del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “establecer, entre las</p>	<p>245. Total de acuerdos para elaborar y publicar materiales.</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos elaborar y publicar materiales: número total</p>

<p>instituciones públicas de educación, acuerdos para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.”</p>	<p>246. Número total de materiales y ejemplares elaborados y publicados.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variableS</p> <p>Acuerdos elaborar y publicar materiales: total materiales publicados</p>
<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>12. El número total de acuerdos de esta naturaleza celebrados por el Organismo durante 2019.</p> <p>13. El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados a partir de dichos acuerdos.</p> <p>14. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>247. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>248. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total elaborados y publicados</p>
	<p>249. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>

<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p> <p>15. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>NA</p> <p>250. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total elaborados y publicados</p>
<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p> <p>16. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p>	<p>251. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos contenidos formatos accesibles: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos formatos accesibles: total elaborados y publicados</p>

<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p> <p>17. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales.</p>	<p>252. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	
<p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas rurales a partir de estos acuerdos.</p> <p>18. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas urbanas a partir de estos acuerdos.</p>	<p>253. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>254. Total de materiales distribuidos en zonas rurales</p> <p>NA</p> <hr/> <p>255. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos distribución materiales en zonas rurales: total</p> <p>Materiales distribuidos en zonas rurales: total</p> <p>Acuerdos distribución materiales en zonas urbanas: total</p> <p>Materiales distribuidos en zonas urbanas: total</p>

	<p>256. Total de materiales distribuidos en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>34. De conformidad con la fracción VI del artículo 54 de la Ley General de Transparencia, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, en coordinación con autoridades federales, estatales y municipales, la participación ciudadana y de organizaciones sociales en talleres, seminarios y actividades que tengan por objeto la difusión de los temas de transparencia y derecho de acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p>257. Total de acuerdos para promover la participación ciudadana.</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: total de acuerdos</p>
	<p>258. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el OGDAI en coordinación con autoridades.</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: total actividades</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades federales</p>
	<p>259. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en</p>	<p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades estatales</p>

<p>a) Número total de acuerdos enfocados en promover acciones de coordinación y la participación ciudadana y de organizaciones sociales en la materia.</p>	<p>coordinación con autoridades federales</p> <p>NA</p>	<p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades municipales</p>
<p>b) El número total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el Organismo Garante durante 2019, en coordinación con:</p> <p>i) autoridades federales</p> <p>ii) autoridades estatales</p> <p>iii) autoridades municipales.</p>	<p>260. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades estatales</p> <p>NA</p>	
<p>c) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>261. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades municipales</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	
<p>d) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para</p>	<p>262. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades para personas analfabetas</p>

personas hablantes de lenguas indígenas.	NA	
e) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.	<i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i>	
f) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas rurales.	263. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas. NA <i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i>	Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades hablantes de lenguas indígenas
g) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas urbanas.	264. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad. NA <i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i>	Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades personas con discapacidad
	265. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas rurales	Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas rurales

	<p>NA</p> <p>266. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas urbanas</p>
--	--	---

Pregunta	Variable	Codificación
<p>35. De conformidad con la fracción VII del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “desarrollar programas de formación de usuarios de este derecho para incrementar su ejercicio y aprovechamiento, privilegiando a integrantes de sectores vulnerables o marginados de la población”.</p>	<p>267. Total de programas de formación de usuarios.</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de formación de usuarios: número total</p>
	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativos en los sectores a los que se hayan dirigido los programas</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de formación de usuarios: sectores vulnerables</p>

<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas de formación de usuarios desarrollados por el Organismo durante 2019.</p>	<p>268. Total de programas de formación de usuarios dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados.</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	
<p>b) El número de programas dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados de la población, indicando los sectores de los que se trate.</p> <p>c) El número de personas beneficiadas por los programas, desagregado por sexo.</p> <p>d) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>269. Total de personas beneficiadas por los programas de formación</p> <p>NA</p> <p>270. Total de mujeres beneficiadas por los programas</p> <p>NA</p> <p>271. Total de hombres beneficiados por los programas</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de formación de usuarios: total personas beneficiadas</p> <p>Programas de formación de usuarios: mujeres beneficiadas</p> <p>Programas de formación de usuarios: hombres beneficiados</p>

e) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas hablantes de una lengua indígena.	272. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.	Etiqueta de la variable Programas formación de usuarios con contenidos para personas analfabetas: total
f) El número de programas que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.	NA <i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i>	
g) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.	273. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.	Etiqueta de la variable Programas formación de usuarios con contenidos lengua indígena: total
h) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	NA <i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i>	
	274. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.	Etiqueta de la variable Programas formación de usuarios con formatos accesibles: total
	NA	

	<i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i>	
	<p>275. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>276. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas formación de usuarios: total zonas rurales</p> <p>Programas formación de usuarios: total zonas urbanas</p>

Pregunta	Variable	Codificación
36. De conformidad con la fracción VIII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “impulsar, estrategias que pongan al	<p>277. Total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total</p>

<p>alcance de los diversos sectores de la sociedad los medios para el ejercicio del derecho de acceso a la información, acordes a su contexto sociocultural.”</p> <p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de personas beneficiadas por las estrategias, desagregado por sexo.</p> <p>c) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p>	<p>278. Total de personas beneficiadas por las estrategias</p> <p>NA</p> <p>279. Total de mujeres beneficiadas por las estrategias</p> <p>NA</p> <p>280. Total de hombres beneficiados por las estrategias</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total personas beneficiarias</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: mujeres beneficiadas</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: hombres beneficiados</p>
	<p>281. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI con contenidos personas analfabetas: total</p>

e) El número de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.	<p>282. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI con contenidos lengua indígena: total</p>
<p>f) El número de estrategias que se implementaron en zonas rurales.</p> <p>g) El número de estrategias que se implementaron en zonas urbanas.</p>	<p>283. Total de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI con contenidos formatos accesibles: total</p>
	<p>284. Total de estrategias que se implementaron en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>285. Total de estrategias que se implementaron en zonas urbanas</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total zonas rurales</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total zonas urbanas</p>

	NA	
	<i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i>	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>37. De conformidad con la fracción IX del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para: “desarrollar, con el concurso de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas, programas para la asesoría y orientación de sus usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información.”</p> <p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas para la asesoría y orientación de</p>	<p>286. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios desarrollados por el OGDIAI durante 2019</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de asesoría y orientación: número total</p>
	<p>287. Total de personas beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de asesoría y orientación: total personas beneficiarias</p> <p>Programas de asesoría y orientación: mujeres beneficiadas</p>
	<p>288. Total de mujeres beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>NA</p>	<p>Programas de asesoría y orientación: hombres beneficiados</p>

<p>usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información, desarrollados por el Organismo durante 2019.</p>	<p>289. Total de hombres beneficiados por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>NA</p>	
<p>b) El número total de personas beneficiarias, desagregado por sexo.</p>	<p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	
<p>c) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>290. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación con contenidos personas analfabetas: total</p>
<p>d) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p>	<p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	
<p>e) El número de estos programas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para para personas que viven con alguna discapacidad.</p>	<p>291. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación con contenidos lenguas indígenas: total</p>

f) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.	<i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i>	
g) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	<p>292. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos en formatos accesibles.</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas asesoría y orientación con contenidos formatos accesibles: total</p>
	<p>293. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>294. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIP Tabasco no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas asesoría y orientación: total zonas rurales</p> <p>Programas asesoría y orientación: total zonas urbanas</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>38. De conformidad con la fracción VII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “capacitar a los servidores públicos y brindar apoyo técnico a los sujetos obligados en materia de transparencia y acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de sujetos obligados que fueron beneficiados por las capacitaciones, desagregado por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos,</p>	<p>295. Total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019</p> <p>286</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: número total</p>
	<p>296. Total de sujetos obligados beneficiados por capacitaciones durante 2019</p> <p>RD2</p> <p><i>El ITAIP Tabasco indicó que las 286 capacitaciones alcanzaron a 2,353 sujetos obligados. Sin embargo, su padrón constaba solamente de 96.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: total de SO beneficiados</p>
	<p>Capacitaciones brindadas por sector de sujetos obligados</p> <p>297. Ejecutivo</p> <p>SD</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Legislativo</p>

<p>partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p> <p>c) El número de personas servidoras públicas beneficiadas, desagregado por sexo.</p> <p>d) Si existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación. En su caso, señalar cuál fue.</p> <p>e) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones en la labor cotidiana de sus funcionarios públicos.</p>	298. Legislativo SD	Capacitaciones brindadas por sector de SO: Judicial
	299. Judicial SD	Capacitaciones brindadas por sector de SO: Sindicatos
	300. Sindicatos SD	Capacitaciones brindadas por sector de SO: Partidos políticos
	301. Partidos políticos SD	Capacitaciones brindadas por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos
	302. Fideicomisos y fondos públicos SD	Capacitaciones brindadas por sector de SO: Órganos autónomos
	303. Órganos autónomos SD	Capacitaciones brindadas por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos
	304. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD	Capacitaciones brindadas por sector de SO: Autoridades municipales
	305. Autoridades municipales SD	
	306. Otros	

	SD	
	<i>El ITAIP Tabasco indicó que “no se generó información.”</i>	
	307. Total de personas servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones	Etiqueta de la variable Capacitaciones a servidores públicos: total personas beneficiarias
	SD	Capacitaciones a servidores públicos: mujeres beneficiadas
	308. Total de mujeres servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones	Capacitaciones a servidores públicos: hombres beneficiados
	SD	
	309. Total de hombres servidores públicos beneficiados las capacitaciones	
	SD	
	<i>El ITAIP Tabasco indicó que “no se generó información.”</i>	

	<p>310. Existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El ITAIP Tabasco indicó que “no se generó información.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Capacitaciones a servidores públicos: existe criterio de selección</p>
	<p>311. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El ITAIP Tabasco indicó que “no se generó información.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Capacitaciones a servidores públicos: existe mecanismo de evaluación</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>39. De conformidad con la fracción XVI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen</p>	<p>312. Total de estudios e investigaciones desarrolladas por el OGDAI en 2019</p> <p style="text-align: center;">RD5</p>	<p>Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones: número total</p>

<p>atribuciones para “elaborar y publicar estudios e investigaciones para difundir y ampliar el conocimiento sobre la materia de acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p><i>El ITAIP Tabasco respondió con una base de datos denominada “Estadísticas generadas”.</i></p> <p><i>Los datos registrados no guardan ninguna relación con la pregunta realizada.</i></p>	
<p>a) El número total de estudios e investigaciones elaboradas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>c) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>313. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>El ITAIP Tabasco respondió con una base de datos denominada “Estadísticas generadas”.</i></p> <p><i>Los datos registrados no guardan ninguna relación con la pregunta realizada.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estudios e investigaciones con contenidos personas analfabetas: total</p>
<p>d) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles</p>	<p>314. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estudios e investigaciones con contenidos lenguas indígenas: total</p>

<p>para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>El ITAIP Tabasco respondió con una base de datos denominada “Estadísticas generadas”.</i></p> <p><i>Los datos registrados no guardan ninguna relación con la pregunta realizada.</i></p>	
	<p>315. Total de de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>El ITAIP Tabasco respondió con una base de datos denominada “Estadísticas generadas”.</i></p> <p><i>Los datos registrados no guardan ninguna relación con la pregunta realizada.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estudios e investigaciones con contenidos en formatos accesibles: total</p>

4.2 Transparencia proactiva

Pregunta	Variable	Codificación
<p>40. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) Si durante 2019 el Organismo Garante emitió políticas para promover la transparencia proactiva.</p>	<p>316. El OGDAl emitió políticas de transparencia proactiva durante 2019 NC</p> <p>Al 19 de diciembre, no había respuesta en la PNT</p>	<p>Etiqueta de la variable Políticas de transparencia proactiva: emisión</p>
<p>b) El número total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el Organismo durante 2019 y en qué consistía cada una.</p> <p>c) Qué acciones realizó el Organismo para el cumplimiento de estas políticas.</p> <p>d) Qué resultados se obtuvieron de la implementación de dichas políticas.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los objetivos de las políticas de transparencia proactiva emitidas y en los resultados obtenidos</i></p> <p>317. Total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el OGDAl durante 2019 NC</p> <p>Al 19 de diciembre, no había respuesta en la PNT</p>	<p>Etiqueta de la variable Políticas de transparencia proactiva: total emitidas</p>
<p>e) El número total de políticas de transparencia proactiva que implementa actualmente el</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los años de emisión de estas políticas</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Políticas de transparencia proactiva: implementación actual</p>

Organismo Garante, indicando el año en el que éstas fueron emitidas.	<p>318. Total de políticas de transparencia proactiva que el OGDAl implementa actualmente</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p>Al 19 de diciembre, no había respuesta en la PNT.</p>	
--	--	--

4.3 Acceso a la información sin discriminación

Pregunta	Variable	Codificación
<p>41. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua durante 2019.</p> <p>b) El número de casos en los que la persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua.</p>	<p>319. Total de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>La respuesta del ITAIP únicamente se refirió de forma específica a los incisos b) y d) relativos a recursos de revisión.</i></p> <p>320. Total de casos en los que una persona promovente requirió</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Solicitante requirió respuesta a solicitud en su propia lengua: total</p> <p>Etiqueta de la variable</p>

<p>c) El número de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019.</p> <p>d) El número de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.</p>	<p>que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Promovente requirió recurso de revisión sustanciado en su propia lengua: total</p>
	<p>321. Total de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>La respuesta del ITAIP únicamente se refirió de forma específica a los incisos b) y d) relativos a recursos de revisión.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Solicitante requirió ajustes razonables: total</p>
	<p>322. Total de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promovente de recurso de revisión requirió ajustes razonables: total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
42. Solicito conocer, en formatos abiertos:	323. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el	Etiqueta de la variable

a) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados por la persona promovente.	incumplimiento de los ajustes razonables solicitados	Recursos revisión por incumplimiento de ajustes razonables: total
b) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente.	<p style="text-align: center;">RNA</p> <p><i>Para obtener la información requerida, la persona solicitante debería revisar, uno a uno, los 4,093 recursos de revisión interpuestos en 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión por incumplimiento de medidas de accesibilidad: total</p>
	<p>324. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente</p> <p style="text-align: center;">RNA</p> <p><i>Para obtener la información requerida, la persona solicitante debería revisar, uno a uno, los 4,093 recursos de revisión interpuestos en 2019.</i></p>	

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>43. De conformidad con la fracción XII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para promover la igualdad sustantiva.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en datos abiertos:</p>	<p>325. El OGDAI emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p>El ITAIP informó que durante 2019, no se emitió documento alguno con respecto de promover la igualdad sustantiva.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de igualdad sustantiva: emprendió acciones</p>
<p>a) Si durante 2019 el Organismo emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva.</p> <p>b) El número total de acciones emprendidas.</p> <p>c) El grupo poblacional hacia quienes estuvieron dirigidas (por ejemplo: mujeres, personas con discapacidad, personas integrantes de pueblos y comunidades indígenas, entre otros)</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el grupo poblacional hacia el cual estuvieron dirigidas estas acciones</i></p> <p>326. Total de acciones emprendidas por el OGDAI para promover la igualdad sustantiva</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>El ITAIP informó que durante 2019, no se emitió documento alguno con respecto de promover la igualdad sustantiva.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de igualdad sustantiva: total de acciones</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>44. Solicito conocer si, durante 2019, el Organismo promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública. Si la respuesta es afirmativa, por cada acción promovida solicito conocer:</p> <p>a) nombre y el tipo de instancias con el que se realizó la colaboración y participación.</p> <p>b) el catálogo de acciones derivadas de estas colaboraciones y participaciones en el año 2019</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el tipo de instancias y los catálogos de acciones derivadas.</i></p> <p>327. El OGDAl promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública.</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>Al 19 de diciembre de 2020, no había respuestas por parte del ITAIP.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Colaboración con organismos internacionales: realización</p>
	<p>328. Total de acciones derivadas de las colaboraciones con organismos internacionales.</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>Al 19 de diciembre de 2020, no había respuestas por parte del ITAIP.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Colaboración con organismos internacionales: acciones derivadas</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>45. De conformidad con la fracción XXI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para emitir recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p>329. Total de recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental emitidas por el Organismo durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>El OGDAl informó que durante 2019, no se emitió documento alguno con respecto de alguna recomendación realizada a algún sujeto obligado.</p>	<p>Etiqueta de la variable Recomendaciones apertura gubernamental: número total</p>
<p>a) El número total de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El ámbito o sector (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos</p>	<p>Recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental por sector o ámbito de sujetos obligados</p> <p>330. Ejecutivo NA</p> <p>331. Legislativo NA</p> <p>332. Judicial NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental sector de SO: Legislativo</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Judicial</p>

<p>autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) al que pertenecían los sujetos obligados a los que se dirigieron recomendaciones durante 2019.</p>	<p>333. Sindicatos NA</p> <p>334. Partidos políticos NA</p> <p>335. Fideicomisos y fondos públicos NA</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Partidos políticos</p>
<p>c) El número de recomendaciones aceptadas y rechazadas por los sujetos obligados.</p>	<p>336. Órganos autónomos NA</p> <p>337. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos NA</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p>
<p>d) El número de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año</p>	<p>338. Autoridades municipales NA</p> <p>339. Otros NA</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Órganos autónomos</p>
	<p>El ITAIP informó que durante 2019, no se emitió documento alguno con respecto de alguna recomendación realizada a algún sujeto obligado.</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Autoridades municipales</p>

	<p>340. Total de recomendaciones aceptadas por los Sujetos Obligados NA</p> <p>341. Total de recomendaciones rechazadas por los Sujetos Obligados NA</p> <p>El ITAIP informó que durante 2019, no se emitió documento alguno con respecto de alguna recomendación realizada a algún sujeto obligado.</p>	<p>Etiqueta de la variable Recomendaciones apertura gubernamental: aceptadas por SO</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: rechazadas por SO</p>
	<p>342. Total de recomendaciones emitidas por el OGDIAI durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año NA</p> <p>El ITAIP informó que durante 2019, no se emitió documento alguno con respecto de alguna recomendación realizada a algún sujeto obligado.</p>	<p>Etiqueta de la variable Recomendaciones apertura gubernamental: implementadas por SO</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>46. De conformidad con la fracción IX del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de celebrar convenios de colaboración con uno o más sujetos obligados, con el objeto de propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los sujetos obligados con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) Derivado de estos convenios, durante 2019 ¿en cuántas</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados con los cuales se suscribieron estos convenios</i></p> <p>343. Total de convenios celebrados por el OGDAI en 2019 para propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>El ITAIP informó que no generó convenios de colaboración en el marco de transparencia proactiva.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios publicación de información: número total</p>
	<p>344. Total de casos en los que, derivado de la firma de estos convenios, se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Publicación de información derivada de convenios: total casos</p>

<p>ocasiones se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p>	<p>El ITAIP informó que no generó convenios de colaboración en el marco de transparencia proactiva.</p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>47. De conformidad con la fracción X del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “suscribir convenios de colaboración con particulares o sectores de la sociedad cuando sus actividades o productos resulten de interés público o relevancia social.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los particulares o sectores de</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los resultados de estos convenios y los actores con los cuales se celebraron</i></p> <p>345. Total de convenios de colaboración celebrados por el OGDAI con particulares o sectores de la sociedad durante 2019</p> <p>NC</p> <p>Al 19 de diciembre de 2020, no se presenta respuesta en la PNT. Aparece como finalizada y con fecha 03 de septiembre.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios con particulares: número total</p>

<p>la sociedad con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>		
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>48. De conformidad con la fracción XI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de suscribir convenios de colaboración con otros Organismos Garantes “para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre los OGDAs con los que se celebraron convenios, el objeto y los resultados de los mismos</i></p> <p>346. Total de convenios celebrados por el OGDAI con otros Organismos Garantes, para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia</p> <p>NC</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios con OGDAs: número total</p>

<p>haya celebrado durante 2019, así como el listado de Organismos Garantes con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>	<p>Al 19 de diciembre de 2020, no se presenta respuesta en la PNT.</p>	
--	--	--