

SINALOA

Matriz de preguntas y variables ENOGDAI 2020

Dimensiones de análisis
1. Caracterización del Organismo Garante 9 preguntas 41 variables
2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales 15 preguntas 96 variables para todos los Organismos Garantes locales 1 variable exclusiva para el INAI
3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados 4 preguntas 71 variables
4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información <ul style="list-style-type: none">● Promoción y fomento● Transparencia proactiva● Acceso a la información sin discriminación● Celebración de convenios de colaboración 20 preguntas 138 variables

Nota metodológica

A lo largo de la matriz de sistematización se presentan respuestas numéricas, nominales y/o porcentuales. En los casos en los que, por alguna razón, no pudo obtenerse esta información, se emplean las siguientes categorías. La selección de las mismas se realizará con base en los criterios señalados en el cuadro siguiente.

Cuando se empleó una categoría en la matriz de sistematización, deberá incluirse una nota explicativa con el propósito de aclarar porqué se eligió dicho criterio de clasificación.

Siglas	Significado	Criterios de aplicación
NA	No aplica	Cuando la variable se deriva de otra cuya respuesta es "0", o no sucedió el precedente del cual se desagregaría la información correspondiente.
NC	No contestó	Cuando los documentos de respuesta del Organismo Garante no hacen referencia a la variable indicada, o bien, cuando el Organismo Garante no respondió a la totalidad de la solicitud de información.
DI	Declaración de incompetencia	Cuando el Organismo Garante se declaraba incompetente.
Información inexistente	Información Inexistente	Cuando el Organismo Garante indicaba que la información era inexistente. Las notas metodológicas deberán indicar si se realizó la declaración formal por parte del Comité de Transparencia.
RNA	Respuesta No Accesible	Cuando la respuesta del OGDAI se encuadraba en los supuestos de falta de accesibilidad:

		<p>a) Cuando se brindaba la información en bases de datos de formato cerrado.</p> <p>b) Cuando se requería realizar un proceso de búsqueda adicional sin una guía por parte del OGDAl, por ejemplo, en plataformas o páginas web.</p> <p>c) Cuando la respuesta del Organismo Garante se brindaba en lenguaje altamente especializado, el cual dificultaba su comprensión.</p>
RD1	Respuesta deficiente Supuesto 1	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no respondía de manera concreta a la variable solicitada.
RD2	Respuesta deficiente Supuesto 2	Cuando existía contradicción en la información proporcionada por el Organismo Garante. Por ejemplo, si la respuesta indicaba que el total de los sujetos obligados en el padrón era de 260, pero la suma de los sujetos obligados por sector arrojaba un número distinto.
RD3	Respuesta deficiente Supuesto 3	Cuando las y los investigadores se veían obligados a interpretar la respuesta del Organismo Garante.
RD4	Respuesta deficiente Supuesto 4	Cuando la información solicitada no se encontraba en la dirección electrónica proporcionada por el Organismo Garante.
RD5	Respuesta deficiente Supuesto 5	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no corresponde con la pregunta realizada.
SD	Sin dato	Cuando el Organismo Garante no recopila la información solicitada, no recopila la información del modo en el que solicitó, o bien, no contaba con ella al momento de responder la solicitud de información.

1. Caracterización del Organismo Garante

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>1. Con respecto a 2019, solicito conocer el número total de sujetos obligados al marco normativo de transparencia y acceso a la información que supervisa el organismo garante, así como el número por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>1. Número total de Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">241</p>	<p>Etiqueta de la variable Sujetos obligados: número total</p>
	<p>Número total de Sujetos Obligados por tipo</p> <p>2. Ejecutivo 84</p> <p>3. Legislativo 1</p> <p>4. Judicial 1</p> <p>5. Sindicatos 24</p> <p>6. Partidos Políticos 5</p> <p>7. Fideicomisos y fondos públicos 12</p> <p>8. Órganos autónomos 10</p> <p>9. Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos SD</p> <p><i>La CEAIP no empleaba este sector de sujetos obligados en su padrón.</i></p>	<p>Etiqueta de las variables Número total de SO por tipo:</p> <p>Ejecutivo</p> <p>Legislativo</p> <p>Judicial</p> <p>Sindicatos</p> <p>Partidos Políticos</p> <p>Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Órganos autónomos</p> <p>Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos</p> <p>Autoridades municipales</p>

	<p>10. Autoridades municipales 101</p> <p><i>La CEAIP agrupa a los Ayuntamientos y las autoridades Paramunicipales en el mismo sector de sujetos obligados</i></p> <p>11. Otros 3</p>	Otros
--	---	-------

Pregunta	Variable	Codificación
2. Solicito conocer el padrón o listado de sujetos obligados.	<p>12. Presentó padrón de sujetos obligados</p> <p>Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Proporcionó padrón de SO</p>

Pregunta	Variable	Codificación
3. Solicito conocer el número total de personas integrantes del Pleno del Organismo y cuántas mujeres y cuántos hombres integraron el Pleno del Organismo Garante durante 2019, respectivamente.	<p>13. ¿El número de personas que integran el Pleno del OGDAl es impar?</p> <p>Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Integrantes del pleno del OGDAl: impar</p>
	14. Número total de mujeres integrantes del Pleno del OGDAl	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Integrantes del Pleno del OGDAl: mujeres</p>

	<p style="text-align: center;">2</p> <p>15. Número total de hombres integrantes del Pleno del OGDAl</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p>El OGDAl refirió que de enero al primero de septiembre de 2019, 2 mujeres y 1 hombre integraron el Pleno. Del 1 de septiembre al 22 de octubre el Pleno funcionó con 2 comisionadas mujeres por una situación extraordinaria derivada del proceso de elección de un nuevo comisionado. Del 22 de octubre a diciembre de 2019 el Pleno estuvo integrado por 2 mujeres y 1 hombre.</p>	Integrantes del Pleno del OGDAl: hombres
--	--	---

Pregunta	Variable	Codificación
4. Solicito conocer la calificación y los resultados de la verificación de las obligaciones de transparencia del organismo garante en 2019 respectivamente.	<p>16. Calificación numérica de la verificación de OT 2019 al OGDAl</p> <p style="text-align: center;">SD</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Calificación del OGDAl</p>

	<p>El OGDAI informó el 27 de mayo que la verificación se encontraba en proceso y se realiza de conformidad con el acuerdo AP-CEAIP 006/2020. aprobado en la sesión ordinaria número 12, con fecha del 26 de marzo del año 2020. De acuerdo con el Programa Anual de verificación y Vigilancia 2020, los sujetos obligados a verificar son 98, con la posibilidad de verificar a otros.</p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>5. Sobre el presupuesto del Organismo Garante solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>I. Respecto al ejercicio fiscal 2018</p> <p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p> <p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2018. En</p>	<p>Presupuesto 2018</p> <p>17. Total Solicitado \$26,035,996.70</p> <p>18. Total Asignado \$24,716,676.00</p> <p>19. Ampliación presupuestal SD</p> <p>El OGDAI no presentó información sobre ampliación del presupuesto</p> <p>20. Reducción presupuestal SD</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Presupuesto 2018: total solicitado</p> <p>Presupuesto 2018: total asignado</p> <p>Presupuesto 2018: ampliación</p> <p>Presupuesto 2018: reducción</p> <p>Presupuesto 2018: total ejercido</p>

<p>caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p>	<p>La OGDAI no presentó información sobre reducción del presupuesto.</p>	
<p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2018</p>	<p>21. Total Ejercido \$24,543,393.61</p>	
<p>II. Respecto al ejercicio fiscal 2019:</p>	<p>Presupuesto 2019</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>
<p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p>	<p>22. Total Solicitado \$36,477,137.67</p>	<p>Presupuesto 2019: total solicitado</p>
<p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2019. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p>	<p>23. Total Asignado \$25,230,043.00</p>	<p>Presupuesto 2019: total asignado</p>
<p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2019</p>	<p>24. Ampliación presupuestal SD El OGDAI no presentó información sobre ampliación del presupuesto</p>	<p>Presupuesto 2019: ampliación</p>
<p></p>	<p>25. Reducción presupuestal SD El OGDAI no presentó información sobre reducción del presupuesto</p>	<p>Presupuesto 2019: reducción</p>
<p></p>	<p>26. Total Ejercido \$21,648, 666.99</p>	<p>Presupuesto 2019: total ejercido</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

6. Sobre el Consejo Consultivo, solicito conocer respecto a 2019: a. sexo y número de las personas que integraban el Consejo.	27. ¿El Organismo contó con Consejo Consultivo en 2019? Sí	Etiqueta de la variable Consejo consultivo 2019: existencia
	28. Número de personas que integraban el Consejo Consultivo en 2019 4	Etiqueta de la variable Consejo Consultivo 2019: número de integrantes
	29. Número de hombres que integraban el Consejo Consultivo en 2019 3 30. Número de mujeres que integraban el Consejo Consultivo en 2019 1	Etiqueta de la variable Consejo Consultivo 2019: número de hombres integrantes Consejo Consultivo 2019: número de mujeres integrantes

Pregunta	Variable	Codificación
7. Conforme a las facultades que el Art. 48 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública le otorga al Consejo Consultivo del Organismo	31. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento. Sí	Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre programa anual

<p>Garante, solicito conocer si durante 2019 dicho Consejo:</p> <p>a. Emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.</p> <p>b. Emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio del año siguiente;</p> <p>c. Conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal y emitió las observaciones correspondientes;</p> <p>d. Emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales;</p>	<p>32. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio 2020.</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo: opiniones sobre proyecto de presupuesto 2020</p>
	<p>33. El Consejo Consultivo conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo: conoció informe sobre presupuesto y su ejercicio.</p> <p>Consejo Consultivo: observaciones a informe sobre presupuesto y su ejercicio</p>
	<p>34. El Consejo Consultivo emitió observaciones a dicho informe.</p> <p style="text-align: center;">No</p>	
	<p>35. El Consejo Consultivo emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo: opiniones no vinculantes</p>

<p>e. Emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes;</p> <p>f. Emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva, y</p> <p>g. Analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p> <p>Así mismo, solicito conocer si durante 2019 el Consejo Consultivo contaba con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de estas acciones.</p>	Sí		
	36.El Consejo Consultivo emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes	Sí	Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones técnicas
	37.El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva.	No	Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre la adopción de criterios generales
	38.El Consejo Consultivo analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.	No	Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: propuso programas, proyectos y acciones
	39.El Consejo Consultivo cuenta con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de las acciones	No	Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: Mecanismo para evaluar impacto de acciones

	para las cuales lo faculta el Art. 48 de la LGTAIP.	
	No	

Pregunta	Variable	Codificación
8. Solicito conocer la versión digital del informe de labores y/o actividades del Organismo para 2019.	40. El Organismo envió la versión digital de su informe de labores. No <i>La CEAIP aún no contaba con su Informe Anual de Labores para 2019, toda vez que la elaboración es necesario allegarse de los informes que los sujetos obligados deben rendir durante el primer trimestre de cada año.</i>	Etiqueta de la variable Proporcionó informe digital de labores

Pregunta	Variable	Codificación
9. ¿El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en	41. El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información,	Etiqueta de la variable OGDAI genera datos estadísticos sociodemográficos

procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción?	impugnaciones y acciones de promoción	
	Sí	

2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales

Pregunta	Variable	Codificación
10. Sobre la solicitudes de información presentadas durante 2019 solicito conocer, en formatos abiertos:	42. Número total de solicitudes de información presentadas a sujetos obligados.	Etiqueta de la variable Solicitudes de información a Sujetos Obligados 2019: número total
a) el número de solicitudes de información presentadas a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.	18,301	
b) los cinco sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información y cuántas fueron en cada uno de los casos.	Sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información durante 2019. 43. Primer sujeto obligado con más solicitudes de información: Ayuntamiento de Mazatlán	Etiqueta de la variable Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 1ero. 1er SO con más solicitudes: Total Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 2ndo. 2do SO con más solicitudes: Total

<p>c) El número de hombres y mujeres que presentaron una solicitud de información dirigida a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.</p>	<p>44. Número de solicitudes del primer sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">1,500</p>	<p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 3ero.</p>
<p>d) Durante 2019, ¿Cuántas personas solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad/pueblo indígena? Indicar cuántos eran hombres y cuántas mujeres.</p>	<p>45. Segundo sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Ayuntamiento de Culiacán</p>	<p>3er SO con más solicitudes: Total</p>
<p>e) ¿Cuántas solicitudes se ingresaron en lenguas indígenas durante 2019?</p>	<p>46. Número de solicitudes del segundo sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">1,060</p>	<p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 4to.</p>
<p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes en dicho año.</p>	<p>47. Tercer sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Fiscalía General del Estado de Sinaloa</p>	<p>4to SO con más solicitudes: Total</p>
	<p>48. Número de solicitudes del tercer sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">1,023</p>	<p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 5to.</p>
		<p>5to SO con más solicitudes: Total</p>

	<p>49. Cuarto sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Ayuntamiento de Ahome</p> <p>50. Número de solicitudes del cuarto sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">789</p> <p>51. Quinto sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Secretaría de Administración y Finanzas</p> <p>52. Número de solicitudes del quinto sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">679</p>	
	<p>53. Número total de mujeres solicitantes</p> <p style="text-align: center;">4,992</p> <p>54. Número total de hombres solicitantes</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Mujeres solicitantes: Número total</p> <p>Hombres solicitantes: Número total</p>

	7,676	
	55. Número total de personas solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.	Etiqueta de la variable Personas solicitantes pertenecientes a un pueblo indígena: Número total.
	9	Mujeres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena
	56. Total de mujeres solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.	Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena
	1	
	57. Total de hombres solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.	
	8	
	58. Número de solicitudes de información presentadas en una lengua indígena durante 2019	Etiqueta de la variable Solicitudes de información ingresadas en lengua indígena: número total
	0	
	<i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i>	Etiqueta de la variable

	59. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes	Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes: recopilación.
	Sí	

Pregunta	Variable	Codificación
11. Sobre los recursos de revisión admitidos por el Organismo durante 2019, solicito conocer:	60. Número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019	Etiqueta de la variable Recursos de revisión interpuestos: número total.
a) El número de recursos interpuestos.	1,086	
b) ¿Cuáles fueron las 5 causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019? Indicar cuántos recursos fueron interpuestos por cada una de estas causales.	Causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019	Etiqueta de la variable 1era causal más común de recursos de revisión
	61. Primera causal más común para interposición de recursos de revisión	1era causal más común: total de recursos interpuestos
	Desechamiento	2nda causal más común de recursos de revisión
	62. 1era causal más común: total de recursos interpuestos	

c) Caracterización de las personas promoventes, desagregando los datos por sexo	295	2nda causal más común: total de recursos interpuestos
d) ¿Cuántas personas indígenas interpusieron un recurso de revisión? Indicar cuántas mujeres y cuántos hombres interpusieron estos recursos.	63. Segunda causal más común para interposición de recursos de revisión Entrega de información incompleta	3era causal más común de recursos de revisión 3ra causal más común: total de recursos interpuestos
e) ¿Cuántos recursos de revisión se ingresaron en lenguas indígenas.	222	4ta causal más común de recursos de revisión
f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes.	65. Tercera causal más común para interposición de recursos de revisión Falta de respuesta	4ta causal más común: total de recursos interpuestos 5ta causal más común de recursos de revisión
g) Índice de recursividad de las respuestas a las solicitudes de información o porcentaje de solicitudes de información que derivaron en recursos de revisión	117	5ta causal más común: total de recursos interpuestos
	67. Cuarta causal más común para interposición de recursos de revisión	

	<p>Entrega de información que no corresponde con lo solicitado</p> <p>68. 4ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;">105</p> <p>69. Quinta causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p style="text-align: center;">Clasificación de información</p> <p>70. 5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;">94</p>	
	<p>71. Mujeres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>72. Hombres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Mujeres promoventes de recursos de revisión: número total</p> <p>Hombres promoventes de recursos de revisión: número total</p>

	<p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>La CEAIP Sinaloa indicó que “en el sistema de registro de la Plataforma Nacional de Transparencia no se encontró ese tipo de información relacionada con recursos de revisión ya que dicha información es opcional para las personas que los formulan (...).”</i></p> <p><i>Así mismo, la CEAIP indicó que esta información sí se registraba en el caso de las personas solicitantes de información.</i></p>	
	<p>73. Número total de personas promoventes de recursos de revisión que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>74. Total de mujeres promoventes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Personas promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena: Número total.</p> <p>Mujeres promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p> <p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>

	<p>75. Total de hombres promoventes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>La CEAIP Sinaloa indicó que “en el sistema de registro de la Plataforma Nacional de Transparencia no se encontró ese tipo de información relacionada con recursos de revisión ya que dicha información es opcional para las personas que los formulan (...).”</i></p> <p><i>Así mismo, la CEAIP indicó que esta información sí se registraba en el caso de las personas solicitantes de información.</i></p>	
	<p>76. Número de recursos de revisión interpuestos en una lengua indígena durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Recursos de revisión interpuestos en lengua indígena: número total</p>

	<p>El OGDAI refirió que no se registró ningún recurso de revisión en lenguas indígenas.</p>	
	<p><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p> <p>77. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p><i>La CEAIP Sinaloa indicó que “en el sistema de registro de la Plataforma Nacional de Transparencia no se encontró ese tipo de información relacionada con recursos de revisión ya que dicha información es opcional para las personas que los formulan (...).”</i></p> <p><i>Así mismo, la CEAIP indicó que esta información sí se registraba en el caso de las personas solicitantes de información.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes: recopilación.</p>

	78. Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información 5.93%	Etiqueta de la variable Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información.
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
12. Del total de resoluciones emitidas por el Organismo en 2019, ante un recurso de revisión, solicito conocer en formatos abiertos:	79. Número de resoluciones que desecharon recursos de revisión. 313	Etiqueta de las variables Resoluciones ante recursos de revisión: desechamiento
a) Cuántas resoluciones desecharon el recurso	80. Número de resoluciones de sobreseimiento	Resoluciones ante recursos de revisión: sobreseimiento
b) Cuántas sobreseyeron el recurso	72	Resoluciones ante recursos de revisión: confirma respuesta del Sujeto Obligado
c) Cuántas confirmaron la respuesta del sujeto obligado	81. Número de resoluciones que confirmaron la respuesta del sujeto obligado	Resoluciones ante recursos de revisión: revoca respuesta del Sujeto Obligado
d) Cuántas revocaron la respuesta del sujeto obligado	131	Resoluciones ante recursos de revisión: modifica respuesta del Sujeto Obligado
e) Cuántas modificaron la respuesta del sujeto obligado		

	<p>82. Número de resoluciones que revocaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">332</p> <p>83. Número de resoluciones que modificaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">200</p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
13. Con fundamento en el artículo 74, fracción III, inciso a) de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información, solicito conocer si durante 2019 se publicó la relación de	84. Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados.	Etiqueta de la variable Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas

<p>observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados a los solicitantes en cumplimiento de las resoluciones el listado de las respuestas entregadas por los sujetos obligados a las personas solicitantes en cumplimiento de las resoluciones.</p> <p>En su caso, solicito conocer el enlace digital donde pueda conocer esta publicación.</p>	<p style="text-align: center;">No</p> <p>El OGDAl notificó: “Durante el año 2019, esta Comisión no contó ni cuenta actualmente con una relación publicada de observaciones, ni del seguimiento que se le da a cada una de las resoluciones emitidas por este Órgano Garante que incluya un listado de las respuestas entregadas por los sujetos obligados a las personas solicitantes en cumplimiento a las resoluciones”.</p> <p>Otorgó acceso a las resoluciones, a través de: http://www.ceaipsinaloa.org.mx/recursos/</p>	
---	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>14. Durante 2019, ¿existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones?</p>	<p>85. Existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones.</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable Área dedicada al seguimiento del cumplimiento de las resoluciones: existencia</p>

En su caso, indicar cuál es.		
------------------------------	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
15. Del total de las resoluciones sobre recursos de revisión emitidas por el Organismo durante el 2019, solicito conocer en formatos abiertos:	86. Número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona 0	Etiqueta de la variable Resoluciones con principio pro persona: número total
a) El número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona. b) El número de resoluciones en las que aplicó el control de convencionalidad ex officio.	87. Número de resoluciones con control de convencionalidad. 0	Etiqueta de la variable Resoluciones con control de convencionalidad: número total

Pregunta	Variable	Codificación
16. Solicito conocer en formatos abiertos: ¿Cuántas impugnaciones fueron presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y	88. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2018. 0	Etiqueta de la variable Impugnaciones ante el PJF en 2018: número total

<p>2019, derivadas de la resolución de un recurso de revisión emitida por el Organismo?</p> <p>En cada caso, solicito se indique el sujeto obligado involucrado.</p>	<p>89. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2019.</p> <p style="text-align: center;">5</p> <p><i>En uno de los casos, el sujeto obligado era la Universidad Autónoma de Occidente, en los cuatro restantes, el sujeto obligado involucrado era el Sindicato de Trabajadores al Servicio del Estado.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones ante el PJF en 2019: número total</p>
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>17. Solicito conocer, del total de las resoluciones a impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019:</p>	<p>90. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2018</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: confirma criterio del OGDAI</p>
<p>a) ¿Cuántas confirmaron el criterio del Organismo?</p> <p>b) ¿Cuántas revocaron el criterio del Organismo garante?</p>	<p>91. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2018</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: revoca criterio del OGDAI</p>

	<p><i>La CEAIP brindó información adicional sobre dos casos, pero indicó que se trató de juicios de amparo en contra de actos de la Comisión y no eran derivados de recursos de revisión.</i></p>	
	<p>92. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>De las 5 impugnaciones, una permanecía pendiente de resolución, tres fueron sobreesídas y una revocó el criterio del OGDAI.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: confirma criterio del OGDAI</p>
	<p>93. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2019</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p><i>De las 5 impugnaciones, una permanecía pendiente de resolución, tres fueron sobreesídas y una revocó el criterio del OGDAI.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: revoca criterio del OGDAI</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>18. Solicito conocer en formatos abiertos: El número de ocasiones en las que el Organismo aplicó la suplencia de la queja a favor de la persona promovente de un recurso de revisión durante 2019.</p>	<p>94.Total de recursos de revisión en los que el OGDAl aplicó la suplencia de la queja. 71</p>	<p>Etiqueta de la variable Recursos de revisión en los que se aplicó suplencia de la queja: número total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>19. Solicito conocer en formatos abiertos: ¿cuántos recursos de revisión fueron desechados como improcedentes por el Organismo durante 2019? Así mismo, conforme a lo establecido en el artículo 155 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública solicito conocer cuántos recursos fueron desechados en 2019 por que: a) Haya sido extemporáneo por haber transcurrido el plazo</p>	<p>95.Total de recursos de revisión desechados como improcedentes. 294 <i>La CEAIP indicó cuatro causales de desechamiento además de las señaladas en la solicitud:</i> - <i>Por no ser sujeto obligado: 1</i> - <i>Por interponerse antes del plazo: 40</i> - <i>Por no ser competencia: 2</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Recursos de revisión desechados como improcedentes: número total</p>

<p>establecido en el artículo 142 de dicha Ley;</p> <p>b) No haya actualizado alguno de los supuestos previstos en el artículo 143 de dicha Ley;</p> <p>c) No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 145 de la presente Ley</p> <p>d) Se haya impugnado la veracidad de la información proporcionada;</p> <p>e) Se haya tratado de una consulta</p> <p>f) La persona recurrente haya ampliado su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos</p>	<p>- <i>Por no ser materia de acceso: 1</i></p>	
	<p>96. Número de recursos desechados como improcedentes por haber transcurrido el plazo de ley.</p> <p style="text-align: center;">37</p> <p>- <i>Ponencia 1: 1 recurso</i> - <i>Ponencia 2: 5 recursos</i> - <i>Ponencia 3: 31 recursos</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: fuera de plazo</p>
	<p>97. Número de recursos desechados como improcedentes por no haber actualizado los supuestos previstos en la ley.</p> <p style="text-align: center;">57</p> <p>- <i>Ponencia 1: 35 recursos</i> - <i>Ponencia 2: 10 recursos</i> - <i>Ponencia 3: 12 recursos</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: no actualiza supuestos de ley</p>
	<p>98. Número de recursos desechados como improcedentes por no haberse desahogado la prevención</p> <p style="text-align: center;">150</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: no desahogó prevención</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Ponencia 1: 86 recursos - Ponencia 2: 19 recursos - Ponencia 3: 45 recursos 	
	<p>99. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse imputado la veracidad de la información proporcionada</p> <p style="text-align: center;">4</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ponencia 1: 1 recurso - Ponencia 2: 1 recurso - Ponencia 3: 2 recursos 	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: se imputó la veracidad de la información</p>
	<p>100. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse tratado de una consulta</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: se trato de consulta</p>
	<p>101. Número de recursos desechados como improcedentes porque se haya ampliado la solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: nuevos contenidos</p> <p>Valores de la variable</p> <p>No aplica — NA</p>

	<p>2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ponencia 1: 0 recursos - Ponencia 2: 0 recursos - Ponencia 3: 2 recursos 	<p>No contestó — NC</p> <p>Respuesta no accesible — RNA</p> <p>Respuesta Deficiente — RD1 / RD2 / RD3 / RD4 / RD5</p>
--	---	---

Pregunta	Variable	Codificación
<p>20. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>¿Cuántos recursos de inconformidad fueron presentados ante el INAI durante 2019, derivados de las resoluciones del Organismo local a recursos de revisión?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados involucrados.</i></p> <p>102. Total de recursos de inconformidad presentados ante el INAI, derivados de las resoluciones a recursos de revisión por parte del Organismo local</p> <p>2</p> <p>Los sujetos obligados involucrados eran la Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas del Gobierno del Estado de Sinaloa y el Instituto Catastral del Estado de Sinaloa.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de inconformidad presentados ante el INAI: número total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>21. Del total de recursos de revisión presentados a los Organismos Garantes Locales en 2019, ¿cuántos fueron atraídos por el INAI a petición de dichos Organismos?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>	<p><i>Pregunta reservada al INAI</i></p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI a petición del OGDAI</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI: número total</p>
--	---	--

2.1 Medidas de apremio y sanciones

Pregunta	Variable	Codificación
<p>22. Durante 2019 ¿en cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer medidas de apremio en uno o más sujetos obligados?</p> <p>Indicar cuáles fueron estos sujetos obligados.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo sobre los sujetos obligados con mayor cantidad de medidas de apremio.</i></p> <p>103. Total de casos en los que el OGDAI impuso medidas de apremio a Sujetos Obligados</p> <p>42</p> <p><i>26 amonestaciones públicas y 16 multas.</i></p> <p><i>La Junta Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de El Rosario concentró 10 de las 42 medidas de apremio impuestas</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Medidas de apremio a Sujetos Obligados: número total</p>

	<i>por la CEAIP en 2019: 9 amonestaciones públicas y una multa.</i>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>23. Respecto a la imposición de sanciones durante 2019, solicito conocer en datos abiertos:</p> <p>a) ¿En cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer sanciones a uno o más sujetos obligados?</p> <p>b) Las cinco causales más frecuentes por las cuales se determinó imponer sanciones en dicho año, conforme están establecidas en el Art. 206 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. De igual forma, indicar el total de sanciones impuestas por cada una de estas causales.</p> <p>c) Los cinco sujetos obligados con mayor número de sanciones impuestas durante 2019,</p>	<p>104. Total de casos en los que el OGDAl impuso sanciones a Sujetos Obligados</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Sanciones a Sujetos Obligados: número total</p>
	<p>Causales más frecuentes para imposición de sanciones en 2019 y número de casos</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones</p>
	<p>105. Primera causal más común:</p> <p>NA</p>	<p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>
	<p>106. Casos por la primera causal más común:</p> <p>NA</p> <p>—</p>	<p>2nda causal más frecuente para imposición de sanciones</p>
<p>107. Segunda causal más común:</p> <p>NA</p>	<p>2nda causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>	
		<p>3era causal más frecuente para imposición de sanciones</p>

<p>indicando cuántas sanciones fueron impuestas en cada caso.</p> <p>d) El número de sanciones impuestas a cada sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>108. Casos por la segunda causal más común: NA —</p> <p>109. Tercera causal más común: NA</p> <p>110. Casos por la tercera causal más común: NA —</p> <p>111. Cuarta causal más común: NA</p> <p>112. Casos por la cuarta causal más común: NA —</p> <p>113. Quinta causal más común: NA</p>	<p>3ra causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>4ta causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>4ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>5ta causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>5ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>
---	---	---

	<p>114. Casos por la quinta causal más común:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>La CEAIP no impuso sanciones durante 2019.</i></p>	
	<p>Sujetos obligados con más sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>115. Primer sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>116. Número de sanciones impuestas al primer sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">NA —</p> <p>117. Segundo sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO más sancionado 1er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>2ndo SO más sancionado 2ndo SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>3er SO más sancionado 3er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>4to SO más sancionado 4to SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>5to SO más sancionado 5to SO más sancionado: sanciones totales</p>

	<p>118. Número de sanciones impuestas al segundo sujeto obligado más sancionado:</p> <p>NA —</p> <p>119. Tercer sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p>NA</p> <p>120. Número de sanciones impuestas al tercer sujeto obligado más sancionado:</p> <p>NA —</p> <p>121. Cuarto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p>NA</p>	
--	--	--

	<p>122. Número de sanciones impuestas al cuarto sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">NA —</p> <p>123. Quinto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>124. Número de sanciones impuestas al quinto sujeto obligado más sancionado</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>La CEAIP no impuso sanciones durante 2019.</i></p>	
	<p>Total de sanciones por sector o ámbito de sujetos obligados</p> <p>125. Ejecutivo</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Ejecutivo</p>

	126. Legislativo 0	Total de sanciones por sector de SO: Legislativo
	127. Judicial 0	Total de sanciones por sector de SO: Judicial
	128. Sindicatos 0	Total de sanciones por sector de SO: Sindicatos
	129. Partidos políticos 0	Total de sanciones por sector de SO: Partidos políticos
	130. Fideicomisos y fondos públicos 0	Total de sanciones por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos
	131. Órganos autónomos 0	Total de sanciones por sector de SO: Órganos autónomos
	132. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos 0	Total de sanciones por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos
	133. Autoridades municipales 0	Total de sanciones por sector de SO: Autoridades municipales
	134. Otros 0	

--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
24. Solicito conocer el número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas durante 2019 por el Organismo en contra de leyes que vulneran el derecho a la información. En cada caso solicitó conocer:	135. Número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas por el OGDAI 0	Acciones de inconstitucionalidad: número total
a) De qué ley se trataba	136. Ley impugnada NA	Etiqueta de la variable Acciones de inconstitucionalidad: ley impugnada
b) El resultado de la acción de inconstitucionalidad interpuestas.	<i>La CEAIP no interpuso acciones de inconstitucionalidad en 2019.</i> 137. Resultado de la acción de inconstitucionalidad NA <i>La CEAIP no interpuso acciones de inconstitucionalidad en 2019.</i>	Etiqueta de la variable Acciones de inconstitucionalidad: resultado de la acción

3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados

Pregunta	Variable	Codificación
<p>25. Solicito conocer, en formatos abiertos, el número de sujetos obligados a los que se verificó durante 2019 y a qué sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) pertenecían.</p>	<p>138. Número total de sujetos obligados verificados por el OGDAI durante 2019.</p> <p>NA</p> <p><i>Al momento de responder a la solicitud de información, la verificación de obligaciones de transparencia del ejercicio 2019 estaba en proceso. Frente a esta situación, la CEAIP brindó información adicional referente al ejercicio 2018.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>SO verificados: Número total</p>
	<p>Número de sujetos obligados verificados por sector:</p> <p>139. Ejecutivo</p> <p>NA</p> <p>140. Legislativo</p> <p>NA</p> <p>141. Judicial</p> <p>NA</p> <p>142. Sindicatos</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de SO verificados por sector: Ejecutivo</p> <p>Total de SO verificados por sector: Legislativo</p> <p>Total de SO verificados por sector: Judicial</p>

	NA	
143. Partidos políticos	NA	Total de SO verificados por sector: Sindicatos
144. Fideicomisos y fondos públicos	NA	Total de SO verificados por sector: Partidos políticos
145. Órganos autónomos	NA	Total de SO verificados por sector: Fideicomisos y fondos públicos
146. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos	NA	Total de SO verificados por sector: Órganos autónomos
147. Autoridades municipales	NA	Total de SO verificados por sector: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos
148. Otros	NA	Total de SO verificados por sector: Autoridades municipales
<p><i>Al momento de responder a la solicitud de información, la verificación de obligaciones de transparencia del ejercicio 2019 estaba en proceso.</i></p> <p><i>Frente a esta situación, la CEAIP brindó información adicional referente al ejercicio 2018, los cuales se retoman para su análisis cualitativo.</i></p>		

Pregunta	Variable	Codificación
<p>26. Respecto al número total de determinaciones emitidas por el Organismo derivadas de las verificaciones a las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados realizadas en 2019, solicito conocer por sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) el porcentaje de:</p> <p>a) cumplimiento b) incumplimiento total e; c) incumplimiento parcial</p> <p>Adicionalmente, solicito conocer los cinco sujetos obligados con mayor: a) cumplimiento incumplimiento total</p>	<p>Porcentaje de CUMPLIMIENTO por sector de sujetos obligados</p> <p>149. Ejecutivo NA</p> <p>150. Legislativo NA</p> <p>151. Judicial NA</p> <p>152. Sindicatos NA</p> <p>153. Partidos políticos NA</p> <p>154. Fideicomisos y fondos públicos NA</p> <p>155. Órganos autónomos NA</p> <p>156. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos NA</p> <p>157. Autoridades municipales NA</p> <p>158. Otros</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Órganos autónomos</p>

	<p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>Al momento de responder a la solicitud de información, la verificación de obligaciones de transparencia del ejercicio 2019 estaba en proceso.</i></p> <p><i>Frente a esta situación, la CEAIP brindó información adicional referente al ejercicio 2018, los cuales se retoman para su análisis cualitativo.</i></p>	<p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Autoridades municipales</p>
	<p style="text-align: center;">Porcentaje de INCUMPLIMIENTO PARCIAL por sector de sujetos obligados</p> <p>159. Ejecutivo NA</p> <p>160. Legislativo NA</p> <p>161. Judicial NA</p> <p>162. Sindicatos NA</p> <p>163. Partidos políticos NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de de incumplimiento parcial por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Sindicatos</p>

	<p>164. Fideicomisos y fondos públicos NA</p> <p>165. Órganos autónomos NA</p> <p>166. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos NA</p> <p>167. Autoridades municipales NA</p> <p>168. Otros NA</p> <p><i>Al momento de responder a la solicitud de información, la verificación de obligaciones de transparencia del ejercicio 2019 estaba en proceso.</i></p> <p><i>Frente a esta situación, la CEAIP brindó información adicional referente al ejercicio 2018, los cuales se retoman para su análisis cualitativo.</i></p>	<p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Autoridades municipales</p>
	<p>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO TOTAL por sector de sujetos obligados</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de de incumplimiento total por sector de SO: Ejecutivo</p>

169. Ejecutivo	NA	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Legislativo
170. Legislativo	NA	
171. Judicial	NA	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Judicial
172. Sindicatos	NA	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Sindicatos
173. Partidos políticos	NA	
174. Fideicomisos y fondos públicos	NA	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Partidos políticos
175. Órganos autónomos	NA	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos
176. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos	NA	
177. Autoridades municipales	NA	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Órganos autónomos
178. Otros	NA	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos
<i>Al momento de responder a la solicitud de información, la verificación de</i>		

	<p><i>obligaciones de transparencia del ejercicio 2019 estaba en proceso.</i></p> <p><i>Frente a esta situación, la CEAIP brindó información adicional referente al ejercicio 2018, los cuales se retoman para su análisis cualitativo.</i></p>	<p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Autoridades municipales</p>
	<p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>179. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>NA</p> <p>180. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>NA</p> <p>181. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>3er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>5to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p>

	<p>182. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>NA</p> <p>183. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>NA</p> <p><i>Al momento de responder a la solicitud de información, la verificación de obligaciones de transparencia del ejercicio 2019 estaba en proceso.</i></p> <p><i>Frente a esta situación, la CEAIP brindó información adicional referente al ejercicio 2018, los cuales se retoman para su análisis cualitativo.</i></p>	
	<p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>184. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>

	NA	2do SO con mayor porcentaje de incumplimiento total
	185. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total	3er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total
	NA	4to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total
	186. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total	5to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total
	NA	
	187. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total	
	NA	
	188. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total	
	NA	

	<p><i>Al momento de responder a la solicitud de información, la verificación de obligaciones de transparencia del ejercicio 2019 estaba en proceso.</i></p> <p><i>Frente a esta situación, la CEAIP brindó información adicional referente al ejercicio 2018, los cuales se retoman para su análisis cualitativo.</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>27. Con respecto a las denuncias interpuestas por particulares en 2019, en las cuales se alegó el incumplimiento de las obligaciones de transparencia de uno o más sujetos obligados, solicito conocer:</p>	<p>189. Total de denuncias interpuestas por particulares ante incumplimiento de Obligaciones de Transparencia.</p> <p style="text-align: center;">397</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Denuncias interpuestas por particulares: número total</p>
<p>a) La cantidad total de denuncias interpuestas.</p> <p>b) Los cinco sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias. Indicando cuántas denuncias por cada uno de ellos.</p>	<p>Sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias en 2019 y total de casos</p> <p>190. Primer Sujeto Obligado con más denuncias:</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con más denuncias</p> <p>1er SO con más denuncias: total</p> <p>2ndo SO con más denuncias</p> <p>2ndo SO con más denuncias: total</p>

<p>c) ¿Cuál es el porcentaje de las denuncias sobre las cuáles se emitió resolución, respecto a las que fueron presentadas por la ciudadanía?</p> <p>d) Si éstas se resolvieron: a favor del denunciante, o en contra del denunciante.</p>	<p>Instituto de Pensiones del Estado de Sinaloa</p> <p>191. Número de denuncias contra el primer sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">15 —</p> <p>192. Segundo Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Ayuntamiento de El Fuerte</p> <p>193. Número de denuncias contra el segundo sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">12 —</p> <p>194. Tercer Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Ayuntamiento de Escuinapa</p>	<p>3er SO con más denuncias 3er SO con más denuncias: total</p> <p>4to SO con más denuncias 4to SO con más denuncias: total</p> <p>5to SO con más denuncias 5to SO con más denuncias: total</p>
--	---	---

	<p>195. Número de denuncias contra el tercer sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">10</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>196. Cuarto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Fiscalía General del Estado</p> <p>197. Número de denuncias contra el cuarto sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">8</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>198. Quinto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Instituto de Apoyo a la Investigación e Innovación</p>	
--	---	--

	<p><i>Tanto el Instituto de Apoyo a la Investigación e Innovación, como el Instituto Sinaloense de la Cultura y la Secretaría de Desarrollo Sustentable registraron 7 denuncias por obligaciones de transparencia durante 2019.</i></p> <p><i>Para efectos de la base de datos, se registrará solamente el primero en orden alfabético.</i></p> <p>199. Número de denuncias contra el quinto sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">7</p>	
	<p>200. Porcentaje de denuncias resueltas en 2019</p> <p style="text-align: center;">18.63%</p>	<p>Etiqueta de la variable Porcentaje de denuncias resueltas</p>
	<p>201. Denuncias resueltas a favor del denunciante.</p> <p style="text-align: center;">55</p>	<p>Etiqueta de la variable Denuncias resueltas a favor del denunciante</p>

	202. Denuncias resueltas en contra del denunciante.	Denuncias resueltas en contra del denunciante
	19	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>28. De las resoluciones emitidas durante 2019 por el Organismo Garante ante denuncias de particulares por el incumplimiento de obligaciones de transparencia, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) En cuántos casos los sujetos obligados cumplieron con la resolución; señalando el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>b) En cuántos casos el Organismo determinó que persistió el incumplimiento, indicando si fue total o parcial, y señalando en cada uno el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>c) Cuántas derivaron en medidas de apremio</p>	<p>203. Número total de casos en los que el sujeto obligado cumplió con la resolución</p> <p>25</p> <p><i>La CEAIP indicó que en 46 casos la determinación del cumplimiento seguía pendiente.</i></p> <p>204. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió parcialmente la resolución</p> <p>0</p> <p>205. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió totalmente con la resolución</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO cumplió</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió parcialmente</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió totalmente</p>

d) Cuántas derivaron en sanciones. e) Cuántas se impugnaron por parte del denunciante vía juicio de amparo.	0	
	206. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio 0	Etiqueta de la variable Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio
	207. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones 0	Etiqueta de la variable Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones
	208. Total de resoluciones a denuncias que fueron impugnadas por la parte denunciante vía juicio de amparo 0	Etiqueta de la variable Total de resoluciones de denuncias impugnadas por la parte denunciante

4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información

4.1 Promoción y fomento

Pregunta	Variable	Codificación
<p>29. De conformidad con la fracción I del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para: “proponer, a las autoridades educativas competentes que incluyan contenidos sobre la importancia social del derecho de acceso a la información en los planes y programas de estudio de educación preescolar, primaria, secundaria, normal y para la formación de maestros de educación básica en sus respectivas jurisdicciones”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas durante 2019.</p> <p>b) El nivel educativo al que correspondían y la autoridad educativa a la que fueron dirigidas.</p>	<p>209. Número total de propuestas</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos educativos sobre importancia social del DI: número total</p>
	<p>210. Propuestas dirigidas a nivel preescolar</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: preescolar</p>
	<p>211. Propuestas dirigidas a nivel primaria</p> <p>NA</p>	<p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: primaria</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: secundaria</p>
	<p>212. Propuestas dirigidas a nivel secundaria</p> <p>NA</p>	<p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: escuela normal</p>
	<p>213. Propuestas dirigidas a educación normal</p> <p>NA</p>	

c) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.	<i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i>	
d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.	214. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir	Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas analfabetas
e) Cuántas propuestas contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.	NA	Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: lenguas indígenas
f) Cuántas propuestas se implementarían en zonas rurales.	215. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas	Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas con discapacidad
g) Cuántas propuestas se implementarían en zonas urbanas.	NA	
h) Cuántas y cuáles de estas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.	216. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que viven con una discapacidad.	
i) Solicito conocer si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas.	NA	
	<i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i>	
	217. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales	Etiqueta de la variable

	<p>NA</p> <p>218. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: zonas rurales</p> <p>Propuestas de contenidos sobre importancia social del DI: zonas urbanas</p>
	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en las solicitudes adoptadas</i></p> <p>219. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas durante 2019</p> <p>NA</p> <p><i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: total adoptadas</p>
	<p>220. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: mecanismo de seguimiento</p>

	<i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>30. De conformidad con la fracción II del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, entre las instituciones públicas y privadas de educación media superior y superior, la inclusión, dentro de sus programas de estudio, actividades académicas curriculares y extracurriculares, de temas que ponderen la importancia social del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de propuestas realizadas por nivel educativo (medio superior o</p>	<p>221. Total de propuestas de actividades curriculares y extracurriculares</p> <p>0</p> <p><i><u>Esta variable es el resultado de la suma de las variables 222 y 223</u></i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: número total</p>
	<p>222. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel medio superior</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel medio superior</p>
	<p>223. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel superior</p> <p>0</p>	<p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel superior</p>

<p>superior) realizadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de propuestas dirigidas a instituciones públicas.</p> <p>c) El número de propuestas dirigidas a instituciones privadas.</p> <p>d) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>224. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p> <p>NA</p> <p>225. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p>NA</p> <p><i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones públicas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones privadas</p>
<p>e) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>f) El número de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>g) El número de propuestas que se implementarían en zonas rurales.</p>	<p>226. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p>NA</p> <p>227. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas analfabetas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas con discapacidad</p>

<p>h) El número de propuestas que se implementarían en zonas urbanas.</p> <p>i) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.</p> <p>j) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de dichas propuestas.</p>	<p>228. Total de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p> <p>NA</p> <p><i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i></p>	
	<p>229. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>230. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas rurales</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas urbanas</p>
	<p>231. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas en 2019</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: total adoptadas</p>

	<i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i>	
	232. El OGDAl cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas NA	Etiqueta de la variable Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares: mecanismo de seguimiento
	<i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i>	

Pregunta	Variable	Codificación
31. De conformidad con la fracción III del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, que en las bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos se prevea la instalación de módulos de información pública, que faciliten el ejercicio del derecho de acceso a la información y la consulta de la información derivada de las obligaciones de transparencia a que se refiere esta Ley.”	233. Total de propuestas de instalación de módulos de información pública. 0	Etiqueta de la variable Propuestas instalación de módulos de información: número total
	234. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas NA	Etiqueta de la variable Propuestas instalación de módulos de información: en bibliotecas
	235. Total de propuestas dirigidas a archivos	Propuestas instalación de módulos de información: en archivos

<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p>NA</p>	
<p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, para promover la instalación de módulos de información pública en bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos</p> <p>b) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a bibliotecas.</p> <p>c) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a entidades especializadas en materia de archivos.</p>	<p><i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i></p> <p>236. Total de propuestas que contemplaban contenidos en lenguas indígenas</p> <p>NA</p> <p>237. Total de propuestas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p> <p>NA</p> <p><i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: personas con discapacidad</p>
<p>d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en lenguas indígenas.</p> <p>e) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en formatos accesibles</p>	<p>238. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en zonas rurales</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en zonas urbanas</p>

<p>para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>f) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p> <p>g) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p>	<p>239. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>32. De conformidad con la fracción IV del Artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para “proponer, entre las instituciones públicas y privadas de educación superior, la creación de centros de investigación, difusión y</p>	<p>240. Total de propuestas de creación de centros de investigación, difusión y docencia realizadas por el OGDIAI en 2019</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: número total</p>
<p>centros de investigación, difusión y</p>	<p>241. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>

<p>docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, indicando cuántas se dirigieron a instituciones públicas y cuántas a instituciones privadas.</p>	<p>NA</p> <p>242. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p>NA</p>	<p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas</p> <p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas: a insituciones privadas</p>
	<p>243. Total de propuestas adoptadas por instituciones de educación superior durante 2019</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: total adoptadas</p>
<p>b) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las instituciones de educación superior durante 2019.</p> <p>c) ¿Actualmente existen centros de esta naturaleza funcionando derivado de recomendaciones del organismo garante? En su caso, indicar cuántos son y en qué año iniciaron su funcionamiento.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo respecto a los años en que iniciaron su funcionamiento</i></p> <p>244. Total de centro de investigación, difusión y docencia en funciones.</p> <p>NC</p> <p><i>La respuesta de la CEAIP no hizo referencia a esta variable.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: en funcionamiento</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>33. De conformidad con la fracción V del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “establecer, entre las instituciones públicas de educación, acuerdos para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>12. El número total de acuerdos de esta naturaleza celebrados por el Organismo durante 2019.</p> <p>13. El número de materiales y ejemplares elaborados y</p>	<p>245. Total de acuerdos para elaborar y publicar materiales.</p> <p>0</p> <p><i>La Dirección de Capacitación y Vinculación Ciudadana de la CEAIP indicó que no celebró acuerdos con instituciones de educación pública para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.</i></p> <p><i>Así mismo, brindó información sobre distintos materiales de difusión consistentes en infografías y folletos, así como presentaciones y un video; sin embargo, en los casos de los trípticos y las presentaciones no fue posible identificar la fecha de publicación, mientras que el</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos elaborar y publicar materiales: número total</p>

<p>publicados a partir de dichos acuerdos.</p>	<p><i>video indicaba que fue publicado en Youtube el 19 de febrero de 2020.</i></p>	
<p>14. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p><i>La CEAIP también brindó información sobre el programa de comisionadas y comisionados infantiles, sin embargo, no corresponde con la pregunta realizada.</i></p>	
<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>246. Número total de materiales y ejemplares elaborados y publicados.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Acuerdos elaborar y publicar materiales: total materiales publicados</p>
<p>15. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p><i>La Dirección de Capacitación y Vinculación Ciudadana de la CEAIP indicó que no celebró acuerdos con instituciones de educación pública para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.</i></p>	
<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p><i>Así mismo, brindó información sobre distintos materiales de difusión consistentes en infografías y folletos, así como presentaciones y un video; sin</i></p>	

<p>16. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p><i>embargo, en los casos de los trípticos y las presentaciones no fue posible identificar la fecha de publicación, mientras que el video indicaba que fue publicado en Youtube el 19 de febrero de 2020.</i></p> <p><i>La CEaip también brindó información sobre el programa de comisionadas y comisionados infantiles, sin embargo, no corresponde con la pregunta realizada.</i></p>	
<p>17. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas rurales a partir de estos acuerdos.</p>	<p>247. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total elaborados y publicados</p>
<p>18. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas.</p>	<p>248. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>NA</p>	

<p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas urbanas a partir de estos acuerdos.</p>	<p>249. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total elaborados y publicados</p>
	<p>250. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>NA</p> <p><i>La Dirección de Capacitación y Vinculación Ciudadana de la CEAIP indicó que no celebró acuerdos con instituciones de educación pública para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.</i></p>	
	<p>251. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>

	<p>publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>0</p> <p>252. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>NA</p> <p><i>La Dirección de Capacitación y Vinculación Ciudadana de la CEAIP indicó que no celebró acuerdos con instituciones de educación pública para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.</i></p>	<p>Acuerdos contenidos formatos accesibles: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos formatos accesibles: total elaborados y publicados</p>
	<p>253. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos distribución materiales en zonas rurales: total</p>

	<p style="text-align: center;">0</p> <p>254. Total de materiales distribuidos en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <hr style="width: 10%; margin: auto;"/> <p>255. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>256. Total de materiales distribuidos en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>La Dirección de Capacitación y Vinculación Ciudadana de la CEAIP indicó que no celebró acuerdos con instituciones de educación pública para la elaboración y publicación de materiales</i></p>	<p>Materiales distribuidos en zonas rurales: total</p> <p>Acuerdos distribución materiales en zonas urbanas: total</p> <p>Materiales distribuidos en zonas urbanas: total</p>
--	--	---

	<i>que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.</i>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>34. De conformidad con la fracción VI del artículo 54 de la Ley General de Transparencia, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, en coordinación con autoridades federales, estatales y municipales, la participación ciudadana y de organizaciones sociales en talleres, seminarios y actividades que tengan por objeto la difusión de los temas de transparencia y derecho de acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) Número total de acuerdos enfocados en promover acciones de coordinación y la participación</p>	<p>257. Total de acuerdos para promover la participación ciudadana.</p> <p>RD5</p> <p><i>La Dirección de Capacitación y Vinculación Ciudadana indicó la celebración de cuatro acuerdos, pero estos no cumplían con las características señaladas en la fracción VI del artículo 54 de la Ley General de Transparencia, a la que se hace referencia en la pregunta.</i></p> <p><i>Sin embargo, las acciones son relevantes, por lo que se rescatan para su análisis cualitativo.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: total de acuerdos</p>
	258. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el	Etiqueta de la variable

<p>ciudadana y de organizaciones sociales en la materia.</p>	<p>OGDAI en coordinación con autoridades.</p>	<p>Promoción de participación ciudadana: total actividades</p>
<p>b) El número total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el Organismo Garante durante 2019, en coordinación con:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) autoridades federales ii) autoridades estatales iii) autoridades municipales. 	<p style="text-align: center;">9</p> <p><i>La Dirección de Capacitación y Vinculación con la Ciudadanía de la CEAIP presentó una tabla en formato cerrado donde se enlistaban alrededor de 48 acciones, pero solamente 9 de ellas indicaban si habían sido realizadas en coordinación con autoridades federales (3 acciones), estatales (3 acciones) o municipales (3 acciones).</i></p>	<p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades federales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades estatales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades municipales</p>
<p>c) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>259. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades federales</p>	
<p>d) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p style="text-align: center;">3</p> <p>260. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en</p>	

<p>e) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>coordinación con autoridades estatales</p> <p>3</p>	
<p>f) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas rurales.</p>	<p>261. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades municipales</p>	
<p>g) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas urbanas.</p>	<p>3</p> <p><i>De las 9 acciones señaladas, 7 fueron conferencias o pláticas.</i></p> <p><i>También se llevó a cabo la premiación del “Comisionado Infantil por un día.”</i></p> <p><i>Por último, en junio de 2019, la CEAIP entregó al DIF estatal un ejemplar de la ley local de transparencia en Sistema Braille.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades para personas analfabetas</p>

	<p>contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>0</p>	
	<p>263. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>0</p> <p><i>La CEAIP indicó que en 2020 iniciaron los trabajos para realizar una traducción de la Ley Local de Transparencia a una lengua indígena, sin embargo, no señaló cuál.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades hablantes de lenguas indígenas</p>
	<p>264. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades personas con discapacidad</p>

	265. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas rurales	Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas rurales
	0	Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas urbanas
	266. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas urbanas	
	9	

Pregunta	Variable	Codificación
35. De conformidad con la fracción VII del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “desarrollar programas de formación de usuarios de este derecho para incrementar su ejercicio y aprovechamiento, privilegiando a integrantes de sectores vulnerables o marginados de la población”.	267. Total de programas de formación de usuarios.	Etiqueta de la variable Programas de formación de usuarios: número total
	<i>En su caso, hacer énfasis cualitativos en los sectores a los que se hayan dirigido los programas</i>	Etiqueta de la variable Programas de formación de usuarios: sectores vulnerables

<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas de formación de usuarios desarrollados por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de programas dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados de la población, indicando los sectores de los que se trate.</p> <p>c) El número de personas beneficiadas por los programas, desagregado por sexo.</p> <p>d) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>268. Total de programas de formación de usuarios dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados.</p> <p>NA</p> <p><i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i></p>	
	<p>269. Total de personas beneficiadas por los programas de formación</p> <p>NA</p> <p>270. Total de mujeres beneficiadas por los programas</p> <p>NA</p> <p>271. Total de hombres beneficiados por los programas</p> <p>NA</p> <p><i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de formación de usuarios: total personas beneficiadas</p> <p>Programas de formación de usuarios: mujeres beneficiadas</p> <p>Programas de formación de usuarios: hombres beneficiados</p>
	<p>272. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>

e) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas hablantes de una lengua indígena.	contenidos para personas que no saben leer o escribir. NA	Programas formación de usuarios con contenidos para personas analfabetas: total
f) El número de programas que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.	<i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i>	
g) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.	273. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena. NA	Etiqueta de la variable Programas formación de usuarios con contenidos lengua indígena: total
h) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	<i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i>	
	274. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad. NA	Etiqueta de la variable Programas formación de usuarios con formatos accesibles: total
	<i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i>	
	275. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas rurales	Etiqueta de la variable Programas formación de usuarios: total zonas rurales

	<p>NA</p> <p>276. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Programas formación de usuarios: total zonas urbanas</p>
--	--	---

Pregunta	Variable	Codificación
<p>36. De conformidad con la fracción VIII del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “impulsar, estrategias que pongan al alcance de los diversos sectores de la sociedad los medios para el ejercicio del derecho de acceso a la información, acordes a su contexto sociocultural.”</p> <p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p>277. Total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>4</p> <p><i>La Dirección de Capacitación y Vinculación Ciudadana de la CEAIP indicó que durante 2019 comenzó a implementar líneas de acción de tres programas coordinados por el INAI: el Programa Nacional de Transparencia y Acceso a la Información (PROTAI), el</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total</p>

<p>a) El número total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p>	<p><i>Programa Nacional de Datos Personales (PRONADATOS) y la Red Nacional de Transparencia (RENATA).</i></p>	
<p>b) El número de personas beneficiadas por las estrategias, desagregado por sexo.</p>	<p><i>En ese marco, señaló que las estrategias que implementó durante 2019 estuvieron ligadas con el PROTAI:</i></p>	
<p>c) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p><i>“1.- Identificar temática, mensaje y población de interés objetivo de la promoción y difusión. 2.- Conocer y contar con canales y medios de comunicación idóneos dirigido a la población objetivo</i></p>	
<p>d) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p>	<p><i>3.- Elaborar materiales que transmitan el mensaje a posicionar, tomando en cuenta la pertinencia del medio elegido y la población objetivo.</i></p>	
<p>e) El número de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p>	<p><i>4.- Conformar redes locales por una cultura de la transparencia en las entidades federativas, con enfoque de derechos humanos y perspectiva de género, como mecanismo de coordinación y comunicación de los organismos garantes y los sujetos</i></p>	

f) El número de estrategias que se implementaron en zonas rurales.	<i>obligados locales que impulsen las distintas temáticas del PROTAL.”</i>	
g) El número de estrategias que se implementaron en zonas urbanas.	<p>278. Total de personas beneficiadas por las estrategias</p> <p>10,625</p> <p><i>Se trató de estudiantes de todos los niveles educativos, quienes recibieron capacitaciones y “socializaciones” sobre el derecho a la información.</i></p> <p>279. Total de mujeres beneficiadas por las estrategias</p> <p>NC</p> <p><i>La CEAIP solamente indicó el número total de personas alcanzadas por las estrategias.</i></p> <p>280. Total de hombres beneficiados por las estrategias</p> <p>NC</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total personas beneficiarias</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: mujeres beneficiadas</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: hombres beneficiados</p>

	<p><i>La CEAIP solamente indicó el número total de personas alcanzadas por las estrategias.</i></p>	
	<p>281. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p style="text-align: center;">RD3</p> <p><i>La CEAIP indicó que “en el mes de julio de 2019 se firma convenio de colaboración con el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, el cual nos permitirá implementar varias estrategias una de ellas es socializar en sus reuniones mensuales de grupos vulnerables su derecho al acceso a la información pública, rendición de cuentas, transparencia y protección de datos personales donde se pueden localizar personas que no saben leer y escribir, en estas reuniones solo se contabilizan no se llenan listas de asistencias ya que son masivas, la primera</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI con contenidos personas analfabetas: total</p>

	<p><i>que realizamos del mes de marzo hubo más de 700 asistentes, estos trabajos se suspendieron por el momento debido a la situación actual.”</i></p> <p><i>Sin embargo, como puede observarse, queda abierto a la interpretación si asistieron personas que no supieran leer o escribir o si se contaba con contenidos específicos para personas personas analfabetas.</i></p>	
	<p>282. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI con contenidos lengua indígena: total</p>
	<p>283. Total de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI con contenidos formatos accesibles: total</p>
	<p>284. Total de estrategias que se implementaron en zonas rurales</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>

	<p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>Mientras que la pregunta requería el número de estrategias implementadas en zonas rurales, la Dirección de Capacitación y Vinculación Ciudadana señaló que no había una estrategia para diferenciar entre zonas urbanas y rurales.</i></p> <p><i>Al respecto, indicó que “no hay estrategia para diferenciar dichas zonas rural y urbana, el acceso a la información pública fue diseñado por igual para el sector educativo público y privado, rural o urbano que puede consultar en el siguiente link http://www.ceaipsinaloa.org.mx/materia_1_difusion/ donde se socializan la protección de datos personales, transparencia y rendición de cuentas.”</i></p> <p>285. Total de estrategias que se implementaron en zonas urbanas</p>	<p>Estrategias ejercicio del DI: total zonas rurales</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total zonas urbanas</p>
--	---	---

	<p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>Mientras que la pregunta requería el número de estrategias implementadas en zonas rurales, la Dirección de Capacitación y Vinculación Ciudadana señaló que no había una estrategia para diferenciar entre zonas urbanas y rurales.</i></p> <p><i>Al respecto, indicó que “no hay estrategia para diferenciar dichas zonas rural y urbana, el acceso a la información pública fue diseñado por igual para el sector educativo público y privado, rural o urbano que puede consultar en el siguiente link</i> http://www.ceaipsinaloa.org.mx/materia_1_difusion/ <i>donde se socializan la protección de datos personales, transparencia y rendición de cuentas.”</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
-----------------	-----------------	---------------------

<p>37. De conformidad con la fracción IX del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para: “desarrollar, con el concurso de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas, programas para la asesoría y orientación de sus usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información.”</p> <p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas para la asesoría y orientación de usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información, desarrollados por el Organismo durante 2019.</p>	<p>286. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios desarrollados por el OGDAl durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de asesoría y orientación: número total</p>
	<p>287. Total de personas beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de asesoría y orientación: total personas beneficiarias</p> <p>Programas de asesoría y orientación: mujeres beneficiadas</p>
	<p>288. Total de mujeres beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>289. Total de hombres beneficiados por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Programas de asesoría y orientación: hombres beneficiados</p>

b) El número total de personas beneficiarias, desagregado por sexo.	<i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i>	
	290. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir. NA	Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación con contenidos personas analfabetas: total
c) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.	<i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i>	
	291. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena. NA	Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación con contenidos lenguas indígenas: total
d) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.	<i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i>	
	292. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos en formatos accesibles para para personas que viven con alguna discapacidad. NA	Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación con contenidos formatos accesibles: total
e) El número de estos programas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para para personas que viven con alguna discapacidad.	<i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i>	
	293. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos en zonas rurales.	Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación con contenidos zonas rurales: total
f) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.	<i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i>	
	294. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos en zonas urbanas.	Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación con contenidos zonas urbanas: total
g) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	<i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i>	
	295. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos en zonas rurales.	Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación con contenidos zonas rurales: total

	NA <i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i>	
	293. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas rurales	Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación: total zonas rurales
	NA 294. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas	Programas asesoría y orientación: total zonas urbanas
	NA <i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i>	

Pregunta	Variable	Codificación
38. De conformidad con la fracción VII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “capacitar a los	295. Total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019 122	Etiqueta de la variable Capacitaciones a servidores públicos: número total

<p>servidores públicos y brindar apoyo técnico a los sujetos obligados en materia de transparencia y acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de sujetos obligados que fueron beneficiados por las capacitaciones, desagregado por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p><i>Es importante señalar que la Dirección de Capacitación y Vinculación Ciudadana indicó haber realizado las capacitaciones “sin perspectiva de género”:</i></p> <p><i>“Esta Dirección a mi cargo capacito y socializo (SIC) los temas de transparencia, derecho de acceso a la información y la protección de datos personales, sin perspectiva de género durante el ejercicio 2019 que usted solicita, sin embargo, a partir de este año 2020 se incluye en nuestra sistema interno y listas de asistencia apartados para contabilizar el número de personas capacitadas de acuerdo al género.”</i></p>	
	<p>296. Total de sujetos obligados beneficiados por capacitaciones durante 2019</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>La CEAIP no brindó una cifra concreta, sino que indicó que “Incluimos todos los</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: total de SO beneficiados</p>

c) El número de personas servidoras públicas beneficiadas, desagregado por sexo.	<i>ámbitos tanto poder ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, así como autoridades municipales.”</i>	
d) Si existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación. En su caso, señalar cuál fue.	Capacitaciones brindadas por sector de sujetos obligados	Etiqueta de la variable Capacitaciones brindadas por sector de SO: Ejecutivo
e) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones en la labor cotidiana de sus funcionarios públicos.	<p>297. Ejecutivo RD1</p> <p>298. Legislativo RD1</p> <p>299. Judicial RD1</p> <p>300. Sindicatos RD1</p> <p>301. Partidos políticos RD1</p> <p>302. Fideicomisos y fondos públicos</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Legislativo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Judicial</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p>

	RD1	Capacitaciones brindadas por sector de SO: Órganos autónomos
	303. Órganos autónomos RD1	Capacitaciones brindadas por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos
	304. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos RD1	Capacitaciones brindadas por sector de SO: Autoridades municipales
	305. Autoridades municipales RD1	
	306. Otros RD1	
	<i>La CEAIP no brindó una cifra concreta, sino que indicó que “Incluimos todos los ámbitos tanto poder ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, así como autoridades municipales.”</i>	

	<p>307. Total de personas servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">1104</p> <p>308. Total de mujeres servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>309. Total de hombres servidores públicos beneficiados las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>La CEAIP no registraba el sexo de las y los servidores públicos que participaban en las capacitaciones.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: total personas beneficiarias</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: mujeres beneficiadas</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: hombres beneficiados</p>
	<p>310. Existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: existe criterio de selección</p>

	No	
	<i>La CEAIP realizó las capacitaciones conforme a las solicitudes de los sujetos obligados.</i>	
	311. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones	Etiqueta de la variable Capacitaciones a servidores públicos: existe mecanismo de evaluación
	No	

Pregunta	Variable	Codificación
39. De conformidad con la fracción XVI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “elaborar y publicar estudios e investigaciones para difundir y ampliar el conocimiento sobre la materia de acceso a la información.” Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:	312. Total de estudios e investigaciones desarrolladas por el OGDAI en 2019 0 <i>El OGDAI indicó que durante 2019 no contó con estudios e investigaciones publicadas para difundir y ampliar el conocimiento sobre la materia de acceso a la información, en los rubros solicitados de contenidos o versiones para personas</i>	Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones: número total

a) El número total de estudios e investigaciones elaboradas por el Organismo durante 2019.	<i>que no saben leer ni escribir, personas hablantes de lenguas indígenas, o personas que viven con una discapacidad.</i>	
b) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.	313. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir. NA	Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones con contenidos personas analfabetas: total
c) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.	<i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i> 314. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas. NA	Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones con contenidos lenguas indígenas: total
d) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.	<i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i> 315. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.	Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones con contenidos en formatos accesibles: total

	NA	
	<i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i>	

4.2 Transparencia proactiva

Pregunta	Variable	Codificación
40. Solicito conocer, en formatos abiertos: a) Si durante 2019 el Organismo Garante emitió políticas para promover la transparencia proactiva.	316. El OGDAl emitió políticas de transparencia proactiva durante 2019	Etiqueta de la variable Políticas de transparencia proactiva: emisión
	No	
b) El número total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el Organismo durante 2019 y en qué consistía cada una.	<i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los objetivos de las políticas de transparencia proactiva emitidas y en los resultados obtenidos</i>	Etiqueta de la variable Políticas de transparencia proactiva: total emitidas
	317. Total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el OGDAl durante 2019	
c) Qué acciones realizó el Organismo para el cumplimiento de estas políticas.	NA	
	<i>La CEAIP no emitió políticas de transparencia proactiva.</i>	

<p>d) Qué resultados se obtuvieron de la implementación de dichas políticas.</p> <p>e) El número total de políticas de transparencia proactiva que implementa actualmente el Organismo Garante, indicando el año en el que éstas fueron emitidas.</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los años de emisión de estas políticas</i></p> <p>318. Total de políticas de transparencia proactiva que el OGDAl implementa actualmente</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>La CEAIP indicó que “después de una búsqueda exhaustiva, este Organismo Garante no ha emitido políticas para promover la transparencia proactiva en el periodo que señala en su petición y hasta la fecha (...).”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Políticas de transparencia proactiva: implementación actual</p>
---	--	--

4.3 Acceso a la información sin discriminación

Pregunta	Variable	Codificación
41. Solicito conocer, en formatos abiertos:	319. Total de de casos en los que una persona solicitante requirió que su	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Solicitante requirió respuesta a solicitud en su propia lengua: total</p>

a) El número de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua durante 2019.	solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua 0	
b) El número de casos en los que la persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua.	320. Total de casos en los que una persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua 0	Etiqueta de la variable Promovente requirió recurso de revisión sustanciado en su propia lengua: total
c) El número de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019.	321. Total de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019 0	Etiqueta de la variable Solicitante requirió ajustes razonables: total
d) El número de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.	322. Total de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019. 0	Etiqueta de la variable Promovente de recurso de revisión requirió ajustes razonables: total

Pregunta	Variable	Codificación
42. Solicito conocer, en formatos abiertos:	323. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados	Etiqueta de la variable Recursos revisión por incumplimiento de ajustes razonables: total
a) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados por la persona promovente.	0	
b) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente.	324. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente	Etiqueta de la variable Recursos de revisión por incumplimiento de medidas de accesibilidad: total
	0	

Pregunta	Variable	Codificación
43. De conformidad con la fracción XII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen	325. El OGDAl emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva	Etiqueta de la variable Promoción de igualdad sustantiva: emprendió acciones
	Sí	

<p>atribuciones para promover la igualdad sustantiva.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en datos abiertos:</p> <p>a) Si durante 2019 el Organismo emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva.</p>	<p>El OGDAl notificó que con fecha 03 de julio se firmó un convenio con ISMUJERES, señala que es la única acción realizada con el propósito de incidir en una igualdad sustantiva entre mujeres y hombres en el Estado de Sinaloa. El documento es consultable en: http://www.ceaipsinaloa.org.mx/pdf/convenios/ceaip_ismujeres_2019.pdf</p>	
<p>b) El número total de acciones emprendidas.</p> <p>c) El grupo poblacional hacia quienes estuvieron dirigidas (por ejemplo: mujeres, personas con discapacidad, personas integrantes de pueblos y comunidades indígenas, entre otros)</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el grupo poblacional hacia el cual estuvieron dirigidas estas acciones</i></p> <p>326. Total de acciones emprendidas por el OGDAl para promover la igualdad sustantiva</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p>El OGDAl notifica que con fecha 03 de julio se firmó un convenio con ISMUJERES, señala que es la única acción realizada con el propósito de incidir en</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de igualdad sustantiva: total de acciones</p>

	una igualdad sustantiva entre mujeres y hombres en el Estado de Sinaloa.	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>44. Solicito conocer si, durante 2019, el Organismo promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública. Si la respuesta es afirmativa, por cada acción promovida solicito conocer:</p> <p>a) nombre y el tipo de instancias con el que se realizó la colaboración y participación.</p> <p>b) el catálogo de acciones derivadas de estas colaboraciones y participaciones en el año 2019</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el tipo de instancias y los catálogos de acciones derivadas.</i></p> <p>327. El OGDAl promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública.</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p><i>La CEAIP indicó que: “no obra constancia de que en 2018 y 2019 se hayan llevado a cabo acciones o celebrado algún convenio de participación y colaboración con organismos internacionales (...).”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Colaboración con organismos internacionales: realización</p>
	<p>328. Total de acciones derivadas de las colaboraciones con organismos internacionales.</p>	

	NA	
	<i>La CEAIP no ejerció esta atribución.</i>	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>45. De conformidad con la fracción XXI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para emitir recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019.</p>	<p>329. Total de recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental emitidas por el Organismo durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>La CEAIP indicó que: “el Pleno de esta Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública, no realizó ninguna recomendación a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: número total</p>
	Recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de	Etiqueta de la variable

<p>b) El ámbito o sector (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) al que pertenecían los sujetos obligados a los que se dirigieron recomendaciones durante 2019.</p>	<p>apertura gubernamental por sector o ámbito de sujetos obligados</p> <p>330. Ejecutivo NA</p> <p>331. Legislativo NA</p> <p>332. Judicial NA</p> <p>333. Sindicatos NA</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental sector de SO: Legislativo</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Judicial</p>
<p>c) El número de recomendaciones aceptadas y rechazadas por los sujetos obligados.</p>	<p>334. Partidos políticos NA</p> <p>335. Fideicomisos y fondos públicos NA</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Partidos políticos</p>
<p>d) El número de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año</p>	<p>336. Órganos autónomos NA</p> <p>337. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos NA</p> <p>338. Autoridades municipales NA</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Órganos autónomos</p>

	<p>339. Otros NA</p> <p><i>La CEAIP indicó que: “el Pleno de esta Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública, no realizó ninguna recomendación a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia.”</i></p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Autoridades municipales</p>
	<p>340. Total de recomendaciones aceptadas por los Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>341. Total de recomendaciones rechazadas por los Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>La CEAIP indicó que: “el Pleno de esta Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública, no realizó ninguna recomendación a los sujetos obligados</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: aceptadas por SO</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: rechazadas por SO</p>

	<p><i>para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia.”</i></p>	
	<p>342. Total de recomendaciones emitidas por el OGDAI durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>La CEAIP indicó que: “el Pleno de esta Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública, no realizó ninguna recomendación a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Recomendaciones apertura gubernamental: implementadas por SO en 2019</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>46. De conformidad con la fracción IX del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de celebrar convenios de colaboración con uno o más sujetos obligados, con el objeto de propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los sujetos obligados con los cuales fueron suscritos.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados con los cuales se suscribieron estos convenios</i></p> <p>343. Total de convenios celebrados por el OGDAl en 2019 para propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>La CEAIP indicó que “no celebró ningún convenio de colaboración con uno o más sujetos obligados, con el objeto de propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios publicación de información: número total</p>
<p>b) Derivado de estos convenios, durante 2019 ¿en cuántas ocasiones se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p>	<p>344. Total de casos en los que, derivado de la firma de estos convenios, se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Publicación de información derivada de convenios: total casos</p>

	<i>La CEAIP indicó que “no celebró ningún convenio de colaboración con uno o más sujetos obligados, con el objeto de propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.”</i>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>47. De conformidad con la fracción X del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “suscribir convenios de colaboración con particulares o sectores de la sociedad cuando sus actividades o productos resulten de interés público o relevancia social.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los particulares o sectores de</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los resultados de estos convenios y los actores con los cuales se celebraron</i></p> <p>345. Total de convenios de colaboración celebrados por el OGDAI con particulares o sectores de la sociedad durante 2019</p> <p>1</p> <p>El OGDAI refirió que celebró un convenio con la organización de la sociedad civil denominada “Iniciativa Sinaloa”, Asociación Civil, el cual tiene como objeto, de manera conjunta con la Comisión, coordinar la elaboración y</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios con particulares: número total</p>

<p>la sociedad con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>	<p>realización de diversas actividades dirigidas al fortalecimiento de la cultura de la transparencia, el acceso a la información pública y la protección de datos personales; mismo que puede ser consultado en: http://www.ceaipsinaloa.org.mx/pdf/convenios/ceaipiniciativa2019.pdf</p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>48. De conformidad con la fracción XI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de suscribir convenios de colaboración con otros Organismos Garantes “para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre los OGDAIs con los que se celebraron convenios, el objeto y los resultados de los mismos</i></p> <p>346. Total de convenios celebrados por el OGDAI con otros Organismos Garantes, para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia</p> <p>0</p> <p><i>La CEAIP indicó que “en 2019 no celebró ningún convenio de colaboración con</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios con OGDAIs: número total</p>

<p>haya celebrado durante 2019, así como el listado de Organismos Garantes con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>	<p><i>otros Organismos Garantes para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia (...).”</i></p>	
--	--	--