

QUINTANA ROO

Matriz de preguntas y variables ENOGDAI 2020

Dimensiones de análisis
1. Caracterización del Organismo Garante 9 preguntas 41 variables
2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales 15 preguntas 96 variables para todos los Organismos Garantes locales 1 variable exclusiva para el INAI
3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados 4 preguntas 71 variables
4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información <ul style="list-style-type: none">● Promoción y fomento● Transparencia proactiva● Acceso a la información sin discriminación● Celebración de convenios de colaboración 20 preguntas 138 variables

Nota metodológica

A lo largo de la matriz de sistematización se presentan respuestas numéricas, nominales y/o porcentuales. En los casos en los que, por alguna razón, no pudo obtenerse esta información, se emplean las siguientes categorías. La selección de las mismas se realizará con base en los criterios señalados en el cuadro siguiente.

Cuando se empleó una categoría en la matriz de sistematización, deberá incluirse una nota explicativa con el propósito de aclarar porqué se eligió dicho criterio de clasificación.

Siglas	Significado	Criterios de aplicación
NA	No aplica	Cuando la variable se deriva de otra cuya respuesta es "0", o no sucedió el precedente del cual se desagregaría la información correspondiente.
NC	No contestó	Cuando los documentos de respuesta del Organismo Garante no hacen referencia a la variable indicada, o bien, cuando el Organismo Garante no respondió a la totalidad de la solicitud de información.
DI	Declaración de incompetencia	Cuando el Organismo Garante se declaraba incompetente.
Información inexistente	Información Inexistente	Cuando el Organismo Garante indicaba que la información era inexistente. Las notas metodológicas deberán indicar si se realizó la declaración formal por parte del Comité de Transparencia.
RNA	Respuesta No Accesible	Cuando la respuesta del OGDAI se encuadraba en los supuestos de falta de accesibilidad:

		<p>a) Cuando se brindaba la información en bases de datos de formato cerrado.</p> <p>b) Cuando se requería realizar un proceso de búsqueda adicional sin una guía por parte del OGDAl, por ejemplo, en plataformas o páginas web.</p> <p>c) Cuando la respuesta del Organismo Garante se brindaba en lenguaje altamente especializado, el cual dificultaba su comprensión.</p>
RD1	Respuesta deficiente Supuesto 1	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no respondía de manera concreta a la variable solicitada.
RD2	Respuesta deficiente Supuesto 2	Cuando existía contradicción en la información proporcionada por el Organismo Garante. Por ejemplo, si la respuesta indicaba que el total de los sujetos obligados en el padrón era de 260, pero la suma de los sujetos obligados por sector arrojaba un número distinto.
RD3	Respuesta deficiente Supuesto 3	Cuando las y los investigadores se veían obligados a interpretar la respuesta del Organismo Garante.
RD4	Respuesta deficiente Supuesto 4	Cuando la información solicitada no se encontraba en la dirección electrónica proporcionada por el Organismo Garante.
RD5	Respuesta deficiente Supuesto 5	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no corresponde con la pregunta realizada.
SD	Sin dato	Cuando el Organismo Garante no recopila la información solicitada, no recopila la información del modo en el que solicitó, o bien, no contaba con ella al momento de responder la solicitud de información.

1. Caracterización del Organismo Garante

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>1. Con respecto a 2019, solicito conocer el número total de sujetos obligados al marco normativo de transparencia y acceso a la información que supervisa el organismo garante, así como el número por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>1. Número total de Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">107</p>	<p>Etiqueta de la variable Sujetos obligados: número total</p>
	<p>Número total de Sujetos Obligados por tipo</p> <p>2. Ejecutivo: 17</p> <p>3. Legislativo: 1</p> <p>4. Judicial: 1</p> <p>5. Sindicatos: SD</p> <p>El IDAIPQROO no empleaba este ámbito de sujetos obligados en su padrón.</p> <p>6. Partidos Políticos: 10</p> <p>7. Fideicomisos y fondos públicos: 8</p> <p>8. Órganos autónomos: 7</p> <p>9. Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos SD</p>	<p>Etiqueta de las variables Número total de SO por tipo:</p> <p>Ejecutivo</p> <p>Legislativo</p> <p>Judicial</p> <p>Sindicatos</p> <p>Partidos Políticos</p> <p>Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Órganos autónomos</p> <p>Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos</p> <p>Autoridades municipales</p>

	<p>El IDAIPQROO no empleaba este ámbito de sujetos obligados en su padrón.</p> <p>10. Autoridades municipales: 11</p> <p>11. Otros 52</p> <p>Organismos descentralizados: 36</p> <p>Empresas de participación estatal mayoritaria: 2</p> <p>Órganos administrativos desconcentrados: 14</p>	Otros
--	--	-------

Pregunta	Variable	Codificación
2. Solicito conocer el padrón o listado de sujetos obligados.	<p>12. Presentó padrón de sujetos obligados</p> <p>Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Proporcionó padrón de SO</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

3. Solicito conocer el número total de personas integrantes del Pleno del Organismo y cuántas mujeres y cuántos hombres integraron el Pleno del Organismo Garante durante 2019, respectivamente.	13. ¿El número de personas que integran el Pleno del OGDAl es impar?	Etiqueta de la variable Integrantes del pleno del OGDAl: impar
	Sí	
	14. Número total de mujeres integrantes del Pleno del OGDAl	Etiqueta de la variable Integrantes del Pleno del OGDAl: mujeres
	2	Integrantes del Pleno del OGDAl: hombres
	15. Número total de hombres integrantes del Pleno del OGDAl	
	1	

Pregunta	Variable	Codificación
4. Solicito conocer la calificación y los resultados de la verificación de las obligaciones de transparencia del organismo garante en 2019 respectivamente.	16. Calificación de las verificaciones realizadas al cumplimiento de las OT del OGDAl en sus términos (escalas y/o porcentajes).	Etiqueta de la variable Calificación del OGDAl
	98%	

Pregunta	Variable	Codificación
	Presupuesto 2018	Etiqueta de la variable

<p>5. Sobre el presupuesto del Organismo Garante solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>I. Respecto al ejercicio fiscal 2018</p> <p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p> <p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2018. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p>	<p>17. Total Solicitado \$43,547,560.90</p> <p>18. Total Asignado \$43,547,560.90</p> <p>19. Ampliación presupuestal</p> <p style="text-align: center;">\$1,326,816</p> <p>20. Reducción presupuestal SD</p> <p>El OGDAI no presentó información sobre reducción del presupuesto.</p> <p>21. Total Ejercido \$43,149,586.25</p>	<p>Presupuesto 2018: total solicitado</p> <p>Presupuesto 2018: total asignado</p> <p>Presupuesto 2018: ampliación</p> <p>Presupuesto 2018: reducción</p> <p>Presupuesto 2018: total ejercido</p>
<p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2018</p> <p>II. Respecto al ejercicio fiscal 2019:</p> <p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p>	<p style="text-align: center;">Presupuesto 2019</p> <p>22. Total Solicitado \$45,047,561.00</p> <p>23. Total Asignado \$45,047,561.00</p> <p>24. Ampliación presupuestal</p> <p style="text-align: center;">\$1,781,602.00</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Presupuesto 2019: total solicitado</p> <p>Presupuesto 2019: total asignado</p> <p>Presupuesto 2019: ampliación</p> <p>Presupuesto 2019: reducción</p> <p>Presupuesto 2019: total ejercido</p>

<p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2019. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p> <p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2019</p>	<p>25.Reducción presupuestal SD</p> <p>El OGDAI no presentó información sobre reducción del presupuesto.</p> <p>26.Total Ejercido \$45,781,279.40</p>	
---	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>6. Sobre el Consejo Consultivo, solicito conocer respecto a 2019:</p> <p>a. sexo y número de las personas que integraban el Consejo.</p>	<p>27.¿El Organismo contó con Consejo Consultivo en 2019?</p> <p>Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo consultivo 2019: existencia</p>
	<p>28.Número de personas que integraban el Consejo Consultivo en 2019</p> <p>4</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo 2019: número de integrantes</p>
	<p>29.Número de hombres que integraban el Consejo Consultivo en 2019</p> <p>2</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo 2019: número de hombres integrantes Consejo Consultivo 2019: número de mujeres integrantes</p>

	30. Número de mujeres que integraban el Consejo Consultivo en 2019	
	2	

Pregunta	Variable	Codificación
7. Conforme a las facultades que el Art. 48 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública le otorga al Consejo Consultivo del Organismo Garante, solicito conocer si durante 2019 dicho Consejo:	31. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.	Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre programa anual
a. Emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.	SD <i>El IDAIP indicó que no “obra en los archivos de este Instituto las documentales generadas por el Consejo Consultivo.”</i>	
b. Emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio del año siguiente;	32. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio 2020.	Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre proyecto de presupuesto 2020
c. Conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio	SD <i>El IDAIP indicó que no “obra en los archivos de este Instituto las</i>	

<p>presupuestal y emitió las observaciones correspondientes;</p>	<p><i>documentales generadas por el Consejo Consultivo.</i></p>	
<p>d. Emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales;</p> <p>e. Emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes;</p> <p>f. Emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva, y</p> <p>g. Analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p>	<p>33. El Consejo Consultivo conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El IDAIP indicó que no “obra en los archivos de este Instituto las documentales generadas por el Consejo Consultivo.”</i></p> <p>34. El Consejo Consultivo emitió observaciones a dicho informe.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El IDAIP indicó que no “obra en los archivos de este Instituto las documentales generadas por el Consejo Consultivo.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo: conoció informe sobre presupuesto y su ejercicio.</p> <p>Consejo Consultivo: observaciones a informe sobre presupuesto y su ejercicio</p>

<p>Así mismo, solicito conocer si durante 2019 el Consejo Consultivo contaba con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de estas acciones.</p>	<p>35.El Consejo Consultivo emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El IDAIP indicó que no “obra en los archivos de este Instituto las documentales generadas por el Consejo Consultivo.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones no vinculantes</p>
	<p>36.El Consejo Consultivo emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes</p> <p style="text-align: center;">SD</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones técnicas</p>

	<p><i>El IDAIP indicó que no “obra en los archivos de este Instituto las documentales generadas por el Consejo Consultivo.”</i></p>	
	<p>37.El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El IDAIP indicó que no “obra en los archivos de este Instituto las documentales generadas por el Consejo Consultivo.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre la adopción de criterios generales</p>
	<p>38.El Consejo Consultivo analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p> <p style="text-align: center;">SD</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: propuso programas, proyectos y acciones</p>

	<p><i>El IDAIP indicó que no “obra en los archivos de este Instituto las documentales generadas por el Consejo Consultivo.”</i></p>	
	<p>39.El Consejo Consultivo cuenta con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de las acciones para las cuales lo faculta el Art. 48 de la LGTAIP.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El IDAIP indicó que no “obra en los archivos de este Instituto las documentales generadas por el Consejo Consultivo.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: Mecanismo para evaluar impacto de acciones</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

8. Solicito conocer la versión digital del informe de labores y/o actividades del Organismo para 2019.	40. El Organismo envió la versión digital de su informe de labores. Sí	Etiqueta de la variable Proporcionó informe digital de labores
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
9. ¿El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción?	41. El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción No	Etiqueta de la variable OGDAI genera datos estadísticos sociodemográficos

2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales

Pregunta	Variable	Codificación
10. Sobre la solicitudes de información presentadas durante 2019 solicito conocer, en formatos abiertos:	42. Número total de solicitudes de información presentadas a sujetos obligados.	Etiqueta de la variable Solicitudes de información a Sujetos Obligados 2019: número total

a) el número de solicitudes de información presentadas a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.	14,077	Etiqueta de la variable
b) los cinco sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información y cuántas fueron en cada uno de los casos.	Sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información durante 2019.	Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 1ero.
c) El número de hombres y mujeres que presentaron una solicitud de información dirigida a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.	43. Primer sujeto obligado con más solicitudes de información:	1er SO con más solicitudes: Total
d) Durante 2019, ¿Cuántas personas solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad/pueblo indígena? Indicar cuántos eran hombres y cuántas mujeres.	Poder Ejecutivo	Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 2ndo.
	44. Número de solicitudes del primer sujeto obligado	2do SO con más solicitudes: Total
	5,968	Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 3ero.
	45. Segundo sujeto obligado con más solicitudes de información:	3er SO con más solicitudes: Total
	Municipio de Solidaridad	Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 4to.
	46. Número de solicitudes del segundo sujeto obligado	4to SO con más solicitudes: Total
	2,297	Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 5to.

<p>e) ¿Cuántas solicitudes se ingresaron en lenguas indígenas durante 2019?</p> <p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes en dicho año.</p>	<p>47. Tercer sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Municipio Benito Juárez</p> <p>48. Número de solicitudes del tercer sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">803</p> <p>49. Cuarto sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Fiscalía General</p> <p>50. Número de solicitudes del cuarto sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">733</p> <p>51. Quinto sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Municipio Othón P. Blanco</p>	<p>5to SO con más solicitudes: Total</p>
--	---	--

	<p>52. Número de solicitudes del quinto sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">450</p>	
	<p>53. Número total de mujeres solicitantes</p> <p style="text-align: center;">3,728</p> <p>54. Número total de hombres solicitantes</p> <p style="text-align: center;">8,045</p>	<p>Etiqueta de la variable Mujeres solicitantes: Número total</p> <p>Hombres solicitantes: Número total</p>
	<p>55. Número total de personas solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p>56. Total de mujeres solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">NC</p>	<p>Etiqueta de la variable Personas solicitantes pertenecientes a un pueblo indígena: Número total.</p> <p>Mujeres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p> <p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>

	<p>57. Total de hombres solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>La respuesta del IDAIP indica claramente que el informe que proporciona no contiene la información solicitada.</i></p> <p><i>El Organismo Garante no brindó otra alternativa para obtener esta información.</i></p>	
	<p>58. Número de solicitudes de información presentadas en una lengua indígena durante 2019</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>La respuesta del IDAIP indica claramente que el informe que proporciona no contiene la información solicitada.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Solicitudes de información ingresadas en lengua indígena: número total</p>

	<p><i>El Organismo Garante no brindó otra alternativa para obtener esta información.</i></p>	
	<p><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p> <p>59. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes</p> <p>NC</p> <p><i>La respuesta del IDAIP indica claramente que el informe que proporciona no contiene la información solicitada.</i></p> <p><i>El Organismo Garante no brindó otra alternativa para obtener esta información.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes: recopilación.</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>11. Sobre los recursos de revisión admitidos por el Organismo durante 2019, solicito conocer:</p>	<p>60. Número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019</p> <p style="text-align: center;">858</p>	<p>Etiqueta de la variable Recursos de revisión interpuestos: número total.</p>
<p>a) El número de recursos interpuestos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron las 5 causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019? Indicar cuántos recursos fueron interpuestos por cada una de estas causales.</p> <p>c) Caracterización de las personas promoventes, desagregando los datos por sexo</p> <p>d) ¿Cuántas personas indígenas interpusieron un recurso de revisión? Indicar cuántas mujeres y cuántos hombres interpusieron estos recursos.</p>	<p>Causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019</p> <p>61. Primera causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>Por la falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información</p> <p>62. 1era causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;">267</p> <p>63. Segunda causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>Por la entrega de información que no correspondió con lo solicitado</p>	<p>Etiqueta de la variable 1era causal más común de recursos de revisión</p> <p>1era causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>2nda causal más común de recursos de revisión</p> <p>2nda causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>3era causal más común de recursos de revisión</p> <p>3ra causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>4ta causal más común de recursos de revisión</p>

e) ¿Cuántos recursos de revisión se ingresaron en lenguas indígenas.	64. 2nda causal más común: total de recursos interpuestos	4ta causal más común: total de recursos interpuestos
f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes.	116	5ta causal más común de recursos de revisión
g) Índice de recursividad de las respuestas a las solicitudes de información o porcentaje de solicitudes de información que derivaron en recursos de revisión	65. Tercera causal más común para interposición de recursos de revisión Por la entrega de información incompleta	5ta causal más común: total de recursos interpuestos
	66. 3ra causal más común: total de recursos interpuestos	
	90	
	67. Cuarta causal más común para interposición de recursos de revisión Por otras causales distintas a las señaladas en la Ley	
	68. 4ta causal más común: total de recursos interpuestos	

	<p style="text-align: center;">72</p> <p>69. Quinta causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p style="text-align: center;">Por la clasificación de la información</p> <p>70. 5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;">40</p>	
	<p>71. Mujeres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p style="text-align: center;">94</p> <p>72. Hombres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p style="text-align: center;">556</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Mujeres promoventes de recursos de revisión: número total</p> <p>Hombres promoventes de recursos de revisión: número total</p>
	<p>73. Número total de personas promoventes de recursos de revisión que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Personas promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena: Número total.</p>

	<p style="text-align: center;">0</p> <p>74. Total de mujeres promoventes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>75. Total de hombres promoventes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable</p>	<p>Mujeres promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p> <p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>
	<p>76. Número de recursos de revisión interpuestos en una lengua indígena durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión interpuestos en lengua indígena: número total</p>
	<p><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes: recopilación.</p>

	<p>77. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p>El OGDAl informó que no se traduce en un requisito que deban de cubrir las personas recurrentes para efectos de la presentación de su recurso de revisión, por lo que no están obligados a aportarlo.</p>	
	<p>78. Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información</p> <p style="text-align: center;">6.1%</p>	<p>Etiqueta de la variable Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información.</p>

Pregunta	Variable	Codificación
-----------------	-----------------	---------------------

<p>12. Del total de resoluciones emitidas por el Organismo en 2019, ante un recurso de revisión, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p>79. Número de resoluciones que desecharon recursos de revisión. 428</p>	<p>Etiqueta de las variables Resoluciones ante recursos de revisión: desechamiento</p>
<p>a) Cuántas resoluciones desecharon el recurso</p>	<p>80. Número de resoluciones de sobreseimiento 100</p>	<p>Resoluciones ante recursos de revisión: sobreseimiento</p>
<p>b) Cuántas sobreseyeron el recurso</p>	<p>81. Número de resoluciones que confirmaron la respuesta del sujeto obligado</p>	<p>Resoluciones ante recursos de revisión: confirma respuesta del Sujeto Obligado</p>
<p>c) Cuántas confirmaron la respuesta del sujeto obligado</p>	<p>6</p>	<p>Resoluciones ante recursos de revisión: revoca respuesta del Sujeto Obligado</p>
<p>d) Cuántas revocaron la respuesta del sujeto obligado</p>	<p>82. Número de resoluciones que revocaron la respuesta del sujeto obligado</p>	<p>Resoluciones ante recursos de revisión: modifica respuesta del Sujeto Obligado</p>
<p>e) Cuántas modificaron la respuesta del sujeto obligado</p>	<p>0</p>	
	<p>83. Número de resoluciones que modificaron la respuesta del sujeto obligado 14</p>	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>13. Con fundamento en el artículo 74, fracción III, inciso a) de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información, solicito conocer si durante 2019 se publicó la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados a los solicitantes en cumplimiento de las resoluciones el listado de las respuestas entregadas por los sujetos obligados a las personas solicitantes en cumplimiento de las resoluciones.</p> <p>En su caso, solicito conocer el enlace digital donde pueda conocer esta publicación.</p>	<p>84. Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados.</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>14. Durante 2019, ¿existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones?</p> <p>En su caso, indicar cuál es.</p>	<p>85. Existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones.</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable Área dedicada al seguimiento del cumplimiento de las resoluciones: existencia</p>
---	---	---

Pregunta	Variable	Codificación
<p>15. Del total de las resoluciones sobre recursos de revisión emitidas por el Organismo durante el 2019, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p>86. Número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona</p> <p style="text-align: center;">20</p>	<p>Etiqueta de la variable Resoluciones con principio pro persona: número total</p>
<p>a) El número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona.</p> <p>b) El número de resoluciones en las que aplicó el control de convencionalidad ex officio.</p>	<p>87. Número de resoluciones con control de convencionalidad.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>El OGDAl indicó que en el 2019 no se emitió resolución alguna donde se aplicara el principio de convencionalidad ex officio.</p>	<p>Etiqueta de la variable Resoluciones con control de convencionalidad: número total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>16. Solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>¿Cuántas impugnaciones fueron presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019, derivadas de la resolución de un recurso de revisión emitida por el Organismo?</p> <p>En cada caso, solicito se indique el sujeto obligado involucrado.</p>	<p>88. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2018.</p> <p>02</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones ante el PJJF en 2018: número total</p>
	<p>89. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2019.</p> <p>01</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones ante el PJJF en 2019: número total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>17. Solicito conocer, del total de las resoluciones a impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019:</p> <p>a) ¿Cuántas confirmaron el criterio del Organismo?</p> <p>b) ¿Cuántas revocaron el criterio del Organismo garante?</p>	<p>90. Resoluciones del PJJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2018</p> <p>01</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJJF en 2018: confirma criterio del OGDAI</p>
	<p>91. Resoluciones del PJJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2018</p> <p>01</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJJF en 2018: revoca criterio del OGDAI</p>

	92. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2019 0	Etiqueta de la variable Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: confirma criterio del OGDAI
	93. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2019 0	Etiqueta de la variable Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: revoca criterio del OGDAI

Pregunta	Variable	Codificación
18. Solicito conocer en formatos abiertos: El número de ocasiones en las que el Organismo aplicó la suplencia de la queja a favor de la persona promovente de un recurso de revisión durante 2019.	94. Total de recursos de revisión en los que el OGDAI aplicó la suplencia de la queja. 0 El OGDAI mencionó que en 2019 no aplicó la suplencia de la queja a favor de la persona promovente en ningún recurso de revisión	Etiqueta de la variable Recursos de revisión en los que se aplicó suplencia de la queja: número total

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>19. Solicito conocer en formatos abiertos: ¿cuántos recursos de revisión fueron desechados como improcedentes por el Organismo durante 2019?</p>	<p>95. Total de recursos de revisión desechados como improcedentes.</p> <p style="text-align: center;">428</p>	<p>Etiqueta de la variable Recursos de revisión desechados como improcedentes: número total</p>
<p>Así mismo, conforme a lo establecido en el artículo 155 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública solicito conocer cuántos recursos fueron desechados en 2019 por que:</p>	<p>96. Número de recursos desechados como improcedentes por haber transcurrido el plazo de ley.</p> <p style="text-align: center;">02</p>	<p>Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: fuera de plazo</p>
<p>a) Haya sido extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 142 de dicha Ley;</p>	<p>97. Número de recursos desechados como improcedentes por no haber actualizado los supuestos previstos en la ley.</p> <p style="text-align: center;">31</p>	<p>Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: no actualiza supuestos de ley</p>
<p>b) No haya actualizado alguno de los supuestos previstos en el artículo 143 de dicha Ley;</p>	<p>98. Número de recursos desechados como improcedentes por no haberse desahogado la prevención</p> <p style="text-align: center;">388</p>	<p>Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: no desahogó prevención</p>
<p>c) No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 145 de la presente Ley</p>	<p>99. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse imputado la veracidad de la información proporcionada</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: se imputó la veracidad de la información</p>

d) Se haya impugnado la veracidad de la información proporcionada;	100. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse tratado de una consulta 0	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: se trato de consulta
e) Se haya tratado de una consulta		
f) La persona recurrente haya ampliado su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos	101. Número de recursos desechados como improcedentes porque se haya ampliado la solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos. 07	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: nuevos contenidos

Pregunta	Variable	Codificación
20. Solicito conocer, en formatos abiertos: ¿Cuántos recursos de inconformidad fueron presentados ante el INAI durante 2019, derivados de las resoluciones del Organismo local a recursos de revisión? En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.	<i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados involucrados.</i> 102. Total de recursos de inconformidad presentados ante el INAI, derivados de las resoluciones a recursos de revisión por parte del Organismo local 14	Etiqueta de la variable Recursos de inconformidad presentados ante el INAI: número total

	<p>El OGDAI indicó que en 2019 se presentaron un total de 14 recursos de inconformidad ante el INAI, el sujeto involucrado en 13 de éstos es la Secretaria de Finanzas y Planeación (SEFIPLAN) y, en uno más, la Secretaria de Gobierno (SEGOB). Asimismo, en su tabla de respuesta, el OGDAI agregó información sobre la Unidad Administrativa Competente que dio atención a los 14 recursos de revisión en coadyuvancia con los comisionados y el pleno del OGDAI, se refiere a la Coordinación Jurídica y de Datos Personales del OGDAI.</p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>21. Del total de recursos de revisión presentados a los Organismos Garantes Locales en 2019, ¿cuántos fueron atraídos por el INAI a petición de dichos Organismos?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>	<p><i>Pregunta reservada al INAI</i></p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI a petición del OGDAI</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI: número total</p>

2.1 Medidas de apremio y sanciones

Pregunta	Variable	Codificación
<p>22. Durante 2019 ¿en cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer medidas de apremio en uno o más sujetos obligados?</p> <p>Indicar cuáles fueron estos sujetos obligados.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo sobre los sujetos obligados con mayor cantidad de medidas de apremio.</i></p> <p>103. Total de casos en los que el OGDAI impuso medidas de apremio a Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>El OGDAI indicó que derivado de la verificación al cumplimiento de obligaciones de transparencia y en atención a las denuncias por incumplimiento, en 2019 no fue necesario que resolviera ninguna medida de apremio o sanción alguna. Sin embargo, el OGDAI aclaró que apercibió a los siguientes S.O.:</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Medidas de apremio a Sujetos Obligados: número total</p>

	<p>Partidos: Partido de la Revolución Democrática, PARTIDO DEL TRABAJO, PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL, PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO. Del Poder Ejecutivo: Jurisdicción Sanitaria, con 03 medidas de apercibimiento. De los Municipios, se encuentra Lázaro Cárdenas. Asimismo incorporaron un link donde se puede consultar esa información pública.</p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>23. Respecto a la imposición de sanciones durante 2019, solicito conocer en datos abiertos:</p> <p>a) ¿En cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer sanciones a uno o más sujetos obligados?</p> <p>b) Las cinco causales más frecuentes por las cuales se determinó imponer sanciones en dicho año, conforme están establecidas en el</p>	<p>104. Total de casos en los que el OGDAI impuso sanciones a Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>La UT del OGDAI indicó que derivado de la verificación al cumplimiento de obligaciones de transparencia y en atención a las denuncias por incumplimiento, en 2019 no impuso medidas de apremio o sanción alguna. Al</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Sanciones a Sujetos Obligados: número total</p>

<p>Art. 206 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. De igual forma, indicar el total de sanciones impuestas por cada una de estas causales.</p> <p>c) Los cinco sujetos obligados con mayor número de sanciones impuestas durante 2019, indicando cuántas sanciones fueron impuestas en cada caso.</p> <p>d) El número de sanciones impuestas a cada sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>igual que en la respuesta 22 indicó las medidas de apercibimiento y a los sujetos involucrados en éstas (consultar nota de la respuesta 22). Por otro lado, en la respuesta también se incluyó el oficio que giró la Coordinación Jurídica y de Datos Personales, la cual indicaba que dicha coordinación “en ninguna ocasión determinó imponer sanciones a uno o más sujetos obligados”, por lo que no hay materia que aplique para responder a los incisos b), c), y d) marcados de la solicitud.</p>	
	<p>Causales más frecuentes para imposición de sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>105. Primera causal más común:</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>2nda causal más frecuente para imposición de sanciones</p>

	<p>106. Casos por la primera causal más común: NA —</p> <p>107. Segunda causal más común: NA</p> <p>108. Casos por la segunda causal más común: NA —</p> <p>109. Tercera causal más común: NA</p> <p>110. Casos por la tercera causal más común: NA —</p>	<p>2nda causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>3era causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>3ra causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>4ta causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>4ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>5ta causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>5ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>
--	---	--

	<p>111. Cuarta causal más común: NA</p> <p>112. Casos por la cuarta causal más común: NA —</p> <p>113. Quinta causal más común: NA</p> <p>114. Casos por la quinta causal más común: NA</p> <p>La UT del OGDAl indicó que derivado de la verificación al cumplimiento de obligaciones de transparencia y en atención a las denuncias por incumplimiento, en 2019 no impuso medidas de apremio o sanción alguna. Al igual que en la respuesta 22 indicó las medidas de apercibimiento y a los sujetos</p>	
--	--	--

	<p>involucrados en éstas (consultar nota de la respuesta 22). Por otro lado, en la respuesta también se incluyó el oficio que giró la Coordinación Jurídica y de Datos Personales, la cual indicaba que dicha coordinación “en ninguna ocasión determinó imponer sanciones a uno o más sujetos obligados”, por lo que no hay materia que aplique para responder a los incisos b), c), y d) marcados de la solicitud.</p>	
	<p>Sujetos obligados con más sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>115. Primer sujeto obligado con más sanciones en 2019: NA</p> <p>116. Número de sanciones impuestas al primer sujeto obligado más sancionado: NA</p> <p>—</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO más sancionado 1er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>2ndo SO más sancionado 2ndo SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>3er SO más sancionado 3er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>4to SO más sancionado 4to SO más sancionado: sanciones totales</p>

	<p>117. Segundo sujeto obligado con más sanciones en 2019: NA</p> <p>118. Número de sanciones impuestas al segundo sujeto obligado más sancionado: NA —</p> <p>119. Tercer sujeto obligado con más sanciones en 2019: NA</p> <p>120. Número de sanciones impuestas al tercer sujeto obligado más sancionado: NA —</p> <p>121. Cuarto sujeto obligado con más sanciones en 2019: NA</p>	<p>5to SO más sancionado 5to SO más sancionado: sanciones totales</p>
--	--	---

	<p>122. Número de sanciones impuestas al cuarto sujeto obligado más sancionado: NA —</p> <p>123. Quinto sujeto obligado con más sanciones en 2019: NA</p> <p>124. Número de sanciones impuestas al quinto sujeto obligado más sancionado NA</p> <p>La UT del OGDAI indicó que derivado de la verificación al cumplimiento de obligaciones de transparencia y en atención a las denuncias por incumplimiento, en 2019 no impuso medidas de apremio o sanción alguna. Al igual que en la respuesta 22 indicó las</p>	
--	--	--

	<p>medidas de apercibimiento y a los sujetos involucrados en éstas (consultar nota de la respuesta 22). Por otro lado, en la respuesta también se incluyó el oficio que giró la Coordinación Jurídica y de Datos Personales, la cual indicaba que dicha coordinación “en ninguna ocasión determinó imponer sanciones a uno o más sujetos obligados”, por lo que no hay materia que aplique para responder a los incisos b), c), y d) marcados de la solicitud.</p>	
	<p>Total de sanciones por sector o ámbito de sujetos obligados</p> <p>125. Ejecutivo 0</p> <p>126. Legislativo 0</p> <p>127. Judicial 0</p> <p>128. Sindicatos 0</p> <p>129. Partidos políticos 0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Legislativo</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Judicial</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Sindicatos</p>

	<p>130. Fideicomisos y fondos públicos 0</p> <p>131. Órganos autónomos 0</p> <p>132. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos 0</p> <p>133. Autoridades municipales 0</p> <p>134. Otros 0</p> <p>La UT del OGDAl indicó que derivado de la verificación al cumplimiento de obligaciones de transparencia y en atención a las denuncias por incumplimiento, en 2019 no impuso medidas de apremio o sanción alguna. Al igual que en la respuesta 22 indicó las medidas de apercibimiento y a los sujetos involucrados en éstas (consultar nota de la respuesta 22). Por otro lado, en la respuesta también se incluyó el oficio que giró la Coordinación</p>	<p>Total de sanciones por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Autoridades municipales</p>
--	--	--

	Jurídica y de Datos Personales, la cual indicaba que dicha coordinación “en ninguna ocasión determinó imponer sanciones a uno o más sujetos obligados”, por lo que no hay materia que aplique para responder a los incisos b), c), y d) marcados de la solicitud.	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
24. Solicito conocer el número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas durante 2019 por el Organismo en contra de leyes que vulneran el derecho a la información. En cada caso solicitó conocer:	135. Número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas por el OGDAI 0	Acciones de inconstitucionalidad: número total
a) De qué ley se trataba	El OGDAI no interpuso durante 2019 ninguna acción de inconstitucionalidad en contra de leyes que vulneran el derecho a la información.	Etiqueta de la variable
b) El resultado de la acción de inconstitucionalidad interpuestas.		

	<p style="text-align: center;">NA</p> <p>El OGDAI no interpuso durante 2019 ninguna acción de inconstitucionalidad en contra de leyes que vulneren el derecho a la información.</p>	
	<p>137. Resultado de la acción de inconstitucionalidad</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>El OGDAI no interpuso durante 2019 ninguna acción de inconstitucionalidad en contra de leyes que vulneren el derecho a la información.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acciones de inconstitucionalidad: resultado de la acción</p>

3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados

Pregunta	Variable	Codificación
25. Solicito conocer, en formatos abiertos, el número de sujetos obligados a los que se verificó durante 2019 y a qué sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos	<p>138. Número total de sujetos obligados verificados por el OGDAI durante 2019.</p> <p style="text-align: center;">105</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>SO verificados: Número total</p>

<p>y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) pertenecían.</p>	<p>Número de sujetos obligados verificados por sector:</p> <p>139. Ejecutivo 17</p> <p>140. Legislativo 1</p> <p>141. Judicial 1</p> <p>142. Sindicatos SD</p> <p><i>El IADIPQROO no empleaba este sector de sujetos obligados en su padrón.</i></p> <p>143. Partidos políticos 10</p> <p>144. Fideicomisos y fondos públicos 7</p> <p>145. Órganos autónomos 6</p> <p>146. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de SO verificados por sector: Ejecutivo</p> <p>Total de SO verificados por sector: Legislativo</p> <p>Total de SO verificados por sector: Judicial</p> <p>Total de SO verificados por sector: Sindicatos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Partidos políticos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Órganos autónomos</p>
--	---	--

	<p><i>El IADIPQROO no empleaba este sector de sujetos obligados en su padrón.</i></p> <p>147. Autoridades municipales 11</p> <p>148. Otros 52</p> <p><i>Corresponde a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Entidades (organismos descentralizados): 35</i> - <i>Empresas de participación estatal mayoritaria: 2</i> - <i>Órganos Administrativos Desconcentrados: 14</i> - <i>Órgano de Fiscalización Superior del Estado: 1</i> 	<p>Total de SO verificados por sector: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Autoridades municipales</p>
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
26. Respecto al número total de determinaciones emitidas por el Organismo derivadas de las verificaciones a las obligaciones de transparencia de los	<p>Porcentaje de CUMPLIMIENTO por sector de sujetos obligados</p> <p>149. Ejecutivo</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Ejecutivo</p>

<p>sujetos obligados realizadas en 2019, solicito conocer por sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) el porcentaje de:</p> <p>a) cumplimiento b) incumplimiento total e; c) incumplimiento parcial</p> <p>Adicionalmente, solicito conocer los cinco sujetos obligados con mayor: a) cumplimiento incumplimiento total</p>	SD	Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Legislativo	
	<i>Promedio IGC: 85%</i>	Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Judicial	
	150. Legislativo	SD	Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Sindicatos
	<i>Promedio IGC: 89%</i>	151. Judicial	SD
	<i>Promedio IGC: 90%</i>	SD	Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Partidos políticos
152. Sindicatos	SD	Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos	
153. Partidos políticos	SD	Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Órganos autónomos	
<i>Promedio IGC: 49%</i>	SD	Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos	
154. Fideicomisos y fondos públicos	SD	Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Autoridades municipales	
<i>Promedio IGC: 92%</i>			

	<p>155. Órganos autónomos SD</p> <p><i>Promedio IGC: 92%</i></p> <p>156. Personas físicas y morales que ejercen recursos públicos SD</p> <p>157. Autoridades municipales SD</p> <p><i>Promedio IGC: 85%</i></p> <p>158. Otros SD</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Promedio IGC de Entidades (organismos descentralizados): 81%</i> - <i>Promedio IGC de empresas de participación estatal mayoritaria: 95%</i> 	
--	---	--

	<p>- Promedio IGC de Órganos administrativos desconcentrados: 72%</p> <p><i>NOTA: El IDAIP especificó que no genera y procesa la información tal y como fue requerida, por lo que se le asignó la categoría SD (sin dato) a las variables que se desprenden de esta pregunta. El Organismo Garante indicó el Índice Global de Cumplimiento, el cual se retoma para cada sector de sujetos obligados a manera de nota.</i></p>	
	<p>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO PARCIAL por sector de sujetos obligados</p> <p>159. Ejecutivo SD</p> <p>160. Legislativo SD</p> <p>161. Judicial SD</p> <p>162. Sindicatos</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de de incumplimiento parcial por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Judicial</p>

	SD	Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Sindicatos
163.	Partidos políticos	
	SD	Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Partidos políticos
164.	Fideicomisos y fondos públicos	
	SD	Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos
165.	Órganos autónomos	
	SD	Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Órganos autónomos
166.	Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos	
	SD	Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos
167.	Autoridades municipales	
	SD	Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Autoridades municipales
168.	Otros	
	SD	Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Otros
	<i>El IDAIP especificó en su respuesta que no genera y procesa la información tal y como fue requerida, por lo que se le asignó la categoría SD (sin dato) a las variables que se desprenden de esta pregunta.</i>	
	Porcentaje de INCUMPLIMIENTO TOTAL por sector de sujetos obligados	Etiqueta de la variable Porcentaje de de incumplimiento total por sector de SO: Ejecutivo
169.	Ejecutivo	

	SD	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Legislativo
170. Legislativo	SD	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Judicial
171. Judicial	SD	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Sindicatos
172. Sindicatos	SD	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Partidos políticos
173. Partidos políticos	SD	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos
174. Fideicomisos y fondos públicos	SD	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Órganos autónomos
175. Órganos autónomos	SD	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos
176. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos	SD	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Autoridades municipales
177. Autoridades municipales	SD	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Otros
178. Otros	SD	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Autoridades municipales
<p><i>El IDAIP QROO especificó en su respuesta que no genera y procesa la información tal y como fue requerida, por lo que se le asignó la categoría SD (sin</i></p>		

	<i>dato) a las variables que se desprenden de esta pregunta.</i>	
	<p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>179. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales de Quintana Roo</p> <p><i>El IDAIP obtuvo un porcentaje de cumplimiento de 98%</i></p> <p>180. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Administración Portuaria Integral de Quintana Roo S.A. de C.V.</p> <p><i>Diez sujetos obligados obtuvieron un Índice Global de Cumplimiento de 96%. Se registran los cuatro primeros, en orden alfabético.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>3er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>5to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p>

	<p>181. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Consejo de Promoción Turística de Quintana Roo</p> <p><i>Diez sujetos obligados obtuvieron un Índice Global de Cumplimiento de 96%. Se registran los cuatro primeros, en orden alfabético.</i></p> <p>182. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Contrato de Fideicomiso Irrevocable de Administración y Fuente de Pago F/10906 (CAPA)</p> <p><i>Diez sujetos obligados obtuvieron un Índice Global de Cumplimiento de 96%. Se registran los cuatro primeros, en orden alfabético.</i></p>	
--	--	--

	<p>183. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo</p> <p><i>Diez sujetos obligados obtuvieron un Índice Global de Cumplimiento de 96%. Se registran los cuatro primeros, en orden alfabético.</i></p>	
	<p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>184. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>Partido Confianza por Quintana Roo</p> <p><i>Su índice global de cumplimiento fue de 0%,</i></p> <p>185. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>3er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>

	<p>Partido Movimiento Auténtico Social (MAS)</p> <p><i>Su índice global de cumplimiento fue de 0%,</i></p> <p>186. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>Partido del Trabajo</p> <p><i>Su índice global de cumplimiento fue de 18%,</i></p> <p>187. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>Jurisdicción Sanitaria 3</p> <p><i>Su índice global de cumplimiento fue de 20%,</i></p> <p>188. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>	<p>5to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>
--	---	--

	<p>Centro de Evaluación del Desempeño del Estado de Quintana Roo</p> <p><i>Su índice global de cumplimiento fue de 25%,</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>27. Con respecto a las denuncias interpuestas por particulares en 2019, en las cuales se alegó el incumplimiento de las obligaciones de transparencia de uno o más sujetos obligados, solicito conocer:</p>	<p>189. Total de denuncias interpuestas por particulares ante incumplimiento de Obligaciones de Transparencia.</p> <p>674</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Denuncias interpuestas por particulares: número total</p>
<p>a) La cantidad total de denuncias interpuestas.</p> <p>b) Los cinco sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias. Indicando cuántas denuncias por cada uno de ellos.</p> <p>c) ¿Cuál es el porcentaje de las denuncias sobre las cuáles se emitió resolución, respecto a las</p>	<p>Sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias en 2019 y total de casos</p> <p>190. Primer Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>Municipio de Solidaridad</p> <p>191. Número de denuncias contra el primer sujeto obligado:</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con más denuncias</p> <p>1er SO con más denuncias: total</p> <p>2ndo SO con más denuncias</p> <p>2ndo SO con más denuncias: total</p> <p>3er SO con más denuncias</p> <p>3er SO con más denuncias: total</p>

<p>que fueron presentadas por la ciudadanía?</p> <p>d) Si éstas se resolvieron: a favor del denunciante, o en contra del denunciante.</p>	<p>74</p> <p>—</p> <p>192. Segundo Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>Partido de la Revolución Democrática</p> <p>193. Número de denuncias contra el segundo sujeto obligado:</p> <p>71</p> <p>—</p> <p>194. Tercer Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>Partido Movimiento Auténtico Social (MAS)</p> <p>195. Número de denuncias contra el tercer sujeto obligado:</p> <p>66</p>	<p>4to SO con más denuncias</p> <p>4to SO con más denuncias: total</p> <p>5to SO con más denuncias</p> <p>5to SO con más denuncias: total</p>
---	--	---

	<p style="text-align: center;">—</p> <p>196. Cuarto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Partido Confianza por Q, ROO</p> <p>197. Número de denuncias contra el cuarto sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">65</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>198. Quinto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Partido Movimiento Ciudadano</p> <p>199. Número de denuncias contra el quinto sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">64</p>	
--	---	--

	<p>200. Porcentaje de denuncias resueltas en 2019</p> <p style="text-align: center;">0.15%</p> <p><i>El Organismo especificó que “del ejercicio 2019 sólo se ha resuelto un expediente”.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Porcentaje de denuncias resueltas</p>
	<p>201. Denuncias resueltas a favor del denunciante.</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p>202. Denuncias resueltas en contra del denunciante.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>El Organismo especificó que “del ejercicio 2019 sólo se ha resuelto un expediente”.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Denuncias resueltas a favor del denunciante</p> <p>Denuncias resueltas en contra del denunciante</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>28. De las resoluciones emitidas durante 2019 por el Organismo Garante ante denuncias de particulares por el incumplimiento de obligaciones de transparencia, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) En cuántos casos los sujetos obligados cumplieron con la resolución; señalando el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>b) En cuántos casos el Organismo determinó que persistió el incumplimiento, indicando si fue total o parcial, y señalando en cada uno el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>c) Cuántas derivaron en medidas de apremio</p> <p>d) Cuántas derivaron en sanciones.</p> <p>e) Cuántas se impugnaron por parte del denunciante vía juicio de amparo.</p>	<p>203. Número total de casos en los que el sujeto obligado cumplió con la resolución</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p>204. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió parcialmente la resolución</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p>205. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió totalmente con la resolución</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>El IDAIP respondió “del ejercicio 2019 sólo se ha resuelto un expediente.” Lo cual no responde de manera concreta a las variables.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO cumplió</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió parcialmente</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió totalmente</p>
	<p>206. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p>

	207. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones 0	Etiqueta de la variable Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones
	208. Total de resoluciones a denuncias que fueron impugnadas por la parte denunciante vía juicio de amparo 0	Etiqueta de la variable Total de resoluciones de denuncias impugnadas por la parte denunciante

4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información

4.1 Promoción y fomento

Pregunta	Variable	Codificación
29. De conformidad con la fracción I del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para: “proponer, a las autoridades educativas competentes que incluyan contenidos sobre la importancia social del derecho de acceso a la información en los planes y programas de	209. Número total de propuestas 2 <i>Se trató de las siguientes propuestas:</i> - <i>Acciones de capacitación al sector educativo: Cursos de sensibilización sobre temas de</i>	Etiqueta de la variable Propuestas contenidos educativos sobre importancia social del DI: número total

<p>estudio de educación preescolar, primaria, secundaria, normal y para la formación de maestros de educación básica en sus respectivas jurisdicciones”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) El número total de propuestas realizadas durante 2019. b) El nivel educativo al que correspondían y la autoridad educativa a la que fueron dirigidas. c) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir. d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas. e) Cuántas propuestas contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad. f) Cuántas propuestas se implementarían en zonas rurales. 	<p><i>acceso a la información y protección de datos personales dirigidos a estudiantes de primaria y telesecundaria, así como a maestros y personal directivo de escuelas primarias.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Concurso de dibujo infantil sobre los valores de la transparencia y la protección de datos personales: Se realiza desde 2006. Este concurso cuenta con una categoría específica para niñas y niños que viven con alguna discapacidad, en la cual se consideran las siguientes subcategorías:</i> <ul style="list-style-type: none"> <i>a) Audición, Dificultades de Aprendizaje, Conducta y Comunicación, Hipoacusia, Síndrome de Asperger, y Trastorno por Déficit de Atención con o sin Hiperactividad.</i> <i>b) Discapacidad Intelectual, Trastorno del Espectro Autista, Motora, y Baja Visión.</i> 	
---	---	--

g) Cuántas propuestas se implementarían en zonas urbanas.	<i>c) Neuromotora, Ceguera y Sordo-Ceguera.</i>	
h) Cuántas y cuáles de estas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.	210. Propuestas dirigidas a nivel preescolar 0	Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: preescolar
i) Solicito conocer si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas.	211. Propuestas dirigidas a nivel primaria 2	Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: primaria Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: secundaria
	212. Propuestas dirigidas a nivel secundaria 1 <i>Se trató de la actividad denominada “Acciones de capacitación al sector educativo.”</i>	Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: escuela normal
	213. Propuestas dirigidas a educación normal 0	

	<p>214. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>215. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p><i>Se trató de la actividad denominada “Concurso de dibujo infantil”. El IDAIPQROO no indicó en qué consistían los contenidos específicos para personas hablantes de lenguas indígenas.</i></p> <p>216. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas analfabetas</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas con discapacidad</p>
--	--	--

1

Se trató de la actividad denominada “Concurso de dibujo infantil”. El IDAIPQROO no indicó en qué consistían los contenidos específicos para personas hablantes de lenguas indígenas.

- *Este concurso cuenta con una categoría específica para niñas y niños que viven con alguna discapacidad, en la cual se consideran las siguientes subcategorías:*
 - a) *Audición, Dificultades de Aprendizaje, Conducta y Comunicación, Hipoacusia, Síndrome de Asperger, y Trastorno por Déficit de Atención con o sin Hiperactividad.*
 - b) *Discapacidad Intelectual, Trastorno del Espectro Autista, Motora, y Baja Visión.*
 - c) *Neuromotora, Ceguera y Sordo-Ceguera.*

	<p>217. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p>2</p> <p>218. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p> <p>2</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: zonas rurales</p> <p>Propuestas de contenidos sobre importancia social del DI: zonas urbanas</p>
	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en las solicitudes adoptadas</i></p> <p>219. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas durante 2019</p> <p>2</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: total adoptadas</p>
	<p>220. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas</p> <p>Sí</p> <p><i>El IDAIPQROO mantiene registros estadísticos detallados sobre el tipo de</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: mecanismo de seguimiento</p>

	<i>talleres que se brindaron a estudiantes de educación primaria, el número y sexo de las y los participantes-</i>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>30. De conformidad con la fracción II del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, entre las instituciones públicas y privadas de educación media superior y superior, la inclusión, dentro de sus programas de estudio, actividades académicas curriculares y extracurriculares, de temas que ponderen la importancia social del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de propuestas realizadas por nivel educativo (medio superior o</p>	<p>221. Total de propuestas de actividades curriculares y extracurriculares</p> <p><i><u>Esta variable es el resultado de la suma de las variables 2018 y 2019</u></i></p> <p>2</p> <p><i>El IDAIP señaló un listado de 13 convenios vigentes, celebrados con instituciones educativas de nivel superior, la mayoría de los cuales se suscribieron durante 2017.</i></p> <p><i>Sin embargo, solamente señaló 2 acciones concretas realizadas en 2019 derivadas de dichos convenios. Estas acciones son las que se registran:</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: número total</p>

<p>superior) realizadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de propuestas dirigidas a instituciones públicas.</p> <p>c) El número de propuestas dirigidas a instituciones privadas.</p> <p>d) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>e) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Programa de Inducción a la Universidad (PIU), para socializar entre los nuevos estudiantes de la Universidad de Quintana Roo “el ejercicio del derecho de acceso a la información y la protección de los datos personales como una herramienta de uso personal y de utilidad durante su carrera”</i> - <i>Conferencia “La protección de datos personales en redes sociales”, impartida en la Universidad Tecnológica de la Riviera Maya.</i> 	
<p>f) El número de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>g) El número de propuestas que se implementarían en zonas rurales.</p>	<p>222. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel medio superior</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>El IDAIPQROO señaló la existencia de 4 convenios vigentes con instituciones de nivel medio superior, sin embargo, dos de</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel medio superior</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel superior</p>

<p>h) El número de propuestas que se implementarían en zonas urbanas.</p> <p>i) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.</p> <p>j) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de dichas propuestas.</p>	<p><i>estos convenios se firmaron en 2009 y dos más en 2010.</i></p> <p><i>El IDAIPQROO no señaló acciones derivadas de estos convenios que se ejecutaran en 2019.</i></p> <p>223. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel superior</p> <p style="text-align: center;">2</p> <p><i>El IDAIP señaló un listado de 13 convenios vigentes, celebrados con instituciones educativas de nivel superior, la mayoría de los cuales se suscribieron durante 2017.</i></p> <p><i>Sin embargo, solamente señaló 2 acciones concretas realizadas en 2019 derivadas de dichos convenios. Estas acciones son las que se registran:</i></p>	
---	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Programa de Inducción a la Universidad (PIU), para socializar entre los nuevos estudiantes de la Universidad de Quintana Roo “el ejercicio del derecho de acceso a la información y la protección de los datos personales como una herramienta de uso personal y de utilidad durante su carrera”</i> - <i>Conferencia “La protección de datos personales en redes sociales”, impartida en la Universidad Tecnológica de la Riviera Maya.</i> 	
	<p>224. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p> <p style="text-align: center;">2</p> <p>225. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones públicas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones privadas</p>

	<p>226. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>227. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>228. Total de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas analfabetas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas con discapacidad</p>
	<p>229. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">RD2</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas rurales</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas urbanas</p>

	<p>230. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p> <p>RD2</p> <p><i>El IDAIPQROO indicó que realizó por lo menos dos acciones durante 2019, sin embargo, en relación a estas variables específicas, indicó lo siguiente: “cabe señalar que no se generaron propuestas con las características que señala el solicitante”</i></p>	
	<p>231. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas en 2019</p> <p>RD2</p> <p><i>El IDAIPQROO indicó que realizó por lo menos dos acciones durante 2019, sin embargo, en relación a esta variable específica, indicó lo siguiente: “cabe señalar que no se generaron propuestas con las características que señala el solicitante”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: total adoptadas</p>

	<p>232. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas</p> <p>No</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares: mecanismo de seguimiento</p>
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>31. De conformidad con la fracción III del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, que en las bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos se prevea la instalación de módulos de información pública, que faciliten el ejercicio del derecho de acceso a la información y la consulta de la información derivada de las obligaciones de transparencia a que se refiere esta Ley.”</p>	<p>233. Total de propuestas de instalación de módulos de información pública.</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas instalación de módulos de información: número total</p>
	<p>234. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas instalación de módulos de información: en bibliotecas</p>
	<p>235. Total de propuestas dirigidas a archivos</p> <p>NA</p>	<p>Propuestas instalación de módulos de información: en archivos</p>

Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:	<i>El IDAIPQROO no ejerció esta atribución.</i>	
<p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, para promover la instalación de módulos de información pública en bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos</p> <p>b) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a bibliotecas.</p> <p>c) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a entidades especializadas en materia de archivos.</p>	<p>236. Total de propuestas que contemplaban contenidos en lenguas indígenas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>237. Total de propuestas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IDAIPQROO no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: personas con discapacidad</p>
<p>d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en lenguas indígenas.</p> <p>e) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en formatos accesibles</p>	<p>238. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en zonas rurales</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en zonas urbanas</p>

<p>para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>f) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p> <p>g) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p>	<p>239. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El IDAIPQROO no ejerció esta atribución.</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>32. De conformidad con la fracción IV del Artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para “proponer, entre las instituciones públicas y privadas de educación superior, la creación de</p>	<p>240. Total de propuestas de creación de centros de investigación, difusión y docencia realizadas por el OGDAl en 2019</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: número total</p>

<p>centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p><i>El IDAIPQROO indicó que "no se crearon centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas"</i></p>	
<p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, indicando cuántas se dirigieron a instituciones públicas y cuántas a instituciones privadas.</p> <p>b) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las instituciones de educación superior durante 2019.</p> <p>c) ¿Actualmente existen centros de esta naturaleza funcionando derivado de recomendaciones del organismo garante? En su caso,</p>	<p>241. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>242. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IDAIPQROO indicó que "no se crearon centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas"</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas</p> <p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas: a instituciones privadas</p>
	<p>243. Total de propuestas adoptadas por instituciones de educación superior durante 2019</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: total adoptadas</p>

indicar cuántos son y en qué año iniciaron su funcionamiento.	NA	
	<p><i>El IDAIPQROO indicó que "no se crearon centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas"</i></p> <p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo respecto a los años en que iniciaron su funcionamiento</i></p> <p>244. Total de centro de investigación, difusión y docencia en funciones.</p> <p>NA</p> <p><i>El IDAIPQROO indicó que "no se crearon centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas"</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: en funcionamiento</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>33. De conformidad con la fracción V del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “establecer, entre las instituciones públicas de educación, acuerdos para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p>245. Total de acuerdos para elaborar y publicar materiales.</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>La respuesta del IDAIPQROO no concuerda con la pregunta realizada. El Organismo Garante indicó que implementó la red de socialización del Plan DAI, pero no hace ninguna referencia a la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos elaborar y publicar materiales: número total</p>
<p>12. El número total de acuerdos de esta naturaleza celebrados por el Organismo durante 2019.</p> <p>13. El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados a partir de dichos acuerdos.</p> <p>14. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y</p>	<p>246. Número total de materiales y ejemplares elaborados y publicados.</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>El IDAIPQROO indicó la existencia de un convenio con Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo, pero señaló que en dicho convenio “no se especifican la creación de contenido o materiales y hasta la fecha reportada no</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos elaborar y publicar materiales: total materiales publicados</p>

<p>publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p><i>han sido realizados materiales en conjunto”</i></p>	
<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>247. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>Etiqueta de la variable Acuerdos contenidos personas analfabetas: total acuerdos</p>
<p>15. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>0</p>	<p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total elaborados y publicados</p>
<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>248. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>NA</p> <p><i>El IDAIPQROO indicó que “no se cuenta acuerdos que contemplen la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.”</i></p>	
<p>16. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles</p>		
	<p>249. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>

<p>para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p> <p>17. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas rurales a partir de estos acuerdos.</p>	<p>publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>0</p> <p>250. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>NA</p> <p><i>El IDAIPQROO indicó que “No se cuenta con acuerdos que contemplen la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.”</i></p>	<p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total elaborados y publicados</p>
<p>18. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas urbanas a partir de estos acuerdos.</p>	<p>251. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos contenidos formatos accesibles: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos formatos accesibles: total elaborados y publicados</p>

	<p>252. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>NA</p> <p><i>El IDAIPQROO indicó que: “No se cuenta con acuerdos que contemplen la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que viven con alguna discapacidad.”</i></p>	
	<p>253. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales</p> <p>0</p> <p>254. Total de materiales distribuidos en zonas rurales</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos distribución materiales en zonas rurales: total</p> <p>Materiales distribuidos en zonas rurales: total</p> <p>Acuerdos distribución materiales en zonas urbanas: total</p> <p>Materiales distribuidos en zonas urbanas: total</p>

	<p><i>El IDAIPQROO indicó que no se cuenta con acuerdos que contemplen la elaboración y publicación de materiales en zonas rurales.</i></p> <p>255. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas</p> <p>0</p> <p>256. Total de materiales distribuidos en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El IDAIPQROO indicó que “no se cuenta con acuerdos que contemplen la elaboración y publicación de materiales en zonas urbanas.”</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
34. De conformidad con la fracción VI del artículo 54 de la Ley General de	257. Total de acuerdos para promover la participación ciudadana.	Etiqueta de la variable

<p>Transparencia, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, en coordinación con autoridades federales, estatales y municipales, la participación ciudadana y de organizaciones sociales en talleres, seminarios y actividades que tengan por objeto la difusión de los temas de transparencia y derecho de acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) Número total de acuerdos enfocados en promover acciones de coordinación y la participación ciudadana y de organizaciones sociales en la materia.</p>	<p style="text-align: center;">8</p> <p><i>El IDAIPQROO indicó la firma de 6 convenios de colaboración, así como la firma e implementación del Plan DAI y la instalación de la “Red Local para el Fortalecimiento de una Cultura de Transparencia y Protección de Datos Personales.”</i></p> <p><i>El IDAIPQROO también indicó la implementación de la Caravana por la transparencia, pero no señaló la firma de algún convenio, acuerdo o acta de instalación.</i></p>	<p>Promoción de participación ciudadana: total de acuerdos</p>
<p>b) El número total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el Organismo Garante durante 2019, en coordinación con:</p> <p>i) autoridades federales</p>	<p>258. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el OGDAI en coordinación con autoridades.</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p>259. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: total actividades</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades federales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades estatales</p>

<p>ii) autoridades estatales iii) autoridades municipales.</p> <p>c) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>e) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>f) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas rurales.</p>	<p>coordinación con autoridades federales</p> <p>RD5</p> <p>260. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades estatales</p> <p>RD5</p> <p>261. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades municipales</p> <p>RD5</p> <p><i>El IDAIPQROO respondió con un listado de cursos que el propio organismo garante dirigió a estudiantes de nivel primaria, así como con acciones de capacitación dirigidas a sujetos obligados.</i></p>	<p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades municipales</p>
---	--	--

<p>g) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas urbanas.</p>	<p><i>Como puede observarse, estas acciones no corresponden con la atribución legal señalada en la pregunta.</i></p>	
	<p>262. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>La respuesta del IDAIPQROO no guarda relación con la pregunta realizada.</i></p> <p><i>“De los programas y estrategias implementadas por el IDAIPQROO se desprenden los diferentes eventos de capacitación, motivo por lo que se señala lo siguiente:</i></p> <p><i>Programas. Son tres los programas que se llevaron a cabo.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Plan DAI (Derecho de Acceso a la Información) Quintana Roo.</i> <i>2. Capacitación al personal del IDAIPQROO para la atención de grupos en estado de vulnerabilidad.</i> 	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades para personas analfabetas</p>

	<p><i>3. Firma de convenios.</i></p> <p><i>Estrategias. Son tres estrategias implementadas.</i></p> <p><i>1. Participación del IDAIPQROO por 2º año consecutivo en las Jornadas Valores que Transforman en el marco del “Día Internacional de las Personas con Discapacidad”.</i></p> <p><i>2. Mega Sábado Chetumal.</i></p> <p><i>3. Campaña de No a la Discriminación en Unidades de Transparencia.”</i></p>	
	<p>263. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>RD1</p> <p><i>El IDAIPQROO señaló programas como la implementación del Plan DAI, del Concurso de dibujo infantil y “textos de uso regular traducidos”, y estrategias como la Caravana por la Transparencia,</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades hablantes de lenguas indígenas</p>

	<p><i>pero no indicó el número de seminarios, talleres u otras actividades que contemplaran contenidos en lenguas indígenas dentro de estos programas y estrategias.</i></p>	
	<p>264. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>El IDAIPQROO señaló programas como la implementación del Plan DAI, del Concurso de dibujo infantil y “textos de uso regular traducidos”, y estrategias como la Caravana por la Transparencia, pero no indicó el número de seminarios, talleres u otras actividades dentro de estos programas y estrategias que contemplaran formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades personas con discapacidad</p>

	<p>265. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p>266. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>El IDAIPQROO señaló programas como la implementación del Plan DAI, del Concurso de dibujo infantil y “textos de uso regular traducidos” (no indicó en qué consiste), y estrategias como la Caravana por la Transparencia, pero no indicó el número de seminarios, talleres u otras actividades que se desarrollaron en zonas urbanas o rurales.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas rurales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas urbanas</p>
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>35. De conformidad con la fracción VII del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “desarrollar programas de formación de usuarios de este derecho para incrementar su ejercicio y aprovechamiento, privilegiando a integrantes de sectores vulnerables o marginados de la población”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas de formación de usuarios desarrollados por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de programas dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados de la población, indicando los sectores de los que se trate.</p>	<p>267. Total de programas de formación de usuarios.</p> <p style="text-align: center;">5</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Concurso de dibujo infantil.</i> - <i>Plan DAI.</i> - <i>Capacitación de personal del IDAIPQROO en lengua de señas mexicana: se brindó un curso básico y un diplomado para conocer la lengua de señas mexicana</i> - <i>Programa de traducción de textos de uso regular a lengua maya y sistema Braille: en 2019 se tradujo a la lengua maya la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. También se tradujo la ley local de transparencia al sistema Braille.</i> - <i>Convenio firmado en 2018 con el Instituto para el Desarrollo del Pueblo Maya y Comunidades Indígenas del Estado de Quintana</i> 	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de formación de usuarios: número total</p>
---	---	---

<p>c) El número de personas beneficiadas por los programas, desagregado por sexo.</p> <p>d) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas que no saben leer o escribir.</p> <p>e) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>f) El número de programas que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.</p>	<p><i>Roo: entre sus objetivos destaca “Coordinar acciones para que, en los procedimientos de acceso a la información, así como en los medios de impugnación, se contemple contar con la información necesaria en lenguas indígenas y formatos accesibles, para que sean sustanciados y atendidos en la misma lengua.”</i></p> <p><i>El IDAIPQROO también indicó 3 acciones. Sin embargo, estas no guardaban relación con la atribución legal señalada en la pregunta.</i></p>	
<p>g) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.</p> <p>h) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativos en los sectores a los que se hayan dirigido los programas</i></p> <p>268. Total de programas de formación de usuarios dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados.</p> <p>5</p>	<p>Etiqueta de la variable Programas de formación de usuarios: sectores vulnerables</p>

	<p><i>Los programas se dirigieron a personas hablantes de lenguas indígenas (Plan DAI, Programa de traducción de textos de uso regular y firma de convenio con el Instituto para el Desarrollo del Pueblo Maya y Comunidades Indígenas del Estado de Quintana Roo) y a personas que viven con alguna discapacidad (Concurso de dibujo infantil y Programa de traducción de textos de uso regular, Capacitación en lengua de señas mexicana)</i></p>	
	<p>269. Total de personas beneficiadas por los programas de formación</p> <p style="text-align: center;">95</p> <p><i>Corresponden a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Plan DAI (Derecho de Acceso a la Información) Quintana Roo: 82 personas en total, de las cuales 50 fueron beneficiadas por la</i> 	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de formación de usuarios: total personas beneficiadas</p> <p>Programas de formación de usuarios: mujeres beneficiadas</p> <p>Programas de formación de usuarios: hombres beneficiados</p>

	<p><i>socialización, de las cuales 22 eran mujeres y 28 hombres. También se contemplan 32 personas facilitadoras, de las cuales 12 eran mujeres y 20 hombres.</i></p> <p><i>- Capacitación al personal del IDAIPQROO en lengua de señas mexicana: 13 mujeres</i></p> <p><i>El IDAIPQROO también indicó que en la 13a edición del Concurso de Dibujo Infantil participaron 2,845 niñas y niños, pero no indicó cuántos de ellos participaron en la categoría C, correspondiente a las niñas y los niños que viven con alguna discapacidad.</i></p> <p><i>El IDAIPQROO también indicó datos sobre 3 acciones. Sin embargo, estas no guardaban relación con la atribución legal señalada en la pregunta.</i></p> <p>270. Total de mujeres beneficiadas por los programas</p>	
--	---	--

	<p style="text-align: center;">47</p> <p>271. Total de hombres beneficiados por los programas</p> <p style="text-align: center;">48</p>	
	<p>272. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>El IDAIPQROO señaló las mismas acciones ya registradas, sin embargo, no indicó que acciones o contenidos estaban diseñados para personas que no saben leer o escribir.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Programas formación de usuarios con contenidos para personas analfabetas: total</p>
	<p>273. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p>	<p>Etiqueta de la variable Programas formación de usuarios con contenidos lengua indígena: total</p>

	<p style="text-align: center;">3</p> <p><i>Corresponden a:</i></p> <p><i>Plan DAI, Programa de Traducción de Textos de uso regular y convenio con el Instituto para el Desarrollo del Pueblo Maya y Comunidades Indígenas del Estado de Quintana Roo</i></p>	
	<p>274. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p><i>Corresponden a:</i></p> <p><i>Concurso de dibujo infantil, Traducción de textos de uso regular y Capacitación de personal del IDAIPQROO en lengua de señas mexicana.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas formación de usuarios con formatos accesibles: total</p>

	<p>275. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p><i>Plan DAI, Concurso de dibujo infantil y Traducción de textos de uso regular.</i></p> <p>276. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p><i>Concurso de dibujo infantil, Capacitación de personal del IDAIPQROO en lengua de señas mexicana y Traducción de textos de uso regular.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas formación de usuarios: total zonas rurales</p> <p>Programas formación de usuarios: total zonas urbanas</p>
--	---	---

Pregunta	Variable	Codificación
36. De conformidad con la fracción VIII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los	277. Total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total</p>

<p>Organismos Garantes tienen la atribución de “impulsar, estrategias que pongan al alcance de los diversos sectores de la sociedad los medios para el ejercicio del derecho de acceso a la información, acordes a su contexto sociocultural.”</p> <p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de personas beneficiadas por las estrategias, desagregado por sexo.</p> <p>c) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) El número de estrategias que contemplaban contenidos para</p>	<p style="text-align: center;">5</p> <p><i>El IDAIPQROO indicó 5 acciones a las que denominó como programas. Son las siguientes:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Concurso de dibujo infantil.</i> - <i>Plan DAI.</i> - <i>Capacitación de personal del IDAIPQROO en lengua de señas mexicana: se brindó un curso básico y un diplomado para conocer la lengua de señas mexicana</i> - <i>Programa de traducción de textos de uso regular a lengua maya y sistema Braille: en 2019 se tradujo a la lengua maya la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. También se tradujo la ley local de transparencia al sistema Braille.</i> - <i>Convenio firmado en 2018 con el Instituto para el Desarrollo del Pueblo Maya y Comunidades</i> 	
---	---	--

<p>personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>e) El número de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>f) El número de estrategias que se implementaron en zonas rurales.</p> <p>g) El número de estrategias que se implementaron en zonas urbanas.</p>	<p><i>Indígenas del Estado de Quintana Roo: entre sus objetivos destaca “Coordinar acciones para que, en los procedimientos de acceso a la información, así como en los medios de impugnación, se contemple contar con la información necesaria en lenguas indígenas y formatos accesibles, para que sean sustanciados y atendidos en la misma lengua.”</i></p> <p><i>El IDAIPQROO también indicó 3 acciones a las que denominó como estrategias. Sin embargo, estas no guardaban relación con la atribución legal señalada en la pregunta.</i></p>	
	<p>278. Total de personas beneficiadas por las estrategias</p> <p style="text-align: center;">2,940</p> <p><i>Corresponden a:</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total personas beneficiarias</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: mujeres beneficiadas</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Plan DAI (Derecho de Acceso a la Información) Quintana Roo: 82 personas en total, de las cuales 50 fueron beneficiadas por la socialización, de las cuales 22 eran mujeres y 28 hombres. También se contemplan 32 personas facilitadoras, de las cuales 12 eran mujeres y 20 hombres.</i> - <i>Capacitación al personal del IDAIPQROO en lengua de señas mexicana: 13 mujeres</i> - <i>Concurso de Dibujo Infantil: 2,845 personas, de las cuales 1,464 fueron niños y 1,381 niñas.</i> <p>279. Total de mujeres beneficiadas por las estrategias</p> <p style="text-align: center;">1,428</p> <p>280. Total de hombres beneficiados por las estrategias</p>	<p>Estrategias ejercicio del DI: hombres beneficiados</p>
--	---	---

	1,512	
	<p>281. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p>RD1</p> <p><i>El IDAIPQROO señaló las mismas acciones ya registradas, sin embargo, no inició que acciones o contenidos estaban diseñados para personas que no saben leer o escribir.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI con contenidos personas analfabetas: total</p>
	<p>282. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>3</p> <p><i>Corresponden a:</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI con contenidos lengua indígena: total</p>

	<p><i>Plan DAI, Programa de Traducción de Textos de uso regular y convenio con el Instituto para el Desarrollo del Pueblo Maya y Comunidades Indígenas del Estado de Quintana Roo.</i></p>	
	<p>283. Total de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p><i>Corresponden a:</i></p> <p><i>Concurso de dibujo infantil, Traducción de textos de uso regular y Capacitación de personal del IDAIPQROO en lengua de señas mexicana.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI con contenidos formatos accesibles: total</p>
	<p>284. Total de estrategias que se implementaron en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">3</p>	<p>Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI: total zonas rurales</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total zonas urbanas</p>

	<p><i>Plan DAI, Concurso de dibujo infantil y Traducción de textos de uso regular.</i></p> <p>285. Total de estrategias que se implementaron en zonas urbanas</p> <p>3</p> <p><i>Concurso de dibujo infantil, Capacitación de personal del IDAIPQROO en lengua de señas mexicana y Traducción de textos de uso regular.</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>37. De conformidad con la fracción IX del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para: “desarrollar, con el concurso de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas, programas para la asesoría y orientación de sus usuarios en el</p>	<p>286. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios desarrollados por el OGDAl durante 2019</p> <p>NC</p> <p><i>El IDAIPQROO presentó la misma información que en sus oficios de respuesta a las preguntas 35 y 36. Sin</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de asesoría y orientación: número total</p>

<p>ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información.”</p> <p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p><i>embargo, en este caso concreto, dicha información no responde a ninguna de las variables planteadas en la pregunta, por lo que no puede registrarse como respuesta deficiente.</i></p>	
<p>a) El número total de programas para la asesoría y orientación de usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información, desarrollados por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número total de personas beneficiarias, desagregado por sexo.</p> <p>c) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>287. Total de personas beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p>288. Total de mujeres beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p>289. Total de hombres beneficiados por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p style="text-align: center;">NC</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de asesoría y orientación: total personas beneficiarias</p> <p>Programas de asesoría y orientación: mujeres beneficiadas</p> <p>Programas de asesoría y orientación: hombres beneficiados</p>

d) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.	<p><i>El IDAIPQROO presentó la misma información que en sus oficios de respuesta a las preguntas 35 y 36. Sin embargo, en este caso concreto, dicha información no responde a ninguna de las variables planteadas en la pregunta, por lo que no puede registrarse como respuesta deficiente.</i></p>	
e) El número de estos programas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para para personas que viven con alguna discapacidad.		<p>Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación con contenidos personas analfabetas: total</p>
f) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.	<p>290. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	
g) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	<p>NC</p> <p><i>El IDAIPQROO presentó la misma información que en sus oficios de respuesta a las preguntas 35 y 36. Sin embargo, en este caso concreto, dicha información no responde a ninguna de las variables planteadas en la pregunta, por lo que no puede registrarse como respuesta deficiente.</i></p>	

	<p>291. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>El IDAIPQROO presentó la misma información que en sus oficinas de respuesta a las preguntas 35 y 36. Sin embargo, en este caso concreto, dicha información no responde a ninguna de las variables planteadas en la pregunta, por lo que no puede registrarse como respuesta deficiente.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación con contenidos lenguas indígenas: total</p>
	<p>292. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos en formatos accesibles.</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>El IDAIPQROO presentó la misma información que en sus oficinas de</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación con contenidos formatos accesibles: total</p>

	<p><i>respuesta a las preguntas 35 y 36. Sin embargo, en este caso concreto, dicha información no responde a ninguna de las variables planteadas en la pregunta, por lo que no puede registrarse como respuesta deficiente.</i></p>	
	<p>293. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p>294. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>El IDAIPQROO presentó la misma información que en sus oficinas de respuesta a las preguntas 35 y 36. Sin embargo, en este caso concreto, dicha información no responde a ninguna de las variables planteadas en la pregunta, por lo</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas asesoría y orientación: total zonas rurales</p> <p>Programas asesoría y orientación: total zonas urbanas</p>

	<i>que no puede registrarse como respuesta deficiente.</i>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>38. De conformidad con la fracción VII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “capacitar a los servidores públicos y brindar apoyo técnico a los sujetos obligados en materia de transparencia y acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de sujetos obligados que fueron beneficiados por las</p>	<p>295. Total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019</p> <p>212</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: número total</p>
	<p>296. Total de sujetos obligados beneficiados por capacitaciones durante 2019</p> <p>100</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: total de SO beneficiados</p>
	<p>Capacitaciones brindadas por sector de sujetos obligados</p> <p>297. Ejecutivo</p> <p>20</p> <p>298. Legislativo</p> <p>1</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Legislativo</p>

<p>capacitaciones, desagregado por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>299. Judicial 1</p> <p>300. Sindicatos SD</p> <p>301. Partidos políticos 10</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Judicial</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Partidos políticos</p>
<p>c) El número de personas servidoras públicas beneficiadas, desagregado por por sexo.</p>	<p>302. Fideicomisos y fondos públicos SD</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p>
<p>d) Si existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación. En su caso, señalar cuál fue.</p>	<p><i>El IDAIPQROO no empleaba esta categoría de sujetos obligados en su padrón.</i></p> <p>303. Órganos autónomos 7</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p>
<p>e) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las</p>	<p>304. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Autoridades municipales</p>

<p>capacitaciones en la labor cotidiana de sus funcionarios públicos.</p>	<p><i>El IDAIPQROO no empleaba esta categoría de sujetos obligados en su padrón.</i></p> <p>305. Autoridades municipales 11</p> <p>306. Otros 50</p> <p>Corresponde a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Unidades administrativas del poder ejecutivo: 1 - Organismos descentralizados: 38 - Órganos desconcentrados: 11 	
	<p>307. Total de personas servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones 3,295</p> <p>308. Total de mujeres servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: total personas beneficiarias</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: mujeres beneficiadas</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: hombres beneficiados</p>

	<p style="text-align: center;">1,852</p> <p>309. Total de hombres servidores públicos beneficiados las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">1,443</p>	
	<p>310. Existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable Capacitaciones a servidores públicos: existe criterio de selección</p>
	<p>311. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p><i>El IDAIPQROO se refirió a las listas de asistencia, lo cual no es un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Capacitaciones a servidores públicos: existe mecanismo de evaluación</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>39. De conformidad con la fracción XVI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “elaborar y publicar estudios e investigaciones para difundir y ampliar el conocimiento sobre la materia de acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de estudios e investigaciones elaboradas por el Organismo durante 2019.</p>	<p>312. Total de estudios e investigaciones desarrolladas por el OGDAl en 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>El IDAIPQROO indicó que “durante el año 2019 no se generó ningún estudio o investigación con las características que señala el solicitante”, pero agregó que se realizó la traducción de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos a la lengua maya. También se realizó la traducción al Sistema Braille de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Quintana Roo.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estudios e investigaciones: número total</p>
<p>b) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>313. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estudios e investigaciones con contenidos personas analfabetas: total</p>

<p>c) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>314. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones con contenidos lenguas indígenas: total</p>
<p>d) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>315. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones con contenidos en formatos accesibles: total</p>

4.2 Transparencia proactiva

Pregunta	Variable	Codificación
<p>40. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) Si durante 2019 el Organismo Garante emitió políticas para</p>	<p>316. El OGDAl emitió políticas de transparencia proactiva durante 2019</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable Políticas de transparencia proactiva: emisión</p>

<p>promover la transparencia proactiva.</p>	<p>El OGDAI informó que durante 2019, no emitió política alguna de transparencia proactiva.</p>	
<p>b) El número total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el Organismo durante 2019 y en qué consistía cada una.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los objetivos de las políticas de transparencia proactiva emitidas y en los resultados obtenidos</i></p> <p>317. Total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el OGDAI durante 2019</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Políticas de transparencia proactiva: total emitidas</p>
<p>c) Qué acciones realizó el Organismo para el cumplimiento de estas políticas.</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los años de emisión de estas políticas</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p>
<p>d) Qué resultados se obtuvieron de la implementación de dichas políticas.</p>	<p>318. Total de políticas de transparencia proactiva que el OGDAI implementa actualmente</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Políticas de transparencia proactiva: implementación actual</p>
<p>e) El número total de políticas de transparencia proactiva que implementa actualmente el Organismo Garante, indicando el año en el que éstas fueron emitidas.</p>		

4.3 Acceso a la información sin discriminación

Pregunta	Variable	Codificación
<p>41. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua durante 2019.</p>	<p>319. Total de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Solicitante requirió respuesta a solicitud en su propia lengua: total</p>
<p>b) El número de casos en los que la persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua.</p>	<p>320. Total de casos en los que una persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promovente requirió recurso de revisión sustanciado en su propia lengua: total</p>
<p>c) El número de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019.</p>	<p>321. Total de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Solicitante requirió ajustes razonables: total</p>

d) El número de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.	0	
	322. Total de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.	Etiqueta de la variable Promovente de recurso de revisión requirió ajustes razonables: total
	0	

Pregunta	Variable	Codificación
42. Solicito conocer, en formatos abiertos:	323. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados	Etiqueta de la variable Recursos revisión por incumplimiento de ajustes razonables: total
a) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados por la persona promovente.	0	
b) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente.	<i>No se interpusieron recursos de esta naturaleza en 2019.</i>	
	324. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente	Etiqueta de la variable Recursos de revisión por incumplimiento de medidas de accesibilidad: total

	0	
	<i>No se interpusieron recursos de esta naturaleza en 2019.</i>	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>43. De conformidad con la fracción XII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para promover la igualdad sustantiva.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en datos abiertos:</p> <p>a) Si durante 2019 el Organismo emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva.</p> <p>b) El número total de acciones emprendidas.</p>	<p>325. El OGDAl emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva</p> <p style="text-align: center;">SÍ</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de igualdad sustantiva: emprendió acciones</p>
	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el grupo poblacional hacia el cual estuvieron dirigidas estas acciones</i></p> <p>326. Total de acciones emprendidas por el OGDAl para promover la igualdad sustantiva</p> <p style="text-align: center;">7</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de igualdad sustantiva: total de acciones</p>

<p>c) El grupo poblacional hacia quienes estuvieron dirigidas (por ejemplo: mujeres, personas con discapacidad, personas integrantes de pueblos y comunidades indígenas, entre otros)</p>	<p><i>El IDAIPQROO realizó 7 acciones para promover la igualdad sustantiva:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Concurso de dibujo infantil. Contemplaba distintas subcategorías para fomentar la participación de niñas y niños que viven con alguna discapacidad.</i> - <i>Plan DAI. Estuvo dirigido a población indígena.</i> - <i>Capacitación al personal del IDAIPQROO en lengua de señas mexicana.</i> - <i>Traducción de textos de uso regular. Se tradujo la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos a la lengua maya. También se tradujo a Sistema Braille la Ley Local de Transparencia.</i> - <i>Firma de convenio con el Instituto para el Desarrollo del Pueblo Maya y Comunidades Indígenas del Estado de Quintana Roo. Entre los objetivos del</i>
---	---

	<p><i>convenio se encontraba “Coordinar acciones para que, en los procedimientos de acceso a la información, así como en los medios de impugnación, se contemple contar con la información necesaria en lenguas indígenas y formatos accesibles, para que sean sustanciados y atendidos en la misma lengua.”</i></p> <p><i>- Participación en las jornadas en el marco del Día Internacional de las Personas con Discapacidad.</i></p> <p><i>- Campaña de no discriminación en las Unidades de Transparencia. La campaña consistía en colocar un cartel en las Unidades de Transparencia. El cartel puede descargarse en esta dirección electrónica:</i></p> <p><i>http://www.idaipqroo.org.mx/archivos/institucion/comunicados/no_discriminacion_idaipqroo.pdf</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
-----------------	-----------------	---------------------

<p>44. Solicito conocer si, durante 2019, el Organismo promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública. Si la respuesta es afirmativa, por cada acción promovida solicito conocer:</p> <p>a) nombre y el tipo de instancias con el que se realizó la colaboración y participación.</p> <p>b) el catálogo de acciones derivadas de estas colaboraciones y participaciones en el año 2019</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el tipo de instancias y los catálogos de acciones derivadas.</i></p> <p>327. El OGDAI promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública.</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable Colaboración con organismos internacionales: realización</p>
	<p>328. Total de acciones derivadas de las colaboraciones con organismos internacionales.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IDAIPQROO no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Colaboración con organismos internacionales: acciones derivadas</p>

Pregunta	Variable	Codificación
45. De conformidad con la fracción XXI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información	329. Total de recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental	Etiqueta de la variable Recomendaciones apertura gubernamental: número total

<p>Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para emitir recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia.</p>	<p>emitidas por el Organismo durante 2019</p> <p style="text-align: center;">No</p>	
<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El ámbito o sector (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) al que pertenecían los sujetos obligados a los que se</p>	<p>Recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental por sector o ámbito de sujetos obligados</p> <p>330. Ejecutivo NA</p> <p>331. Legislativo NA</p> <p>332. Judicial NA</p> <p>333. Sindicatos NA</p> <p>334. Partidos políticos NA</p> <p>335. Fideicomisos y fondos públicos NA</p> <p>336. Órganos autónomos NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental sector de SO: Legislativo</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Judicial</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Partidos políticos</p>

<p>dirigieron recomendaciones durante 2019.</p> <p>c) El número de recomendaciones aceptadas y rechazadas por los sujetos obligados.</p> <p>d) El número de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año</p>	<p>337. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos NA</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p>
	<p>338. Autoridades municipales NA</p> <p>339. Otros NA</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Órganos autónomos</p>
	<p><i>El IDAIPQROO no emitió recomendaciones de esta naturaleza durante 2019.</i></p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Autoridades municipales</p>
	<p>340. Total de recomendaciones aceptadas por los Sujetos Obligados</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: aceptadas por SO</p>
	<p>341. Total de recomendaciones rechazadas por los Sujetos Obligados</p> <p>NA</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental: rechazadas por SO</p>

	<i>El IDAIPQROO no emitió recomendaciones de esta naturaleza durante 2019.</i>	
	<p>342. Total de recomendaciones emitidas por el OGDAl durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IDAIPQROO no emitió recomendaciones de esta naturaleza durante 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Recomendaciones apertura gubernamental: implementadas por SO en 2019</p>

Pregunta	Variable	Codificación
46. De conformidad con la fracción IX del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de celebrar convenios de colaboración con uno o más sujetos obligados, con el objeto de propiciar la	<p>343. Total de convenios celebrados por el OGDAl en 2019 para propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p style="text-align: center;">RD5</p>	<p>Etiqueta de la variable Convenios publicación de información: número total</p>

<p>publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los sujetos obligados con los cuales fueron suscritos.</p>	<p><i>El IDAIPQROO indicó haber celebrado 6 convenios. Sin embargo, uno de ellos se celebró no con un sujeto obligado, sino con otro Organismo Garante (el Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales de Yucatán).</i></p> <p><i>Adicionalmente, el objetivo general de los convenios indicados por el IDAIQROO no correspondía con la publicación de información en el marco de políticas de transparencia proactiva.</i></p>	
<p>b) Derivado de estos convenios, durante 2019 ¿en cuántas ocasiones se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p>	<p>344. Total de casos en los que, derivado de la firma de estos convenios, se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>El IDAIPQROO indicó haber celebrado 6 convenios. Sin embargo, uno de ellos se celebró no con un sujeto obligado, sino</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Publicación de información derivada de convenios: total casos</p>

	<p><i>con otro Organismo Garante (el Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales de Yucatán).</i></p> <p><i>Adicionalmente, el objetivo general de los convenios indicados por el IDAIQROO no correspondía con la publicación de información en el marco de políticas de transparencia proactiva.</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>47. De conformidad con la fracción X del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “suscribir convenios de colaboración con particulares o sectores de la sociedad cuando sus actividades o productos resulten de interés público o relevancia social.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los resultados de estos convenios y los actores con los cuales se celebraron</i></p> <p>345. Total de convenios de colaboración celebrados por el OGDAI con particulares o sectores de la sociedad durante 2019</p> <p>RD5</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios con particulares: número total</p>

<p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los particulares o sectores de la sociedad con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>	<p><i>El IDAIPQROO indicó 6 convenios, sin embargo estos no se celebraron con particulares, sino con distintas instituciones públicas, incluido otro Organismo Garante.</i></p>	
---	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>48. De conformidad con la fracción XI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de suscribir convenios de colaboración con otros Organismos Garantes “para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia.”</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre los OGDAs con los que se celebraron convenios, el objeto y los resultados de los mismos</i></p> <p>346. Total de convenios celebrados por el OGDAI con otros Organismos Garantes, para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios con OGDAs: número total</p>

<p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como el listado de Organismos Garantes con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>	<p style="text-align: center;">1</p> <p><i>Se trató de la firma del “Convenio de Colaboración con el Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales de Yucatán para coordinar las acciones de certificación en el estándar de competencia laboral ECO0909, a los Titulares de las Unidades de Transparencia de los Sujetos Obligados en el Estado.”</i></p>	
---	---	--