

# QUERÉTARO

## Matriz de preguntas y variables ENOGDAI 2020

Dimensiones de análisis
1. Caracterización del Organismo Garante 9 preguntas 41 variables
2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales 15 preguntas 96 variables para todos los Organismos Garantes locales 1 variable exclusiva para el INAI
3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados 4 preguntas 71 variables
4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información <ul style="list-style-type: none"><li>● Promoción y fomento</li><li>● Transparencia proactiva</li><li>● Acceso a la información sin discriminación</li><li>● Celebración de convenios de colaboración</li></ul> 20 preguntas 138 variables

## Nota metodológica

A lo largo de la matriz de sistematización se presentan respuestas numéricas, nominales y/o porcentuales. En los casos en los que, por alguna razón, no pudo obtenerse esta información, se emplean las siguientes categorías. La selección de las mismas se realizará con base en los criterios señalados en el cuadro siguiente.

Cuando se empleó una categoría en la matriz de sistematización, deberá incluirse una nota explicativa con el propósito de aclarar porqué se eligió dicho criterio de clasificación.

Siglas	Significado	Criterios de aplicación
NA	No aplica	Cuando la variable se deriva de otra cuya respuesta es "0", o no sucedió el precedente del cual se desagregaría la información correspondiente.
NC	No contestó	Cuando los documentos de respuesta del Organismo Garante no hacen referencia a la variable indicada, o bien, cuando el Organismo Garante no respondió a la totalidad de la solicitud de información.
DI	Declaración de incompetencia	Cuando el Organismo Garante se declaraba incompetente.
Información inexistente	Información Inexistente	Cuando el Organismo Garante indicaba que la información era inexistente. Las notas metodológicas deberán indicar si se realizó la declaración formal por parte del Comité de Transparencia.
RNA	Respuesta No Accesible	Cuando la respuesta del OGDAI se encuadraba en los supuestos de falta de accesibilidad:

		<p>a) Cuando se brindaba la información en bases de datos de formato cerrado.</p> <p>b) Cuando se requería realizar un proceso de búsqueda adicional sin una guía por parte del OGDAl, por ejemplo, en plataformas o páginas web.</p> <p>c) Cuando la respuesta del Organismo Garante se brindaba en lenguaje altamente especializado, el cual dificultaba su comprensión.</p>
<b>RD1</b>	Respuesta deficiente Supuesto 1	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no respondía de manera concreta a la variable solicitada.
<b>RD2</b>	Respuesta deficiente Supuesto 2	Cuando existía contradicción en la información proporcionada por el Organismo Garante. Por ejemplo, si la respuesta indicaba que el total de los sujetos obligados en el padrón era de 260, pero la suma de los sujetos obligados por sector arrojaba un número distinto.
<b>RD3</b>	Respuesta deficiente Supuesto 3	Cuando las y los investigadores se veían obligados a interpretar la respuesta del Organismo Garante.
<b>RD4</b>	Respuesta deficiente Supuesto 4	Cuando la información solicitada no se encontraba en la dirección electrónica proporcionada por el Organismo Garante.
<b>RD5</b>	Respuesta deficiente Supuesto 5	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no corresponde con la pregunta realizada.
<b>SD</b>	Sin dato	Cuando el Organismo Garante no recopila la información solicitada, no recopila la información del modo en el que solicitó, o bien, no contaba con ella al momento de responder la solicitud de información.

## 1. Caracterización del Organismo Garante

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>1. Con respecto a 2019, solicito conocer el número total de sujetos obligados al marco normativo de transparencia y acceso a la información que supervisa el organismo garante, así como el número por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>1. Número total de Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">101</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Sujetos obligados: número total</p>
	<p>Número total de Sujetos Obligados por tipo</p> <p>2. Ejecutivo <b>RD3</b></p> <p>3. Legislativo <b>RD3</b></p> <p>4. Judicial <b>RD3</b></p> <p>5. Sindicatos <b>RD3</b></p> <p>6. Partidos Políticos <b>RD3</b></p> <p>7. Fideicomisos y fondos públicos <b>RD3</b></p> <p>8. Órganos autónomos <b>RD3</b></p> <p>9. Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos <b>RD3</b></p> <p>10. Autoridades municipales <b>RD3</b></p>	<p><b>Etiqueta de las variables</b> Número total de SO por tipo:</p> <p>Ejecutivo</p> <p>Legislativo</p> <p>Judicial</p> <p>Sindicatos</p> <p>Partidos Políticos</p> <p>Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Órganos autónomos</p> <p>Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos</p> <p>Autoridades municipales</p>

	<p><b>11. Otros RD3</b></p> <p><i>El oficio de respuesta del INFOQRO muestra un listado de 101 sujetos obligados agrupados en bloques de distintos colores. Sin embargo, no se brinda una explicación sobre estos bloques, lo que obliga a la persona solicitante a interpretar el tipo de sujetos obligados que se agrupa en cada uno.</i></p> <p><i>Por ejemplo, en el mismo tono de color verde se agrupan tanto municipios e instituciones municipales, como los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial del Estado.</i></p>	Otros
--	--	-------

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
2. Solicito conocer el padrón o listado de sujetos obligados.	12. Presentó padrón de sujetos obligados  Sí	<b>Etiqueta de la variable</b> Proporcionó padrón de SO

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
3. Solicito conocer el número total de personas integrantes del Pleno del Organismo y cuántas mujeres y cuántos hombres integraron el Pleno del Organismo Garante durante 2019, respectivamente.	13. ¿El número de personas que integran el Pleno del OGDAI es impar?  <b>Sí</b>	<b>Etiqueta de la variable</b> Integrantes del pleno del OGDAI: impar
	14. Número total de mujeres integrantes del Pleno del OGDAI  <b>1</b>  15. Número total de hombres integrantes del Pleno del OGDAI  <b>2</b>	<b>Etiqueta de la variable</b> Integrantes del Pleno del OGDAI: mujeres Integrantes del Pleno del OGDAI: hombres

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
4. Solicito conocer la calificación y los resultados de la verificación de las obligaciones de transparencia del organismo garante en 2019 respectivamente.	16. Calificación de las verificaciones realizadas al cumplimiento de las OT del OGDAI en sus términos (escalas y/o porcentajes).  <b>SD</b>	<b>Etiqueta de la variable</b> Calificación del OGDAI

	<p>El OGDAL, “al hacer las verificaciones, no lo hace a través de porcentaje, sino que dicta una resolución estableciendo el cumplimiento o no de las fracciones y en su caso ordenar la publicación y/o actualización de la información, adjuntando el resultado de las resoluciones, para así establecer el grado de cumplimiento de las obligaciones de transparencia [...]” En el documento adjunto, hay varias resoluciones que se encuentran en trámite por lo que no es posible determinar el nivel de cumplimiento.</p>	
--	---	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
<p>5. Sobre el presupuesto del Organismo Garante solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>I. Respecto al ejercicio fiscal 2018</p>	<p><b>Presupuesto 2018</b></p> <p>17. Total Solicitado <b>\$22,500,00.00</b></p> <p>18. Total Asignado <b>\$17,967,207.00</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Presupuesto 2018: total solicitado</p> <p>Presupuesto 2018: total asignado</p> <p>Presupuesto 2018: ampliación</p> <p>Presupuesto 2018: reducción</p> <p>Presupuesto 2018: total ejercido</p>

<p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p> <p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2018. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p> <p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2018</p>	<p>19. Ampliación presupuestal</p> <p style="text-align: center;"><b>\$155,569.00</b></p> <p>20. Reducción presupuestal <b>SD</b></p> <p>El OGDAl no presentó información sobre reducción del presupuesto</p> <p>21. Total Ejercido <b>\$18,055,314.00</b></p>	
<p>II. Respecto al ejercicio fiscal 2019:</p> <p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p> <p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2019. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Presupuesto 2019</b></p> <p>22. Total Solicitado <b>\$19,200,000.00</b></p> <p>23. Total Asignado <b>\$19,041,769.00</b></p> <p>24. Ampliación presupuestal</p> <p style="text-align: center;"><b>\$79,844.47</b></p> <p>25. Reducción presupuestal <b>SD</b></p> <p>El OGDAl no presentó información sobre reducción del presupuesto</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Presupuesto 2019: total solicitado</p> <p>Presupuesto 2019: total asignado</p> <p>Presupuesto 2019: ampliación</p> <p>Presupuesto 2019: reducción</p> <p>Presupuesto 2019: total ejercido</p>



c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2019	26. Total Ejercido \$19,121,586.10	
--	------------------------------------	--

Pregunta	Variable	Codificación
6. Sobre el Consejo Consultivo, solicito conocer respecto a 2019:  a. sexo y número de las personas que integraban el Consejo.	27. ¿El Organismo contó con Consejo Consultivo en 2019?  Sí	<b>Etiqueta de la variable</b> Consejo Consultivo 2019: existencia
	28. Número de personas que integraban el Consejo Consultivo en 2019  3	<b>Etiqueta de la variable</b> Consejo Consultivo 2019: número de integrantes
	29. Número de hombres que integraban el Consejo Consultivo en 2019  3	<b>Etiqueta de la variable</b> Consejo Consultivo 2019: número de hombres integrantes Consejo Consultivo 2019: número de mujeres integrantes
	30. Número de mujeres que integraban el Consejo Consultivo en 2019  0	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>7. Conforme a las facultades que el Art. 48 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública le otorga al Consejo Consultivo del Organismo Garante, solicito conocer si durante 2019 dicho Consejo:</p> <p>a. Emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.</p> <p>b. Emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio del año siguiente;</p> <p>c. Conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal y emitió las observaciones correspondientes;</p> <p>d. Emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por</p>	<p>31. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Consejo Consultivo: opiniones sobre programa anual</p>
	<p>32. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio 2020.</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Consejo Consultivo: opiniones sobre proyecto de presupuesto 2020</p>
	<p>33. El Consejo Consultivo conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal.</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Consejo Consultivo: conoció informe sobre presupuesto y su ejercicio.</p> <p>Consejo Consultivo: observaciones a informe sobre presupuesto y su ejercicio</p>
	<p>34. El Consejo Consultivo emitió observaciones a dicho informe.</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Consejo Consultivo: opiniones no vinculantes</p>
	<p>35. El Consejo Consultivo emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Consejo Consultivo: opiniones no vinculantes</p>

<p>iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales;</p> <p>e. Emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes;</p>	<p>iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p>	
<p>f. Emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva, y</p>	<p>36.El Consejo Consultivo emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Consejo Consultivo: opiniones técnicas</p>
<p>g. Analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p>	<p>37.El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva.</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Consejo Consultivo: opiniones sobre la adopción de criterios generales</p>
<p>Así mismo, solicito conocer si durante 2019 el Consejo Consultivo contaba con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de estas acciones.</p>	<p>38.El Consejo Consultivo analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Consejo Consultivo: propuso programas, proyectos y acciones</p>

	<b>No</b>	
	39.El Consejo Consultivo cuenta con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de las acciones para las cuales lo faculta el Art. 48 de la LGTAIP.	<b>Etiqueta de la variable</b>  Consejo Consultivo: Mecanismo para evaluar impacto de acciones
	<b>No</b>	

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
8. Solicito conocer la versión digital del informe de labores y/o actividades del Organismo para 2019.	40.El Organismo envió la versión digital de su informe de labores.  Sí	<b>Etiqueta de la variable</b> Proporcionó informe digital de labores

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
9. ¿El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción?	41.El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información,	<b>Etiqueta de la variable</b> OGDAI genera datos estadísticos sociodemográficos

	impugnaciones y acciones de promoción	
	No	

## 2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales

Pregunta	Variable	Codificación
10. Sobre la solicitudes de información presentadas durante 2019 solicito conocer, en formatos abiertos:	42. Número total de solicitudes de información presentadas a sujetos obligados.	<b>Etiqueta de la variable</b> Solicitudes de información a Sujetos Obligados 2019: número total
a) el número de solicitudes de información presentadas a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.	<b>8,480</b>	
	Sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información durante 2019.	<b>Etiqueta de la variable</b> Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 1ero.
b) los cinco sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información y cuántas fueron en cada uno de los casos.	43. Primer sujeto obligado con más solicitudes de información:  <b>Municipio de Querétaro</b>	1er SO con más solicitudes: Total  Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 2ndo.
	44. Número de solicitudes del primer sujeto obligado	2do SO con más solicitudes: Total

<p>c) El número de hombres y mujeres que presentaron una solicitud de información dirigida a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.</p>	<p style="text-align: center;"><b>1,360</b></p> <p>45. Segundo sujeto obligado con más solicitudes de información:</p>	<p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 3ero.</p> <p>3er SO con más solicitudes: Total</p>
<p>d) Durante 2019, ¿Cuántas personas solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad/pueblo indígena? Indicar cuántos eran hombres y cuántas mujeres.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Unidad de Transparencia del Poder Ejecutivo</b></p> <p>46. Número de solicitudes del segundo sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;"><b>1,227</b></p>	<p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 4to.</p> <p>4to SO con más solicitudes: Total</p>
<p>e) ¿Cuántas solicitudes se ingresaron en lenguas indígenas durante 2019?</p>	<p>47. Tercer sujeto obligado con más solicitudes de información:</p>	<p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 5to.</p> <p>5to SO con más solicitudes: Total</p>
<p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes en dicho año.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Fiscalía General del Estado de Querétaro</b></p> <p>48. Número de solicitudes del tercer sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;"><b>794</b></p>	

	<p>49. Cuarto sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p><b>Poder Judicial del Estado de Querétaro</b></p> <p>50. Número de solicitudes del cuarto sujeto obligado:</p> <p><b>481</b></p> <p>51. Quinto sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p><b>Servicios de Salud del Estado de Querétaro</b></p> <p>52. Número de solicitudes del quinto sujeto obligado</p> <p><b>290</b></p>	
	<p>53. Número total de mujeres solicitantes</p> <p><b>2,275</b></p> <p>54. Número total de hombres solicitantes</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Mujeres solicitantes: Número total</p> <p>Hombres solicitantes: Número total</p>

	<b>5,227</b>	
	55. Número total de personas solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.	<b>Etiqueta de la variable</b> Personas solicitantes pertenecientes a un pueblo indígena: Número total.
	<b>0</b>	Mujeres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena
	56. Total de mujeres solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.	Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena
	<b>0</b>	
	57. Total de hombres solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.	
	<b>0</b>	
	58. Número de solicitudes de información presentadas en una lengua indígena durante 2019	<b>Etiqueta de la variable</b> Solicitudes de información ingresadas en lengua indígena: número total
	<b>0</b>	



	<p><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p> <p>59. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes: recopilación.</p>
--	---	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
11. Sobre los recursos de revisión admitidos por el Organismo durante 2019, solicito conocer:	60. Número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019	<b>Etiqueta de la variable</b> Recursos de revisión interpuestos: número total.
a) El número de recursos interpuestos.	<b>401</b>	
b) ¿Cuáles fueron las 5 causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019? Indicar cuántos recursos fueron interpuestos por cada una de estas causales.	<p>Causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019</p> <p>61. Primera causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p style="text-align: center;"><b>RD2</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>1era causal más común de recursos de revisión</p> <p>1era causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>2nda causal más común de recursos de revisión</p>

c) Caracterización de las personas promoventes, desagregando los datos por sexo	62. 1era causal más común: total de recursos interpuestos <b>RD2</b>	2nda causal más común: total de recursos interpuestos
d) ¿Cuántas personas indígenas interpusieron un recurso de revisión? Indicar cuántas mujeres y cuántos hombres interpusieron estos recursos.	63. Segunda causal más común para interposición de recursos de revisión <b>RD2</b>	3era causal más común de recursos de revisión
e) ¿Cuántos recursos de revisión se ingresaron en lenguas indígenas.	64. 2nda causal más común: total de recursos interpuestos <b>RD2</b>	3ra causal más común: total de recursos interpuestos  4ta causal más común de recursos de revisión
f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes.	65. Tercera causal más común para interposición de recursos de revisión <b>RD2</b>	4ta causal más común: total de recursos interpuestos
g) Índice de recursividad de las respuestas a las solicitudes de información o porcentaje de solicitudes de información que derivaron en recursos de revisión	66. 3ra causal más común: total de recursos interpuestos <b>RD2</b>	5ta causal más común de recursos de revisión
	67. Cuarta causal más común para interposición de recursos de revisión <b>RD2</b>	5ta causal más común: total de recursos interpuestos
	68. 4ta causal más común: total de recursos interpuestos	

	<p style="text-align: center;"><b>RD2</b></p> <p>69. Quinta causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p style="text-align: center;"><b>RD2</b></p> <p>70. 5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;"><b>RD2</b></p> <p><i>El INFOQRO indicó que las cinco causales más comunes para la interposición de recursos de revisión fueron: la falta de respuesta a la solicitud de información, la entrega de información que no corresponde con lo solicitado, la entrega de información incompleta, la clasificación de información, la entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible o no accesible para el solicitante.</i></p>	
--	--	--

	<p><i>Sin embargo, también señaló que “no genera estadísticas sobre el número de recursos de revisión por causal.”</i></p> <p><i>Por tanto, el INFOQRO no tendría datos estadísticos que le permitieran afirmar que las cinco causales mencionadas fueron las más comunes para interponer recursos de revisión durante 2019.</i></p>	
	<p>71. Mujeres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>102</b></p> <p>72. Hombres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>294</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Mujeres promoventes de recursos de revisión: número total</p> <p>Hombres promoventes de recursos de revisión: número total</p>
	<p>73. Número total de personas promoventes de recursos de revisión que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Personas promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena: Número total.</p> <p>Mujeres promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>

	<p>74. Total de mujeres promoventes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p> <p>75. Total de hombres promoventes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p>	<p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>
	<p>76. Número de recursos de revisión interpuestos en una lengua indígena durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Recursos de revisión interpuestos en lengua indígena: número total</p>
	<p><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p> <p>77. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes: recopilación.</p>

	<p>78. Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información</p> <p style="text-align: center;"><b>5.02%</b></p> <p><i>El porcentaje registrado se obtiene dividiendo el total de recursos de revisión (401) sobre el número de solicitudes de información turnadas a los sujetos obligados señalados en dichos recursos (7,984).</i></p> <p><i>Adicionalmente, destaca que el INFOQRO presentó el índice de recursividad por sujeto obligado.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información.</p>
--	--	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
12. Del total de resoluciones emitidas por el Organismo en 2019, ante un recurso de revisión, solicito conocer en formatos abiertos:	<p>79. Número de resoluciones que desecharon recursos de revisión.</p> <p style="text-align: center;"><b>134</b></p>	<p><b>Etiqueta de las variables</b> Resoluciones ante recursos de revisión: desechamiento</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: sobreseimiento</p>

a) Cuántas resoluciones desecharon el recurso	80. Número de resoluciones de sobreseimiento	Resoluciones ante recursos de revisión: confirma respuesta del Sujeto Obligado
b) Cuántas sobreseyeron el recurso	45	
c) Cuántas confirmaron la respuesta del sujeto obligado	81. Número de resoluciones que confirmaron la respuesta del sujeto obligado	Resoluciones ante recursos de revisión: revoca respuesta del Sujeto Obligado
d) Cuántas revocaron la respuesta del sujeto obligado	13	Resoluciones ante recursos de revisión: modifica respuesta del Sujeto Obligado
e) Cuántas modificaron la respuesta del sujeto obligado	82. Número de resoluciones que revocaron la respuesta del sujeto obligado	
	NC	
	83. Número de resoluciones que modificaron la respuesta del sujeto obligado	
	NC	

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>13. Con fundamento en el artículo 74, fracción III, inciso a) de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información, solicito conocer si durante 2019 se publicó la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados a los solicitantes en cumplimiento de las resoluciones el listado de las respuestas entregadas por los sujetos obligados a las personas solicitantes en cumplimiento de las resoluciones.</p> <p>En su caso, solicito conocer el enlace digital donde pueda conocer esta publicación.</p>	<p>84. Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados.</p> <p style="text-align: center;"><b>Sí</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas</p>
--	---	---

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
<p>14. Durante 2019, ¿existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones?</p>	<p>85. Existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Área dedicada al seguimiento del cumplimiento de las resoluciones: existencia</p>



En su caso, indicar cuál es.	No	
------------------------------	----	--

Pregunta	Variable	Codificación
15. Del total de las resoluciones sobre recursos de revisión emitidas por el Organismo durante el 2019, solicito conocer en formatos abiertos:	86. Número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona  03	<b>Etiqueta de la variable</b> Resoluciones con principio pro persona: número total
a) El número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona. b) El número de resoluciones en las que aplicó el control de convencionalidad ex officio.	87. Número de resoluciones con control de convencionalidad.  0	<b>Etiqueta de la variable</b> Resoluciones con control de convencionalidad: número total

Pregunta	Variable	Codificación
16. Solicito conocer en formatos abiertos:  ¿Cuántas impugnaciones fueron presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019,	88. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2018.  2	<b>Etiqueta de la variable</b> Impugnaciones ante el PJJ en 2018: número total

<p>derivadas de la resolución de un recurso de revisión emitida por el Organismo?</p> <p>En cada caso, solicito se indique el sujeto obligado involucrado.</p>	<p><i>En ambos casos, el sujeto obligado involucrado fue el Municipio de San Juan del Río.</i></p>	
	<p>89. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2019.</p> <p style="text-align: center;">2</p> <p><i>Los sujetos obligados involucrados fueron el Municipio de Corregidora y el Poder Ejecutivo Estatal.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Impugnaciones ante el PJF en 2019: número total</p>

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
<p>17. Solicito conocer, del total de las resoluciones a impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019:</p>	<p>90. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2018</p> <p style="text-align: center;">2</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: confirma criterio del OGDAI</p>
<p>a) ¿Cuántas confirmaron el criterio del Organismo?</p> <p>b) ¿Cuántas revocaron el criterio del Organismo garante?</p>	<p>91. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2018</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: revoca criterio del OGDAI</p>

	92. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2019  0	<b>Etiqueta de la variable</b> Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: confirma criterio del OGDAI
	93. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2019  2	<b>Etiqueta de la variable</b> Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: revoca criterio del OGDAI

Pregunta	Variable	Codificación
18. Solicito conocer en formatos abiertos:  El número de ocasiones en las que el Organismo aplicó la suplencia de la queja a favor de la persona promovente de un recurso de revisión durante 2019.	94. Total de recursos de revisión en los que el OGDAI aplicó la suplencia de la queja.  2  <i>El INFOQRO solamente brindó información referente a la Ponencia de la comisionada María Elena Guadarrama Conejo.</i>	<b>Etiqueta de la variable</b> Recursos de revisión en los que se aplicó suplencia de la queja: número total

Pregunta	Variable	Codificación
<p>19. Solicito conocer en formatos abiertos: ¿cuántos recursos de revisión fueron desechados como improcedentes por el Organismo durante 2019?</p> <p>Así mismo, conforme a lo establecido en el artículo 155 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública solicito conocer cuántos recursos fueron desechados en 2019 por que:</p> <p>a) Haya sido extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 142 de dicha Ley;</p> <p>b) No haya actualizado alguno de los supuestos previstos en el artículo 143 de dicha Ley;</p>	<p>95.Total de recursos de revisión desechados como improcedentes.</p> <p>134</p> <p><i>La Unidad de Transparencia del INFOQRO presentó información sobre dos causales de desechamiento, “por no cumplir los requisitos” y “por presentarse fuera de plazo”.</i></p> <p><i>Si bien la causal, “no cumplir los requisitos” no se encuentra señalada en el artículo 155 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, sí corresponde con la establecida en la fracción II del artículo 153 de la ley local de transparencia: “II. El promovente no cumpla con los requisitos de esta Ley y los requerimientos a que hubiere lugar.”</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Recursos de revisión desechados como improcedentes: número total</p>

<p>c) No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 145 de la presente Ley</p> <p>d) Se haya impugnado la veracidad de la información proporcionada;</p> <p>e) Se haya tratado de una consulta</p> <p>f) La persona recurrente haya ampliado su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos</p>	<p><i>Respecto al resto de las causales que establece la LGTAIP, la Unidad de Transparencia señaló que “al no estar la información así clasificada, se le ponen a disposición del solicitante (sic) los recursos de revisión desechados por no cumplir con los requisitos legales, para su consulta, señalando el día 19 de junio de 2020, a las 10:00 horas, en las oficinas ubicadas en la Calle de Carlo Septién García No. 39, Colonia Cimatario, en ésta ciudad (sic), atendiendo a la diligencia suscrita.”</i></p>	
	<p>96. Número de recursos desechados como improcedentes por haber transcurrido el plazo de ley.</p> <p style="text-align: center;">14</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Total de recursos de revisión desechados por causal: fuera de plazo</p>
	<p>97. Número de recursos desechados como improcedentes por no haber actualizado los supuestos previstos en la ley.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Total de recursos de revisión desechados por causal: no actualiza supuestos de ley</p>

	<p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>La Unidad de Transparencia del INFOQRO presentó información sobre dos causales de desechamiento, “por no cumplir los requisitos” (120 casos) y “por presentarse fuera de plazo” (14 casos).</i></p> <p><i>Se realizó una nota más amplia en la casilla de la variable 95.</i></p>	
	<p>98. Número de recursos desechados como improcedentes por no haberse desahogado la prevención</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>La Unidad de Transparencia del INFOQRO presentó información sobre dos causales de desechamiento, “por no cumplir los requisitos” (120 casos) y “por presentarse fuera de plazo” (14 casos).</i></p> <p><i>Se realizó una nota más amplia en la casilla de la variable 95.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: no desahogó prevención</p>

	<p>99. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse imputado la veracidad de la información proporcionada</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>La Unidad de Transparencia del INFOQRO presentó información sobre dos causales de desechamiento, “por no cumplir los requisitos” (120 casos) y “por presentarse fuera de plazo” (14 casos).</i></p> <p><i>Se realizó una nota más amplia en la casilla de la variable 95.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: se imputó la veracidad de la información</p>
	<p>100. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse tratado de una consulta</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>La Unidad de Transparencia del INFOQRO presentó información sobre dos causales de desechamiento, “por no</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: se trato de consulta</p>

	<p><i>cumplir los requisitos” (120 casos) y “por presentarse fuera de plazo” (14 casos).</i></p> <p><i>Se realizó una nota más amplia en la casilla de la variable 95.</i></p>	
	<p>101. Número de recursos desechados como improcedentes porque se haya ampliado la solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>La Unidad de Transparencia del INFOQRO presentó información sobre dos causales de desechamiento, “por no cumplir los requisitos” (120 casos) y “por presentarse fuera de plazo” (14 casos).</i></p> <p><i>Se realizó una nota más amplia en la casilla de la variable 95.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: nuevos contenidos</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------



<p>20. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>¿Cuántos recursos de inconformidad fueron presentados ante el INAI durante 2019, derivados de las resoluciones del Organismo local a recursos de revisión?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados involucrados.</i></p> <p>102. Total de recursos de inconformidad presentados ante el INAI, derivados de las resoluciones a recursos de revisión por parte del Organismo local</p> <p style="text-align: center;">2</p> <p><i>Durante 2019 se presentaron 2 recursos de inconformidad ante el INAI: en uno de ellos el sujeto obligado fue el Municipio de Querétaro. Este recurso fue desechado. La segunda inconformidad permanecía pendiente de resolución en mayo de 2020 e involucraba al Poder Ejecutivo Estatal.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Recursos de inconformidad presentados ante el INAI: número total</p>
---	---	---

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
<p>21. Del total de recursos de revisión presentados a los Organismos Garantes Locales en 2019, ¿cuántos fueron atraídos</p>	<p><i>Pregunta reservada al INAI</i></p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI a petición del OGDAI</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI: número total</p>

<p>por el INAI a petición de dichos Organismos?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>		
--	--	--

## 2.1 Medidas de apremio y sanciones

Pregunta	Variable	Codificación
<p>22. Durante 2019 ¿en cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer medidas de apremio en uno o más sujetos obligados?</p> <p>Indicar cuáles fueron estos sujetos obligados.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo sobre los sujetos obligados con mayor cantidad de medidas de apremio.</i></p> <p>103. Total de casos en los que el OGDAI impuso medidas de apremio a Sujetos Obligados</p> <p>0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Medidas de apremio a Sujetos Obligados: número total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>23. Respecto a la imposición de sanciones durante 2019, solicito conocer en datos abiertos:</p> <p>a) ¿En cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer sanciones a uno o más sujetos obligados?</p>	<p>104. Total de casos en los que el OGDAl impuso sanciones a Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Sanciones a Sujetos Obligados: número total</p>
<p>b) Las cinco causales más frecuentes por las cuales se determinó imponer sanciones en dicho año, conforme están establecidas en el Art. 206 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. De igual forma, indicar el total de sanciones impuestas por cada una de estas causales.</p> <p>c) Los cinco sujetos obligados con mayor número de sanciones impuestas durante 2019, indicando cuántas sanciones fueron impuestas en cada caso.</p> <p>d) El número de sanciones impuestas a cada sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo,</p>	<p>Causales más frecuentes para imposición de sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>105. Primera causal más común: NA</p> <p>106. Casos por la primera causal más común: NA</p> <p>—</p> <p>107. Segunda causal más común: NA</p> <p>108. Casos por la segunda causal más común: NA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>2nda causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>2nda causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>3era causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>3ra causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>

<p>judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	—	
	109. Tercera causal más común:	4ta causal más frecuente para imposición de sanciones
	NA	4ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos
	110. Casos por la tercera causal más común:	5ta causal más frecuente para imposición de sanciones
	NA	5ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos
	—	
111. Cuarta causal más común:	5ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos	
NA		
112. Casos por la cuarta causal más común:		
NA		
—		
113. Quinta causal más común:		
NA		
114. Casos por la quinta causal más común:		
NA		

	<i>El Organismo Garante no impuso sanciones durante 2019.</i>	
	<p>Sujetos obligados con más sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>115. Primer sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>116. Número de sanciones impuestas al primer sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">NA —</p> <p>117. Segundo sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>1er SO más sancionado 1er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>2ndo SO más sancionado 2ndo SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>3er SO más sancionado 3er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>4to SO más sancionado 4to SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>5to SO más sancionado 5to SO más sancionado: sanciones totales</p>

	<p>118. Número de sanciones impuestas al segundo sujeto obligado más sancionado:</p> <p>NA —</p> <p>119. Tercer sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p>NA</p> <p>120. Número de sanciones impuestas al tercer sujeto obligado más sancionado:</p> <p>NA —</p> <p>121. Cuarto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p>NA</p>	
--	--	--

	<p>122. Número de sanciones impuestas al cuarto sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">NA —</p> <p>123. Quinto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>124. Número de sanciones impuestas al quinto sujeto obligado más sancionado</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>El Organismo Garante no impuso sanciones.</p>	
	<p>Total de sanciones por sector o ámbito de sujetos obligados</p> <p>125. Ejecutivo</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Ejecutivo</p>

	126. Legislativo 0	Total de sanciones por sector de SO: Legislativo
	127. Judicial 0	Total de sanciones por sector de SO: Judicial
	128. Sindicatos 0	Total de sanciones por sector de SO: Sindicatos
	129. Partidos políticos 0	Total de sanciones por sector de SO: Partidos políticos
	130. Fideicomisos y fondos públicos 0	Total de sanciones por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos
	131. Órganos autónomos 0	Total de sanciones por sector de SO: Órganos autónomos
	132. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos 0	Total de sanciones por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos
	133. Autoridades municipales 0	Total de sanciones por sector de SO: Autoridades municipales
	134. Otros 0	



Pregunta	Variable	Codificación
<p>24. Solicito conocer el número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas durante 2019 por el Organismo en contra de leyes que vulneran el derecho a la información. En cada caso solicitó conocer:</p> <p>a) De qué ley se trataba</p> <p>b) El resultado de la acción de inconstitucionalidad interpuestas.</p>	<p>135. Número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas por el OGDAI</p> <p>0</p>	<p>Acciones de inconstitucionalidad: número total</p>
	<p>136. Ley impugnada</p> <p>NA</p> <p>La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Acciones de inconstitucionalidad: ley impugnada</p>
	<p>137. Resultado de la acción de inconstitucionalidad</p> <p>NA</p> <p>La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Acciones de inconstitucionalidad: resultado de la acción</p>

### 3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados

Pregunta	Variable	Codificación
25. Solicito conocer, en formatos abiertos, el número de sujetos obligados a los que se verificó durante 2019 y a qué sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) pertenecían.	138. Número total de sujetos obligados verificados por el OGDAI durante 2019.  44	<b>Etiqueta de la variable</b> SO verificados: Número total
	<p>Número de sujetos obligados verificados por sector:</p> <p>139. Ejecutivo RD3</p> <p>140. Legislativo RD3</p> <p>141. Judicial RD3</p> <p>142. Sindicatos RD3</p> <p>143. Partidos políticos RD3</p> <p>144. Fideicomisos y fondos públicos RD3</p> <p>145. Órganos autónomos RD3</p> <p>146. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p>	<b>Etiqueta de la variable</b>  Total de SO verificados por sector: Ejecutivo  Total de SO verificados por sector: Legislativo  Total de SO verificados por sector: Judicial  Total de SO verificados por sector: Sindicatos  Total de SO verificados por sector: Partidos políticos  Total de SO verificados por sector: Fideicomisos y fondos públicos

	<p style="text-align: center;">RD3</p> <p>147. Autoridades municipales</p> <p style="text-align: center;">RD3</p> <p>148. Otros</p> <p style="text-align: center;">RD3</p> <p><i>La Unidad de Transparencia de la INFOQRO brindó un listado de 44 sujetos obligados a los cuales verificó durante 2019; sin embargo no indicó a qué sector o ámbito pertenecían.</i></p> <p><i>Lo anterior implicaba que el equipo de investigación interpretara a qué ámbito o sector pertenecía cada sujeto obligado verificado, lo que podría abrir un considerable margen de error, el cual se ampliaba al considerar que, en algunos casos, la Unidad de Transparencia identificó a los sujetos obligados únicamente con siglas, como “UVEQ” o “ICATEQ”.</i></p>	<p>Total de SO verificados por sector: Órganos autónomos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Autoridades municipales</p>
--	---	---

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>26. Respecto al número total de determinaciones emitidas por el Organismo derivadas de las verificaciones a las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados realizadas en 2019, solicito conocer por sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) el porcentaje de:</p> <p>a) cumplimiento b) incumplimiento total e; c) incumplimiento parcial</p> <p>Adicionalmente, solicito conocer los cinco sujetos obligados con mayor:</p> <p>a) cumplimiento b) incumplimiento total</p>	<p>Porcentaje de CUMPLIMIENTO por sector de sujetos obligados</p> <p>149. Ejecutivo RD3</p> <p>150. Legislativo RD3</p> <p>151. Judicial RD3</p> <p>152. Sindicatos RD3</p> <p>153. Partidos políticos RD3</p> <p>154. Fideicomisos y fondos públicos RD3</p> <p>155. Órganos autónomos RD3</p> <p>156. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos RD3</p> <p>157. Autoridades municipales RD3</p> <p>158. Otros RD3</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p>
---	--	---

	<p><i>La Unidad de Transparencia de la INFOQRO brindó un listado de 44 sujetos obligados a los cuales verificó durante 2019; sin embargo no indicó a qué sector o ámbito pertenecían.</i></p> <p><i>Lo anterior implicaba que el equipo de investigación interpretara a qué ámbito o sector pertenecía cada sujeto obligado verificado, lo que podría abrir un considerable margen de error, el cual se ampliaba al considerar que, en algunos casos, la Unidad de Transparencia identificó a los sujetos obligados únicamente con siglas, como “UVEQ” o “ICATEQ”.</i></p>	<p>Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Autoridades municipales</p>
	<p>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO PARCIAL por sector de sujetos obligados</p> <p>159. Ejecutivo RD3</p> <p>160. Legislativo RD3</p> <p>161. Judicial RD3</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Judicial</p>

	<p>162. Sindicatos RD3</p> <p>163. Partidos políticos RD3</p> <p>164. Fideicomisos y fondos públicos RD3</p> <p>165. Órganos autónomos RD3</p> <p>166. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos RD3</p> <p>167. Autoridades municipales RD3</p> <p>168. Otros RD3</p> <p><i>La Unidad de Transparencia de la INFOQRO brindó un listado de 44 sujetos obligados a los cuales verificó durante 2019; sin embargo no indicó a qué sector o ámbito pertenecían.</i></p> <p><i>Lo anterior implicaba que el equipo de investigación interpretara a qué ámbito o sector pertenecía cada sujeto obligado</i></p>	<p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Autoridades municipales</p>
--	---	---

	<p><i>verificado, lo que podría abrir un considerable margen de error, el cual se ampliaba al considerar que, en algunos casos, la Unidad de Transparencia identificó a los sujetos obligados únicamente con siglas, como “UVEQ” o “ICATEQ”.</i></p>	
	<p>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO TOTAL por sector de sujetos obligados</p> <p>169. Ejecutivo RD3</p> <p>170. Legislativo RD3</p> <p>171. Judicial RD3</p> <p>172. Sindicatos RD3</p> <p>173. Partidos políticos RD3</p> <p>174. Fideicomisos y fondos públicos RD3</p> <p>175. Órganos autónomos RD3</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Porcentaje de de incumplimiento total por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Partidos políticos</p>

	<p>176. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos RD3</p> <p>177. Autoridades municipales RD3</p> <p>178. Otros RD3</p> <p><i>La Unidad de Transparencia de la INFOQRO brindó un listado de 44 sujetos obligados a los cuales verificó durante 2019; sin embargo no indicó a qué sector o ámbito pertenecían.</i></p> <p><i>Lo anterior implicaba que el equipo de investigación interpretara a qué ámbito o sector pertenecía cada sujeto obligado verificado, lo que podría abrir un considerable margen de error, el cual se ampliaba al considerar que, en algunos casos, la Unidad de Transparencia identificó a los sujetos obligados únicamente con siglas, como “UVEQ” o “ICATEQ”.</i></p>	<p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Autoridades municipales</p>
--	---	---



	Sujetos obligados con mayor porcentaje de cumplimiento	<b>Etiqueta de la variable</b>
	179. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento	1er SO con mayor porcentaje de cumplimiento
	NA	2ndo SO con mayor porcentaje de cumplimiento
	180. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento	3er SO con mayor porcentaje de cumplimiento
	NA	4to SO con mayor porcentaje de cumplimiento
	181. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento	5to SO con mayor porcentaje de cumplimiento
	NA	
	182. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento	
	NA	
	183. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento	

	<p>NA</p> <p><i>La INFOQRO indicó que “al hacer las verificaciones al cumplimiento de las obligaciones de transparencia, no lo hace a través de porcentaje, sino que se dicta una resolución, estableciendo el cumplimiento o no de las fracciones y en su caso ordenar (sic) la publicación y/o actualización de la información.”</i></p>	
	<p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>184. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p> <p>185. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>1er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>3er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>

	<p>186. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p> <p>187. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p> <p>188. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p> <p><i>La INFOQRO indicó que “al hacer las verificaciones al cumplimiento de las obligaciones de transparencia, no lo hace a través de porcentaje, sino que se dicta una resolución, estableciendo el cumplimiento o no de las fracciones y en su caso ordenar (sic) la publicación y/o actualización de la información.”</i></p>	<p>5to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>27. Con respecto a las denuncias interpuestas por particulares en 2019, en las cuales se alegó el incumplimiento de las obligaciones de transparencia de uno o más sujetos obligados, solicito conocer:</p> <p>a) La cantidad total de denuncias interpuestas.</p> <p>b) Los cinco sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias. Indicando cuántas denuncias por cada uno de ellos.</p> <p>c) ¿Cuál es el porcentaje de las denuncias sobre las cuáles se emitió resolución, respecto a las que fueron presentadas por la ciudadanía?</p> <p>d) Si éstas se resolvieron: a favor del denunciante, o en contra del denunciante.</p>	<p>189. Total de denuncias interpuestas por particulares ante incumplimiento de Obligaciones de Transparencia.</p> <p>RNA</p> <p><i>La Unidad de Transparencia presentó una tabla que se cortaba, en sentido horizontal, en distintas cuartillas de los oficios de respuesta a las solicitudes 0242420 y 0243320. A raíz de este corte, la tabla no era comprensible. Debido a lo anterior, y a que la tabla se encontraba en un formato PDF, se consideraron como respuestas no accesibles.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Denuncias interpuestas por particulares: número total</p>
	<p>Sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias en 2019 y total de casos</p> <p>190. Primer Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>RNA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>1er SO con más denuncias</p> <p>1er SO con más denuncias: total</p> <p>2ndo SO con más denuncias</p> <p>2ndo SO con más denuncias: total</p> <p>3er SO con más denuncias</p>

	<p>191. Número de denuncias contra el primer sujeto obligado:  RNA  —</p> <p>192. Segundo Sujeto Obligado con más denuncias:  RNA</p> <p>193. Número de denuncias contra el segundo sujeto obligado:  RNA  —</p> <p>194. Tercer Sujeto Obligado con más denuncias:  RNA</p> <p>195. Número de denuncias contra el tercer sujeto obligado:  RNA  —</p> <p>196. Cuarto Sujeto Obligado con más denuncias:</p>	<p>3er SO con más denuncias: total</p> <p>4to SO con más denuncias</p> <p>4to SO con más denuncias: total</p> <p>5to SO con más denuncias</p> <p>5to SO con más denuncias: total</p>
--	---	--

	<p style="text-align: center;">RNA</p> <p>197. Número de denuncias contra el cuarto sujeto obligado:  RNA  —</p> <p>198. Quinto Sujeto Obligado con más denuncias:  RNA</p> <p>199. Número de denuncias contra el quinto sujeto obligado:  RNA</p> <p><i>La Unidad de Transparencia presentó una tabla que se cortaba, en sentido horizontal, en distintas cuartillas de los oficios de respuesta a las solicitudes 0242420 y 0243320. A raíz de este corte, la tabla no era comprensible. Debido a lo anterior, y a que la tabla se encontraba en un formato PDF, se consideraron como respuestas no accesibles.</i></p>	
--	---	--

	<p>200. Porcentaje de denuncias resueltas en 2019</p> <p>RNA</p> <p><i>La Unidad de Transparencia presentó una tabla que se cortaba, en sentido horizontal, en distintas cuartillas de los oficios de respuesta a las solicitudes 0242420 y 0243320. A raíz de este corte, la tabla no era comprensible. Debido a lo anterior, y a que la tabla se encontraba en un formato PDF, se consideraron como respuestas no accesibles.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Porcentaje de denuncias resueltas</p>
	<p>201. Denuncias resueltas a favor del denunciante.</p> <p>RNA</p> <p>202. Denuncias resueltas en contra del denunciante.</p> <p>RNA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Denuncias resueltas a favor del denunciante</p> <p>Denuncias resueltas en contra del denunciante</p>

	<p><i>La Unidad de Transparencia presentó una tabla que se cortaba, en sentido horizontal, en distintas cuartillas de los oficios de respuesta a las solicitudes 0242420 y 0243320. A raíz de este corte, la tabla no era comprensible. Debido a lo anterior, y a que la tabla se encontraba en un formato PDF, se consideraron como respuestas no accesibles.</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>28. De las resoluciones emitidas durante 2019 por el Organismo Garante ante denuncias de particulares por el incumplimiento de obligaciones de transparencia, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) En cuántos casos los sujetos obligados cumplieron con la resolución; señalando el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>b) En cuántos casos el Organismo determinó que persistió el</p>	<p>203. Número total de casos en los que el sujeto obligado cumplió con la resolución</p> <p>RNA</p> <p><i>La Unidad de Transparencia presentó una tabla que se cortaba, en sentido horizontal, en distintas cuartillas de los oficios de respuesta a las solicitudes 0242420 y 0243320. A raíz de este corte, la tabla no era comprensible. Debido a lo anterior, y a que la tabla se encontraba en</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO cumplió</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió parcialmente</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió totalmente</p>



<p>incumplimiento, indicando si fue total o parcial, y señalando en cada uno el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>c) Cuántas derivaron en medidas de apremio</p> <p>d) Cuántas derivaron en sanciones.</p> <p>e) Cuántas se impugnaron por parte del denunciante vía juicio de amparo.</p>	<p><i>un formato PDF, se consideraron como respuestas no accesibles.</i></p> <p>204. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió parcialmente la resolución</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>Esta información se proporcionó dentro del cuerpo del oficio de respuesta y no dentro de la tabla considerada no accesible.</i></p> <p>205. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió totalmente con la resolución</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>Esta información se proporcionó dentro del cuerpo del oficio de respuesta y no dentro de la tabla considerada no accesible.</i></p>	
---	--	--

	<p>206. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>Esta información se proporcionó dentro del cuerpo del oficio de respuesta y no dentro de la tabla considerada no accesible.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p>
	<p>207. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>Esta información se proporcionó dentro del cuerpo del oficio de respuesta y no dentro de la tabla considerada no accesible.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones</p>
	<p>208. Total de resoluciones a denuncias que fueron impugnadas por la parte denunciante vía juicio de amparo</p> <p style="text-align: center;">NC</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Total de resoluciones de denuncias impugnadas por la parte denunciante</p>

	<i>El oficio de respuesta no hacía referencia al inciso “e” de la pregunta.</i>	
--	---	--

#### 4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información

##### 4.1 Promoción y fomento

Pregunta	Variable	Codificación
29. De conformidad con la fracción I del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para: “proponer, a las autoridades educativas competentes que incluyan contenidos sobre la importancia social del derecho de acceso a la información en los planes y programas de estudio de educación preescolar, primaria, secundaria, normal y para la formación de maestros de educación básica en sus respectivas jurisdicciones”.  Al respecto, solicito conocer, en formatos abiertos:	209. Número total de propuestas  0	<b>Etiqueta de la variable</b> Propuestas contenidos educativos sobre importancia social del DI: número total
	210. Propuestas dirigidas a nivel preescolar  NA	<b>Etiqueta de la variable</b> Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: preescolar
	211. Propuestas dirigidas a nivel primaria  NA	Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: primaria  Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: secundaria
	212. Propuestas dirigidas a nivel secundaria	Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: escuela normal

<p>a) El número total de propuestas realizadas durante 2019.</p> <p>b) El nivel educativo al que correspondían y la autoridad educativa a la que fueron dirigidas.</p>	<p>NA</p> <p>213. Propuestas dirigidas a educación normal</p> <p>NA</p> <p><i>El INFOQRO no ejerció esta atribución.</i></p>	
<p>c) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>e) Cuántas propuestas contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>f) Cuántas propuestas se implementarían en zonas rurales.</p> <p>g) Cuántas propuestas se implementarían en zonas urbanas.</p> <p>h) Cuántas y cuáles de estas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.</p>	<p>214. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p>NA</p> <p>215. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas</p> <p>NA</p> <p>216. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas analfabetas</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas con discapacidad</p>

i) Solicito conocer si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas.	NA <i>El INFOQRO no ejerció esta atribución.</i>	
	217. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales  NA 218. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas  NA <i>El INFOQRO no ejerció esta atribución.</i>	<b>Etiqueta de la variable</b> Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: zonas rurales  Propuestas de contenidos sobre importancia social del DI: zonas urbanas
	<i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en las solicitudes adoptadas</i> 219. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas durante 2019  NA <i>El INFOQRO no ejerció esta atribución.</i>	<b>Etiqueta de la variable</b> Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: total adoptadas

	220. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas	<b>Etiqueta de la variable</b> Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: mecanismo de seguimiento
	NA	

Pregunta	Variable	Codificación
30. De conformidad con la fracción II del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, entre las instituciones públicas y privadas de educación media superior y superior, la inclusión, dentro de sus programas de estudio, actividades académicas curriculares y extracurriculares, de temas que ponderen la importancia social del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.  Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:	221. Total de propuestas de actividades curriculares y extracurriculares	<b>Etiqueta de la variable</b> Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: número total
	0  <i><u>Esta variable es el resultado de la suma de las variables 222 y 223</u></i>	
	222. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel medio superior	<b>Etiqueta de la variable</b> Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel medio superior
	0	Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel superior
	223. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel superior	

a) El número de propuestas realizadas por nivel educativo (medio superior o superior) realizadas por el Organismo durante 2019.	0	
b) El número de propuestas dirigidas a instituciones públicas.  c) El número de propuestas dirigidas a instituciones privadas.  d) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.	224. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas  NA  225. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas  NA  <i>El INFOQRO no ejerció esta atribución.</i>	<b>Etiqueta de la variable</b> Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones públicas  Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones privadas
e) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.  f) El número de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.  g) El número de propuestas que se implementarían en zonas rurales.	226. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir  NA  227. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas  NA	<b>Etiqueta de la variable</b> Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas analfabetas  Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: lenguas indígenas  Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas con discapacidad

<p>h) El número de propuestas que se implementarían en zonas urbanas.</p> <p>i) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.</p> <p>j) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de dichas propuestas.</p>	<p>228. Total de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p> <p>NA</p> <p><i>El INFOQRO no ejerció esta atribución.</i></p>	
	<p>229. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>230. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p> <p>NA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas rurales</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas urbanas</p>
	<p>231. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas en 2019</p> <p>NA</p> <p><i>El INFOQRO no ejerció esta atribución.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: total adoptadas</p>



	<p>232. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas</p> <p>NA</p> <p>La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares: mecanismo de seguimiento</p>
--	---	---

Pregunta	Variable	Codificación
<p>31. De conformidad con la fracción III del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, que en las bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos se prevea la instalación de módulos de información pública, que faciliten el ejercicio del derecho de acceso a la información y la consulta de la información derivada de las obligaciones de transparencia a que se refiere esta Ley.”</p>	<p>233. Total de propuestas de instalación de módulos de información pública.</p> <p>0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: número total</p>
	<p>234. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas</p> <p>NA</p> <p>235. Total de propuestas dirigidas a archivos</p> <p>NA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en bibliotecas</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en archivos</p>

Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:	<i>El INFOQRO no ejerció esta atribución.</i>	
	<p>236. Total de propuestas que contemplaban contenidos en lenguas indígenas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>237. Total de propuestas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: personas con discapacidad</p>
a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, para promover la instalación de módulos de información pública en bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos		
b) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a bibliotecas.		
c) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a entidades especializadas en materia de archivos.	<i>El INFOQRO no ejerció esta atribución.</i>	
d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en lenguas indígenas.	<p>238. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en zonas rurales</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en zonas urbanas</p>
e) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en formatos accesibles	<p>239. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas</p>	

<p>para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>f) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p> <p>g) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p>	<p>en materia de archivos ubicadas en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El INFOQRO no ejerció esta atribución.</i></p>	
--	--	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
<p>32. De conformidad con la fracción IV del Artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para “proponer, entre las instituciones públicas y privadas de educación superior, la creación de centros de investigación, difusión y</p>	<p>240. Total de propuestas de creación de centros de investigación, difusión y docencia realizadas por el OGDAI en 2019</p> <p>0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas creación de centros: número total</p>
<p>centros de investigación, difusión y</p>	<p>241. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p>

<p>docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, indicando cuántas se dirigieron a instituciones públicas y cuántas a instituciones privadas.</p> <p>b) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las instituciones de educación superior durante 2019.</p> <p>c) ¿Actualmente existen centros de esta naturaleza funcionando derivado de recomendaciones del organismo garante? En su caso, indicar cuántos son y en qué año iniciaron su funcionamiento.</p>	<p>NA</p> <p>242. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p>NA</p> <p><i>El INFOQRO no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas</p> <p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas: a instituciones privadas</p>
	<p>243. Total de propuestas adoptadas por instituciones de educación superior durante 2019</p> <p>NA</p> <p><i>El INFOQRO no ejerció esta atribución.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas creación de centros: total adoptadas</p>
	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo respecto a los años en que iniciaron su funcionamiento</i></p> <p>244. Total de centros de investigación, difusión y docencia en funciones.</p> <p>NC</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas creación de centros: en funcionamiento</p>

	<i>El oficio de respuesta de la INFOQRO no hacía referencia a este inciso de la pregunta.</i>	
--	---	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
<p>33. De conformidad con la fracción V del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “establecer, entre las instituciones públicas de educación, acuerdos para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de acuerdos de esta naturaleza celebrados por el Organismo durante 2019.</p>	<p>245. Total de acuerdos para elaborar y publicar materiales.</p> <p>RD3</p> <p><i>El oficio de respuesta solamente señala que la INFOQRO “llevó a cabo la traducción de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, a la lengua braille, la cual les fue entregada en una ceremonia, a la Escuela Primaria para Ciegos y Débiles Visuales, de la Fundación Josefina Vergara, para consulta y promoción de los alumnos (sic).”</i></p> <p><i>No indicó si se celebró un convenio para llevar a cabo esta acción, ni el número de</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Acuerdos elaborar y publicar materiales: número total</p>

<p>b) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados a partir de dichos acuerdos.</p>	<p><i>ejemplares impresos. Tampoco indicó si la escuela a la que se entregó la ley en braille se ubicaba en una zona urbana o rural.</i></p>	
<p>c) El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p> <p>d) El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>ii) El número de materiales y ejemplares elaborados y</p>	<p>246. Número total de materiales y ejemplares elaborados y publicados.</p> <p>RD3</p> <p><i>El oficio de respuesta solamente señala que la INFOQRO “llevó a cabo la traducción de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, a la lengua braille, la cual les fue entregada en una ceremonia, a la Escuela Primaria para Ciegos y Débiles Visuales, de la Fundación Josefina Vergara, para consulta y promoción de los alumnos (sic).”</i></p> <p><i>No indicó el número de ejemplares impresos.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Acuerdos elaborar y publicar materiales: total materiales publicados</p>
	<p>247. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p>

<p>publicados derivado de estos acuerdos.</p> <p>e) El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>iii) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>0</p> <p>248. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>0</p>	<p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total elaborados y publicados</p>
<p>f) El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales.</p> <p>iv) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas rurales a partir de estos acuerdos.</p>	<p>249. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>0</p> <p>250. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total elaborados y publicados</p>

<p>g) El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas.</p> <p>v) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas urbanas a partir de estos acuerdos.</p>	<p>251. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>RD3</p> <p><i>El oficio de respuesta solamente señala que la INFOQRO “llevó a cabo la traducción de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, a la lengua braille, la cual les fue entregada en una ceremonia, a la Escuela Primaria para Ciegos y Débiles Visuales, de la Fundación Josefina Vergara, para consulta y promoción de los alumnos (sic).”</i></p> <p><i>No indicó si se celebró un convenio para llevar a cabo esta acción, ni el número de ejemplares impresos.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Acuerdos contenidos formatos accesibles: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos formatos accesibles: total elaborados y publicados</p>
---	---	--



	<p>252. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>RD3</p> <p><i>El oficio de respuesta solamente señala que la INFOQRO “llevó a cabo la traducción de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, a la lengua braille, la cual les fue entregada en una ceremonia, a la Escuela Primaria para Ciegos y Débiles Visuales, de la Fundación Josefina Vergara, para consulta y promoción de los alumnos (sic).”</i></p> <p><i>No indicó si se celebró un convenio para llevar a cabo esta acción, ni el número de ejemplares impresos.</i></p>	
	<p>253. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Acuerdos distribución materiales en zonas rurales: total</p>

	<p style="text-align: center;">RD3</p> <p><i>El oficio de respuesta solamente señala que la INFOQRO “llevó a cabo la traducción de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, a la lengua braille, la cual les fue entregada en una ceremonia, a la Escuela Primaria para Ciegos y Débiles Visuales, de la Fundación Josefina Vergara, para consulta y promoción de los alumnos (sic).”</i></p> <p><i>No indicó si se celebró un convenio para llevar a cabo esta acción, ni el número de ejemplares impresos. Tampoco indicó si la escuela a la que se entregó la ley en braille se ubicaba en una zona urbana o rural.</i></p> <p>254. Total de materiales distribuidos en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">RD3</p>	<p>Materiales distribuidos en zonas rurales: total</p> <p>Acuerdos distribución materiales en zonas urbanas: total</p> <p>Materiales distribuidos en zonas urbanas: total</p>
--	---	---

255. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas

RD3

*El oficio de respuesta solamente señala que la INFOQRO “llevó a cabo la traducción de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, a la lengua braille, la cual les fue entregada en una ceremonia, a la Escuela Primaria para Ciegos y Débiles Visuales, de la Fundación Josefina Vergara, para consulta y promoción de los alumnos (sic).”*

*No indicó si se celebró un convenio para llevar a cabo esta acción, ni el número de ejemplares impresos. Tampoco indicó si la escuela a la que se entregó la ley en braille se ubicaba en una zona urbana o rural.*

	<p>256. Total de materiales distribuidos en zonas urbanas</p> <p>RD3</p> <p><i>El oficio de respuesta solamente señala que la INFOQRO “llevó a cabo la traducción de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, a la lengua braille, la cual les fue entregada en una ceremonia, a la Escuela Primaria para Ciegos y Débiles Visuales, de la Fundación Josefina Vergara, para consulta y promoción de los alumnos (sic).”</i></p> <p><i>No indicó si se celebró un convenio para llevar a cabo esta acción, ni el número de ejemplares impresos. Tampoco indicó si la escuela a la que se entregó la ley en braille se ubicaba en una zona urbana o rural.</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>34. De conformidad con la fracción VI del artículo 54 de la Ley General de Transparencia, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, en coordinación con autoridades federales, estatales y municipales, la participación ciudadana y de organizaciones sociales en talleres, seminarios y actividades que tengan por objeto la difusión de los temas de transparencia y derecho de acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) Número total de acuerdos enfocados en promover acciones de coordinación y la participación ciudadana y de organizaciones sociales en la materia.</p> <p>b) El número total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el</p>	<p>257. Total de acuerdos para promover la participación ciudadana.</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p><i>La INFOQRO celebró 3 acuerdos para crear comités de gobierno abierto con representantes de colonias en las que se llevarían a cabo obras de infraestructura.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Promoción de participación ciudadana: total de acuerdos</p>
	<p>258. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el OGDAI en coordinación con autoridades.</p> <p style="text-align: center;">13</p> <p><i>Cada uno de los 3 comités de gobierno abierto que se generaron, celebraron 3 sesiones ordinarias. Además, el comité de la Colonia la Luna celebró una sesión extraordinaria, mientras que el comité de la colonia Lomas del Marqués celebró 3 sesiones extraordinarias</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Promoción de participación ciudadana: total actividades</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades federales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades estatales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades municipales</p>

<p>Organismo Garante durante 2019, en coordinación con:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. autoridades federales</li> <li>b. autoridades estatales</li> <li>c. autoridades municipales.</li> </ul> <p>c) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>e) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>f) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas rurales.</p>	<p>259. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades federales</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>260. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades estatales</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>261. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades municipales</p> <p style="text-align: center;">13</p> <p><i>Cada uno de los 3 comités de gobierno abierto que se generaron, celebraron 3</i></p>	
--	---	--

<p>g) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas urbanas.</p>	<p><i>sesiones ordinarias. Además, el comité de la Colonia la Luna celebró una sesión extraordinaria, mientras que el comité de la colonia Lomas del Marqués celebró 3 sesiones extraordinarias.</i></p> <p><i>Estos acuerdos se realizaron en colaboración con el municipio de Querétaro.</i></p>	
	<p>262. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>El INFOQRO solamente presentó los acuerdos celebrados con las colonias en la que se realizarían obras de infraestructura.</i></p> <p><i>En dichos acuerdos no se daba respuesta a estas variables.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b>  Promoción de participación ciudadana: actividades para personas analfabetas</p>
	<p>263. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p>

	<p>contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>NC</p> <p><i>El INFOQRO solamente presentó los acuerdos celebrados con las colonias en la que se realizarían obras de infraestructura.</i></p> <p><i>En dichos acuerdos no se daba respuesta a estas variables.</i></p>	<p>Promoción de participación ciudadana: actividades hablantes de lenguas indígenas</p>
	<p>264. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>NC</p> <p><i>El INFOQRO solamente presentó los acuerdos celebrados con las colonias en la que se realizarían obras de infraestructura.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades personas con discapacidad</p>



	<i>En dichos acuerdos no se daba respuesta a estas variables.</i>	
	<p>265. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p>266. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>El INFOQRO solamente presentó los acuerdos celebrados con las colonias en la que se realizarían obras de infraestructura.</i></p> <p><i>En dichos acuerdos no se daba respuesta a estas variables.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas rurales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas urbanas</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>35. De conformidad con la fracción VII del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “desarrollar programas de formación de usuarios de este derecho para incrementar su ejercicio y aprovechamiento, privilegiando a integrantes de sectores vulnerables o marginados de la población”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas de formación de usuarios desarrollados por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de programas dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados de la población, indicando los sectores de los que se trate.</p>	<p>267. Total de programas de formación de usuarios.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas de formación de usuarios: número total</p>
	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativos en los sectores a los que se hayan dirigido los programas</i></p> <p>268. Total de programas de formación de usuarios dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El INFOQRO no ejerció esta atribución.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas de formación de usuarios: sectores vulnerables</p>
	<p>269. Total de personas beneficiadas por los programas de formación</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>270. Total de mujeres beneficiadas por los programas</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas de formación de usuarios: total personas beneficiadas</p> <p>Programas de formación de usuarios: mujeres beneficiadas</p> <p>Programas de formación de usuarios: hombres beneficiados</p>

c) El número de personas beneficiadas por los programas, desagregado por sexo.	271. Total de hombres beneficiados por los programas	
d) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas que no saben leer o escribir.	NA <i>El INFOQRO no ejerció esta atribución.</i>	
e) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas hablantes de una lengua indígena.	272. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.  NA	<b>Etiqueta de la variable</b> Programas formación de usuarios con contenidos para personas analfabetas: total
f) El número de programas que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.	<i>El INFOQRO no ejerció esta atribución.</i> 273. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.	<b>Etiqueta de la variable</b> Programas formación de usuarios con contenidos lengua indígena: total
g) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.	NA	
h) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	<i>El INFOQRO no ejerció esta atribución.</i> 274. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban	<b>Etiqueta de la variable</b>

	<p>formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>NA</p> <p><i>El INFOQRO no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Programas formación de usuarios con formatos accesibles: total</p>
	<p>275. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>276. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El INFOQRO no ejerció esta atribución.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas formación de usuarios: total zonas rurales</p> <p>Programas formación de usuarios: total zonas urbanas</p>

Pregunta	Variable	Codificación
36. De conformidad con la fracción VIII de la Ley General de Transparencia y	277. Total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.	<b>Etiqueta de la variable</b> Estrategias ejercicio del DI: total

<p>Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “impulsar, estrategias que pongan al alcance de los diversos sectores de la sociedad los medios para el ejercicio del derecho de acceso a la información, acordes a su contexto sociocultural.”</p> <p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de personas beneficiadas por las estrategias, desagregado por sexo.</p> <p>c) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>RNA</p> <p><i>Como respuesta, la Unidad de Transparencia brindó el informe anual 2019 de la INFOQRO; indicando que en él “se desglosan todas las estrategias que pongan al alcance de los diversos sectores de la sociedad los medios para el ejercicio del derecho a la información, así como el número de personas beneficiadas y las zonas en las que se llevaron a cabo.”</i></p> <p><i>Sin embargo, no indicó ningún capítulo o apartado que debiera consultarse, forzando a la persona solicitante a realizar una investigación adicional sin una guía por parte del Organismo Garante.</i></p>	
	<p>278. Total de personas beneficiadas por las estrategias</p> <p>RNA</p> <p>279. Total de mujeres beneficiadas por las estrategias</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total personas beneficiarias</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: mujeres beneficiadas</p>

<p>d) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p>	<p>RNA</p> <p>280. Total de hombres beneficiados por las estrategias</p>	<p>Estrategias ejercicio del DI: hombres beneficiados</p>
<p>e) El número de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p>	<p>RNA</p> <p><i>Como respuesta, la Unidad de Transparencia brindó el informe anual 2019 de la INFOQRO; indicando que en él “se desglosan todas las estrategias que pongan al alcance de los diversos sectores de la sociedad los medios para el ejercicio del derecho a la información, así como el número de personas beneficiadas y las zonas en las que se llevaron a cabo.”</i></p>	
<p>f) El número de estrategias que se implementaron en zonas rurales.</p>		
<p>g) El número de estrategias que se implementaron en zonas urbanas.</p>	<p><i>Sin embargo, no indicó ningún capítulo o apartado que debiera consultarse, forzando a la persona solicitante a realizar una investigación adicional sin una guía por parte del Organismo Garante.</i></p>	

	<p>281. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p>RNA</p> <p><i>Como respuesta, la Unidad de Transparencia brindó el informe anual 2019 de la INFOQRO; indicando que en él “se desglosan todas las estrategias que pongan al alcance de los diversos sectores de la sociedad los medios para el ejercicio del derecho a la información, así como el número de personas beneficiadas y las zonas en las que se llevaron a cabo.”</i></p> <p><i>Sin embargo, no indicó ningún capítulo o apartado que debiera consultarse, forzando a la persona solicitante a realizar una investigación adicional sin una guía por parte del Organismo Garante.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Estrategias ejercicio del DI con contenidos personas analfabetas: total</p>
	<p>282. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Estrategias ejercicio del DI con contenidos lengua indígena: total</p>

	<p style="text-align: center;">RNA</p> <p><i>Como respuesta, la Unidad de Transparencia brindó el informe anual 2019 de la INFOQRO; indicando que en él “se desglosan todas las estrategias que pongan al alcance de los diversos sectores de la sociedad los medios para el ejercicio del derecho a la información, así como el número de personas beneficiadas y las zonas en las que se llevaron a cabo.”</i></p> <p><i>Sin embargo, no indicó ningún capítulo o apartado que debiera consultarse, forzando a la persona solicitante a realizar una investigación adicional sin una guía por parte del Organismo Garante.</i></p>	
	<p>283. Total de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">RNA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Estrategias ejercicio del DI con contenidos formatos accesibles: total</p>



	<p><i>Como respuesta, la Unidad de Transparencia brindó el informe anual 2019 de la INFOQRO; indicando que en él “se desglosan todas las estrategias que pongan al alcance de los diversos sectores de la sociedad los medios para el ejercicio del derecho a la información, así como el número de personas beneficiadas y las zonas en las que se llevaron a cabo.”</i></p> <p><i>Sin embargo, no indicó ningún capítulo o apartado que debiera consultarse, forzando a la persona solicitante a realizar una investigación adicional sin una guía por parte del Organismo Garante.</i></p>	
	<p>284. Total de estrategias que se implementaron en zonas rurales</p> <p>RNA</p> <p>285. Total de estrategias que se implementaron en zonas urbanas</p> <p>RNA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total zonas rurales</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total zonas urbanas</p>

	<p><i>Como respuesta, la Unidad de Transparencia brindó el informe anual 2019 de la INFOQRO; indicando que en él “se desglosan todas las estrategias que pongan al alcance de los diversos sectores de la sociedad los medios para el ejercicio del derecho a la información, así como el número de personas beneficiadas y las zonas en las que se llevaron a cabo.”</i></p> <p><i>Sin embargo, no indicó ningún capítulo o apartado que debiera consultarse, forzando a la persona solicitante a realizar una investigación adicional sin una guía por parte del Organismo Garante.</i></p>	
--	---	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
37. De conformidad con la fracción IX del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para: “desarrollar, con el concurso de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas,	286. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios desarrollados por el OGDAl durante 2019  RNA	<b>Etiqueta de la variable</b> Programas de asesoría y orientación: número total

<p>universitarias, gubernamentales y especializadas, programas para la asesoría y orientación de sus usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información.”</p> <p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas para la asesoría y orientación de usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información, desarrollados por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número total de personas beneficiarias, desagregado por sexo.</p> <p>c) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p><i>Como respuesta, la Unidad de Transparencia brindó el Informe Anual 2019 de la INFOQRO, indicando que en dicho documento “se desglosan todas las estrategias desarrolladas, con el concurso de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas, programas para la asesoría y orientación de sus usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información, así como el número de personas beneficiadas y las zonas en las que se llevaron a cabo.”</i></p> <p><i>Sin embargo, no indicó ningún capítulo o apartado que debiera consultarse, forzando a la persona solicitante a realizar una investigación adicional sin una guía por parte del Organismo Garante.</i></p> <p>287. Total de personas beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas de asesoría y orientación: total personas beneficiarias</p>
--	---	--

<p>d) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p>	<p>RNA</p> <p>288. Total de mujeres beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p>	<p>Programas de asesoría y orientación: mujeres beneficiadas</p> <p>Programas de asesoría y orientación: hombres beneficiados</p>
<p>e) El número de estos programas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para para personas que viven con alguna discapacidad.</p>	<p>RNA</p> <p>289. Total de hombres beneficiados por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p>	
<p>f) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.</p>	<p>RNA</p>	
<p>g) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas</p>	<p><i>Como respuesta, la Unidad de Transparencia brindó el Informe Anual 2019 de la INFOQRO, indicando que en dicho documento “se desglosan todas las estrategias desarrolladas, con el concurso de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas, programas para la asesoría y orientación de sus usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a</i></p>	

	<p><i>la información, así como el número de personas beneficiadas y las zonas en las que se llevaron a cabo.”</i></p> <p><i>Sin embargo, no indicó ningún capítulo o apartado que debiera consultarse, forzando a la persona solicitante a realizar una investigación adicional sin una guía por parte del Organismo Garante.</i></p>	
	<p>290. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>RNA</p> <p><i>Como respuesta, la Unidad de Transparencia brindó el Informe Anual 2019 de la INFOQRO, indicando que en dicho documento “se desglosan todas las estrategias desarrolladas, con el concurso de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas,</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas asesoría y orientación con contenidos personas analfabetas: total</p>

	<p><i>programas para la asesoría y orientación de sus usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información, así como el número de personas beneficiadas y las zonas en las que se llevaron a cabo.”</i></p> <p><i>Sin embargo, no indicó ningún capítulo o apartado que debiera consultarse, forzando a la persona solicitante a realizar una investigación adicional sin una guía por parte del Organismo Garante.</i></p>	
	<p>291. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>RNA</p> <p><i>Como respuesta, la Unidad de Transparencia brindó el Informe Anual 2019 de la INFOQRO, indicando que en dicho documento “se desglosan todas las</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas asesoría y orientación con contenidos lenguas indígenas: total</p>

	<p><i>estrategias desarrolladas, con el concurso de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas, programas para la asesoría y orientación de sus usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información, así como el número de personas beneficiadas y las zonas en las que se llevaron a cabo.”</i></p> <p><i>Sin embargo, no indicó ningún capítulo o apartado que debiera consultarse, forzando a la persona solicitante a realizar una investigación adicional sin una guía por parte del Organismo Garante.</i></p>	
	<p>292. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos en formatos accesibles.</p> <p>RNA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas asesoría y orientación con contenidos formatos accesibles: total</p>

	<p><i>Como respuesta, la Unidad de Transparencia brindó el Informe Anual 2019 de la INFOQRO, indicando que en dicho documento “se desglosan todas las estrategias desarrolladas, con el concurso de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas, programas para la asesoría y orientación de sus usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información, así como el número de personas beneficiadas y las zonas en las que se llevaron a cabo.”</i></p> <p><i>Sin embargo, no indicó ningún capítulo o apartado que debiera consultarse, forzando a la persona solicitante a realizar una investigación adicional sin una guía por parte del Organismo Garante.</i></p>	
	<p>293. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Programas asesoría y orientación: total zonas rurales</p>



	<p style="text-align: center;">RNA</p> <p>294. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">RNA</p> <p><i>Como respuesta, la Unidad de Transparencia brindó el Informe Anual 2019 de la INFOQRO, indicando que en dicho documento “se desglosan todas las estrategias desarrolladas, con el concurso de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas, programas para la asesoría y orientación de sus usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información, así como el número de personas beneficiadas y las zonas en las que se llevaron a cabo.”</i></p>	<p>Programas asesoría y orientación: total zonas urbanas</p>
--	---	--

	<i>Sin embargo, no indicó ningún capítulo o apartado que debiera consultarse, forzando a la persona solicitante a realizar una investigación adicional sin una guía por parte del Organismo Garante.</i>	
--	--	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
<p>38. De conformidad con la fracción VII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “capacitar a los servidores públicos y brindar apoyo técnico a los sujetos obligados en materia de transparencia y acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019.</p>	<p>295. Total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019</p> <p>NC</p> <p><i>En su oficio de respuesta, la Unidad de Transparencia indicó que adjuntaba el Informe Anual 2019 de la INFOQRO, puesto que en él “se desglosan todas las capacitaciones y acciones que se realizaron con los Sujetos Obligados, así como el número de personas beneficiadas y las zonas en las que se llevaron a cabo.”</i></p> <p><i>Sin embargo, el capítulo 5 del Informe Anual, denominado “Capacitación y</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: número total</p>

<p>b) El número de sujetos obligados que fueron beneficiados por las capacitaciones, desagregado por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p><i>Difusión”, solamente indica el total de capacitaciones realizadas (136), sin desglosar cuántas de ellas se dirigieron a sujetos obligados. Esto es particularmente relevante, dado que el mismo Informe señala distintos grupos a los cuales se brindó capacitación, como por ejemplo “Sector Educativo”, “Público en General” y “Sociedad Civil.”</i></p>	
<p>c) El número de personas servidoras públicas beneficiadas, desagregado por por sexo.</p>	<p>296. Total de sujetos obligados beneficiados por capacitaciones durante 2019</p> <p style="text-align: center;">NC</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Capacitaciones a servidores públicos: total de SO beneficiados</p>
<p>d) Si existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación. En su caso, señalar cuál fue.</p>	<p><i>El Informe Anual 2019, proporcionado por la Unidad de Transparencia, solamente indica el total de personas funcionarias públicas capacitadas (168), pero no señala el total de sujetos obligados beneficiados.</i></p>	
<p>e) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las</p>	<p><i>De igual forma, el Informe Anual 2019 solo señaló que los grupos de sujetos obligados a los que se brindaron</i></p>	

<p>capacitaciones en la labor cotidiana de sus funcionarios públicos.</p>	<p><i>capacitaciones son “municipios, entidades paraestatales, sujetos obligados varios, sujetos obligados del ámbito federal, organismos autónomos, poderes y partidos políticos”, sin indicar el número de sujetos obligados por cada grupo o a qué se refiere con “sujetos obligados varios.”</i></p>	
	<p>Capacitaciones brindadas por sector de sujetos obligados</p> <p>297. Ejecutivo NC</p> <p>298. Legislativo NC</p> <p>299. Judicial NC</p> <p>300. Sindicatos NC</p> <p>301. Partidos políticos NC</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Legislativo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Judicial</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Partidos políticos</p>

	<p>302. Fideicomisos y fondos públicos NC</p> <p>303. Órganos autónomos NC</p> <p>304. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos NC</p> <p>305. Autoridades municipales NC</p> <p>306. Otros NC</p> <p><i>El Informe Anual 2019, proporcionado por la Unidad de Transparencia, indicó el total de personas funcionarias públicas capacitadas (168), pero no señala el total de sujetos obligados beneficiados.</i></p> <p><i>De igual forma, el Informe Anual 2019 solo señaló que los grupos de sujetos</i></p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Autoridades municipales</p>
--	---	---

	<p><i>obligados a los que se brindaron capacitaciones son “municipios, entidades paraestatales, sujetos obligados varios, sujetos obligados del ámbito federal, organismos autónomos, poderes y partidos políticos”, sin indicar el número de sujetos obligados por cada grupo o a qué se refiere con “sujetos obligados varios.”</i></p>	
	<p>307. Total de personas servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">1,658</p> <p>308. Total de mujeres servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">828</p> <p>309. Total de hombres servidores públicos beneficiados las capacitaciones</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: total personas beneficiarias</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: mujeres beneficiadas</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: hombres beneficiados</p>

	830	
	<p>310. Existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación</p> <p style="text-align: center;">Sí</p> <p><i>El Informe Anual 2019 indicaba que las capacitaciones se dirigieron “especialmente a titulares de Unidades de Transparencia (UT) y servidores públicos que, al interior de sus instituciones, participan constantemente en la actualización de obligaciones de transparencia y/o la atención de solicitudes de información y de derechos ARCO, como es el caso de las áreas informática o de tecnologías de la información, así como quienes fungen de enlaces de las áreas administrativas con las UT”</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Capacitaciones a servidores públicos: existe criterio de selección</p>
	<p>311. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Capacitaciones a servidores públicos: existe mecanismo de evaluación</p>

	<p>evaluar la incidencia de las capacitaciones</p> <p>NC</p> <p><i>El Informe Anual 2019 del INFOQRO, proporcionado por la Unidad de Transparencia, no hacía referencia a la información requerida.</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>39. De conformidad con la fracción XVI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “elaborar y publicar estudios e investigaciones para difundir y ampliar el conocimiento sobre la materia de acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p>312. Total de estudios e investigaciones desarrolladas por el OGDAl en 2019</p> <p>0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estudios e investigaciones: número total</p>
	<p>313. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estudios e investigaciones con contenidos personas analfabetas: total</p>
	<p>314. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estudios e investigaciones con contenidos lenguas indígenas: total</p>



<p>a) El número total de estudios e investigaciones elaboradas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>c) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>d) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p style="text-align: center;"><b>RD5</b></p> <p>El OGDAl informó que se tradujo la Ley de Transparencia y acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, a la lengua hñähñü, para promover y difundir el derecho de acceso a la información, y puede ser consultada en la siguiente liga: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=f-Qv-Nzsap4">https://www.youtube.com/watch?v=f-Qv-Nzsap4</a>.</p> <p>Estas acciones son destacadas pero, como se muestra en el video indicado por la INFOQRO, se realizaron en 2018, no en 2019.</p> <p>Por otro lado, no corresponden con la atribución legal señalada en la pregunta, pues no se tratan de estudios o investigaciones.</p>	
---	---	--

	<p>315. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p style="text-align: center;"><b>RD5</b></p> <p>El OGDAl informó que en diciembre de 2019, se tradujo la Ley de Transparencia y acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, al braille, y fue entregado a la escuela de ciegos y débiles visuales.</p> <p>Estas acciones son destacadas, pero no corresponden con la atribución legal señalada en la pregunta, pues no se tratan de estudios o investigaciones.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estudios e investigaciones con contenidos en formatos accesibles: total</p>
--	--	--

#### 4.2 Transparencia proactiva

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>40. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) Si durante 2019 el Organismo Garante emitió políticas para promover la transparencia proactiva.</p> <p>b) El número total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el Organismo durante 2019 y en qué consistía cada una.</p>	<p>316. El OGDAl emitió políticas de transparencia proactiva durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p> <p><i>El INFOQRO indicó que realizó un ejercicio de Gobierno Abierto con los municipios de Corregidora y Querétaro. Pero no señaló la emisión de políticas de transparencia proactiva.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Políticas de transparencia proactiva: emisión</p>
<p>c) Qué acciones realizó el Organismo para el cumplimiento de estas políticas.</p> <p>d) Qué resultados se obtuvieron de la implementación de dichas políticas.</p> <p>e) El número total de políticas de transparencia proactiva que implementa actualmente el Organismo Garante, indicando el</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los objetivos de las políticas de transparencia proactiva emitidas y en los resultados obtenidos</i></p> <p>317. Total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el OGDAl durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>NA</b></p> <p><i>El INFOQRO realizó un ejercicio de gobierno abierto con dos municipios, pero no indicó la emisión de políticas de transparencia proactiva en 2019</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Políticas de transparencia proactiva: total emitidas</p>

<p>año en el que éstas fueron emitidas.</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los años de emisión de estas políticas</i></p> <p>318. Total de políticas de transparencia proactiva que el OGDAI implementa actualmente</p> <p>NA</p> <p><i>El INFOQRO realizó un ejercicio de gobierno abierto con dos municipios, pero no indicó la emisión de políticas de transparencia proactiva en 2019</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Políticas de transparencia proactiva: implementación actual</p>
---	--	--

#### 4.3 Acceso a la información sin discriminación

Pregunta	Variable	Codificación
<p>41. Solicito conocer, en formatos abiertos: a)El número de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua durante 2019.</p>	<p>319. Total de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua</p> <p>0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Solicitante requirió respuesta a solicitud en su propia lengua: total</p>

<p>b) El número de casos en los que la persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua.</p>	<p>320. Total de casos en los que una persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Promovente requirió recurso de revisión sustanciado en su propia lengua: total</p>
<p>c) El número de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019.</p>	<p>321. Total de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Solicitante requirió ajustes razonables: total</p>
<p>d) El número de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.</p>	<p>322. Total de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p> <p>El OGDAI informó como respuesta a todos los incisos: “No”.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Promovente de recurso de revisión requirió ajustes razonables: total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>42. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados por la persona promovente.</p> <p>b) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente.</p>	<p>323. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Recursos revisión por incumplimiento de ajustes razonables: total</p>
	<p>324. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Recursos de revisión por incumplimiento de medidas de accesibilidad: total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>43. De conformidad con la fracción XII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para promover la igualdad sustantiva.</p>	<p>325. El OGDIAI emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva</p> <p style="text-align: center;"><b>RD1</b></p> <p><i>El INFOQRO indicó que “acudió con la agrupación Frente Queretano por el</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Promoción de igualdad sustantiva: emprendió acciones</p>

<p>Al respecto, solicito conocer en datos abiertos:</p> <p>a) Si durante 2019 el Organismo emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva.</p> <p>b) El número total de acciones emprendidas.</p> <p>c) El grupo poblacional hacia quienes estuvieron dirigidas (por ejemplo: mujeres, personas con discapacidad, personas integrantes de pueblos y comunidades indígenas, entre otros)</p>	<p><i>Derecho a la No Discriminación y el Estado Laico” para “participar dentro de sus actividades para establecer un estado incluyente, en el cual acudieron 6 personas y por la naturaleza de la actividad se establece en la categoría” de igualdad sustantiva.</i></p> <p><i>Sin embargo, no señaló en qué consistió la actividad o cuál fue el papel del INFOQRO para promover la igualdad sustantiva.</i></p>	
	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el grupo poblacional hacia el cual estuvieron dirigidas estas acciones</i></p> <p><b>326.</b> Total de acciones emprendidas por el OGDAI para promover la igualdad sustantiva</p> <p><b>RD1</b></p> <p><i>El INFOQRO indicó que “acudió con la agrupación Frente Queretano por el Derecho a la No Discriminación y el</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Promoción de igualdad sustantiva: total de acciones</p>

	<p><i>Estado Laico” para “participar dentro de sus actividades para establecer un estado incluyente, en el cual acudieron 6 personas y por la naturaleza de la actividad se establece en la categoría” de igualdad sustantiva.</i></p> <p><i>Sin embargo, no señaló en qué consistió la actividad o cuál fue el papel del INFOQRO para promover la igualdad sustantiva.</i></p>	
--	---	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
<p>44. Solicito conocer si, durante 2019, el Organismo promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública. Si la respuesta es afirmativa, por cada acción promovida solicito conocer:</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el tipo de instancias y los catálogos de acciones derivadas.</i></p> <p>327. El OGDAI promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Colaboración con organismos internacionales: realización</p>



a) nombre y el tipo de instancias con el que se realizó la colaboración y participación.	<b>SÍ</b>	
b) el catálogo de acciones derivadas de estas colaboraciones y participaciones en el año 2019	<p><i>El INFOQRO indicó que se unió a la Red de Transparencia y Acceso a la Información (RTA).</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Colaboración con organismos internacionales: acciones derivadas</p>
	<p><b>328.</b> Total de acciones derivadas de las colaboraciones con organismos internacionales.</p> <p style="text-align: center;"><b>2</b></p> <p><i>El INFOQRO indicó las siguientes acciones:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>“Se participó en la encuesta relativa a los Estatutos y logo de la Conferencia Internacional de Comisionados de Información (ICIC, por sus siglas en inglés)”</i></li> <li>- <i>“Se participó en el XVIII Encuentro de la Red de Transparencia y Acceso a la Información, en la Ciudad de México, los días 11 al 13 de noviembre de 2019.”</i></li> </ul>	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>45. De conformidad con la fracción XXI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para emitir recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>A) El número total de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019.</p> <p>B) El ámbito o sector (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos</p>	<p>329. Total de recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental emitidas por el Organismo durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Recomendaciones apertura gubernamental: número total</p>
	<p>Recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental por sector o ámbito de sujetos obligados</p> <p>330. Ejecutivo NA</p> <p>331. Legislativo NA</p> <p>332. Judicial NA</p> <p>333. Sindicatos NA</p> <p>334. Partidos políticos NA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental sector de SO: Legislativo</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Judicial</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Sindicatos</p>

<p>autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) al que pertenecían los sujetos obligados a los que se dirigieron recomendaciones durante 2019.</p> <p>C) El número de recomendaciones aceptadas y rechazadas por los sujetos obligados.</p> <p>D) El número de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año</p>	<p>335. Fideicomisos y fondos públicos NA</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Partidos políticos</p>
	<p>336. Órganos autónomos NA</p> <p>337. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos NA</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p>
	<p>338. Autoridades municipales NA</p> <p>339. Otros NA</p> <p><i>Se registra NA debido a que el INFOQRO no emitió recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental.</i></p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Autoridades municipales</p>
	<p>340. Total de recomendaciones aceptadas por los Sujetos Obligados NA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Recomendaciones apertura gubernamental: aceptadas por SO</p>

	<p>341. Total de recomendaciones rechazadas por los Sujetos Obligados</p> <p><b>NA</b></p> <p><i>Se registra NA debido a que el INFOQRO no emitió recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental.</i></p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental: rechazadas por SO</p>
	<p>342. Total de recomendaciones emitidas por el OGDAI durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año</p> <p><b>NA</b></p> <p><i>Se registra NA debido a que el INFOQRO no emitió recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: implementadas por SO en 2019</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>46. De conformidad con la fracción IX del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de celebrar convenios de colaboración con uno o más sujetos obligados, con el objeto de propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>A) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los sujetos obligados con los cuales fueron suscritos.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados con los cuales se suscribieron estos convenios</i></p> <p>343. Total de convenios celebrados por el OGDAl en 2019 para propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p style="text-align: center;"><b>RD5</b></p> <p><i>El INFOQRO indicó haber celebrado 3 convenios con colonias en las que se realizarían obras públicas.</i></p> <p><i>Sin embargo, dichas colonias no son sujetos obligados y, por lo tanto, dichos convenios no corresponden con la atribución legal señalada en la pregunta.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Convenios publicación de información: número total</p>
<p>B) Derivado de estos convenios, durante 2019 ¿en cuántas ocasiones se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p>	<p>344. Total de casos en los que, derivado de la firma de estos convenios, se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Publicación de información derivada de convenios: total casos</p>

	<p><b>RD5</b></p> <p><i>El INFOQRO indicó haber celebrado 3 convenios con colonias en las que se realizarían obras públicas.</i></p> <p><i>Sin embargo, dichas colonias no son sujetos obligados y, por lo tanto, dichos convenios no corresponden con la atribución legal señalada en la pregunta.</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>47. De conformidad con la fracción X del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “suscribir convenios de colaboración con particulares o sectores de la sociedad cuando sus actividades o productos resulten de interés público o relevancia social.”</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los resultados de estos convenios y los actores con los cuales se celebraron</i></p> <p>345. Total de convenios de colaboración celebrados por el OGDAI con particulares o sectores de la sociedad durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>3</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Convenios con particulares: número total</p>

<p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>A) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los particulares o sectores de la sociedad con los cuales fueron suscritos.</p> <p>B) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>	<p><i>El INFOQRO indicó haber celebrado 3 convenios con colonias en las que se realizarían obras públicas.</i></p>	
--	--	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
<p>48. De conformidad con la fracción XI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de suscribir convenios de colaboración con otros Organismos Garantes “para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia.”</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre los OGDAs con los que se celebraron convenios, el objeto y los resultados de los mismos</i></p> <p>346. Total de convenios celebrados por el OGDAI con otros Organismos Garantes, para el cumplimiento de sus</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Convenios con OGDAs: número total</p>

<p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>A) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como el listado de Organismos Garantes con los cuales fueron suscritos.</p> <p>B) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>	<p>atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia</p> <p><b>RD5</b></p> <p><i>El INFOQRO indicó haber celebrado 3 convenios con colonias en las que se realizarían obras públicas.</i></p> <p><i>Sin embargo, dichas colonias no son Organismos Garantes del Derecho a la Información.</i></p>	
---	--	--