

OAXACA

Matriz de preguntas y variables ENOGDAI 2020

Dimensiones de análisis
1. Caracterización del Organismo Garante 9 preguntas 41 variables
2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales 15 preguntas 96 variables para todos los Organismos Garantes locales 1 variable exclusiva para el INAI
3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados 4 preguntas 71 variables
4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información <ul style="list-style-type: none">● Promoción y fomento● Transparencia proactiva● Acceso a la información sin discriminación● Celebración de convenios de colaboración 20 preguntas 138 variables

Nota metodológica

A lo largo de la matriz de sistematización se presentan respuestas numéricas, nominales y/o porcentuales. En los casos en los que, por alguna razón, no pudo obtenerse esta información, se emplean las siguientes categorías. La selección de las mismas se realizará con base en los criterios señalados en el cuadro siguiente.

Cuando se empleó una categoría en la matriz de sistematización, deberá incluirse una nota explicativa con el propósito de aclarar porqué se eligió dicho criterio de clasificación.

Siglas	Significado	Criterios de aplicación
NA	No aplica	Cuando la variable se deriva de otra cuya respuesta es "0", o no sucedió el precedente del cual se desagregaría la información correspondiente.
NC	No contestó	Cuando los documentos de respuesta del Organismo Garante no hacen referencia a la variable indicada, o bien, cuando el Organismo Garante no respondió a la totalidad de la solicitud de información.
DI	Declaración de incompetencia	Cuando el Organismo Garante se declaraba incompetente.
Información inexistente	Información Inexistente	Cuando el Organismo Garante indicaba que la información era inexistente. Las notas metodológicas deberán indicar si se realizó la declaración formal por parte del Comité de Transparencia.
RNA	Respuesta No Accesible	Cuando la respuesta del OGDAI se encuadraba en los supuestos de falta de accesibilidad:

		<p>a) Cuando se brindaba la información en bases de datos de formato cerrado.</p> <p>b) Cuando se requería realizar un proceso de búsqueda adicional sin una guía por parte del OGDAl, por ejemplo, en plataformas o páginas web.</p> <p>c) Cuando la respuesta del Organismo Garante se brindaba en lenguaje altamente especializado, el cual dificultaba su comprensión.</p>
RD1	Respuesta deficiente Supuesto 1	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no respondía de manera concreta a la variable solicitada.
RD2	Respuesta deficiente Supuesto 2	Cuando existía contradicción en la información proporcionada por el Organismo Garante. Por ejemplo, si la respuesta indicaba que el total de los sujetos obligados en el padrón era de 260, pero la suma de los sujetos obligados por sector arrojaba un número distinto.
RD3	Respuesta deficiente Supuesto 3	Cuando las y los investigadores se veían obligados a interpretar la respuesta del Organismo Garante.
RD4	Respuesta deficiente Supuesto 4	Cuando la información solicitada no se encontraba en la dirección electrónica proporcionada por el Organismo Garante.
RD5	Respuesta deficiente Supuesto 5	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no corresponde con la pregunta realizada.
SD	Sin dato	Cuando el Organismo Garante no recopila la información solicitada, no recopila la información del modo en el que solicitó, o bien, no contaba con ella al momento de responder la solicitud de información.

1. Caracterización del Organismo Garante

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>1. Con respecto a 2019, solicito conocer el número total de sujetos obligados al marco normativo de transparencia y acceso a la información que supervisa el organismo garante, así como el número por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>1. Número total de Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">680</p>	<p>Etiqueta de la variable Sujetos obligados: número total</p>
	<p>Número total de Sujetos Obligados por tipo</p> <p>2. Ejecutivo 89</p> <p>3. Legislativo 1</p> <p>4. Judicial 1</p> <p>5. Sindicatos SD</p> <p>El IAIP no empleó este sector en su padrón de sujetos obligados.</p> <p>6. Partidos Políticos 4</p> <p>7. Fideicomisos y fondos públicos 3</p> <p>8. Órganos autónomos 8</p> <p>9. Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos 1</p>	<p>Etiqueta de las variables Número total de SO por tipo:</p> <p>Ejecutivo</p> <p>Legislativo</p> <p>Judicial</p> <p>Sindicatos</p> <p>Partidos Políticos</p> <p>Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Órganos autónomos</p> <p>Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos</p> <p>Autoridades municipales</p>

	<p>10. Autoridades municipales 570</p> <p>11. Otros 3</p> <p>Autoridades laborales 2</p> <p>Instituciones de educación superior pública autónomas 1</p>	Otros
--	---	-------

Pregunta	Variable	Codificación
2. Solicito conocer el padrón o listado de sujetos obligados.	<p>12. Presentó padrón de sujetos obligados</p> <p>Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Proporcionó padrón de SO</p>

Pregunta	Variable	Codificación
3. Solicito conocer el número total de personas integrantes del Pleno del Organismo y cuántas mujeres y cuántos hombres integraron el Pleno del	<p>13. ¿El número de personas que integran el Pleno del OGDAl es impar?</p> <p>Sí</p> <p>No</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Integrantes del pleno del OGDAl: impar</p>

Organismo Garante durante 2019, respectivamente.	No	
	<p>El OGDAl informó que durante 2019 el Pleno fue integrado de la siguiente forma: del 01 de enero al 31 de agosto el número total de integrantes fue de tres, dos hombres y una mujer; y del 01 de septiembre al 31 de diciembre el número total de integrantes fue de dos, un hombre y una mujer.</p> <p>14.Número total de mujeres integrantes del Pleno del OGDAl</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p>15.Número total de hombres integrantes del Pleno del OGDAl</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Integrantes del Pleno del OGDAl: mujeres</p> <p>Integrantes del Pleno del OGDAl: hombres</p>

Pregunta	Variable	Codificación
4. Solicito conocer la calificación y los resultados de la verificación de las	16. Calificación de las verificaciones realizadas al cumplimiento de las OT	Etiqueta de la variable

<p>obligaciones de transparencia del organismo garante en 2019 respectivamente.</p>	<p>del OGDAI en sus términos (escalas y/o porcentajes).</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>El IAIP Oaxaca solamente dió información respecto al Primer semestre de 2019: 100%</p> <p>Indicó que aún no contaba con los resultados de la verificación del segundo semestre 2019, dado que la misma no ha concluido.</p>	<p>Calificación del OGDAI</p>
---	---	-------------------------------

Pregunta	Variable	Codificación
<p>5. Sobre el presupuesto del Organismo Garante solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>I. Respecto al ejercicio fiscal 2018</p>	<p style="text-align: center;">Presupuesto 2018</p> <p>17. Total Solicitado \$28,212,990.00</p> <p>18. Total Asignado \$28,212,990.00</p> <p>19. Ampliación presupuestal SD</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Presupuesto 2018: total solicitado</p> <p>Presupuesto 2018: total asignado</p> <p>Presupuesto 2018: ampliación</p> <p>Presupuesto 2018: reducción</p> <p>Presupuesto 2018: total ejercido</p>

<p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p> <p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2018. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p>	<p>El OGDAI no presentó información sobre ampliación del presupuesto.</p> <p>20. Reducción presupuestal SD</p> <p>El OGDAI no presentó información sobre reducción del presupuesto.</p> <p>21. Total Ejercido \$28,207,175.60</p>	
<p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2018</p> <p>II. Respecto al ejercicio fiscal 2019:</p> <p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p> <p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2019. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p>	<p>Presupuesto 2019</p> <p>22. Total Solicitado \$28,212,990.00</p> <p>23. Total Asignado \$28,212,990.00</p> <p>24. Ampliación presupuestal SD</p> <p>El OGDAI no presentó información sobre ampliación del presupuesto.</p> <p>25. Reducción presupuestal SD</p> <p>El OGDAI no presentó información sobre reducción del presupuesto.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Presupuesto 2019: total solicitado</p> <p>Presupuesto 2019: total asignado</p> <p>Presupuesto 2019: ampliación</p> <p>Presupuesto 2019: reducción</p> <p>Presupuesto 2019: total ejercido</p>

c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2019	26. Total Ejercido \$28,212,089.02	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
6. Sobre el Consejo Consultivo, solicito conocer respecto a 2019: a. sexo y número de las personas que integraban el Consejo.	27. ¿El Organismo contó con Consejo Consultivo en 2019? Sí No Sí	Etiqueta de la variable Consejo consultivo 2019: existencia
	28. Número de personas que integraban el Consejo Consultivo en 2019 5	Etiqueta de la variable Consejo Consultivo 2019: número de integrantes

	<p>29.Número de hombres que integraban el Consejo Consultivo en 2019</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p>30.Número de mujeres que integraban el Consejo Consultivo en 2019</p> <p style="text-align: center;">4</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo 2019: número de hombres integrantes</p> <p>Consejo Consultivo 2019: número de mujeres integrantes</p>
--	---	---

Pregunta	Variable	Codificación
7. Conforme a las facultades que el Art. 48 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública le otorga al Consejo Consultivo del Organismo Garante, solicito conocer si durante 2019 dicho Consejo:	<p>31.El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.</p> <p>Sí</p> <p>No</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo: opiniones sobre programa anual</p>
a. Emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.	<p>32.El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio 2020.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo: opiniones sobre proyecto de presupuesto 2020</p>

<p>b. Emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio del año siguiente;</p>	<p>Sí No</p> <p style="text-align: center;">No</p>	
<p>c. Conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal y emitió las observaciones correspondientes;</p> <p>d. Emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales;</p>	<p>33. El Consejo Consultivo conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal.</p> <p>Sí No</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p>34. El Consejo Consultivo emitió observaciones a dicho informe.</p> <p>Sí No</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: conoció informe sobre presupuesto y su ejercicio.</p> <p>Consejo Consultivo: observaciones a informe sobre presupuesto y su ejercicio</p>
<p>e. Emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes;</p>	<p>35. El Consejo Consultivo emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones no vinculantes</p>

<p>f. Emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva, y</p>	<p>transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales</p>	
<p>g. Analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p>	<p>Sí No No</p>	
<p>Así mismo, solicito conocer si durante 2019 el Consejo Consultivo contaba con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de estas acciones.</p>	<p>36.El Consejo Consultivo emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes</p> <p>Sí No No</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones técnicas</p>
	<p>37.El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva.</p> <p>Sí No No</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre la adopción de criterios generales</p>

	<p>38.El Consejo Consultivo analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p> <p>Sí No</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: propuso programas, proyectos y acciones</p>
	<p>39.El Consejo Consultivo cuenta con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de las acciones para las cuales lo faculta el Art. 48 de la LGTAIP.</p> <p>Sí No</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p>El Consejo Consultivo, aún no cuenta con mecanismo para evaluar las acciones del órgano garante.</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: Mecanismo para evaluar impacto de acciones</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

8. Solicito conocer la versión digital del informe de labores y/o actividades del Organismo para 2019.	<p>40. El Organismo envió la versión digital de su informe de labores.</p> <p>Sí No</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable Proporcionó informe digital de labores</p>
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
9. ¿El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción?	<p>41. El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción</p> <p>Sí No</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable OGDAI genera datos estadísticos sociodemográficos</p>

2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales

Pregunta	Variable	Codificación
-----------------	-----------------	---------------------

<p>10. Sobre la solicitudes de información presentadas durante 2019 solicito conocer, en formatos abiertos:</p>	<p>42. Número total de solicitudes de información presentadas a sujetos obligados.</p> <p style="text-align: center;">10,655</p>	<p>Etiqueta de la variable Solicitudes de información a Sujetos Obligados 2019: número total</p>
<p>a) el número de solicitudes de información presentadas a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.</p> <p>b) los cinco sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información y cuántas fueron en cada uno de los casos.</p> <p>c) El número de hombres y mujeres que presentaron una solicitud de información dirigida a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.</p> <p>d) Durante 2019, ¿Cuántas personas solicitantes manifestaron</p>	<p>Sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información durante 2019.</p> <p>43. Primer sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Fiscalía General del Estado de Oaxaca</p> <p>44. Número de solicitudes del primer sujeto obligado: 710</p> <p>45. Segundo sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Congreso del Estado de Oaxaca</p> <p>46. Número de solicitudes del segundo sujeto obligado: 420</p>	<p>Etiqueta de la variable Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 1ero.</p> <p>1er SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 2ndo.</p> <p>2do SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 3ero.</p> <p>3er SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 4to.</p>

<p>pertenecer a una comunidad/pueblo indígena? Indicar cuántos eran hombres y cuántas mujeres.</p> <p>e) ¿Cuántas solicitudes se ingresaron en lenguas indígenas durante 2019?</p> <p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes en dicho año.</p>	<p>47. Tercer sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p>Secretaría de Finanzas</p>	<p>4to SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 5to.</p>
	<p>48. Número de solicitudes del tercer sujeto obligado: 377</p>	<p>5to SO con más solicitudes: Total</p>
	<p>49. Cuarto sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p>Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca</p>	
	<p>50. Número de solicitudes del cuarto sujeto obligado: 360</p>	
	<p>51. Quinto sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p>Oaxaca de Juárez</p>	
<p>52. Número de solicitudes de quinto sujeto obligado: 359</p>		
<p>53. Número total de mujeres solicitantes</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>	

	<p style="text-align: center;">2,460</p> <p>54. Número total de hombres solicitantes</p>	<p>Mujeres solicitantes: Número total</p> <p>Hombres solicitantes: Número total</p>
	<p style="text-align: center;">3,297</p> <p>55. Número total de personas solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>El IAIP refirió que no se recaba la información en el formulario de las plataformas.</p> <p>56. Total de mujeres solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>El IAIP refirió que no se recaba la información en el formulario de las plataformas.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Personas solicitantes pertenecientes a un pueblo indígena: Número total.</p> <p>Mujeres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p> <p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>

	<p>57. Total de hombres solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>El IAIP refirió que no se recaba la información en el formulario de las plataformas.</p> <p>El OGDAI no recaba el nivel educativo de los solicitantes, ya que en el formulario de las plataformas estos datos son opcionales para hacer el llenado de dichos datos.</p>	
	<p>58. Número de solicitudes de información presentadas en una lengua indígena durante 2019</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<p>Etiqueta de la variable Solicitudes de información ingresadas en lengua indígena: número total</p>
	<p style="text-align: center;"><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p> <p>59. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes</p>	<p>Etiqueta de la variable Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes: recopilación.</p>

	<p>No</p> <p>El OGDAI no recaba el nivel educativo de los solicitantes, ya que en el formulario de las plataformas estos datos son opcionales para hacer el llenado de dichos datos.</p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
11. Sobre los recursos de revisión admitidos por el Organismo durante 2019, solicito conocer:	60. Número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019	Etiqueta de la variable Recursos de revisión interpuestos: número total.
a) El número de recursos interpuestos.	905	
b) ¿Cuáles fueron las 5 causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019? Indicar cuántos recursos fueron interpuestos por cada una de estas causales.	<p>Causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019</p> <p>61.Primera causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p style="text-align: center;">RD5</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1era causal más común de recursos de revisión</p> <p>1era causal más común: total de recursos interpuestos</p>

<p>c) Caracterización de las personas promoventes, desagregando los datos por sexo</p> <p>d) ¿Cuántas personas indígenas interpusieron un recurso de revisión? Indicar cuántas mujeres y cuántos hombres interpusieron estos recursos.</p> <p>e) ¿Cuántos recursos de revisión se ingresaron en lenguas indígenas.</p> <p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes.</p> <p>g) Índice de recursividad de las respuestas a las solicitudes de información o porcentaje de solicitudes de información que derivaron en recursos de revisión</p>	<p>El IAIP entrega información relacionada con los rubros temáticos de mayor interés, no así con las causales tomadas en cuenta por las personas recurrentes para la interposición de los recursos.</p> <p>62. 1era causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p>El IAIP entrega información relacionada con los rubros temáticos de mayor interés, no así con las causales tomadas en cuenta por las personas recurrentes para la interposición de los recursos.</p> <p>63. Segunda causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p>El IAIP entrega información relacionada con los rubros temáticos de mayor</p>	<p>2nda causal más común de recursos de revisión</p> <p>2nda causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>3era causal más común de recursos de revisión</p> <p>3ra causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>4ta causal más común de recursos de revisión</p> <p>4ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>5ta causal más común de recursos de revisión</p> <p>5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p>
--	--	--

	<p>interés, no así con las causales tomadas en cuenta por las personas recurrentes para la interposición de los recursos.</p> <p>64. 2nda causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p>El IAIP entrega información relacionada con los rubros temáticos de mayor interés, no así con las causales tomadas en cuenta por las personas recurrentes para la interposición de los recursos.</p> <p>65. Tercera causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p>El IAIP entrega información relacionada con los rubros temáticos de mayor interés, no así con las causales tomadas en</p>	
--	--	--

	<p>cuenta por las personas recurrentes para la interposición de los recursos.</p> <p>66. 3ra causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p>El IAIP entrega información relacionada con los rubros temáticos de mayor interés, no así con las causales tomadas en cuenta por las personas recurrentes para la interposición de los recursos.</p> <p>67. Cuarta causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p>El IAIP entrega información relacionada con los rubros temáticos de mayor interés, no así con las causales tomadas en cuenta por las personas recurrentes para la interposición de los recursos.</p>	
--	---	--

	<p>68. 4ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>RD5</p> <p>El IAIP entrega información relacionada con los rubros temáticos de mayor interés, no así con las causales tomadas en cuenta por las personas recurrentes para la interposición de los recursos.</p> <p>69. Quinta causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>RD5</p> <p>El IAIP entrega información relacionada con los rubros temáticos de mayor interés, no así con las causales tomadas en cuenta por las personas recurrentes para la interposición de los recursos.</p>	
--	---	--

	<p>70.5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>RD5</p> <p>El IAIP entrega información relacionada con los rubros temáticos de mayor interés, no así con las causales tomadas en cuenta por las personas recurrentes para la interposición de los recursos.</p>	
	<p>71. Mujeres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p>SD</p> <p>72. Hombres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p>SD</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Mujeres promoventes de recursos de revisión: número total</p> <p>Hombres promoventes de recursos de revisión: número total</p>
	<p>73. Número total de personas promoventes de recursos de revisión</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>

	<p>que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>74. Total de mujeres promoventes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>75. Total de hombres promoventes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p>	<p>Personas promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena: Número total.</p> <p>Mujeres promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p> <p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>
	<p>76. Número de recursos de revisión interpuestos en una lengua indígena durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión interpuestos en lengua indígena: número total</p>
	<p><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes: recopilación.</p>

	<p>77. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes</p> <p style="text-align: center;">No</p>	
	<p>78. Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información</p> <p style="text-align: center;">8.4%</p>	<p>Etiqueta de la variable Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información.</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>12. Del total de resoluciones emitidas por el Organismo en 2019, ante un recurso de revisión, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) Cuántas resoluciones desecharon el recurso</p> <p>b) Cuántas sobreseyeron el recurso</p> <p>c) Cuántas confirmaron la respuesta del sujeto obligado</p>	<p>79. Número de resoluciones que desecharon recursos de revisión.</p> <p style="text-align: center;">5</p> <p>80. Número de resoluciones de sobreseimiento</p> <p style="text-align: center;">181</p>	<p>Etiqueta de las variables</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: desechamiento</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: sobreseimiento</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: confirma respuesta del Sujeto Obligado</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: revoca respuesta del Sujeto Obligado</p>

<p>d) Cuántas revocaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p>e) Cuántas modificaron la respuesta del sujeto obligado</p>	<p>81. Número de resoluciones que confirmaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">50</p> <p>82. Número de resoluciones que revocaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">14</p> <p>83. Número de resoluciones que modificaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">33</p>	<p>Resoluciones ante recursos de revisión: modifica respuesta del Sujeto Obligado</p>
---	--	---

Pregunta	Variable	Codificación
<p>13. Con fundamento en el artículo 74, fracción III, inciso a) de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información, solicito conocer si durante 2019 se publicó la relación de</p>	<p>84. Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados.</p>	<p>Etiqueta de la variable Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas</p>

<p>observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados a los solicitantes en cumplimiento de las resoluciones el listado de las respuestas entregadas por los sujetos obligados a las personas solicitantes en cumplimiento de las resoluciones.</p> <p>En su caso, solicito conocer el enlace digital donde pueda conocer esta publicación.</p>	<p>Sí No</p> <p style="text-align: center;">Sí</p> <p>El OGDAl otorgó acceso a la información, a través de los siguientes enlaces digitales: http://iaipoaxaca.org.mx/transparencia/art74/fraccioniii/a1, http://iaipoaxaca.org.mx/transparencia/art74/fraccioniii/a2.</p>	
---	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>14. Durante 2019, ¿existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones?</p> <p>En su caso, indicar cuál es.</p>	<p>85. Existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones.</p> <p>Sí No</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable Área dedicada al seguimiento del cumplimiento de las resoluciones: existencia</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>15. Del total de las resoluciones sobre recursos de revisión emitidas por el Organismo durante el 2019, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona.</p> <p>b) El número de resoluciones en las que aplicó el control de convencionalidad ex officio.</p>	<p>86.Número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona RNA</p> <p>El OGDAI remitió a este link para consultar la información solicitada: http://iaipoaxaca.org.mx/site/recurso_revision/resoluciones,</p> <p>A pesar de haber proporcionado indicaciones para consultar la información, ésta se considera no accesible ya que para determinar el número exacto de resoluciones sobre recursos de revisión emitidas por el OGDAI en 2019 la persona que investiga tendría que haber contado uno a uno los recursos en la base, la cual mostraba más de 5 páginas referentes a las resoluciones de 2019. Asimismo, el equipo de investigación no se encuentra en posibilidades de consultar cada una de las resoluciones de 2019 para conocer el número de resoluciones en las que el OGDAI invocó el principio pro persona,</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Resoluciones con principio pro persona: número total</p>

	<p>ni en las que aplicó el control de convencionalidad ex officio. Finalmente, es importante señalar que el OGDAI en su respuesta argumentó que estaba fuera de sus capacidades responder a la información de la forma solicitada, invocando para tal efecto el artículo 127 de la Ley General de Transparencia.</p>	
	<p>87.Número de resoluciones con control de convencionalidad.</p> <p style="text-align: center;">RNA</p> <p>El OGDAI remitió a este link para consultar la información solicitada: http://iaipoaxaca.org.mx/site/recurso_revision/resoluciones,</p> <p>A pesar de haber proporcionado indicaciones para consultar la información, ésta se considera no accesible ya que para determinar el número exacto de resoluciones sobre recursos de revisión emitidas por el OGDAI en 2019 la persona que investiga tendría que haber contado uno a uno los</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Resoluciones con control de convencionalidad: número total</p>

	<p>recursos en la base, la cual mostraba más de 5 páginas referentes a las resoluciones de 2019. Asimismo, el equipo de investigación no se encuentra en posibilidades de consultar cada una de las resoluciones de 2019 para conocer el número de resoluciones en las que el OGDAI invocó el principio pro persona, ni en las que aplicó el control de convencionalidad ex officio. Finalmente, es importante señalar que el OGDAI en su respuesta argumentó que estaba fuera de sus capacidades responder a la información de la forma solicitada, invocando para tal efecto el artículo 127 de la Ley General de Transparencia.</p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>16. Solicito conocer en formatos abiertos: ¿Cuántas impugnaciones fueron presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019,</p>	<p>88. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2018. 0</p>	<p>Etiqueta de la variable Impugnaciones ante el PJF en 2018: número total</p>

<p>derivadas de la resolución de un recurso de revisión emitida por el Organismo?</p> <p>En cada caso, solicito se indique el sujeto obligado involucrado.</p>	<p>El OGDAI respondió que hasta ese momento (agosto 2020) ninguna resolución había sido impugnada ante el Poder Judicial de la Federación.</p>	
	<p>89.Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2019.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>El OGDAI respondió que hasta ese momento (agosto 2020) ninguna resolución había sido impugnada ante el Poder Judicial de la Federación.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones ante el PJF en 2019: número total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>17. Solicito conocer, del total de las resoluciones a impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019:</p> <p>a) ¿Cuántas confirmaron el criterio del Organismo?</p> <p>b) ¿Cuántas revocaron el criterio del Organismo garante?</p>	<p>90.Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2018</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>El OGDAI respondió que hasta ese momento (agosto 2020) ninguna resolución había sido impugnada ante el Poder Judicial de la Federación.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: confirma criterio del OGDAI</p>

	<p>91. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2018 0</p> <p>El OGDAI respondió que hasta ese momento (agosto 2020) ninguna resolución había sido impugnada ante el Poder Judicial de la Federación.</p>	<p>Etiqueta de la variable Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: revoca criterio del OGDAI</p>
	<p>92. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2019 0</p> <p>El OGDAI respondió que hasta ese momento (agosto 2020) ninguna resolución había sido impugnada ante el Poder Judicial de la Federación.</p>	<p>Etiqueta de la variable Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: confirma criterio del OGDAI</p>
	<p>93. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2019 0</p> <p>El OGDAI respondió que hasta ese momento (agosto 2020) ninguna resolución había sido impugnada ante el Poder Judicial de la Federación.</p>	<p>Etiqueta de la variable Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: revoca criterio del OGDAI</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>18. Solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>El número de ocasiones en las que el Organismo aplicó la suplencia de la queja a favor de la persona promovente de un recurso de revisión durante 2019.</p>	<p>94.Total de recursos de revisión en los que el OGDAl aplicó la suplencia de la queja.</p> <p style="text-align: center;">RNA</p> <p>El OGDAl remitió a este link para consultar la información solicitada: http://iaipoaxaca.org.mx/site/recurso_revision/resoluciones. A pesar de haber proporcionado una liga donde se alberga la información, ésta respuesta se considera no accesible ya que para el equipo de investigación no es posible realizar la consulta de cada una de las resoluciones correspondientes a 2019 con el fin de identificar en cuáles se aplicó la queja a favor de la persona promovente del recurso de revisión.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión en los que se aplicó suplencia de la queja: número total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>19. Solicito conocer en formatos abiertos: ¿cuántos recursos de revisión fueron desechados como improcedentes por el Organismo durante 2019?</p> <p>Así mismo, conforme a lo establecido en el artículo 155 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública solicito conocer cuántos recursos fueron desechados en 2019 por que:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Haya sido extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 142 de dicha Ley; b) No haya actualizado alguno de los supuestos previstos en el artículo 143 de dicha Ley; c) No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 145 de la presente Ley 	<p>95. Total de recursos de revisión desechados como improcedentes.</p> <p style="text-align: center;">151</p> <p>El IAIP Oaxaca no indicó a qué legislación se refería al momento de señalar los artículos 144 fr VI (1 desechamiento) y 145 (107 desechamientos), por lo tanto, no fue posible conocer las causas de desechamiento de 108 recursos de revisión.</p> <p>Es importante señalar que en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca el artículo 144 no tiene seis fracciones, y a su vez, el artículo 145 tiene siete fracciones.</p> <p>Adicionalmente, un recurso fue desechado al desistirse la parte recurrente.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión desechados como improcedentes: número total</p>
---	--	---

d) Se haya impugnado la veracidad de la información proporcionada;	<p>96. Número de recursos desechados como improcedentes por haber transcurrido el plazo de ley.</p>	<p>Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: fuera de plazo</p>
e) Se haya tratado de una consulta	0	<p>Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: no actualiza supuestos de ley</p>
f) La persona recurrente haya ampliado su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos	<p>97. Número de recursos desechados como improcedentes por no haber actualizado los supuestos previstos en la ley.</p> <p style="text-align: center;">RD3</p> <p>El IAIP Oaxaca no indicó a qué legislación se refería al momento de señalar los artículos 144 fr VI (1 desechamiento) y 145 (107 desechamientos).</p> <p>Es importante señalar que en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Oaxaca el artículo 144 no tiene seis fracciones, y a su vez, el artículo 145 tiene siete fracciones.</p>	<p>Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: no actualiza supuestos de ley</p>

	<p>98. Número de recursos desechados como improcedentes por no haberse desahogado la prevención</p> <p style="text-align: center;">41</p> <p>Corresponde a la suma de los 33 recursos de revisión desechados puesto que el recurrente “no desahogó la prevención” y los 8 recursos desechados de conformidad con los “art 143 F. I y 145 F. IV” de la ley local de transparencia.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: no desahogó prevención</p>
	<p>99. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse imputado la veracidad de la información proporcionada</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: se imputó la veracidad de la información</p>
	<p>100. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse tratado de una consulta</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: se trato de consulta</p>
	<p>101. Número de recursos desechados como improcedentes porque se haya</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>

	ampliado la solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.	Total de recursos de revisión desechados por causal: nuevos contenidos
	1	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>20. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>¿Cuántos recursos de inconformidad fueron presentados ante el INAI durante 2019, derivados de las resoluciones del Organismo local a recursos de revisión?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados involucrados.</i></p> <p>102. Total de recursos de inconformidad presentados ante el INAI, derivados de las resoluciones a recursos de revisión por parte del Organismo local</p> <p>02</p> <p>Se presentaron 02 recursos de inconformidad durante 2019. Uno correspondiente a la Fiscalía del Estado de Oaxaca y el otro a la Secretaría de Finanzas.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de inconformidad presentados ante el INAI: número total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>21. Del total de recursos de revisión presentados a los Organismos Garantes Locales en 2019, ¿cuántos fueron atraídos por el INAI a petición de dichos Organismos?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>	<p><i>Pregunta reservada al INAI</i></p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI a petición del OGDAI</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI: número total</p>

2.1 Medidas de apremio y sanciones

Pregunta	Variable	Codificación
<p>22. Durante 2019 ¿en cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer medidas de apremio en uno o más sujetos obligados?</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo sobre los sujetos obligados con mayor cantidad de medidas de apremio.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Medidas de apremio a Sujetos Obligados: número total</p>

<p>Indicar cuáles fueron estos sujetos obligados.</p>	<p>103. Total de casos en los que el OGDAI impuso medidas de apremio a Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">07</p> <p>El OGDAI determinó en 07 ocasiones medidas de apremio, en su respuesta indicó las razones que motivaron las medidas de apremio y los sujetos obligados correspondientes a quienes se les impusieron éstas, siendo los responsables/encargados de diversas Unidades de Transparencia en distintos municipios quienes más medidas de apremio recibieron.</p>	
---	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>23. Respecto a la imposición de sanciones durante 2019, solicito conocer en datos abiertos:</p>	<p>104. Total de casos en los que el OGDAI impuso sanciones a Sujetos Obligados</p>	<p>Etiqueta de la variable Sanciones a Sujetos Obligados: número total</p>

<p>a) ¿En cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer sanciones a uno o más sujetos obligados?</p> <p>b) Las cinco causales más frecuentes por las cuales se determinó imponer sanciones en dicho año, conforme están establecidas en el Art. 206 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. De igual forma, indicar el total de sanciones impuestas por cada una de estas causales.</p> <p>c) Los cinco sujetos obligados con mayor número de sanciones impuestas durante 2019, indicando cuántas sanciones fueron impuestas en cada caso.</p>	<p style="text-align: center;">RD2</p> <p><i>El OGDAl indicó en su respuesta que no se emiten sanciones sino medidas de apremio. Es por eso que no se registra la imposición de sanciones a uno o más sujetos obligados de acuerdo con el art. 156 fracción I (amonestación pública) y II (multa) de la Ley Local. Sin embargo, en su propia legislación se indica en el capítulo III art. 160 que “las conductas a que se refiere el artículo anterior [161] serán sancionadas por el Instituto”. Es decir, el OGDAl incurre en una contradicción pues, de forma opuesta a como indicó en su respuesta sí está en sus capacidades emitir sanciones y no sólo medidas de apremio.</i></p>	
<p>d) El número de sanciones impuestas a cada sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos</p>	<p>Causales más frecuentes para imposición de sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>105. Primera causal más común:</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>

<p>autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	RD2	
	106. Casos por la primera causal más común:	2nda causal más frecuente para imposición de sanciones
	RD2 —	
	107. Segunda causal más común:	2nda causal más frecuente para imposición de sanciones: casos
	RD2	
	108. Casos por la segunda causal más común:	3era causal más frecuente para imposición de sanciones
	_ RD2 _	
	109. Tercera causal más común:	3ra causal más frecuente para imposición de sanciones: casos
	RD2	
	110. Casos por la tercera causal más común:	4ta causal más frecuente para imposición de sanciones
RD2		
	4ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos	
	5ta causal más frecuente para imposición de sanciones	
	5ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos	

	<p>111. Cuarta causal más común: RD2</p> <p>112. Casos por la cuarta causal más común: RD2</p> <p>113. Quinta causal más común:</p> <p>114. Casos por la quinta causal más común: RD2</p> <p><i>El OGDAl indicó en su respuesta que no se emiten sanciones sino medidas de apremio. Es por eso que no se registra la imposición de sanciones a uno o más sujetos obligados de acuerdo con el art. 156 fracción I (amonestación pública) y II (multa) de la Ley Local. Sin embargo, en su propia legislación se indica en el capítulo III art.</i></p>	
--	--	--

	<p><i>160 que “las conductas a que se refiere el artículo anterior [161] serán sancionadas por el Instituto”. Es decir, el OGDAl incurre en una contradicción pues, de forma opuesta a como indicó en su respuesta sí está en sus capacidades emitir sanciones y no sólo medidas de apremio.</i></p>	
	<p>Sujetos obligados con más sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>115. Primer sujeto obligado con más sanciones en 2019: RD2</p> <p>116. Número de sanciones impuestas al primer sujeto obligado más sancionado: RD2</p> <p>117. Segundo sujeto obligado con más sanciones en 2019: RD2</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO más sancionado 1er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>2ndo SO más sancionado 2ndo SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>3er SO más sancionado 3er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>4to SO más sancionado 4to SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>5to SO más sancionado 5to SO más sancionado: sanciones totales</p>

	<p>118. Número de sanciones impuestas al segundo sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p>119. Tercer sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p>120. Número de sanciones impuestas al tercer sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p>121. Cuarto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p>122. Número de sanciones impuestas al cuarto sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">RD2</p>	
--	---	--

	<p>123. Quinto sujeto obligado con más sanciones en 2019: RD2</p> <p>124. Número de sanciones impuestas al quinto sujeto obligado más sancionado RD2</p> <p><i>El OGDAI indicó en su respuesta que no se emiten sanciones sino medidas de apremio. Es por eso que no se registra la imposición de sanciones a uno o más sujetos obligados de acuerdo con el art. 156 fracción I (amonestación pública) y II (multa) de la Ley Local. Sin embargo, en su propia legislación se indica en el capítulo III art. 160 que “las conductas a que se refiere el artículo anterior [161] serán sancionadas por el Instituto”. Es decir, el OGDAI incurre en una contradicción pues, de forma opuesta a como indicó en su respuesta sí está en sus capacidades emitir sanciones y no sólo medidas de apremio.</i></p>	
--	---	--

	Total de sanciones por sector o ámbito de sujetos obligados	Etiqueta de la variable
	125. Ejecutivo 0	Total de sanciones por sector de SO: Ejecutivo
	126. Legislativo 0	Total de sanciones por sector de SO: Legislativo
	127. Judicial 0	Total de sanciones por sector de SO: Judicial
	128. Sindicatos 0	Total de sanciones por sector de SO: Sindicatos
	129. Partidos políticos 0	Total de sanciones por sector de SO: Partidos políticos
	130. Fideicomisos y fondos públicos 0	Total de sanciones por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos
	131. Órganos autónomos 0	Total de sanciones por sector de SO: Órganos autónomos
	132. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos 0	
	133. Autoridades municipales 0	
	134. Otros 0	

	<p><i>El OGDAI indicó en su respuesta que no se emiten sanciones sino medidas de apremio. Es por eso que no se registra la imposición de sanciones a uno o más sujetos obligados de acuerdo con el art. 156 fracción I (amonestación pública) y II (multa) de la Ley Local. Sin embargo, en su propia legislación se indica en el capítulo III art. 160 que “las conductas a que se refiere el artículo anterior [161] serán sancionadas por el Instituto”. Es decir, el OGDAI incurre en una contradicción pues, de forma opuesta a como indicó en su respuesta sí está en sus capacidades emitir sanciones y no sólo medidas de apremio.</i></p>	<p>Total de sanciones por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Autoridades municipales</p>
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
24. Solicito conocer el número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas durante 2019 por el Organismo en contra de leyes que	<p>135. Número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas por el OGDAI</p> <p>0</p>	Acciones de inconstitucionalidad: número total

<p>vulneran el derecho a la información. En cada caso solicitó conocer:</p> <p>a) De qué ley se trataba</p> <p>b) El resultado de la acción de inconstitucionalidad interpuestas.</p>	<p>El OGDAl no promovió acciones de inconstitucionalidad interpuestas durante 2019.</p>	
	<p>136. Ley impugnada</p> <p>NA</p> <p>El OGDAl no promovió acciones de inconstitucionalidad interpuestas durante 2019.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acciones de inconstitucionalidad: ley impugnada</p>
	<p>137. Resultado de la acción de inconstitucionalidad</p> <p>NA</p> <p>El OGDAl no promovió acciones de inconstitucionalidad interpuestas durante 2019.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acciones de inconstitucionalidad: resultado de la acción</p>

3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>25. Solicito conocer, en formatos abiertos, el número de sujetos obligados a los que se verificó durante 2019 y a qué sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) pertenecían.</p>	<p>138. Número total de sujetos obligados verificados por el OGDAI durante 2019.</p> <p style="text-align: center;">95</p>	<p>Etiqueta de la variable SO verificados: Número total</p>
	<p>Número de sujetos obligados verificados por sector:</p> <p>139. Ejecutivo 50</p> <p>140. Legislativo 1</p> <p>141. Judicial 1</p> <p>142. Sindicatos SD</p> <p><i>El IAIP no empleó este sector en su padrón de sujetos obligados.</i></p> <p>143. Partidos políticos 4</p> <p>144. Fideicomisos y fondos públicos 3</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de SO verificados por sector: Ejecutivo</p> <p>Total de SO verificados por sector: Legislativo</p> <p>Total de SO verificados por sector: Judicial</p> <p>Total de SO verificados por sector: Sindicatos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Partidos políticos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Fideicomisos y fondos públicos</p>

	<p>145. Órganos autónomos 9</p> <p>146. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos 1</p> <p>147. Autoridades municipales 26</p> <p><i>Se registran:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Municipios incorporados a la PNT: 15</i> - <i>Municipios incorporados al SITRAM: 11</i> <p>148. Otros SD</p>	<p>Total de SO verificados por sector: Órganos autónomos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Autoridades municipales</p>
--	--	---

Pregunta	Variable	Codificación
26. Respecto al número total de determinaciones emitidas por el Organismo derivadas de las verificaciones a las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados realizadas en 2019,	<p>Porcentaje de CUMPLIMIENTO por sector de sujetos obligados</p> <p>149. Ejecutivo SD</p>	<p>Etiqueta de la variable Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Ejecutivo</p>

<p>solicito conocer por sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) el porcentaje de:</p> <p>a) cumplimiento b) incumplimiento total e; c) incumplimiento parcial</p> <p>Adicionalmente, solicito conocer los cinco sujetos obligados con mayor:</p> <p>a) cumplimiento incumplimiento total</p>	<p>150. Legislativo SD</p> <p>151. Judicial SD</p> <p>152. Sindicatos SD</p> <p>153. Partidos políticos SD</p> <p>154. Fideicomisos y fondos públicos SD</p> <p>155. Órganos autónomos SD</p> <p>156. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p> <p>157. Autoridades municipales SD</p> <p>158. Otros SD</p> <p><i>El Organismo indicó que, a la fecha de respuesta de la solicitud de información (25 de septiembre de 2020), no contaba con los resultados finales de la Verificación Anual 2019.</i></p>	<p>Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Autoridades municipales</p>
---	---	---

	Porcentaje de INCUMPLIMIENTO PARCIAL por sector de sujetos obligados	Etiqueta de la variable
159.	Ejecutivo SD	Porcentaje de de incumplimiento parcial por sector de SO: Ejecutivo
160.	Legislativo SD	Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Legislativo
161.	Judicial SD	Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Judicial
162.	Sindicatos SD	Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Sindicatos
163.	Partidos políticos SD	Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Partidos políticos
164.	Fideicomisos y fondos públicos SD	Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos
165.	Órganos autónomos SD	Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Órganos autónomos
166.	Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD	
167.	Autoridades municipales SD	
168.	Otros SD	

	<p><i>El Organismo indicó que, a la fecha de respuesta de la solicitud de información (25 de septiembre de 2020), no contaba con los resultados finales de la Verificación Anual 2019.</i></p>	<p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Autoridades municipales</p>
	<p>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO TOTAL por sector de sujetos obligados</p> <p>169. Ejecutivo SD</p> <p>170. Legislativo SD</p> <p>171. Judicial SD</p> <p>172. Sindicatos SD</p> <p>173. Partidos políticos SD</p> <p>174. Fideicomisos y fondos públicos SD</p> <p>175. Órganos autónomos SD</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de de incumplimiento total por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Partidos políticos</p>

	<p>176. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p> <p>177. Autoridades municipales SD</p> <p>178. Otros SD</p> <p><i>El Organismo indicó que, a la fecha de respuesta de la solicitud de información (25 de septiembre de 2020), no contaba con los resultados finales de la Verificación Anual 2019.</i></p>	<p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Autoridades municipales</p>
	<p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>179. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento SD</p> <p>180. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento SD</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>3er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p>

	<p>181. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento SD</p> <p>182. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento SD</p> <p>183. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento SD</p> <p><i>El Organismo indicó que, a la fecha de respuesta de la solicitud de información (25 de septiembre de 2020), no contaba con los resultados finales de la Verificación Anual 2019.</i></p>	<p>4to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>5to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p>
	<p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>184. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total SD</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>

	<p>185. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total SD</p> <p>186. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total SD</p> <p>187. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total SD</p> <p>188. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total SD</p> <p><i>El Organismo indicó que, a la fecha de respuesta de la solicitud de información (25 de septiembre de 2020), no contaba con los resultados finales de la Verificación Anual 2019.</i></p>	<p>3er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>5to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>27. Con respecto a las denuncias interpuestas por particulares en 2019, en las cuales se alegó el incumplimiento de las obligaciones de transparencia de uno o más sujetos obligados, solicito conocer:</p>	<p>189. Total de denuncias interpuestas por particulares ante incumplimiento de Obligaciones de Transparencia.</p> <p style="text-align: center;">85</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Denuncias interpuestas por particulares: número total</p>
<p>a) La cantidad total de denuncias interpuestas.</p> <p>b) Los cinco sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias. Indicando cuántas denuncias por cada uno de ellos.</p> <p>c) ¿Cuál es el porcentaje de las denuncias sobre las cuáles se emitió resolución, respecto a las que fueron presentadas por la ciudadanía?</p> <p>d) Si éstas se resolvieron: a favor del denunciante, o en contra del denunciante.</p>	<p>Sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias en 2019 y total de casos</p> <p>190. Primer Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Municipio de Salina Cruz</p> <p>191. Número de denuncias contra el primer sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">7 —</p> <p>192. Segundo Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Municipio de Santa María Huatulco</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con más denuncias 1er SO con más denuncias: total</p> <p>2ndo SO con más denuncias 2ndo SO con más denuncias: total</p> <p>3er SO con más denuncias 3er SO con más denuncias: total</p> <p>4to SO con más denuncias 4to SO con más denuncias: total</p> <p>5to SO con más denuncias 5to SO con más denuncias: total</p>

	<p>193. Número de denuncias contra el segundo sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">7 —</p> <p>194. Tercer Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Honorable Congreso del Estado</p> <p>195. Número de denuncias contra el tercer sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">5 —</p> <p>196. Cuarto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Universidad Autónoma Benito Juárez</p>	
--	---	--

	<p>197. Número de denuncias contra el cuarto sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">5 —</p> <p>198. Quinto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca</p> <p>199. Número de denuncias contra el quinto sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">4</p>	
	<p>200. Porcentaje de denuncias resueltas en 2019</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p><i>El IAIP Oaxaca indicó que “el 82.23% [de las denuncias por incumplimiento de obligaciones de transparencia] ya se resolvió y solo queda el 11.76% de las</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de denuncias resueltas</p>

	<p><i>denuncias recibidas.” Sin embargo, la suma de ambos porcentajes es de 93.99%. El Organismo Garante no indicó qué ocurrió con el 6.01% de denuncias restantes.</i></p>	
	<p>201. Denuncias resueltas a favor del denunciante.</p> <p style="text-align: center;">28</p> <p>202. Denuncias resueltas en contra del denunciante.</p> <p style="text-align: center;">57</p> <p><i>El Organismo indicó que 28 denuncias se resolvieron como incumplimiento por parte del sujeto obligado y “el resto se resolvieron como infundadas pues el sujeto obligado sí cumplió con sus obligaciones”.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Denuncias resueltas a favor del denunciante</p> <p>Denuncias resueltas en contra del denunciante</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>28. De las resoluciones emitidas durante 2019 por el Organismo Garante ante denuncias de particulares por el incumplimiento de obligaciones de transparencia, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) En cuántos casos los sujetos obligados cumplieron con la resolución; señalando el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>b) En cuántos casos el Organismo determinó que persistió el incumplimiento, indicando si fue total o parcial, y señalando en cada uno el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>c) Cuántas derivaron en medidas de apremio</p> <p>d) Cuántas derivaron en sanciones.</p> <p>e) Cuántas se impugnaron por parte del denunciante vía juicio de amparo.</p>	<p>203. Número total de casos en los que el sujeto obligado cumplió con la resolución</p> <p style="text-align: center;">5</p> <p><i>Se trató de los siguientes sujetos obligados:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Municipio de Oaxaca de Juárez</i> - <i>Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca</i> - <i>Servicios de Salud de Oaxaca</i> - <i>Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Oaxaca</i> - <i>Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca</i> <p>204. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió parcialmente la resolución</p> <p style="text-align: center;">RD1</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO cumplió</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió parcialmente</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió totalmente</p>
---	--	---

	<p>205. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió totalmente con la resolución</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>El Organismo expresó lo siguiente: “El cumplimiento se determina una vez que el Departamento de Verificación emite su informe siempre y cuando el sujeto obligado haya cumplido con el requerimiento señalado en la resolución, sin embargo, en la mayoría de los casos los sujetos obligados no envían su informe o no hacen manifestación alguna, por lo que se está dando seguimiento conforme lo establecen los Lineamientos para el procedimiento de denuncias.”</i></p>	
	<p>206. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p>

	<p>207. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones</p> <p>SD</p> <p><i>El IAIP Oaxaca indicó lo siguiente:</i></p> <p><i>“[...] es importante señalar que se están agotando los requisitos señalados en los Lineamientos que establecen el procedimiento de denuncia [...] por incumplimiento o falta de actualización de las obligaciones de transparencia del estado de Oaxaca, a efecto que se envíe a su órgano de control interno para que una vez reunidos los requisitos se emita la sanción correspondiente.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones</p>
	<p>208. Total de resoluciones a denuncias que fueron impugnadas por la parte denunciante vía juicio de amparo</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de resoluciones de denuncias impugnadas por la parte denunciante</p>

4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información

4.1 Promoción y fomento

Pregunta	Variable	Codificación
<p>29. De conformidad con la fracción I del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para: “proponer, a las autoridades educativas competentes que incluyan contenidos sobre la importancia social del derecho de acceso a la información en los planes y programas de estudio de educación preescolar, primaria, secundaria, normal y para la formación de maestros de educación básica en sus respectivas jurisdicciones”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas durante 2019.</p>	<p>209. Número total de propuestas</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos educativos sobre importancia social del DI: número total</p>
	<p>210. Propuestas dirigidas a nivel preescolar</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: preescolar</p>
	<p>211. Propuestas dirigidas a nivel primaria</p> <p>NA</p>	<p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: primaria</p>
	<p>212. Propuestas dirigidas a nivel secundaria</p> <p>NA</p>	<p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: secundaria</p>
<p>213. Propuestas dirigidas a educación normal</p>	<p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: escuela normal</p>	

b) El nivel educativo al que correspondían y la autoridad educativa a la que fueron dirigidas.	NA <i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i>	
c) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.	214. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir	Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas analfabetas
d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.	NA 215. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas	Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: lenguas indígenas
e) Cuántas propuestas contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.	NA 216. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que viven con una discapacidad.	Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas con discapacidad
f) Cuántas propuestas se implementarían en zonas rurales.	NA	
g) Cuántas propuestas se implementarían en zonas urbanas.	NA	
h) Cuántas y cuáles de estas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.	NA	
i) Solicito conocer si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la	NA <i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i>	

implementación de estas propuestas.	<p>217. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: zonas rurales</p>
	<p>218. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Propuestas de contenidos sobre importancia social del DI: zonas urbanas</p>
	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en las solicitudes adoptadas</i></p> <p>219. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas durante 2019</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: total adoptadas</p>
	<p>220. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: mecanismo de seguimiento</p>

	<i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>30. De conformidad con la fracción II del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, entre las instituciones públicas y privadas de educación media superior y superior, la inclusión, dentro de sus programas de estudio, actividades académicas curriculares y extracurriculares, de temas que ponderen la importancia social del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de propuestas realizadas por nivel educativo (medio superior o</p>	<p>221. Total de propuestas de actividades curriculares y extracurriculares</p> <p style="text-align: center;"><i><u>Esta variable es el resultado de la suma de las variables 222 y 223</u></i></p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: número total</p>
	<p>222. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel medio superior</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel medio superior</p>
	<p>223. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel superior</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel superior</p>

superior) realizadas por el Organismo durante 2019.		
b) El número de propuestas dirigidas a instituciones públicas.	<p>224. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones públicas</p>
c) El número de propuestas dirigidas a instituciones privadas.	<p>225. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p>NA</p>	<p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones privadas</p>
d) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.	<p><i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i></p>	
e) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.	<p>226. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas analfabetas</p>
f) El número de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.	<p>227. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas</p> <p>NA</p>	<p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: lenguas indígenas</p>
g) El número de propuestas que se implementarían en zonas rurales.		<p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas con discapacidad</p>

<p>h) El número de propuestas que se implementarían en zonas urbanas.</p> <p>i) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.</p> <p>j) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de dichas propuestas.</p>	<p>228. Total de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i></p>	
	<p>229. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>230. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas rurales</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas urbanas</p>
	<p>231. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas en 2019</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: total adoptadas</p>

	<p>232. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares: mecanismo de seguimiento</p>
--	--	---

Pregunta	Variable	Codificación
<p>31. De conformidad con la fracción III del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, que en las bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos se prevea la instalación de módulos de información pública, que faciliten el ejercicio del derecho de acceso a la información y la consulta de la información derivada de las obligaciones de transparencia a que se refiere esta Ley.”</p>	<p>233. Total de propuestas de instalación de módulos de información pública.</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: número total</p>
	<p>234. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en bibliotecas</p>
	<p>235. Total de propuestas dirigidas a archivos</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Propuestas instalación de módulos de información: en archivos</p>

<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, para promover la instalación de módulos de información pública en bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos</p> <p>b) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a bibliotecas.</p> <p>c) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a entidades especializadas en materia de archivos.</p> <p>d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en lenguas indígenas.</p> <p>e) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en formatos accesibles</p>	<p>236. Total de propuestas que contemplaban contenidos en lenguas indígenas</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: personas con discapacidad</p>
	<p>237. Total de propuestas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en zonas rurales</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en zonas urbanas</p>
	<p>238. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales</p> <p>NA</p>	
	<p>239. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas urbanas</p>	

<p>para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>f) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p> <p>g) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p>	<p>NA</p> <p><i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>32. De conformidad con la fracción IV del Artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para “proponer, entre las instituciones públicas y privadas de</p>	<p>240. Total de propuestas de creación de centros de investigación, difusión y docencia realizadas por el OGDAl en 2019</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: número total</p>

<p>educación superior, la creación de centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p>241. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p> <p>NA</p> <p>242. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas</p> <p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas: a instituciones privadas</p>
<p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, indicando cuántas se dirigieron a instituciones públicas y cuántas a instituciones privadas.</p>	<p>243. Total de propuestas adoptadas por instituciones de educación superior durante 2019</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: total adoptadas</p>
<p>b) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las instituciones de educación superior durante 2019.</p> <p>c) ¿Actualmente existen centros de esta naturaleza funcionando derivado de recomendaciones del organismo garante? En su caso,</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo respecto a los años en que iniciaron su funcionamiento</i></p> <p>244. Total de centro de investigación, difusión y docencia en funciones.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: en funcionamiento</p>

<p>indicar cuántos son y en qué año iniciaron su funcionamiento.</p>	<p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>El IAIP Oaxaca solamente señaló que "Durante el año solicitado, no se desarrollaron entre las instituciones públicas y privadas de educación superior, la creación de centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas."</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>33. De conformidad con la fracción V del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “establecer, entre las instituciones públicas de educación, acuerdos para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.”</p>	<p>245. Total de acuerdos para elaborar y publicar materiales.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Acuerdos elaborar y publicar materiales: número total</p>
	<p>246. Número total de materiales y ejemplares elaborados y publicados.</p> <p style="text-align: center;">16</p> <p><i>Corresponde a un cartel y un tríptico traducidos a las siguientes 8 lenguas</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Acuerdos elaborar y publicar materiales: total materiales publicados</p>

<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>12. El número total de acuerdos de esta naturaleza celebrados por el Organismo durante 2019.</p> <p>13. El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados a partir de dichos acuerdos.</p> <p>14. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p><i>indígenas: Mixe (variante bajo), Zapoteco (variante costa Noroeste), Mixteco (Variante Suroeste Central), Mixe (variante medio del Este), Amuzgos (variante Alto del Este), Huave (Variante del Oeste), Mixteco (variante del Suroeste) y Chatino (variante central)</i></p> <p><i>El IAI Oaxaca señaló que “Los ejemplares están disponibles de manera física en las instalaciones del IAIPO. En el caso de algunos de ellos se están corrigiendo en su traducción para poder colocarlos en el portal institucional.”</i></p>	
<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p> <p>15. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y</p>	<p>247. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>248. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total elaborados y publicados</p>

<p>publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>NA</p>	
<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>249. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>Etiqueta de la variable Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total acuerdos</p>
<p>16. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p>	<p>0</p> <p>250. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p>	<p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total elaborados y publicados</p>
<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>16</p> <p><i>El IAIP indicó que “el Pleno del Consejo General no aprobó acuerdos para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.”</i></p>	
<p>17. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales.</p>		

<p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas rurales a partir de estos acuerdos.</p>	<p><i>Por otro lado, indicó que realizó la impresión de un cartel y un tríptico traducidos a las siguientes 8 lenguas indígenas: Mixe (variante bajo), Zapoteco (variante costa Noroeste), Mixteco (Variante Suroeste Central), Mixe (variante medio del Este), Amuzgos (variante Alto del Este), Huave (Variante del Oeste), Mixteco (variante del Suroeste) y Chatino (variante central)</i></p> <p><i>El IAI Oaxaca señaló que “Los ejemplares están disponibles de manera física en las instalaciones del IAIPO. En el caso de algunos de ellos se están corrigiendo en su traducción para poder colocarlos en el portal institucional.”</i></p>	
<p>18. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas urbanas a partir de estos acuerdos.</p>		<p>251. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">0</p>

	<p>252. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>NA</p>	
	<p>253. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales</p> <p>0</p> <p>254. Total de materiales distribuidos en zonas rurales</p> <p>NA</p> <hr/> <p>255. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos distribución materiales en zonas rurales: total</p> <p>Materiales distribuidos en zonas rurales: total</p> <p>Acuerdos distribución materiales en zonas urbanas: total</p> <p>Materiales distribuidos en zonas urbanas: total</p>

	<p>256. Total de materiales distribuidos en zonas urbanas</p> <p>16</p> <p><i>El IAIP indicó que realizó la impresión de un cartel y un tríptico traducidos a las siguientes 8 lenguas indígenas: Mixe (variante bajo), Zapoteco (variante costa Noroeste), Mixteco (Variante Suroeste Central), Mixe (variante medio del Este), Amuzgos (variante Alto del Este), Huave (Variante del Oeste), Mixteco (variante del Suroeste) y Chatino (variante central)</i></p> <p><i>El IAI Oaxaca señaló que “Los ejemplares están disponibles de manera física en las instalaciones del IAIPO. En el caso de algunos de ellos se están corrigiendo en su traducción para poder colocarlos en el portal institucional.”</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>34. De conformidad con la fracción VI del artículo 54 de la Ley General de Transparencia, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, en coordinación con autoridades federales, estatales y municipales, la participación ciudadana y de organizaciones sociales en talleres, seminarios y actividades que tengan por objeto la difusión de los temas de transparencia y derecho de acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) Número total de acuerdos enfocados en promover acciones de coordinación y la participación ciudadana y de organizaciones sociales en la materia.</p> <p>b) El número total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el Organismo</p>	<p>257. Total de acuerdos para promover la participación ciudadana.</p> <p style="text-align: center;">RD3</p> <p><i>La respuesta del ITAIP Oaxaca iniciaba con un párrafo incompleto, en el que señalaba lo siguiente:</i></p> <p><i>“Adicionalmente el Secretariado Técnico de Gobierno Abierto del Estado de Oaxaca (STGAO), tiene por objeto promover la participación ciudadana y la transparencia proactiva y se encuentra integrado por: [...]”</i></p> <p><i>Debido a lo anterior, no es posible identificar si durante 2019 se celebró un acuerdo para generar el Secretariado Técnico de Gobierno Abierto del Estado de Oaxaca, o si éste se creó en un año distinto.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: total de acuerdos</p>
	<p>258. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>

<p>Garante durante 2019, en coordinación con:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) autoridades federales ii) autoridades estatales iii) autoridades municipales. <p>c) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>e) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>OGDAI en coordinación con autoridades.</p> <p style="text-align: center;">17</p> <p><i>Corresponde a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>“5 eventos especiales organizados en coordinación con Instancias del orden federal.”</i> - <i>“12 eventos especiales con instancias del orden estatal”</i> <p><i>El IAIP Oaxaca no indicó en qué consistieron estos eventos o de qué manera promovían el derecho a la información.</i></p> <p><i>El IAIP Oaxaca también indicó que realizó acciones de capacitación a personas servidoras públicas, sin embargo, estas acciones no corresponden con la pregunta realizada, por lo que no se registran.</i></p>	<p>Promoción de participación ciudadana: total actividades</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades federales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades estatales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades municipales</p>
---	---	---

<p>f) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas rurales.</p> <p>g) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas urbanas.</p>	<p>259. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades federales</p> <p style="text-align: center;">5</p> <p>260. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades estatales</p> <p style="text-align: center;">12</p> <p>261. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades municipales</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>El IAIP indicó que “en el ejercicio 2019, se desarrollaron 74 acciones de capacitación a servidores públicos municipales del Estado de Oaxaca.”</i></p>	
---	---	--

	<p><i>Sin embargo, la capacitación a personas servidoras públicas no corresponde con la pregunta realizada.</i></p>	
	<p>262. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>El IAIP Oaxaca indicó que “las acciones de capacitación del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, son dirigidas a la sociedad en general, sin distinción ni discriminación o segregación de personas.”</i></p> <p><i>Sin embargo, la capacitación a personas servidoras públicas no corresponde con la pregunta realizada.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades para personas analfabetas</p>
	<p>263. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>

	<p>contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>0</p>	<p>Promoción de participación ciudadana: actividades hablantes de lenguas indígenas</p>
	<p>264. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>RD5</p> <p><i>El IAIP señaló las siguientes acciones que no guardan relación con la pregunta realizada:</i></p> <p><i>“Por parte, de la Dirección de Gobierno Abierto de este Órgano garante, se llevaron a cabo las siguientes actividades:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Jornada “Participación Ciudadana para una Nueva Gobernanza” en coordinación con la Comisión Permanente de Transparencia y</i> 	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades personas con discapacidad</p>

	<p><i>Congreso Abierto de la LXIV Legislatura del Estado de Oaxaca.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Jornada de Apertura Gubernamental en Oaxaca 2019, presentación de Resultados de la Métrica de Gobierno Abierto 2019, Ranking de Opacidad Judicial en México “(In)Justicia Abierta” y el Plan Nacional de Socialización del Derecho de Acceso a la Información (PNSDAI).</i> - <i>Promoción y fomento del Gobierno Abierto mediante el Encuentro Regional 2019, “Impacto del Gobierno Abierto en las Entidades Federativas”.</i> 	
	<p>265. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">RD5</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas rurales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas urbanas</p>

	<p><i>“En los registros que obran en este Departamento, se cuenta con un registro de 52 acciones de capacitación realizadas en zonas rurales (Municipios, Hospitales, Instituciones Educativas).”</i></p> <p><i>Sin embargo, la capacitación a personas servidoras públicas no corresponde con la pregunta realizada.</i></p> <p>266. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p><i>El IAIP Oaxaca indicó una lista que incluía acciones que no corresponden con la pregunta realizada. Las acciones que se registran para fines de la ENOGDAI son las siguientes:</i></p>	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Reuniones del Secretariado Técnico de Gobierno Abierto del Estado de Oaxaca (STGAO)</i> - <i>Acciones en el marco del Plan DAI</i> - <i>Asesoría y capacitación en temas de Gobierno Abierto, transparencia proactiva e información de interés público a personal del Colegio Superior para la Educación Integral Intercultural de Oaxaca (CSEIIO) y del Instituto Tecnológico Superior de Teposcolula.</i> 	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
35. De conformidad con la fracción VII del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “desarrollar programas de	267. Total de programas de formación de usuarios. 0	Etiqueta de la variable Programas de formación de usuarios: número total

<p>formación de usuarios de este derecho para incrementar su ejercicio y aprovechamiento, privilegiando a integrantes de sectores vulnerables o marginados de la población”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas de formación de usuarios desarrollados por el Organismo durante 2019.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativos en los sectores a los que se hayan dirigido los programas</i></p> <p>268. Total de programas de formación de usuarios dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados.</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de formación de usuarios: sectores vulnerables</p>
<p>b) El número de programas dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados de la población, indicando los sectores de los que se trate.</p> <p>c) El número de personas beneficiadas por los programas, desagregado por sexo.</p>	<p>269. Total de personas beneficiadas por los programas de formación</p> <p>NA</p> <p>270. Total de mujeres beneficiadas por los programas</p> <p>NA</p> <p>271. Total de hombres beneficiados por los programas</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de formación de usuarios: total personas beneficiadas</p> <p>Programas de formación de usuarios: mujeres beneficiadas</p> <p>Programas de formación de usuarios: hombres beneficiados</p>

d) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas que no saben leer o escribir.	<i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i>	
e) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas hablantes de una lengua indígena.	<p>272. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas formación de usuarios con contenidos para personas analfabetas: total</p>
f) El número de programas que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.	<p>273. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas formación de usuarios con contenidos lengua indígena: total</p>
g) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.	<p>274. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas formación de usuarios con formatos accesibles: total</p>
h) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas		

	<p>275. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>276. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas formación de usuarios: total zonas rurales</p> <p>Programas formación de usuarios: total zonas urbanas</p>
--	--	---

Pregunta	Variable	Codificación
<p>36. De conformidad con la fracción VIII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “impulsar, estrategias que pongan al alcance de los diversos sectores de la sociedad los medios para el ejercicio del derecho de acceso a la información, acordes a su contexto sociocultural.”</p>	<p>277. Total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>2</p> <p>- <i>El IAIP Oaxaca implementó el Plan DAI. No especificó a qué población estaba dirigido, ni en qué zonas se implementó.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total</p>

<p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de personas beneficiadas por las estrategias, desagregado por sexo.</p>	<p><i>Solamente señalo el número de personas alcanzadas por el Plan.</i></p> <p>- <i>Coordinación con el Centro de Educación Continua, Abierta y a Distancia de la Universidad Benito Juárez de Oaxaca, en el marco del “Laboratorio Cohesión Social II”. El IAIP Oaxaca no dió información sobre el número de personas que fueron alcanzadas por la estrategia. Solamente señaló que se realizó en una zona urbana.</i></p>	
<p>c) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>e) El número de estrategias que contemplaban contenidos en</p>	<p>278. Total de personas beneficiadas por las estrategias</p> <p style="text-align: center;">93</p> <p>279. Total de mujeres beneficiadas por las estrategias</p> <p style="text-align: center;">56</p> <p><i>En el marco del Plan DAI, 56 mujeres participaron en el taller de formación de</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total personas beneficiarias</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: mujeres beneficiadas</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: hombres beneficiados</p>

<p>formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>f) El número de estrategias que se implementaron en zonas rurales.</p> <p>g) El número de estrategias que se implementaron en zonas urbanas.</p>	<p><i>personas facilitadoras del derecho a la información.</i></p> <p>280. Total de hombres beneficiados por las estrategias</p> <p style="text-align: center;">37</p> <p><i>En el marco del Plan DAI, 37 hombres participaron en el taller de formación de personas facilitadoras del derecho a la información.</i></p>	
	<p>281. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI con contenidos personas analfabetas: total</p>
	<p>282. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI con contenidos lengua indígena: total</p>

	<p>283. Total de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI con contenidos formatos accesibles: total</p>
	<p>284. Total de estrategias que se implementaron en zonas rurales</p> <p>0</p> <p>285. Total de estrategias que se implementaron en zonas urbanas</p> <p>1</p> <p><i>Se trató de la estrategia:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Coordinación con el Centro de Educación Continua, Abierta y a Distancia de la Universidad Benito Juárez de Oaxaca, en el marco del “Laboratorio Cohesión Social II”. El IAIP Oaxaca no dió información sobre el número de personas que fueron alcanzadas</i> 	<p>Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI: total zonas rurales</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total zonas urbanas</p>

	<i>por la estrategia. Solamente señaló que se realizó en una zona urbana.</i>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>37. De conformidad con la fracción IX del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para: “desarrollar, con el concurso de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas, programas para la asesoría y orientación de sus usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información.”</p>	<p>286. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios desarrollados por el OGDAl durante 2019</p> <p>0</p> <p><i>El IAIP Oaxaca señaló que no ejerció esta atribución, pero indicó que realizó tres talleres para la elaboración de solicitudes de acceso a la información. Se retoma la información para su análisis cualitativo.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de asesoría y orientación: número total</p>
<p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas para la asesoría y orientación de usuarios en el ejercicio y</p>	<p>287. Total de personas beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de asesoría y orientación: total personas beneficiarias</p> <p>Programas de asesoría y orientación: mujeres beneficiadas</p>

<p>aprovechamiento del derecho de acceso a la información, desarrollados por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número total de personas beneficiarias, desagregado por sexo.</p> <p>c) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>288. Total de mujeres beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>NA</p> <p>289. Total de hombres beneficiados por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Programas de asesoría y orientación: hombres beneficiados</p>
<p>d) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>e) El número de estos programas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para para personas que viven con alguna discapacidad.</p>	<p>290. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i></p> <p>291. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas asesoría y orientación con contenidos personas analfabetas: total</p>
		<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas asesoría y orientación con contenidos lenguas indígenas: total</p>

f) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.	personas hablantes de una lengua indígena.	
g) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	NA	
	<i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i>	
	<p>292. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos en formatos accesibles.</p> <p>NA</p> <p><i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación con contenidos formatos accesibles: total</p>
	<p>293. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>294. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación: total zonas rurales</p> <p>Programas asesoría y orientación: total zonas urbanas</p>

	<i>El IAIP Oaxaca no ejerció esta atribución.</i>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>38. De conformidad con la fracción VII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “capacitar a los servidores públicos y brindar apoyo técnico a los sujetos obligados en materia de transparencia y acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de sujetos obligados que fueron beneficiados por las capacitaciones, desagregado por</p>	<p>295. Total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>El IAIP Oaxaca indicó que durante 2019 “se desarrollaron 233 eventos de capacitación (...) dirigidos a servidores públicos de sujetos obligados, así como a sociedad civil y comunidad estudiantil.”</i></p> <p><i>Sin embargo, la atribución indicada en la pregunta se refiere claramente a “capacitar a los servidores públicos.”</i></p> <p><i>Puesto que el Organismo Garante no indicó el número de capacitaciones dirigidas específicamente a personas funcionarias públicas, no es posible obtener la información solicitada.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: número total</p>

<p>sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>296. Total de sujetos obligados beneficiados por capacitaciones durante 2019</p> <p style="text-align: center;">158</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: total de SO beneficiados</p>
	<p>Capacitaciones brindadas por sector de sujetos obligados</p> <p>297. Ejecutivo</p> <p style="text-align: center;">89</p> <p>298. Legislativo</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p>299. Judicial</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p>300. Sindicatos</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>301. Partidos políticos</p> <p style="text-align: center;">3</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Legislativo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Judicial</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p>
<p>c) El número de personas servidoras públicas beneficiadas, desagregado por sexo.</p>		
<p>d) Si existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación. En su caso, señalar cuál fue.</p>		
<p>e) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones en la labor cotidiana de sus funcionarios públicos.</p>		

	<p>302. Fideicomisos y fondos públicos 3</p> <p>303. Órganos autónomos 8</p> <p>304. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos 0</p> <p>305. Autoridades municipales 52</p> <p>306. Otros 0</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Autoridades municipales</p>
	<p>307. Total de personas servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones 4,089</p> <p>308. Total de mujeres servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: total personas beneficiarias</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: mujeres beneficiadas</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: hombres beneficiados</p>

	<p style="text-align: center;">2,138</p> <p>309. Total de hombres servidores públicos beneficiados las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">1,951</p> <p><i>El IAIP Oaxaca indicó que, además de brindar capacitaciones a los sujetos obligados del ámbito local. recibió solicitudes de capacitación para 103 servidores públicos de la Administración Pública Federal. En ese sentido, capacitó a 57 mujeres y 46 hombres.</i></p>	
	<p>310. Existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación</p> <p style="text-align: center;">Sí</p> <p><i>El IAIP Oaxaca indicó que, desde 2017 implementó la “Red Local por una Cultura de la Transparencia”, en la que</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Capacitaciones a servidores públicos: existe criterio de selección</p>

	<p><i>“cada sujeto obligado del Estado de Oaxaca debe elaborar su Programa Institucional de Capacitación de acuerdo a sus necesidades internas.”</i></p> <p><i>Si los sujetos obligados no elaboran un programa de capacitación interna, pueden realizar una solicitud de capacitación al Organismo Garante.</i></p>	
	<p>311. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones</p> <p>No</p>	<p>Etiqueta de la variable Capacitaciones a servidores públicos: existe mecanismo de evaluación</p>

Pregunta	Variable	Codificación
39. De conformidad con la fracción XVI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “elaborar y publicar estudios e investigaciones para difundir y	<p>312. Total de estudios e investigaciones desarrolladas por el OGDAI en 2019</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones: número total</p>
	<p>313. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o</p>	<p>Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones con contenidos personas analfabetas: total</p>

<p>ampliar el conocimiento sobre la materia de acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p>versiones para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	
<p>a) El número total de estudios e investigaciones elaboradas por el Organismo durante 2019.</p>	<p>314. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones con contenidos lenguas indígenas: total</p>
<p>b) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>c) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>d) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>315. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>Cuando la variable se deriva de otra cuya respuesta es "0".</p>	<p>Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones con contenidos en formatos accesibles: total</p>

4.2 Transparencia proactiva y apertura a través de la colaboración con la ciudadanía

Pregunta	Variable	Codificación
<p>40. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) Si durante 2019 el Organismo Garante emitió políticas para promover la transparencia proactiva.</p>	<p>316. El OGDAl emitió políticas de transparencia proactiva durante 2019</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Políticas de transparencia proactiva: emisión</p>
<p>b) El número total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el Organismo durante 2019 y en qué consistía cada una.</p> <p>c) Qué acciones realizó el Organismo para el cumplimiento de estas políticas.</p> <p>d) Qué resultados se obtuvieron de la implementación de dichas políticas.</p>	<p>317. Total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el OGDAl durante 2019</p> <p style="text-align: center;">9</p> <p><i>El IAIP refirió haber realizado 9 políticas:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>“Guía para la identificación y publicación de la Información de Interés Público y Políticas Públicas de Transparencia Proactiva”;</i> - <i>Propuesta metodológica para el ejercicio FOLLOW THE MONEY;</i> - <i>Política pública Cocreación Oaxaca;</i> 	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Políticas de transparencia proactiva: total emitidas</p>

<p>e) El número total de políticas de transparencia proactiva que implementa actualmente el Organismo Garante, indicando el año en el que éstas fueron emitidas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Política pública incluyente;</i> - <i>Secretariado Técnico de Gobierno Abierto del Estado de Oaxaca (STGAO);</i> - <i>Sistema de Transparencia Municipal (SITRAM);</i> - <i>Leyes Braille:</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Ley General de Transparencia, Acceso a la Información Pública;</i> - <i>Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública del Estado de Oaxaca;</i> - <i>Ley de Protección de Datos Personales;</i> - <i>Plan Nacional de Socialización del Derecho de Acceso a la Información (Plan DAI);</i> - <i>Políticas públicas de Transparencia Proactiva en Cocreación.</i> 	
		<p>Etiqueta de la variable Políticas de transparencia proactiva: implementación actual</p>

	<p>318. Total de políticas de transparencia proactiva que el OGDAl implementa actualmente</p> <p style="text-align: center;">9</p> <p><i>El IAIP indicó que, al momento de responder a la solicitud de información (septiembre de 2020), implementaba las políticas de transparencia proactiva emitidas en el año 2019.</i></p>	
--	--	--

4.3 Acceso a la información sin discriminación

Pregunta	Variable	Codificación
<p>41. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua durante 2019.</p>	<p>319. Total de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Solicitante requirió respuesta a solicitud en su propia lengua: total</p>
<p>b) El número de casos en los que la persona promovente requirió que</p>	<p>320. Total de casos en los que una persona promovente requirió</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promovente requirió recurso de revisión sustanciado en su propia lengua: total</p>

<p>un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua.</p> <p>c) El número de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019.</p>	<p>que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua</p> <p style="text-align: center;">0</p>	
<p>d) El número de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.</p>	<p>321. Total de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Solicitante requirió ajustes razonables: total</p>
	<p>322. Total de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Promovente de recurso de revisión requirió ajustes razonables: total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>42. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los</p>	<p>323. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados</p>	<p>Etiqueta de la variable Recursos revisión por incumplimiento de ajustes razonables: total</p>

ajustes razonables solicitados por la persona promovente.	0	
b) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente.	324. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente 0	Etiqueta de la variable Recursos de revisión por incumplimiento de medidas de accesibilidad: total

Pregunta	Variable	Codificación
43. De conformidad con la fracción XII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para promover la igualdad sustantiva. Al respecto, solicito conocer en datos abiertos:	325. El OGDAl emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva RD5 <i>El IAIP Oaxaca no señaló acciones para promover la igualdad sustantiva, solamente indicó que:</i>	Etiqueta de la variable Promoción de igualdad sustantiva: emprendió acciones

<p>a) Si durante 2019 el Organismo emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva.</p> <p>b) El número total de acciones emprendidas.</p> <p>c) El grupo poblacional hacia quienes estuvieron dirigidas (por ejemplo: mujeres, personas con discapacidad, personas integrantes de pueblos y comunidades indígenas, entre otros)</p>	<p><i>“de conformidad con lo que señala la Normatividad en materia de Transparencia, en coordinación con los sujetos obligados del Estado, deberá promover y difundir de manera permanente la cultura de la transparencia y acceso a la información pública, así como la protección de los datos personales. De tal manera que las acciones emprendidas por el organismo garante estatal, se desarrollan para la sociedad en general, así como, para los servidores públicos de los sujetos obligados.”</i></p>	
	<p>326. Total de acciones emprendidas por el OGDAI para promover la igualdad sustantiva</p> <p>RD5</p> <p><i>El IAIP Oaxaca no indicó acciones para promover la igualdad sustantiva, sino que refirió que desarrolló un total de 233 eventos de capacitación y 27 eventos especiales para la difusión del Derecho de</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de igualdad sustantiva: total de acciones</p>

	<i>Acceso a la Información, Prácticas de Transparencia y Protección de Datos Personales.</i>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>44. Solicito conocer si, durante 2019, el Organismo promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública. Si la respuesta es afirmativa, por cada acción promovida solicito conocer:</p> <p>a) nombre y el tipo de instancias con el que se realizó la colaboración y participación.</p> <p>b) el catálogo de acciones derivadas de estas colaboraciones y participaciones en el año 2019</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el tipo de instancias y los catálogos de acciones derivadas.</i></p> <p>327. El OGDAI promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública.</p> <p>Sí</p> <p><i>El IAIP Oaxaca señaló la colaboración con el Laboratorio de Cohesión Social II con la Unión Europea en 2018 y 2019.</i></p> <p><i>También indicó distintas acciones que no guardan relación con la atribución legal señalada en la pregunta, como la firma de</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Colaboración con organismos internacionales: realización</p>

	<i>convenios con una universidad o con organizaciones de la sociedad civil.</i>	
	<p>328. Total de acciones derivadas de las colaboraciones con organismos internacionales.</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p><i>El IAIP Oaxaca señaló la colaboración con el Laboratorio de Cohesión Social II con la Unión Europea en 2018 y 2019.</i></p> <p><i>También indicó distintas acciones que no guardan relación con la atribución legal señalada en la pregunta, como la firma de convenios con una universidad o con organizaciones de la sociedad civil.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Colaboración con organismos internacionales: acciones derivadas</p>

Pregunta	Variable	Codificación
45. De conformidad con la fracción XXI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para emitir	329. Total de recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental emitidas por el Organismo durante 2019	<p>Etiqueta de la variable Recomendaciones apertura gubernamental: número total</p>

<p>recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>El IAIP Oaxaca indicó que “las recomendaciones de apertura gubernamental para sujetos obligados se realizan durante las capacitaciones, asesorías, talleres y mesas de trabajo, y fueron para todos los órdenes de gobierno.”</i></p>	
<p>a) El número total de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El ámbito o sector (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) al que pertenecían los sujetos obligados a los que se dirigieron recomendaciones durante 2019.</p>	<p>Recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental por sector o ámbito de sujetos obligados</p> <p>330. Ejecutivo 1</p> <p><i>El IAIP Oaxaca indicó la “Agenda de trabajo para la atención de indicadores de apertura gubernamental para el Poder Ejecutivo del Estado de Oaxaca”</i></p> <p>331. Legislativo RD1</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental sector de SO: Legislativo</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Judicial</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Sindicatos</p>

<p>c) El número de recomendaciones aceptadas y rechazadas por los sujetos obligados.</p>	<p>332. Judicial RD1</p> <p>333. Sindicatos RD1</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Partidos políticos</p>
<p>d) El número de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año</p>	<p>334. Partidos políticos RD1</p> <p>335. Fideicomisos y fondos públicos RD1</p> <p>336. Órganos autónomos RD1</p> <p>337. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos RD1</p> <p>338. Autoridades municipales RD1</p> <p>339. Otros RD1</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Autoridades municipales</p>
<p><i>Se asignan respuestas deficientes debido a que el IAIP Oaxaca indicó que “las recomendaciones de apertura gubernamental para sujetos obligados se realizan durante las capacitaciones, asesorías, talleres y mesas de trabajo, y</i></p>		

	<p><i>fueron para todos los órdenes de gobierno.”</i></p>	
	<p>340. Total de recomendaciones aceptadas por los Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p>341. Total de recomendaciones rechazadas por los Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>El IAIP Oaxaca solamente señaló que:</i></p> <p><i>“Conforme a la naturaleza de cada sujeto obligado, las recomendaciones trabajadas en capacitaciones, asesorías, talleres y mesas de trabajo han sido consideradas para la implementación de acciones en su caso.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: aceptadas por SO</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: rechazadas por SO</p>
	<p>342. Total de recomendaciones emitidas por el OGDAI durante 2019 que fueron implementadas por los</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: implementadas por SO en 2019</p>

	<p>sujetos obligados durante ese mismo año</p> <p style="text-align: center;">7</p> <p><i>El IAIP Oaxaca indicó las siguientes recomendaciones:</i></p> <p><i>1 Recomendaciones para atender el Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal (ITDIF) en las Entidades Federativas por parte del Poder Ejecutivo del Estado de Oaxaca.</i></p> <p><i>2 Recomendaciones para atender el Avance en la Implementación del Presupuesto Basado en Resultados Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED) por parte del Poder Ejecutivo del Estado de Oaxaca.</i></p> <p><i>3 Recomendaciones para atender el Ranking de Portales de Transparencia por parte del Poder Ejecutivo del Estado de Oaxaca.</i></p>	
--	--	--

	<p><i>4 Recomendaciones para atender el Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal (ITDIF) en los Municipios por parte del Municipio de Oaxaca de Juárez.</i></p> <p><i>5 Recomendaciones para implementar políticas públicas de transparencia proactiva por parte de la Coordinación de Planeación y Evaluación para el Desarrollo Social de Oaxaca (COPEVAL) y la Dirección General de Población de Oaxaca (DIGEPO).</i></p> <p><i>6 Recomendaciones de apertura gubernamental al Poder Judicial del Estado de Oaxaca.</i></p> <p><i>7 Recomendaciones de apertura gubernamental para la Fiscalía General del Estado de Oaxaca.</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>46. De conformidad con la fracción IX del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de celebrar convenios de colaboración con uno o más sujetos obligados, con el objeto de propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los sujetos obligados con los cuales fueron suscritos.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados con los cuales se suscribieron estos convenios</i></p> <p>343. Total de convenios celebrados por el OGDAl en 2019 para propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p>RD5</p> <p><i>La Dirección de Gobierno Abierto informó que “los convenios firmados con instancias estatales que contemplan temas como transparencia proactiva y apertura gubernamental, se encuentran identificados en el concepto de Gobierno Abierto, y son registrados por la Dirección de Asuntos Jurídicos.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios publicación de información: número total</p>

<p>b) Derivado de estos convenios, durante 2019 ¿en cuántas ocasiones se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p>	<p><i>Sin embargo, la Unidad de Transparencia no realizó el turno de la solicitud a la Dirección de Asuntos Jurídicos.</i></p> <p><i>Después de señalar lo anterior, la Dirección de Gobierno Abierto brindó información que no guarda relación con la pregunta realizada.</i></p>	
	<p>344. Total de casos en los que, derivado de la firma de estos convenios, se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>La Dirección de Gobierno Abierto informó que “los convenios firmados con instancias estatales que contemplan temas como transparencia proactiva y apertura gubernamental, se encuentran identificados en el concepto de Gobierno Abierto, y son registrados por la Dirección de Asuntos Jurídicos.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Publicación de información derivada de convenios: total casos</p>

	<p><i>Sin embargo, la Unidad de Transparencia no realizó el turno de la solicitud a la Dirección de Asuntos Jurídicos.</i></p> <p><i>Después de señalar lo anterior, la Dirección de Gobierno Abierto brindó información que no guarda relación con la pregunta realizada.</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>47. De conformidad con la fracción X del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “suscribir convenios de colaboración con particulares o sectores de la sociedad cuando sus actividades o productos resulten de interés público o relevancia social.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los resultados de estos convenios y los actores con los cuales se celebraron</i></p> <p>345. Total de convenios de colaboración celebrados por el OGDAI con particulares o sectores de la sociedad durante 2019</p> <p>RD5</p> <p><i>La Dirección de Gobierno Abierto informó que “los convenios firmados con</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios con particulares: número total</p>

<p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los particulares o sectores de la sociedad con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>	<p><i>instancias estatales que contemplan temas como transparencia proactiva y apertura gubernamental, se encuentran identificados en el concepto de Gobierno Abierto, y son registrados por la Dirección de Asuntos Jurídicos.”</i></p> <p><i>Sin embargo, la Unidad de Transparencia no realizó el turno de la solicitud a la Dirección de Asuntos Jurídicos.</i></p> <p><i>Después de señalar lo anterior, la Dirección de Gobierno Abierto brindó información que no guarda relación con la pregunta realizada.</i></p>	
---	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>48. De conformidad con la fracción XI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de suscribir convenios de colaboración con otros Organismos Garantes “para el cumplimiento de sus</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre los OGDAIs con los que se celebraron convenios, el objeto y los resultados de los mismos</i></p> <p>346. Total de convenios celebrados por el OGDAI con otros Organismos</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios con OGDAIs: número total</p>

<p>atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como el listado de Organismos Garantes con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>	<p>Garantes, para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>El OGDAl informó que durante 2019, no suscribió convenios de colaboración con alguno de los organismos garantes.</p>	
---	---	--