

NUEVO LEÓN

Matriz de preguntas y variables ENOGDAI 2020

Dimensiones de análisis
1. Caracterización del Organismo Garante 9 preguntas 41 variables
2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales 15 preguntas 96 variables para todos los Organismos Garantes locales 1 variable exclusiva para el INAI
3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados 4 preguntas 71 variables
4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información <ul style="list-style-type: none">● Promoción y fomento● Transparencia proactiva● Acceso a la información sin discriminación● Celebración de convenios de colaboración 20 preguntas 138 variables

Nota metodológica

A lo largo de la matriz de sistematización se presentan respuestas numéricas, nominales y/o porcentuales. En los casos en los que, por alguna razón, no pudo obtenerse esta información, se emplean las siguientes categorías. La selección de las mismas se realizará con base en los criterios señalados en el cuadro siguiente.

Cuando se empleó una categoría en la matriz de sistematización, deberá incluirse una nota explicativa con el propósito de aclarar porqué se eligió dicho criterio de clasificación.

Siglas	Significado	Criterios de aplicación
NA	No aplica	Cuando la variable se deriva de otra cuya respuesta es "0", o no sucedió el precedente del cual se desagregaría la información correspondiente.
NC	No contestó	Cuando los documentos de respuesta del Organismo Garante no hacen referencia a la variable indicada, o bien, cuando el Organismo Garante no respondió a la totalidad de la solicitud de información.
DI	Declaración de incompetencia	Cuando el Organismo Garante se declaraba incompetente.
Información inexistente	Información Inexistente	Cuando el Organismo Garante indicaba que la información era inexistente. Las notas metodológicas deberán indicar si se realizó la declaración formal por parte del Comité de Transparencia.
RNA	Respuesta No Accesible	Cuando la respuesta del OGDAI se encuadraba en los supuestos de falta de accesibilidad:

		<p>a) Cuando se brindaba la información en bases de datos de formato cerrado.</p> <p>b) Cuando se requería realizar un proceso de búsqueda adicional sin una guía por parte del OGDAl, por ejemplo, en plataformas o páginas web.</p> <p>c) Cuando la respuesta del Organismo Garante se brindaba en lenguaje altamente especializado, el cual dificultaba su comprensión.</p>
RD1	Respuesta deficiente Supuesto 1	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no respondía de manera concreta a la variable solicitada.
RD2	Respuesta deficiente Supuesto 2	Cuando existía contradicción en la información proporcionada por el Organismo Garante. Por ejemplo, si la respuesta indicaba que el total de los sujetos obligados en el padrón era de 260, pero la suma de los sujetos obligados por sector arrojaba un número distinto.
RD3	Respuesta deficiente Supuesto 3	Cuando las y los investigadores se veían obligados a interpretar la respuesta del Organismo Garante.
RD4	Respuesta deficiente Supuesto 4	Cuando la información solicitada no se encontraba en la dirección electrónica proporcionada por el Organismo Garante.
RD5	Respuesta deficiente Supuesto 5	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no corresponde con la pregunta realizada.
SD	Sin dato	Cuando el Organismo Garante no recopila la información solicitada, no recopila la información del modo en el que solicitó, o bien, no contaba con ella al momento de responder la solicitud de información.

1. Caracterización del Organismo Garante

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>1. Con respecto a 2019, solicito conocer el número total de sujetos obligados al marco normativo de transparencia y acceso a la información que supervisa el organismo garante, así como el número por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>1. Número total de Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">192</p>	<p>Etiqueta de la variable Sujetos obligados: número total</p>
	<p>Número total de Sujetos Obligados por tipo</p> <p>2. Ejecutivo 60 <i>El Poder Ejecutivo se encuentra desagregado por secciones o incisos, de la siguiente manera:</i> A) <i>Administración Pública Central 14</i> B) <i>Unidades Administrativas 1</i> C) <i>Organismos Descentralizados Estatales 45</i></p> <p>3. Legislativo 2</p> <p>4. Judicial 1</p> <p>5. Sindicatos 17</p> <p>6. Partidos Políticos 8</p> <p>7. Fideicomisos y fondos públicos 30</p>	<p>Etiqueta de las variables Número total de SO por tipo:</p> <p>Ejecutivo</p> <p>Legislativo</p> <p>Judicial</p> <p>Sindicatos</p> <p>Partidos Políticos</p> <p>Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Órganos autónomos</p> <p>Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos</p>

	<p>8. Órganos autónomos 5</p> <p>9. Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos SD</p> <p><i>La COTAI no empleó este sector en su padrón de sujetos obligados.</i></p> <p>10. Autoridades municipales 51</p> <p>11. Otros 18</p> <p style="padding-left: 40px;">Tribunales Administrativos 3</p> <p style="padding-left: 40px;">Instituciones de Educación Superior Públicas Autónomas 1</p> <p style="padding-left: 40px;">Organismos Descentralizados Municipales 14</p>	<p>Autoridades municipales</p> <p>Otros</p>
--	--	---

Pregunta	Variable	Codificación
2. Solicito conocer el padrón o listado de sujetos obligados.	<p>12. Presentó padrón de sujetos obligados</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Proporcionó padrón de SO</p>

--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
3. Solicito conocer el número total de personas integrantes del Pleno del Organismo y cuántas mujeres y cuántos hombres integraron el Pleno del Organismo Garante durante 2019, respectivamente.	13. ¿El número de personas que integran el Pleno del OGDAl es impar?	Etiqueta de la variable Integrantes del pleno del OGDAl: impar
	Sí	
	14. Número total de mujeres integrantes del Pleno del OGDAl	Etiqueta de la variable Integrantes del Pleno del OGDAl: mujeres
	2	Integrantes del Pleno del OGDAl: hombres
	15. Número total de hombres integrantes del Pleno del OGDAl	
	3	

Pregunta	Variable	Codificación
4. Solicito conocer la calificación y los resultados de la verificación de las obligaciones de transparencia del organismo garante en 2019 respectivamente.	16. Calificación de las verificaciones realizadas al cumplimiento de las OT del OGDAl en sus términos (escalas y/o porcentajes).	Etiqueta de la variable Calificación del OGDAl

	100%	
	<p>Nota: El resultado de las calificaciones puede ser consultado en el siguiente hipervínculo: http://www.cotai.org.mx/A19_fraccionV II.php</p>	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>5. Sobre el presupuesto del Organismo Garante solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>I. Respecto al ejercicio fiscal 2018</p> <p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p> <p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2018. En caso de que se hayan producido</p>	<p style="text-align: center;">Presupuesto 2018</p> <p>17. Total Solicitado \$67,285,190.00</p> <p>18. Total Asignado \$55,000,000.00</p> <p>19. Ampliación del presupuesto \$3,734,640.00</p> <p>20. Reducción del presupuesto SD</p> <p>El OGDAI no presentó información sobre reducción del presupuesto</p> <p>21. Total Ejercido \$51,094,646.00</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Presupuesto 2018: total solicitado</p> <p>Presupuesto 2018: total asignado</p> <p>Presupuesto 2018: ampliación</p> <p>Presupuesto 2018: reducción</p> <p>Presupuesto 2018: total ejercido</p>

<p>ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p> <p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2018</p> <p>II. Respecto al ejercicio fiscal 2019:</p> <p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p> <p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2019. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p> <p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2019</p>	<p style="text-align: center;">Presupuesto 2019</p> <p>22. Total Solicitado \$75,939,432.00</p> <p>23. Total Asignado \$76,650,000.00</p> <p style="text-align: center;">24. Ampliación del presupuesto \$1,203,706.00</p> <p>25. Reducción del presupuesto SD</p> <p>El OGDAl no presentó información sobre reducción del presupuesto</p> <p>26. Total Ejercido \$77,402,901.00</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Presupuesto 2019: total solicitado</p> <p>Presupuesto 2019: total asignado</p> <p>Presupuesto 2019: ampliación</p> <p>Presupuesto 2019: reducción</p> <p>Presupuesto 2019: total ejercido</p>
---	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
6. Sobre el Consejo Consultivo, solicito conocer respecto a 2019:	27. ¿El Organismo contó con Consejo Consultivo en 2019?	Etiqueta de la variable Consejo consultivo 2019: existencia

a. sexo y número de las personas que integraban el Consejo.	Sí	
	28. Número de personas que integraban el Consejo Consultivo en 2019 10	Etiqueta de la variable Consejo Consultivo 2019: número de integrantes
	29. Número de hombres que integraban el Consejo Consultivo en 2019 7 30. Número de mujeres que integraban el Consejo Consultivo en 2019 3	Etiqueta de la variable Consejo Consultivo 2019: número de hombres integrantes Consejo Consultivo 2019: número de mujeres integrantes

Pregunta	Variable	Codificación
7. Conforme a las facultades que el Art. 48 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública le otorga al Consejo Consultivo del Organismo	31. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento. Sí	Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre programa anual

<p>Garante, solicito conocer si durante 2019 dicho Consejo:</p> <p>a. Emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.</p> <p>b. Emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio del año siguiente;</p> <p>c. Conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal y emitió las observaciones correspondientes;</p> <p>d. Emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales;</p>	<p>32.El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio 2020.</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo: opiniones sobre proyecto de presupuesto 2020</p>
	<p>33.El Consejo Consultivo conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal.</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo: conoció informe sobre presupuesto y su ejercicio.</p> <p>Consejo Consultivo: observaciones a informe sobre presupuesto y su ejercicio</p>
	<p>34. El Consejo Consultivo emitió observaciones a dicho informe.</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	
	<p>35.El Consejo Consultivo emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo: opiniones no vinculantes</p>

<p>e. Emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes;</p>	<p>transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	
<p>f. Emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva, y</p> <p>g. Analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de</p>	<p>36.El Consejo Consultivo emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones técnicas</p>
<p>transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p> <p>Así mismo, solicito conocer si durante 2019 el Consejo Consultivo contaba con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de estas acciones.</p>	<p>37.El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva.</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre la adopción de criterios generales</p>
	<p>38.El Consejo Consultivo analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: propuso programas, proyectos y acciones</p>

	Sí	
	39.El Consejo Consultivo cuenta con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de las acciones para las cuales lo faculta el Art. 48 de la LGTAIP.	Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: Mecanismo para evaluar impacto de acciones
	No	

Pregunta	Variable	Codificación
8. Solicito conocer la versión digital del informe de labores y/o actividades del Organismo para 2019.	40.El Organismo envió la versión digital de su informe de labores. SÍ	Etiqueta de la variable Proporcionó informe digital de labores

Pregunta	Variable	Codificación
9. ¿El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción?	41.El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información,	Etiqueta de la variable OGDAI genera datos estadísticos sociodemográficos

	impugnaciones y acciones de promoción	
	Sí	

2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales

Pregunta	Variable	Codificación
10. Sobre la solicitudes de información presentadas durante 2019 solicito conocer, en formatos abiertos:	42. Número total de solicitudes de información presentadas a sujetos obligados.	Etiqueta de la variable Solicitudes de información a Sujetos Obligados 2019: número total
a) el número de solicitudes de información presentadas a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.	16,556	
b) los cinco sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información y cuántas fueron en cada uno de los casos.	Sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información durante 2019. 43. Primer sujeto obligado con más solicitudes de información: Fiscalía General de Justicia del Estado de Nuevo León	Etiqueta de la variable Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 1ero. 1er SO con más solicitudes: Total Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 2ndo.

<p>c) El número de hombres y mujeres que presentaron una solicitud de información dirigida a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.</p>	<p>44. Número de solicitudes del primer sujeto obligado 907</p>	<p>2do SO con más solicitudes: Total Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 3ero.</p>
<p>d) Durante 2019, ¿Cuántas personas solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad/pueblo indígena? Indicar cuántos eran hombres y cuántas mujeres.</p>	<p>45. Segundo sujeto obligado con más solicitudes de información: Congreso del Estado de Nuevo León 46. Número de solicitudes del segundo sujeto obligado 681</p>	<p>3er SO con más solicitudes: Total Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 4to.</p>
<p>e) ¿Cuántas solicitudes se ingresaron en lenguas indígenas durante 2019?</p>	<p>47. Tercer sujeto obligado con más solicitudes de información: San Pedro Garza García</p>	<p>4to SO con más solicitudes: Total Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 5to.</p>
<p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes en dicho año.</p>	<p>48. Número de solicitudes del tercer sujeto obligado 546 49. Cuarto sujeto obligado con más solicitudes de información: Secretaría General de Gobierno. (DGC)</p>	<p>5to SO con más solicitudes: Total</p>

	<p>50. Número de solicitudes del cuarto sujeto obligado 518</p> <p>51. Quinto sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p>Secretaría de Finanzas y Tesorería General del Estado. (DGC)</p> <p>52. Número de solicitudes del quinto sujeto obligado 512</p>	
	<p>53. Número total de mujeres solicitantes SD</p> <p>54. Número total de hombres solicitantes SD</p> <p><i>La COTAI no genera este tipo de estadística, “no se cuentan con dichas estadísticas, aunado a que esta Comisión</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Mujeres solicitantes: Número total</p> <p>Hombres solicitantes: Número total</p>

	<i>no se encuentra obligada a recabar y archivar dicha información”.</i>	
	<p>55. Número total de personas solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">8</p> <p>56. Total de mujeres solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">7</p> <p>57. Total de hombres solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<p>Etiqueta de la variable Personas solicitantes pertenecientes a un pueblo indígena: Número total.</p> <p>Mujeres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p> <p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>
	<p>58. Número de solicitudes de información presentadas en una lengua indígena durante 2019</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>La COTAI no genera este tipo de</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Solicitudes de información ingresadas en lengua indígena: número total</p>

	<i>estadística, “no se cuentan con dichas estadísticas, aunado a que esta Comisión no se encuentra obligada a recabar y archivar dicha información”</i>	
	<p><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p> <p>59. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes</p> <p>Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes: recopilación.</p>

Pregunta	Variable	Codificación
11. Sobre los recursos de revisión admitidos por el Organismo durante 2019, solicito conocer:	60. Número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019	Etiqueta de la variable Recursos de revisión interpuestos: número total.
a) El número de recursos interpuestos.	1,089	
	Causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019	Etiqueta de la variable

<p>b) ¿Cuáles fueron las 5 causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019? Indicar cuántos recursos fueron interpuestos por cada una de estas causales.</p>	<p>61. Primera causal más común para interposición de recursos de revisión</p>	<p>1era causal más común de recursos de revisión</p>
<p>c) Caracterización de las personas promoventes, desagregando los datos por sexo</p>	<p>Falta de respuesta</p> <p>62. 1era causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>269</p>	<p>1era causal más común: total de recursos interpuestos</p>
<p>d) ¿Cuántas personas indígenas interpusieron un recurso de revisión? Indicar cuántas mujeres y cuántos hombres interpusieron estos recursos.</p>	<p>63. Segunda causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>Entrega de información incompleta</p> <p>64. 2nda causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>180</p>	<p>2nda causal más común de recursos de revisión</p>
<p>e) ¿Cuántos recursos de revisión se ingresaron en lenguas indígenas.</p>	<p>65. Tercera causal más común para interposición de recursos de revisión</p>	<p>2nda causal más común: total de recursos interpuestos</p>
<p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes.</p>	<p>Entrega de información que no corresponda con lo solicitado</p> <p>66. 3ra causal más común: total de recursos interpuestos 161</p>	<p>3era causal más común de recursos de revisión</p> <p>3ra causal más común: total de recursos interpuestos</p>
		<p>4ta causal más común de recursos de revisión</p>
		<p>4ta causal más común: total de recursos interpuestos</p>
		<p>5ta causal más común de recursos de revisión</p>

g) Índice de recursividad de las respuestas a las solicitudes de información o porcentaje de solicitudes de información que derivaron en recursos de revisión	<p>67. Cuarta causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>Entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible y/o no accesible para el solicitante</p> <p>68. 4ta causal más común: total de recursos interpuestos 135</p> <p>69. Quinta causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>Falta de trámite a una solicitud</p> <p>70. 5ta causal más común: total de recursos interpuestos 78</p>	5ta causal más común: total de recursos interpuestos
	<p>71. Mujeres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p>SD</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Mujeres promoventes de recursos de revisión: número total</p>

	<p>72. Hombres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>El OGDAI indica que la información solicitada en los cuestionamientos, no es concentrada por éste, en virtud que la ley no establece como requisito que al momento de realizar la interposición de un recurso de revisión, el promovente tenga que dar a conocer dichos datos.</p>	<p>Hombres promoventes de recursos de revisión: número total</p>
	<p>73. Número total de personas promoventes de recursos de revisión que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>74. Total de mujeres promoventes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Personas promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena: Número total.</p> <p>Mujeres promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p> <p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>

	<p>75. Total de hombres promoventes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>El OGDAI indica que la información solicitada en los cuestionamientos, no es concentrada por éste, en virtud que la ley no establece como requisito que al momento de realizar la interposición de un recurso de revisión, el promovente tenga que dar a conocer dichos datos.</p>	
	<p>76. Número de recursos de revisión interpuestos en una lengua indígena durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Recursos de revisión interpuestos en lengua indígena: número total</p>
	<p><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes: recopilación.</p>

	<p>77. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p>El OGDAI indica que la información solicitada en los cuestionamientos, no es concentrada por éste, en virtud que la ley no establece como requisito que al momento de realizar la interposición de un recurso de revisión, el promovente tenga que dar a conocer dichos datos.</p>	
	<p>78. Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>El OGDAI indica que la información solicitada en los cuestionamientos, no es concentrada por éste, en virtud que la ley no establece como requisito que al momento de realizar la interposición de</p>	<p>Etiqueta de la variable Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información.</p>

	un recurso de revisión, el promovente tenga que dar a conocer dichos datos.	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
12. Del total de resoluciones emitidas por el Organismo en 2019, ante un recurso de revisión, solicito conocer en formatos abiertos:	79. Número de resoluciones que desecharon recursos de revisión. 278	Etiqueta de las variables Resoluciones ante recursos de revisión: desechamiento
a) Cuántas resoluciones desecharon el recurso	80. Número de resoluciones de sobreseimiento 369	Resoluciones ante recursos de revisión: sobreseimiento
b) Cuántas sobreseyeron el recurso	81. Número de resoluciones que confirmaron la respuesta del sujeto obligado 68	Resoluciones ante recursos de revisión: confirma respuesta del Sujeto Obligado
c) Cuántas confirmaron la respuesta del sujeto obligado	82. Número de resoluciones que revocaron la respuesta del sujeto obligado	Resoluciones ante recursos de revisión: revoca respuesta del Sujeto Obligado
d) Cuántas revocaron la respuesta del sujeto obligado		Resoluciones ante recursos de revisión: modifica respuesta del Sujeto Obligado
e) Cuántas modificaron la respuesta del sujeto obligado		

	31 83. Número de resoluciones que modificaron la respuesta del sujeto obligado 316	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>13. Con fundamento en el artículo 74, fracción III, inciso a) de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información, solicito conocer si durante 2019 se publicó la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados a los solicitantes en cumplimiento de las resoluciones el listado de las respuestas entregadas por los sujetos obligados a las personas solicitantes en cumplimiento de las resoluciones.</p>	<p>84. Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados.</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas</p>

En su caso, solicito conocer el enlace digital donde pueda conocer esta publicación.		
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
14. Durante 2019, ¿existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones? En su caso, indicar cuál es.	85. Existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones. Sí	Etiqueta de la variable Área dedicada al seguimiento del cumplimiento de las resoluciones: existencia

Pregunta	Variable	Codificación
15. Del total de las resoluciones sobre recursos de revisión emitidas por el Organismo durante el 2019, solicito conocer en formatos abiertos:	86. Número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona 814	Etiqueta de la variable Resoluciones con principio pro persona: número total
a) El número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona.	87. Número de resoluciones con control de convencionalidad. 0	Etiqueta de la variable Resoluciones con control de convencionalidad: número total

b) El número de resoluciones en las que aplicó el control de convencionalidad ex officio.		
---	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>16. Solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>¿Cuántas impugnaciones fueron presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019, derivadas de la resolución de un recurso de revisión emitida por el Organismo?</p> <p>En cada caso, solicito se indique el sujeto obligado involucrado.</p>	<p>88. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2018.</p> <p>RD2</p> <p><i>Existe contradicción entre los datos proporcionados por la COTAI.</i></p> <p><i>Mientras que el oficio de respuesta a la solicitud 00497120 indicaba 9 impugnaciones interpuestas durante 2018, en oficio de respuesta a la solicitud 00500520 señalaba 14 impugnaciones.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones ante el PJJ en 2018: número total</p>
	<p>89. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2019.</p> <p>RD2</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones ante el PJJ en 2019: número total</p>

	<p><i>Existe contradicción entre los datos proporcionados por la COTAI.</i></p> <p><i>Mientras que el oficio de respuesta a la solicitud 00497120 indicaba 17 impugnaciones interpuestas durante 2019, en oficio de respuesta a la solicitud 00500520 señalaba 19 impugnaciones</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
17. Solicito conocer, del total de las resoluciones a impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019:	90. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2018	Etiqueta de la variable Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: confirma criterio del OGDAI
a) ¿Cuántas confirmaron el criterio del Organismo?	11	
b) ¿Cuántas revocaron el criterio del Organismo garante?	<i>La COTAI indicó que las tres impugnaciones restantes se mantienen en litigio.</i>	
	91. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2018	Etiqueta de la variable Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: revoca criterio del OGDAI
	0	

	<p><i>La COTAI indicó que tres impugnaciones se mantienen en litigio.</i></p>	
	<p>92. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2019</p> <p>5</p> <p><i>La COTAI indicó que 9 impugnaciones se mantienen en litigio y 4 “cuatro no han dictado resolución constitucional”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: confirma criterio del OGDAI</p>
	<p>93. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2019</p> <p>1</p> <p><i>La COTAI indicó que 9 impugnaciones se mantienen en litigio y 4 “cuatro no han dictado resolución constitucional”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: revoca criterio del OGDAI</p>

Pregunta	Variable	Codificación
18. Solicito conocer en formatos abiertos:	94. Total de recursos de revisión en los que el OGDAI aplicó la suplencia de la queja.	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión en los que se aplicó suplencia de la queja: número total</p>

<p>El número de ocasiones en las que el Organismo aplicó la suplencia de la queja a favor de la persona promovente de un recurso de revisión durante 2019.</p>	<p style="text-align: center;">814</p> <p><i>La COTAI indicó que se aplicó la suplencia de la queja en la totalidad de los recursos de revisión interpuestos durante 2019.</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>19. Solicito conocer en formatos abiertos: ¿cuántos recursos de revisión fueron desechados como improcedentes por el Organismo durante 2019?</p>	<p>95. Total de recursos de revisión desechados como improcedentes.</p> <p style="text-align: center;">278</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión desechados como improcedentes: número total</p>
<p>Así mismo, conforme a lo establecido en el artículo 155 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública solicito conocer cuántos recursos fueron desechados en 2019 por que:</p>	<p>96. Número de recursos desechados como improcedentes por haber transcurrido el plazo de ley.</p> <p style="text-align: center;">30</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: fuera de plazo</p>
<p>a) Haya sido extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 142 de dicha Ley;</p>	<p>97. Número de recursos desechados como improcedentes por no haber actualizado los supuestos previstos en la ley.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: no actualiza supuestos de ley</p>

	108	
b) No haya actualizado alguno de los supuestos previstos en el artículo 143 de dicha Ley;	98. Número de recursos desechados como improcedentes por no haberse desahogado la prevención	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: no desahogó prevención
c) No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 145 de la presente Ley	118	
d) Se haya impugnado la veracidad de la información proporcionada;	99. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse imputado la veracidad de la información proporcionada	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: se imputó la veracidad de la información
e) Se haya tratado de una consulta	0	
f) La persona recurrente haya ampliado su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos	100. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse tratado de una consulta	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: se trato de consulta
	9	
	101. Número de recursos desechados como improcedentes porque se haya ampliado la solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: nuevos contenidos
	4	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>20. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>¿Cuántos recursos de inconformidad fueron presentados ante el INAI durante 2019, derivados de las resoluciones del Organismo local a recursos de revisión?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados involucrados.</i></p> <p>102. Total de recursos de inconformidad presentados ante el INAI, derivados de las resoluciones a recursos de revisión por parte del Organismo local</p> <p>1</p> <p><i>El Sujeto obligado involucrado fue la Comisión de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Nuevo León.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de inconformidad presentados ante el INAI: número total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>21. Del total de recursos de revisión presentados a los Organismos Garantes Locales en 2019, ¿cuántos fueron atraídos por el INAI a petición de dichos Organismos?</p>	<p><i>Pregunta reservada al INAI</i></p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI a petición del OGDAI</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI: número total</p>

En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.		
---	--	--

2.1 Medidas de apremio y sanciones

Pregunta	Variable	Codificación
<p>22. Durante 2019 ¿en cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer medidas de apremio en uno o más sujetos obligados?</p> <p>Indicar cuáles fueron estos sujetos obligados.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo sobre los sujetos obligados con mayor cantidad de medidas de apremio.</i></p> <p>103. Total de casos en los que el OGDAI impuso medidas de apremio a Sujetos Obligados</p> <p>59</p> <p><i>En todos los casos se trató de amonestaciones públicas.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Medidas de apremio a Sujetos Obligados: número total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>23. Respecto a la imposición de sanciones durante 2019, solicito conocer en datos abiertos:</p>	<p>104. Total de casos en los que el OGDAI impuso sanciones a Sujetos Obligados</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Sanciones a Sujetos Obligados: número total</p>

a) ¿En cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer sanciones a uno o más sujetos obligados?	68	
b) Las cinco causales más frecuentes por las cuales se determinó imponer sanciones en dicho año, conforme están establecidas en el Art. 206 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. De igual forma, indicar el total de sanciones impuestas por cada una de estas causales.	<i>Todas las sanciones fueron impuestas por la misma causal.</i>	Etiqueta de la variable 1era causal más frecuente para imposición de sanciones 1era causal más frecuente para imposición de sanciones: casos 2nda causal más frecuente para imposición de sanciones 2nda causal más frecuente para imposición de sanciones: casos 3era causal más frecuente para imposición de sanciones 3ra causal más frecuente para imposición de sanciones: casos
c) Los cinco sujetos obligados con mayor número de sanciones impuestas durante 2019, indicando cuántas sanciones fueron impuestas en cada caso.	Causales más frecuentes para imposición de sanciones en 2019 y número de casos 105. Primera causal más común: No responder a solicitudes de información dentro del plazo de ley 106. Casos por la primera causal más común: 68	
d) El número de sanciones impuestas a cada sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos,	<i>Todas las sanciones fueron impuestas por la misma causal.</i> — 107. Segunda causal más común:	

<p>personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	NA	4ta causal más frecuente para imposición de sanciones
	108. Casos por la segunda causal más común:	
	NA	4ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos
	—	5ta causal más frecuente para imposición de sanciones
	109. Tercera causal más común:	
	NA	5ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos
	110. Casos por la tercera causal más común:	
	NA	
	—	
	111. Cuarta causal más común:	
	NA	
	112. Casos por la cuarta causal más común:	
NA		

	<p style="text-align: center;">—</p> <p>113. Quinta causal más común:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>114. Casos por la quinta causal más común:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>Todas las sanciones fueron impuestas por la misma causal.</i></p>	
	<p>Sujetos obligados con más sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>115. Primer sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">Municipio de Hidalgo</p> <p><i>Tanto los municipios de Hidalgo e Iturbide, como el Presidente Municipal de Ciénega de Flores, recibieron 4</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO más sancionado</p> <p>1er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>2ndo SO más sancionado</p> <p>2ndo SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>3er SO más sancionado</p> <p>3er SO más sancionado: sanciones totales</p>

	<p><i>sanciones durante 2019. Se registran en orden alfabético.</i></p> <p>116. Número de sanciones impuestas al primer sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">4</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>117. Segundo sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">Municipio de Iturbide</p> <p><i>Tanto los municipios de Hidalgo e Iturbide, como el Presidente Municipal de Ciénega de Flores, recibieron 4 sanciones durante 2019. Se registran en orden alfabético.</i></p> <p>118. Número de sanciones impuestas al segundo sujeto obligado más sancionado:</p>	<p>4to SO más sancionado 4to SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>5to SO más sancionado 5to SO más sancionado: sanciones totales</p>
--	--	---

	<p style="text-align: center;">4</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>119. Tercer sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">Presidente Municipal de Ciénega de Flores</p> <p><i>Tanto los municipios de Hidalgo e Iturbide, como el Presidente Municipal de Ciénega de Flores, recibieron 4 sanciones durante 2019. Se registran en orden alfabético.</i></p> <p>120. Número de sanciones impuestas al tercer sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">4</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>121. Cuarto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p>	
--	--	--

	<p style="text-align: center;">Municipio de García</p> <p><i>Los municipios de García y de General Zaragoza, recibieron 3 sanciones durante 2019.</i></p> <p><i>Se registran conforme a un orden alfabético.</i></p> <p>122. Número de sanciones impuestas al cuarto sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>123. Quinto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">Municipio de General Zaragoza</p> <p><i>Los municipios de García y de General Zaragoza, recibieron 3 sanciones durante 2019.</i></p>	
--	--	--

	<p><i>Se registran conforme a un orden alfabético.</i></p> <p>124. Número de sanciones impuestas al quinto sujeto obligado más sancionado</p> <p style="text-align: center;">3</p>	
	<p>Total de sanciones por sector o ámbito de sujetos obligados</p> <p>125. Ejecutivo 0</p> <p>126. Legislativo 0</p> <p>127. Judicial 0</p> <p>128. Sindicatos 0</p> <p>129. Partidos políticos 0</p> <p>130. Fideicomisos y fondos públicos</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Legislativo</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Judicial</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Sindicatos</p>

	0	Total de sanciones por sector de SO: Partidos políticos
131. Órganos autónomos	0	Total de sanciones por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos
132. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos	0	Total de sanciones por sector de SO: Órganos autónomos
133. Autoridades municipales	61	Total de sanciones por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos
134. Otros	7	Total de sanciones por sector de SO: Autoridades municipales
- <i>Administración Pública Central: 1</i>		
- <i>Organismos Descentralizados Estatales: 6</i>		

Pregunta	Variable	Codificación
24. Solicito conocer el número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas durante 2019 por el Organismo en contra de leyes que vulneran el derecho a la información. En cada caso solicitó conocer:	135. Número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas por el OGDAI	Acciones de inconstitucionalidad: número total
	0	
	136. Ley impugnada	Etiqueta de la variable

<p>a) De qué ley se trataba</p> <p>b) El resultado de la acción de inconstitucionalidad interpuestas.</p>	<p>NA</p> <p>La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable</p>	<p>Acciones de inconstitucionalidad: ley impugnada</p>
	<p>137. Resultado de la acción de inconstitucionalidad</p> <p>NA</p> <p>La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acciones de inconstitucionalidad: resultado de la acción</p>

3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados

Pregunta	Variable	Codificación
<p>25. Solicito conocer, en formatos abiertos, el número de sujetos obligados a los que se verificó durante 2019 y a qué sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) pertenecían.</p>	<p>138. Número total de sujetos obligados verificados por el OGDAI durante 2019.</p> <p>189</p> <p><i>El OGDAI proporcionó los listados trimestrales de verificación. El trimestre con el registro más alto fue el cuarto, con</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>SO verificados: Número total</p>

	<p><i>un total de 189 sujetos obligados verificados.</i></p>	
	<p>Número de sujetos obligados verificados por sector:</p> <p>139. Ejecutivo 61</p> <p><i>Conforme al padrón, corresponde a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Administración pública central: 14</i> - <i>Unidades administrativas: 2</i> - <i>Organismos descentralizados estatales: 45</i> <p>140. Legislativo 2</p> <p><i>Conforme al padrón, corresponde a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Congreso del Estado de Nuevo León</i> - <i>Auditoría Superior del Estado de Nuevo León</i> 	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de SO verificados por sector: Ejecutivo</p> <p>Total de SO verificados por sector: Legislativo</p> <p>Total de SO verificados por sector: Judicial</p> <p>Total de SO verificados por sector: Sindicatos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Partidos políticos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Órganos autónomos</p>

	<p>141. Judicial 1</p> <p><i>Conforme al padrón, corresponde al Poder Judicial del Estado de Nuevo León.</i></p> <p>142. Sindicatos 17</p> <p>143. Partidos políticos 7</p> <p>144. Fideicomisos y fondos públicos 29</p> <p><i>Corresponde a fideicomisos.</i></p> <p>145. Órganos autónomos 5</p> <p>146. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p>	<p>Total de SO verificados por sector: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Autoridades municipales</p>
--	---	--

	<p><i>El OGDAl no empleó esta categoría de sujetos obligados</i></p> <p>147. Autoridades municipales 51</p> <p><i>Corresponde a los ayuntamientos.</i></p> <p>148. Otros 16</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tribunales administrativos: 3 - Instituciones de Educación Superior Públicas Autónomas: 1 - Organismos Descentralizados Municipales: 12 <p><i>Se retoman únicamente los datos de la verificación del cuatro trimestre de 2019.</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
26. Respecto al número total de determinaciones emitidas por el	Porcentaje de CUMPLIMIENTO por sector de sujetos obligados	Etiqueta de la variable

<p>Organismo derivadas de las verificaciones a las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados realizadas en 2019, solicito conocer por sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) el porcentaje de:</p> <p>a) cumplimiento b) incumplimiento total e; c) incumplimiento parcial</p> <p>Adicionalmente, solicito conocer los cinco sujetos obligados con mayor:</p> <p>a) cumplimiento b) incumplimiento total</p>	<p>149. Ejecutivo RD1</p> <p>150. Legislativo RD1</p> <p>151. Judicial RD1</p> <p>152. Sindicatos RD1</p> <p>153. Partidos políticos RD1</p> <p>154. Fideicomisos y fondos públicos RD1</p> <p>155. Órganos autónomos RD1</p> <p>156. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos RD1</p> <p>157. Autoridades municipales RD1</p> <p>158. Otros RD1</p>	<p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p>
---	--	---

	<p><i>La COTAI no brindó información por sector de sujetos obligados, sino que solamente brindó los datos globales:</i></p> <p><i>“Del 100% por ciento de sujetos obligado verificados durante el cuarto trimestre del año 2017:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- Cumplimiento del 62.09 %</i> <i>- Incumplimiento del 37.91%</i> <p><i>Así mismo del 100% de sujetos obligados verificados correspondientes al primer trimestre del año 2018:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- Cumplimiento del 65.34%</i> <i>- Incumplimiento del 34.66%. ”</i> <p><i>NOTA: la información proporcionada por la COTAI correspondía a las determinaciones del cuarto trimestre del año 2017 y del primer trimestre del año 2018.</i></p> <p><i>En este sentido, señaló que “respecto al porcentaje de determinaciones emitidas por este órgano garante, las cuales se</i></p> 	<p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Autoridades municipales</p>
--	---	--

	<p><i>derivaron de las verificaciones a las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados realizadas en el año 2019-dos mil diecinueve, y haciendo la aclaración que dichas determinaciones efectuadas en el ejercicio 2019-dos mil diecinueve corresponden al cuarto trimestre del año 2017-dos mil diecisiete y primer trimestre del año 2018-dos mil dieciocho.”</i></p>	
	<p>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO PARCIAL por sector de sujetos obligados</p> <p>159. Ejecutivo SD</p> <p>160. Legislativo SD</p> <p>161. Judicial SD</p> <p>162. Sindicatos SD</p> <p>163. Partidos políticos SD</p> <p>164. Fideicomisos y fondos públicos</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de de incumplimiento parcial por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Partidos políticos</p>

	SD 165. Órganos autónomos	Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos
	SD 166. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos	Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Órganos autónomos
	SD 167. Autoridades municipales	Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos
	SD 168. Otros	Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Autoridades municipales
	SD <i>La COTAI señaló que “se consideró el incumplimiento como tal, es decir, no total o parcial, en virtud de que al incurrir con un incumplimiento de fracciones correspondientes por obligaciones de transparencia, surten los mismos efectos sancionadores.”</i>	
	Porcentaje de INCUMPLIMIENTO TOTAL por sector de sujetos obligados	Etiqueta de la variable Porcentaje de de incumplimiento total por sector de SO: Ejecutivo
	169. Ejecutivo	

	RD1	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Legislativo
170. Legislativo		
	RD1	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Judicial
171. Judicial		
	RD1	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Sindicatos
172. Sindicatos		
	RD1	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Sindicatos
173. Partidos políticos		
	RD1	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Partidos políticos
174. Fideicomisos y fondos públicos		
	RD1	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos
175. Órganos autónomos		
	RD1	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Órganos autónomos
176. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos		
	RD1	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos
177. Autoridades municipales		
	RD1	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Autoridades municipales
178. Otros		
	RD1	Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Otros
<i>La COTAI no brindó información por sector de sujetos obligados, sino que solamente brindó los datos globales:</i>		Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Autoridades municipales

	<p><i>“Del 100% por ciento de sujetos obligado verificados durante el cuarto trimestre del año 2017:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Cumplimiento del 62.09 %</i> - <i>Incumplimiento del 37.91%</i> <p><i>Así mismo del 100% de sujetos obligados verificados correspondientes al primer trimestre del año 2018:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Cumplimiento del 65.34%</i> - <i>Incumplimiento del 34.66%.”</i> <p><i>NOTA:</i> <i>la información proporcionada por la COTAI correspondía a las determinaciones del cuarto trimestre del año 2017 y del primer trimestre del año 2018.</i></p> 	
	<p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>179. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p>

	<p>Comisión de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Nuevo León</p> <p>180. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Contraloría y Transparencia Gubernamental</p> <p>181. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Secretaría Particular del Gobernador</p> <p>182. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Oficina Ejecutiva del Gobernador</p> <p>183. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Secretaría de Administración</p>	<p>3er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>5to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p>
--	---	--

	<p><i>NOTA: la información proporcionada por la COTAI correspondía a las determinaciones del cuarto trimestre del año 2017 y del primer trimestre del año 2018.</i></p>	
	<p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>184. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p style="text-align: center;">Bustamante</p> <p>185. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p style="text-align: center;">Aramberri</p> <p>186. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p style="text-align: center;">Galeana</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>3er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>5to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>

	<p>187. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>Higueras</p> <p>188. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>Mina</p> <p><i>NOTA: la información proporcionada por la COTAI correspondía a las determinaciones del cuarto trimestre del año 2017 y del primer trimestre del año 2018.</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
27. Con respecto a las denuncias interpuestas por particulares en 2019, en las cuales se alegó el incumplimiento de las obligaciones de transparencia de uno o más sujetos obligados, solicito conocer:	<p>189. Total de denuncias interpuestas por particulares ante incumplimiento de Obligaciones de Transparencia.</p> <p>122</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Denuncias interpuestas por particulares: número total</p>

<p>a) La cantidad total de denuncias interpuestas.</p> <p>b) Los cinco sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias. Indicando cuántas denuncias por cada uno de ellos.</p> <p>c) ¿Cuál es el porcentaje de las denuncias sobre las cuáles se emitió resolución, respecto a las que fueron presentadas por la ciudadanía?</p> <p>d) Si éstas se resolvieron: a favor del denunciante, o en contra del denunciante.</p>	<p>Sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias en 2019 y total de casos</p> <p>190. Primer Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Municipio de García</p> <p>191. Número de denuncias contra el primer sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">20 —</p> <p>192. Segundo Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Municipio de Cadereyta Jiménez</p> <p>193. Número de denuncias contra el segundo sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">19 —</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con más denuncias 1er SO con más denuncias: total</p> <p>2ndo SO con más denuncias 2ndo SO con más denuncias: total</p> <p>3er SO con más denuncias 3er SO con más denuncias: total</p> <p>4to SO con más denuncias 4to SO con más denuncias: total</p> <p>5to SO con más denuncias 5to SO con más denuncias: total</p>
---	--	---

	<p>194. Tercer Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>Municipio de Abasolo</p> <p>195. Número de denuncias contra el tercer sujeto obligado:</p> <p>12</p> <p>—</p> <p>196. Cuarto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>Municipio de General Zaragoza</p> <p>197. Número de denuncias contra el cuarto sujeto obligado:</p> <p>10</p> <p>—</p>	
--	--	--

	<p>198. Quinto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>Congreso del Estado de Nuevo León</p> <p><i>Tanto el Congreso del Estado, como el Municipio de Juárez y la COTAI fueron señalados en cuatro denuncias de incumplimiento. Se registra solamente el Congreso del Estado siguiendo un orden alfabético.</i></p> <p>199. Número de denuncias contra el quinto sujeto obligado:</p> <p>4</p>	
	<p>200. Porcentaje de denuncias resueltas en 2019</p> <p>83%</p> <p><i>Corresponde al 47% de denuncias resueltas y 36% de denuncias desechadas.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Porcentaje de denuncias resueltas</p>

	<i>La COTAI indicó que el 17% restante se mantenía en proceso.</i>	
	<p>201. Denuncias resueltas a favor del denunciante.</p> <p style="text-align: center;">48</p> <p><i>Corresponde a las denuncias consideradas como “fundadas” por la COTAI.</i></p> <p>202. Denuncias resueltas en contra del denunciante.</p> <p style="text-align: center;">9</p> <p><i>Corresponde a las denuncias consideradas como “infundadas” por la COTAI.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Denuncias resueltas a favor del denunciante</p> <p>Denuncias resueltas en contra del denunciante</p>

Pregunta	Variable	Codificación
28. De las resoluciones emitidas durante 2019 por el Organismo Garante ante denuncias de particulares por el incumplimiento de obligaciones de	203. Número total de casos en los que el sujeto obligado cumplió con la resolución	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO cumplió</p>

<p>transparencia, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) En cuántos casos los sujetos obligados cumplieron con la resolución; señalando el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>b) En cuántos casos el Organismo determinó que persistió el incumplimiento, indicando si fue total o parcial, y señalando en cada uno el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>c) Cuántas derivaron en medidas de apremio</p> <p>d) Cuántas derivaron en sanciones.</p> <p>e) Cuántas se impugnaron por parte del denunciante vía juicio de amparo.</p>	<p>5</p> <p>204. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió parcialmente la resolución</p> <p>3</p> <p>205. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió totalmente con la resolución</p> <p>40</p>	<p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió parcialmente</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió totalmente</p>
	<p>206. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p> <p>1</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p>
	<p>207. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones</p>

	208. Total de resoluciones a denuncias que fueron impugnadas por la parte denunciante vía juicio de amparo	Etiqueta de la variable Total de resoluciones de denuncias impugnadas por la parte denunciante
	0	

4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información

4.1 Promoción y fomento

Pregunta	Variable	Codificación
29. De conformidad con la fracción I del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para: “proponer, a las autoridades educativas competentes que incluyan contenidos sobre la importancia social del derecho de acceso a la información en los planes y programas de estudio de educación preescolar, primaria, secundaria, normal y para la	209. Número total de propuestas	Etiqueta de la variable Propuestas contenidos educativos sobre importancia social del DI: número total
	1 <i>Esta propuesta consistió en la representación de un cuento a través de un teatro guiñol.</i>	
	210. Propuestas dirigidas a nivel preescolar	Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: preescolar
	1	

<p>formación de maestros de educación básica en sus respectivas jurisdicciones”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas durante 2019.</p> <p>b) El nivel educativo al que correspondían y la autoridad educativa a la que fueron dirigidas.</p> <p>c) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>e) Cuántas propuestas contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>f) Cuántas propuestas se implementarían en zonas rurales.</p> <p>g) Cuántas propuestas se implementarían en zonas urbanas.</p>	<p><i>La misma propuesta se dirigió a los niveles de educación básica (preescolar, primaria y secundaria).</i></p> <p>211. Propuestas dirigidas a nivel primaria 1</p> <p>212. Propuestas dirigidas a nivel secundaria 1</p> <p>213. Propuestas dirigidas a educación normal 0</p> <p>214. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir 1</p>	<p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: primaria</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: secundaria</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: escuela normal</p> <p>Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas analfabetas</p>
---	---	--

<p>h) Cuántas y cuáles de estas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.</p> <p>i) Solicito conocer si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas.</p>	<p><i>La COTAI indicó que, al tratarse de de un cuento en teatro guiñol, el contenido es accesible para personas que no saben leer y escribir.</i></p> <p>215. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>Si bien no se realizaron propuestas de esta naturaleza en 2019, la COTAI indicó que “actualmente, se está trabajando en un nuevo contenido para implementar en el siguiente ciclo escolar, y se contempla que dicho material pueda ser adecuado para personas hablantes de lenguas indígenas.”</i></p> <p>216. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas con discapacidad</p>
--	---	---

	<p style="text-align: center;">0</p> <p><i>La COTAI indicó que “se está trabajando en un nuevo contenido para adecuar en un formato accesible para personas que viven alguna discapacidad.”</i></p>	
	<p>217. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p><i>La misma propuesta se implementaría tanto en zonas urbanas como rurales.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: zonas rurales</p> <p>Propuestas de contenidos sobre importancia social del DI: zonas urbanas</p>
	<p>218. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p><i>La misma propuesta se implementaría tanto en zonas urbanas como rurales.</i></p>	
	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en las solicitudes adoptadas</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: total adoptadas</p>

	219. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas durante 2019	
	1	
	220. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas	Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: mecanismo de seguimiento
	Sí	
	<i>La COTAI no indicó cuál es dicho mecanismo.</i>	

Pregunta	Variable	Codificación
30. De conformidad con la fracción II del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, entre las instituciones públicas y privadas de educación media superior y superior, la inclusión, dentro de sus programas de	221. Total de propuestas de actividades curriculares y extracurriculares	Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: número total
	21	
	<i><u>Esta variable es el resultado de la suma de las variables 2018 y 2019</u></i>	

<p>estudio, actividades académicas curriculares y extracurriculares, de temas que ponderen la importancia social del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.</p>	<p><i>De estas, 8 fueron dirigidas a instituciones públicas y 13 a privadas.</i></p> <p><i>La COTAI no especificó en qué consistió cada una de estas propuestas.</i></p>	
<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de propuestas realizadas por nivel educativo (medio superior o superior) realizadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de propuestas dirigidas a instituciones públicas.</p> <p>c) El número de propuestas dirigidas a instituciones privadas.</p>	<p>222. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel medio superior</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p>223. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel superior</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>La COTAI no hizo referencia a estas variables.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel medio superior</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel superior</p>
<p>d) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>224. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p> <p style="text-align: center;">8</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones públicas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones privadas</p>

<p>e) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>225. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p style="text-align: center;">13</p>	
<p>f) El número de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>g) El número de propuestas que se implementarían en zonas rurales.</p> <p>h) El número de propuestas que se implementarían en zonas urbanas.</p> <p>i) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.</p> <p>j) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de dichas propuestas.</p>	<p>226. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>227. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>228. Total de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas analfabetas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas con discapacidad</p>

	<p><i>La COTAI indicó que en junio de 2019 “se llevó a cabo una sesión informativa en materia de cultura de la transparencia a alumnos de la Universidad Tecnológica de Santa Catarina”, en la que “participaron intérpretes de lengua de señas mexicana, debido a la asistencia de estudiantes con discapacidad auditiva”</i></p>	
	<p>229. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">2</p> <p><i>La COTAI señaló lo siguiente: “Esto, en virtud de la suscripción [sic] de convenios de colaboración, con la Universidad Autónoma de Nuevo León y la Facultad de Derecho y Criminología: ambas instituciones educativas cuentan con unidades y planteles en zonas rurales del estado de Nuevo León.”</i></p> <p>230. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas rurales</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas urbanas</p>

	21	
	231. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas en 2019 11 <i>En todos los casos, la actividad fue: "Pláticas Informativas con el Tema 'Cultura de la Transparencia'."</i>	Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: total adoptadas
	232. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas Sí <i>La COTAI no especificó cuál es el dicho mecanismo.</i>	Etiqueta de la variable Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares: mecanismo de seguimiento

Pregunta	Variable	Codificación
31. De conformidad con la fracción III del artículo 54 de la Ley General de	233. Total de propuestas de instalación de módulos de información pública.	Etiqueta de la variable

<p>Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, que en las bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos se prevea la instalación de módulos de información pública, que faciliten el ejercicio del derecho de acceso a la información y la consulta de la información derivada de las obligaciones de transparencia a que se refiere esta Ley.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, para promover la instalación de módulos de información pública en bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos</p>	0	Propuestas instalación de módulos de información: número total
	<p>234. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas</p> <p>NA</p> <p>235. Total de propuestas dirigidas a archivos</p> <p>NA</p> <p><i>La COTAI no ejerció esta atribución en 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en bibliotecas</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en archivos</p>
	<p>236. Total de propuestas que contemplaban contenidos en lenguas indígenas</p> <p>NA</p> <p>237. Total de propuestas que contemplaban contenidos en</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: personas con discapacidad</p>

b) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a bibliotecas.	formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad	
c) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a entidades especializadas en materia de archivos.	NA <i>La COTAI no ejerció esta atribución en 2019.</i>	
d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en lenguas indígenas.	238. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales	Etiqueta de la variable Propuestas instalación de módulos de información: en zonas rurales
e) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.	NA	Propuestas instalación de módulos de información: en zonas urbanas
f) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.	239. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas urbanas NA	
g) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de	<i>La COTAI no ejerció esta atribución en 2019.</i>	

archivos ubicadas en zonas rurales.		
-------------------------------------	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>32. De conformidad con la fracción IV del Artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para “proponer, entre las instituciones públicas y privadas de educación superior, la creación de centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo</p>	<p>240. Total de propuestas de creación de centros de investigación, difusión y docencia realizadas por el OGDIAI en 2019</p> <p>RD5</p> <p><i>La COTAI indicó haber realizado 3 propuestas para la creación de centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.</i></p> <p><i>Sin embargo, esto no fue así: las propuestas que realizó tenían por objeto solamente la inclusión de materias en los</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: número total</p>

<p>durante 2019, indicando cuántas se dirigieron a instituciones públicas y cuántas a instituciones privadas.</p>	<p><i>planes de estudio o la realización de seminarios y diplomados.</i></p>	
<p>b) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las instituciones de educación superior durante 2019.</p>	<p>241. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>La COTAI indicó haber realizado 3 propuestas para la creación de centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.</i></p> <p><i>Sin embargo, esto no fue así: las propuestas que realizó tenían por objeto solamente la inclusión de materias en los planes de estudio o la realización de seminarios y diplomados.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas</p> <p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas: a instituciones privadas</p>
<p>c) ¿Actualmente existen centros de esta naturaleza funcionando derivado de recomendaciones del organismo garante? En su caso, indicar cuántos son y en qué año iniciaron su funcionamiento.</p>	<p>242. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p style="text-align: center;">0</p>	

	<p>243. Total de propuestas adoptadas por instituciones de educación superior durante 2019</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>La COTAI indicó haber realizado 3 propuestas para la creación de centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.</i></p> <p><i>Sin embargo, esto no fue así: las propuestas que realizó tenían por objeto solamente la inclusión de materias en los planes de estudio o la realización de seminarios y diplomados.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas creación de centros: total adoptadas</p>
	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo respecto a los años en que iniciaron su funcionamiento</i></p> <p>244. Total de centro de investigación, difusión y docencia en funciones.</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas creación de centros: en funcionamiento</p>

	No	
--	----	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>33. De conformidad con la fracción V del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “establecer, entre las instituciones públicas de educación, acuerdos para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>12. El número total de acuerdos de esta naturaleza celebrados por el Organismo durante 2019.</p> <p>13. El número de materiales y ejemplares elaborados y</p>	<p>245. Total de acuerdos para elaborar y publicar materiales.</p> <p>RD5</p> <p><i>La COTAI indicó haber celebrado 3 acuerdos para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.</i></p> <p><i>Sin embargo, conforme a la información proporcionada, el resultado de uno de los acuerdos fue la elaboración de un plan de estudios en el que se incluyera la asignatura “Transparencia”.</i></p> <p><i>La COTAI no indicó si se desarrollaron materiales derivados de los dos acuerdos restantes.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos elaborar y publicar materiales: número total</p>

<p>publicados a partir de dichos acuerdos.</p> <p>14. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p> <p>15. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>246. Número total de materiales y ejemplares elaborados y publicados.</p> <p>RD5</p> <p><i>La COTAI indicó haber celebrado 3 acuerdos para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.</i></p> <p><i>Sin embargo, conforme a la información proporcionada, el resultado de uno de los acuerdos fue la elaboración de un plan de estudios en el que se incluyera la asignatura “Transparencia”.</i></p> <p><i>La COTAI no indicó si se desarrollaron materiales derivados de los dos acuerdos restantes.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Acuerdos elaborar y publicar materiales: total materiales publicados</p>
	<p>247. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con</p>	<p>Etiqueta de la variable Acuerdos contenidos personas analfabetas: total acuerdos</p>

<p>16. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>0</p> <p>248. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>NA</p> <p>La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable</p>	<p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total elaborados y publicados</p>
<p>17. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas rurales a partir de estos acuerdos.</p>	<p>249. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total elaborados y publicados</p>
<p>18. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas.</p>	<p>250. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p>	

i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas urbanas a partir de estos acuerdos.	NA La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable	
	251. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad. 0	Etiqueta de la variable Acuerdos contenidos formatos accesibles: total acuerdos Acuerdos contenidos formatos accesibles: total elaborados y publicados
	252. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos NA La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable	
	253. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales 0	Etiqueta de la variable Acuerdos distribución materiales en zonas rurales: total Materiales distribuidos en zonas rurales: total

	<p>254. Total de materiales distribuidos en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable</p> <hr/> <p>255. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas</p> <p>0</p> <p>256. Total de materiales distribuidos en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p>La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable</p>	<p>Acuerdos distribución materiales en zonas urbanas: total</p> <p>Materiales distribuidos en zonas urbanas: total</p>
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
34. De conformidad con la fracción VI del artículo 54 de la Ley General de	257. Total de acuerdos para promover la participación ciudadana.	Etiqueta de la variable

<p>Transparencia, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, en coordinación con autoridades federales, estatales y municipales, la participación ciudadana y de organizaciones sociales en talleres, seminarios y actividades que tengan por objeto la difusión de los temas de transparencia y derecho de acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) Número total de acuerdos enfocados en promover acciones de coordinación y la participación ciudadana y de organizaciones sociales en la materia.</p>	<p style="text-align: center;">17</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Trece (13) convenios de colaboración, para difundir la cultura de la transparencia con municipios del estado de Nuevo León.</i> - <i>Proyecto “Datos Abierto Nuevo León”, con ocho municipios del estado de Nuevo León.</i> - <i>Convenio con el Sistema Estatal Anticorrupción.</i> - <i>Convenio con el Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción.</i> - <i>Convenio con el Archivo General de la Nación.</i> 	<p>Promoción de participación ciudadana: total de acuerdos</p>
<p>b) El número total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el Organismo Garante durante 2019, en coordinación con:</p> <p>i) autoridades federales</p>	<p>258. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el OGDAI en coordinación con autoridades.</p> <p style="text-align: center;">7</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: total actividades</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades federales</p>

<p>ii) autoridades estatales iii) autoridades municipales.</p> <p>c) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>259. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades federales</p> <p>1</p> <p><i>Consistió en el “Diplomado de Gestión Documental en coordinación con el Archivo General de la Nación y la Universidad Autónoma de Nuevo León.”</i></p>	<p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades estatales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades municipales</p>
<p>d) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>e) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>260. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades estatales</p> <p>2</p> <p><i>-Entrega de impresiones en Sistema Braille de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León al Centro Estatal de Rehabilitación y Educación del DIF</i></p>	
<p>f) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas rurales.</p>		

<p>g) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas urbanas.</p>	<p><i>Nuevo León y a la Asociación Destellos de Luz A.B.P.</i></p> <p><i>-En coordinación con el Comisionado Presidente del INAI, el Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción y la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción, se realizó el “Diálogo: Sistema Nacional y Estatal Anticorrupción. Avances, retos y desafíos.”</i></p> <p>261. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades municipales</p> <p>4</p> <p><i>- Semana de la Transparencia 2019 con el municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León.</i></p>	
---	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Semana de la Transparencia con el municipio de Monterrey, Nuevo León.</i> - <i>-Evento protocolario de firma de convenios de colaboración con los municipios de Gral. Bravo, China, Dr. Coss y Los Ramones.</i> - <i>Evento protocolario de firma del Proyecto Datos Abiertos Nuevo León, en el marco del Foro de Gobierno Abierto.</i> 	
	<p>262. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>La COTAI señaló la entrega de 2 ejemplares de la Ley Local de Transparencia impresos en Sistema Braille.</i></p> <p><i>Por un lado, el Sistema Braille se lee y se escribe. Por otro lado, la acción no se</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades para personas analfabetas</p>

	<p><i>enmarca en ninguno de los 17 convenios indicados por la COTAI.</i></p>	
	<p>263. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades hablantes de lenguas indígenas</p>
	<p>264. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p><i>La COTAI señaló las siguientes actividades:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Entrega de copias en Sistema Braille de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del estado de Nuevo León al Centro Estatal de Rehabilitación y Educación del DIF Nuevo León y</i> 	<p>Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades personas con discapacidad</p>

	<p><i>a la Asociación Destellos de Luz A.B.P.</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>En el Panel de Expertos que se llevó a cabo el día 25 de septiembre en el marco de la Semana de la Transparencia de San Pedro Garza García, se contó con la participación de una intérprete de lengua de señas mexicana.</i>- <i>En el “Diálogo: Sistema Nacional y Estatal Anticorrupción. Avances, retos y desafíos”, que se organizó en coordinación con el Comisionado Presidente del INAI, el Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción y la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción, se contó con la participación de un intérprete de lengua de señas mexicana.</i>	
--	---	--

	<p>265. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p><i>La COTAI señaló lo siguiente:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Evento protocolario de firma de convenios de colaboración con los municipios de General Bravo, China, Doctor Coss y Los Ramones.</i> <p>266. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">6</p> <p><i>La COTAI indicó las siguientes acciones:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Diplomado de Gestión Documental en coordinación con el Archivo General de la Nación y</i> 	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas rurales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas urbanas</p>
--	---	--

	<p><i>la Universidad Autónoma de Nuevo León.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Entrega de copias en Sistema Braille de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del estado de Nuevo León al Centro Estatal de Rehabilitación y Educación del DIF Nuevo León y a la Asociación Destellos de Luz A.B.P.</i> - <i>En coordinación con el Comisionado Presidente del INAI, el Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción y la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción, se realizó el “Diálogo: Sistema Nacional y Estatal Anticorrupción. Avances, retos y desafíos.”</i> - <i>Semana de la Transparencia 2019 con el municipio de San Pedro Garza García, N.L.</i> - <i>Semana de la Transparencia con el municipio de Monterrey, N.L.</i> 	
--	--	--

	- <i>Evento protocolario de firma del Proyecto Datos Abiertos NL en el marco del Foro de Gobierno Abierto.</i>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>35. De conformidad con la fracción VII del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “desarrollar programas de formación de usuarios de este derecho para incrementar su ejercicio y aprovechamiento, privilegiando a integrantes de sectores vulnerables o marginados de la población”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas de formación de usuarios</p>	<p>267. Total de programas de formación de usuarios.</p> <p>1</p> <p><i>La COTAI indicó lo siguiente:</i></p> <p><i>“El Plan Nacional de Socialización del Derecho de Acceso a la Información (Plan DAI), en el cual, esta Comisión desarrolló un programa de socialización del derecho de acceso a la información dirigido a distintos grupos de comunidades indígenas en los municipios de Monterrey, Escobedo, así como Juárez, Nuevo León y a la comunidad estudiantil de la Facultad de Ciencias Políticas y</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de formación de usuarios: número total</p>

desarrollados por el Organismo durante 2019.	<i>Relaciones Internacionales de la Universidad Autónoma de Nuevo León.</i> ”	
b) El número de programas dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados de la población, indicando los sectores de los que se trate.	<i>En su caso, hacer énfasis cualitativos en los sectores a los que se hayan dirigido los programas</i> 268. Total de programas de formación de usuarios dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados. 1	Etiqueta de la variable Programas de formación de usuarios: sectores vulnerables
c) El número de personas beneficiadas por los programas, desagregado por sexo.		
d) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas que no saben leer o escribir.	<i>La COTAI señaló que el programa de socialización desarrollado en el marco del Plan DAI estuvo dirigido a distintos grupos de comunidades indígenas en los municipios de Monterrey, Escobedo, así como Juárez, Nuevo León.</i>	
e) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas hablantes de una lengua indígena.	269. Total de personas beneficiadas por los programas de formación 78	Etiqueta de la variable Programas de formación de usuarios: total personas beneficiadas
f) El número de programas que contemplaban formatos accesibles		Programas de formación de usuarios: mujeres beneficiadas

<p>para las personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>g) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.</p> <p>h) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas</p>	<p>270. Total de mujeres beneficiadas por los programas</p> <p style="text-align: center;">61</p> <p><i>La COTAI indicó que 40 de ellas “se identificaron como indígenas.”</i></p> <p>271. Total de hombres beneficiados por los programas</p> <p style="text-align: center;">17</p> <p><i>La COTAI indicó que 6 de ellos “se identificaron como indígenas.”</i></p>	<p>Programas de formación de usuarios: hombres beneficiados</p>
	<p>272. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p><i>La COTAI no indicó en qué consistían estos contenidos.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas formación de usuarios con contenidos para personas analfabetas: total</p>

	<p>273. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>1</p> <p><i>La COTAI no indicó en qué consistían estos contenidos.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Programas formación de usuarios con contenidos lengua indígena: total</p>
	<p>274. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>1</p> <p><i>La COTAI no indicó en qué consistían estos contenidos.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Programas formación de usuarios con formatos accesibles: total</p>
	<p>275. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p> <p>RD2</p>	<p>Etiqueta de la variable Programas formación de usuarios: total zonas rurales</p>

	<p><i>La COTAI hizo referencia al programa de socialización del Derecho a la Información en sus respuestas a dos solicitudes de información.</i></p> <p><i>En la respuesta a la solicitud 00560420, correspondiente a esta pregunta, señaló que el programa de socialización no se desarrolló en zonas rurales, sino en zonas urbanas.</i></p> <p><i>Sin embargo, en la respuesta a la solicitud 00560520, correspondiente a la pregunta 36, señaló lo contrario: el programa se desarrolló solamente en zonas rurales.</i></p> <p>276. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p>RD2</p> <p><i>La COTAI hizo referencia al programa de socialización del Derecho a la</i></p>	<p>Programas formación de usuarios: total zonas urbanas</p>
--	---	---

	<p><i>Información en sus respuestas a dos solicitudes de información.</i></p> <p><i>En la respuesta a la solicitud 00560420, correspondiente a esta pregunta, señaló que el programa de socialización no se desarrolló en zonas rurales, sino en zonas urbanas.</i></p> <p><i>Sin embargo, en la respuesta a la solicitud 00560520, correspondiente a la pregunta 36, señaló lo contrario: el programa se desarrolló solamente en zonas rurales.</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>36. De conformidad con la fracción VIII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “impulsar, estrategias que pongan al alcance de los diversos sectores de la sociedad los medios para el ejercicio del derecho de acceso a la información, acordes a su contexto sociocultural.”</p>	<p>277. Total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>1</p> <p><i>Consistió en una estrategia de socialización del derecho a la información con distintos grupos de comunidades indígenas en los municipios</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total</p>

<p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p>	<p><i>de Monterrey, Escobedo así como Juárez y, a la comunidad estudiantil de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Universidad Autónoma de Nuevo León.</i></p> <p><i>Esta estrategia se desarrolló en el marco del Plan DAI.</i></p>	
<p>b) El número de personas beneficiadas por las estrategias, desagregado por sexo.</p> <p>c) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>e) El número de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas</p>	<p>278. Total de personas beneficiadas por las estrategias</p> <p style="text-align: center;">78</p> <p>279. Total de mujeres beneficiadas por las estrategias</p> <p style="text-align: center;">61</p> <p><i>La COTAI indicó que 40 de ellas “se identificaron como indígenas.”</i></p> <p>280. Total de hombres beneficiados por las estrategias</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total personas beneficiarias</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: mujeres beneficiadas</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: hombres beneficiados</p>

que viven con alguna discapacidad.	17	
f) El número de estrategias que se implementaron en zonas rurales.	<i>La COTAI indicó que 6 de ellos “se identificaron como indígenas.”</i>	
g) El número de estrategias que se implementaron en zonas urbanas.	281. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir 1 <i>La COTAI no indicó en qué consistían estos contenidos.</i>	Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI con contenidos personas analfabetas: total
	282. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena. 1 <i>La COTAI no indicó en qué consistían estos contenidos.</i>	Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI con contenidos lengua indígena: total
	283. Total de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.	Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI con contenidos formatos accesibles: total

	<p style="text-align: center;">1</p> <p><i>La COTAI no indicó en qué consistían estos contenidos.</i></p>	
	<p>284. Total de estrategias que se implementaron en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p><i>La COTAI hizo referencia al programa de socialización del Derecho a la Información en sus respuestas a dos solicitudes de información.</i></p> <p><i>En la respuesta a la solicitud 00560420, correspondiente a la pregunta 35, señaló que el programa de socialización no se desarrolló en zonas rurales, sino en zonas urbanas.</i></p> <p><i>Sin embargo, en la respuesta a la solicitud 00560520, correspondiente a esta pregunta, señaló lo contrario: el</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total zonas rurales</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total zonas urbanas</p>

	<p><i>programa se desarrolló solamente en zonas rurales.</i></p> <p>285. Total de estrategias que se implementaron en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p><i>La COTAI hizo referencia al programa de socialización del Derecho a la Información en sus respuestas a dos solicitudes de información.</i></p> <p><i>En la respuesta a la solicitud 00560420, correspondiente a la pregunta 35, señaló que el programa de socialización no se desarrolló en zonas rurales, sino en zonas urbanas.</i></p> <p><i>Sin embargo, en la respuesta a la solicitud 00560520, correspondiente a esta pregunta, señaló lo contrario: el programa se desarrolló solamente en zonas rurales.</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>37. De conformidad con la fracción IX del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para: “desarrollar, con el concurso de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas, programas para la asesoría y orientación de sus usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información.”</p> <p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas para la asesoría y orientación de usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información, desarrollados por el Organismo durante 2019.</p>	<p>286. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios desarrollados por el OGDAI durante 2019</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de asesoría y orientación: número total</p>
	<p>287. Total de personas beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de asesoría y orientación: total personas beneficiarias</p> <p>Programas de asesoría y orientación: mujeres beneficiadas</p>
	<p>288. Total de mujeres beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>NA</p> <p>289. Total de hombres beneficiados por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p>	<p>Programas de asesoría y orientación: hombres beneficiados</p>

b) El número total de personas beneficiarias, desagregado por sexo.	NA La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable	
c) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.	290. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.	Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación con contenidos personas analfabetas: total
d) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.	NA La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable	
e) El número de estos programas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para para personas que viven con alguna discapacidad.	291. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.	Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación con contenidos lenguas indígenas: total
f) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.	NA La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable	

g) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	<p>292. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos en formatos accesibles.</p> <p>NA</p> <p>La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas asesoría y orientación con contenidos formatos accesibles: total</p>
	<p>293. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>294. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p>La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas asesoría y orientación: total zonas rurales</p> <p>Programas asesoría y orientación: total zonas urbanas</p>

Pregunta	Variable	Codificación
38. De conformidad con la fracción VII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “capacitar a los servidores públicos y brindar apoyo técnico a los sujetos obligados en materia de transparencia y acceso a la información.”	295. Total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019 236	Etiqueta de la variable Capacitaciones a servidores públicos: número total
Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos: a) El número total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019.	296. Total de sujetos obligados beneficiados por capacitaciones durante 2019 NC <i>La COTAI solamente indicó el total de capacitaciones brindadas.</i>	Etiqueta de la variable Capacitaciones a servidores públicos: total de SO beneficiados
b) El número de sujetos obligados que fueron beneficiados por las capacitaciones, desagregado por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos	Capacitaciones brindadas por sector de sujetos obligados 297. Ejecutivo 32 <i>La COTAI agrupó a los Sujetos Obligados del Ejecutivo y a los Fideicomisos</i> 298. Legislativo	Etiqueta de la variable Capacitaciones brindadas por sector de SO: Ejecutivo Capacitaciones brindadas por sector de SO: Legislativo Capacitaciones brindadas por sector de SO: Judicial

<p>autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>3</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Sindicatos</p>
<p>c) El número de personas servidoras públicas beneficiadas, desagregado por por sexo.</p>	<p>299. Judicial 9</p> <p>300. Sindicatos 14</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p>
<p>d) Si existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación. En su caso, señalar cuál fue.</p>	<p>301. Partidos políticos 5</p> <p>302. Fideicomisos y fondos públicos SD</p> <p><i>La COTAI agrupó los Fideicomisos con los Sujetos Obligados del Poder Ejecutivo.</i></p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p>
<p>e) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones en la labor cotidiana de sus funcionarios públicos.</p>	<p>303. Órganos autónomos 9</p> <p>304. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Autoridades municipales</p>

	<p><i>La COTAI no señaló este sector de sujetos obligados.</i></p> <p>305. Autoridades municipales</p> <p style="text-align: center;">161</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Municipios: 152</i> - <i>Institutos Municipales: 9</i> <p>306. Otros</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p><i>La COTAI los denominó “sujetos obligados indirectos”.</i></p>	
	<p>307. Total de personas servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">4043</p> <p>308. Total de mujeres servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: total personas beneficiarias</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: mujeres beneficiadas</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: hombres beneficiados</p>

	<p style="text-align: center;">2,315</p> <p>309. Total de hombres servidores públicos beneficiados las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">1,728</p>	
	<p>310. Existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p><i>La COTAI indicó que: “las actividades de capacitación brindadas por este órgano garante se ponen a disposición de todos los sujetos obligados que integran el padrón autorizado por el Pleno de esta Comisión. Lo anterior, sin existir un criterio de selección para brindar capacitación, dando atención a todos los sujetos obligados por igual.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Capacitaciones a servidores públicos: existe criterio de selección</p>

	311. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones	Etiqueta de la variable Capacitaciones a servidores públicos: existe mecanismo de evaluación
	No	

Pregunta	Variable	Codificación
39. De conformidad con la fracción XVI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “elaborar y publicar estudios e investigaciones para difundir y ampliar el conocimiento sobre la materia de acceso a la información.” Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos: a) El número total de estudios e investigaciones elaboradas por el Organismo durante 2019.	312. Total de estudios e investigaciones desarrolladas por el OGDAI en 2019	Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones: número total
	0	
	313. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.	Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones con contenidos personas analfabetas: total
	0	
	314. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.	Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones con contenidos lenguas indígenas: total

<p>b) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>c) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>d) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p style="text-align: center;">RD5</p> <p style="text-align: center;"><i>La COTAI indicó que se publicó un formato de solicitud de acceso a la información en lengua Náhuatl, un formato de derechos ARCO en lengua Náhuatl, y un formato de recurso de revisión en lengua Náhuatl. Esta información no corresponde con lo solicitado ya que se pidió conocer el número total de estudios o investigaciones que contemplan contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</i></p>	
	<p>315. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">RD5</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estudios e investigaciones con contenidos en formatos accesibles: total</p>

	<p><i>La COTAI indicó que se publicó la “Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nuevo León en Sistema Braille”. Esta información no corresponde con lo solicitado ya que se pidió conocer el número total de estudios o investigaciones que contemplan contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</i></p>	
--	---	--

4.2 Transparencia proactiva y apertura a través de la colaboración con la ciudadanía

Pregunta	Variable	Codificación
<p>40. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) Si durante 2019 el Organismo Garante emitió políticas para promover la transparencia proactiva.</p> <p>b) El número total de políticas de transparencia proactiva emitidas</p>	<p>316. El OGDAI emitió políticas de transparencia proactiva durante 2019</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p>Nota: “[...] durante el año 2019-dos mil diecinueve, se emitieron 0-cero políticas en promoción a la transparencia proactiva.”</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Políticas de transparencia proactiva: emisión</p>

<p>por el Organismo durante 2019 y en qué consistía cada una.</p>		
<p>c) Qué acciones realizó el Organismo para el cumplimiento de estas políticas.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los objetivos de las políticas de transparencia proactiva emitidas y en los resultados obtenidos</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Políticas de transparencia proactiva: total emitidas</p>
<p>d) Qué resultados se obtuvieron de la implementación de dichas políticas.</p>	<p>317. Total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el OGDAI durante 2019</p>	
<p>e) El número total de políticas de transparencia proactiva que implementa actualmente el Organismo Garante, indicando el año en el que éstas fueron emitidas.</p>	<p style="text-align: center;">NA</p> <p>La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable</p>	<p>Etiqueta de la variable Políticas de transparencia proactiva: implementación actual</p>
	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los años de emisión de estas políticas</i></p>	
	<p>318. Total de políticas de transparencia proactiva que el OGDAI implementa actualmente</p>	
	<p style="text-align: center;">1</p>	
	<p>Nota: El OGDAI notificó “[...] el número total de políticas de transparencia</p>	

	<p>proactiva es 1-una emitida en el año 2017-dos mil diecisiete, misma que puede ser consultada a través del siguiente hipervínculo:</p> <p>https://www.cotai.org.mx/SIPOT/NLA95FI/Politica_transparencia_proactiva_14-dic_2017.zip”</p>	
--	--	--

4.3 Acceso a la información sin discriminación

Pregunta	Variable	Codificación
41. Solicito conocer, en formatos abiertos:	319. Total de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua	Etiqueta de la variable Solicitante requirió respuesta a solicitud en su propia lengua: total
a) El número de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua durante 2019.	1	
b) El número de casos en los que la persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua.	320. Total de de casos en los que una persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua	Etiqueta de la variable Promovente requirió recurso de revisión sustanciado en su propia lengua: total
c) El número de casos en los que una persona solicitante requirió de	0	

<p>ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019.</p> <p>d) El número de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.</p>	<p>321. Total de de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Solicitante requirió ajustes razonables: total</p>
	<p>322. Total de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promovente de recurso de revisión requirió ajustes razonables: total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>42. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados por la persona promovente.</p>	<p>323. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos revisión por incumplimiento de ajustes razonables: total</p>

<p>b) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente.</p>	<p>324. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Recursos de revisión por incumplimiento de medidas de accesibilidad: total</p>
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>43. De conformidad con la fracción XII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para promover la igualdad sustantiva.</p>	<p>325. El OGDAl emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de igualdad sustantiva: emprendió acciones</p>
<p>Al respecto, solicito conocer en datos abiertos:</p> <p>a) Si durante 2019 el Organismo emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva.</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el grupo poblacional hacia el cual estuvieron dirigidas estas acciones</i></p> <p>326. Total de acciones emprendidas por el OGDAl para promover la igualdad sustantiva</p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de igualdad sustantiva: total de acciones</p>

<p>b) El número total de acciones emprendidas.</p> <p>c) El grupo poblacional hacia quienes estuvieron dirigidas (por ejemplo: mujeres, personas con discapacidad, personas integrantes de pueblos y comunidades indígenas, entre otros)</p>	<p style="text-align: center;">10</p> <p><i>La COTAI señaló las siguientes acciones:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Taller de sensibilización a cargo de Zihuame Mochilla A.C. sobre la atención a grupos indígenas, dirigido a personal de la COTAI.</i> - <i>Taller de sensibilización a cargo del Centro Estatal de Rehabilitación y Educación Especial sobre la atención a personas con discapacidad, dirigido a personal de la COTAI.</i> - <i>Participación de la COTAI en la Feria Cultural y de Servicios por los Derechos Humanos de las Personas y Pueblos indígenas, evento dirigido principalmente a integrantes de pueblos y comunidades indígenas en el estado de Nuevo León.</i> - <i>Presentación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública en</i> 	
--	---	--

	<p><i>Sistema Braille. Puede ser consultada en las instalaciones de la COTAI. Además, 2 copias se otorgaron al Centro Estatal de Rehabilitación y Educación Especial del DIF estatal y a la A.C. Destellos de Luz.</i></p> <p><i>- Implementación del PLAN DAI: la población objetivo eran mujeres de comunidades indígenas, así como estudiantes universitarios.</i></p> <p><i>- Participación de la COTAI en el Panel “Experiencias de las mujeres en el ámbito público”, con el propósito de compartir experiencias sobre la situación política de la mujer.</i></p> <p><i>- Participación de la COTAI “en una actividad de la campaña únete, encabezada por la Comisión Estatal Electoral”, con el fin de sensibilizar sobre “las barreras que enfrentan las mujeres al integrarse en la vida política.”</i></p>	
--	--	--

	<p>- Conferencia titulada “Nuevos Paradigmas Masculinos” por parte del Instituto Estatal de las Mujeres, dirigida a personal de la COTAI con el objetivo de “sensibilizar sobre el tema y el trato que deben de realizar.”</p> <p>- Los eventos en vivo del presidente de la COTAI contaban con traductores de lenguaje de señas mexicanas.</p> <p>- “Información promocional sobre el acceso a la información y la protección de datos personales, así como el quehacer” de la COTAI, que incluyen subtítulos y traducción al lenguaje de señas mexicanas.</p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
44. Solicito conocer si, durante 2019, el Organismo promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso	<i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el tipo de instancias y los catálogos de acciones derivadas.</i>	Etiqueta de la variable Colaboración con organismos internacionales: realización

<p>a la información pública. Si la respuesta es afirmativa, por cada acción promovida solicito conocer:</p> <p>a) nombre y el tipo de instancias con el que se realizó la colaboración y participación.</p> <p>b) el catálogo de acciones derivadas de estas colaboraciones y participaciones en el año 2019</p>	<p>327. El OGDAI promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública.</p> <p style="text-align: center;">Sí</p> <p><i>La COTAI señaló que “se promovió la acción de adscribirse a los compromisos que se derivan de la firma de la Carta Internacional de Datos Abiertos, misma que es promovida por la organización OPEN DATA CHARTER.”</i></p>	
	<p>328. Total de acciones derivadas de las colaboraciones con organismos internacionales.</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p><i>Se trata de las siguientes acciones:</i></p> <p><i>- Emisión de las Políticas para la Generación y Publicación de Datos</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Colaboración con organismos internacionales: acciones derivadas</p>

	<p><i>Abiertos de la Comisión de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Nuevo León, así como su guía de implementación.</i></p> <p><i>- Selección de la herramienta digital “Ciudades Abiertas”, que ofrece Open Data Soft, como la más adecuada para publicar la información que genera la COTAI.</i></p> <p><i>- Publicación en el portal de la COTAI de la "Política para la Publicación de Información Pública en Formatos Abiertos"</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
45. De conformidad con la fracción XXI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para emitir recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar	329. Total de recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental emitidas por el Organismo durante 2019 0	Etiqueta de la variable Recomendaciones apertura gubernamental: número total

<p>acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia.</p>	<p><i>La COTAI indicó que “durante el año 2019-dos mil diecinueve se emitieron 0-cero recomendaciones en este ámbito.”</i></p>	
<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El ámbito o sector (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) al que pertenecían los sujetos obligados a los que se dirigieron recomendaciones durante 2019.</p>	<p>Recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental por sector o ámbito de sujetos obligados</p> <p>330. Ejecutivo NA</p> <p>331. Legislativo NA</p> <p>332. Judicial NA</p> <p>333. Sindicatos NA</p> <p>334. Partidos políticos NA</p> <p>335. Fideicomisos y fondos públicos NA</p> <p>336. Órganos autónomos NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental sector de SO: Legislativo</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Judicial</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Partidos políticos</p>

<p>c) El número de recomendaciones aceptadas y rechazadas por los sujetos obligados.</p> <p>d) El número de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año</p>	<p>337. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos NA</p> <p>338. Autoridades municipales NA</p> <p>339. Otros NA</p> <p><i>La COTAI indicó que “durante el año 2019-dos mil diecinueve se emitieron 0-cero recomendaciones en este ámbito.”</i></p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Autoridades municipales</p>
	<p>340. Total de recomendaciones aceptadas por los Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>341. Total de recomendaciones rechazadas por los Sujetos Obligados</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: aceptadas por SO</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: rechazadas por SO</p>

	<p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>La COTAI indicó que “durante el año 2019-dos mil diecinueve se emitieron 0-cero recomendaciones en este ámbito.”</i></p>	
	<p>342. Total de recomendaciones emitidas por el OGDAI durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>La COTAI indicó que “durante el año 2019-dos mil diecinueve se emitieron 0-cero recomendaciones en este ámbito.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Recomendaciones apertura gubernamental: implementadas por SO en 2019</p>

Pregunta	Variable	Codificación
46. De conformidad con la fracción IX del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de celebrar convenios de	<i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados con los cuales se suscribieron estos convenios</i>	Etiqueta de la variable Convenios publicación de información: número total

<p>colaboración con uno o más sujetos obligados, con el objeto de propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p>343. Total de convenios celebrados por el OGDAl en 2019 para propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p style="text-align: center;">21</p>	
<p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los sujetos obligados con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) Derivado de estos convenios, durante 2019 ¿en cuántas ocasiones se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p>	<p>344. Total de casos en los que, derivado de la firma de estos convenios, se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>La COTAI indicó: “Se informa al particular que hubo 0-cero publicaciones.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Publicación de información derivada de convenios: total casos</p>

Pregunta	Variable	Codificación
47. De conformidad con la fracción X del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información	<i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los resultados de estos convenios y los actores con los cuales se celebraron</i>	<p>Etiqueta de la variable Convenios con particulares: número total</p>

<p>Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “suscribir convenios de colaboración con particulares o sectores de la sociedad cuando sus actividades o productos resulten de interés público o relevancia social.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los particulares o sectores de la sociedad con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>	<p>345. Total de convenios de colaboración celebrados por el OGDAI con particulares o sectores de la sociedad durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>La COTAI indicó que: “durante el año 2019-dos mil diecinueve se suscribieron 0-cero convenios con particulares o sectores de la sociedad.”</i></p>	
---	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
48. De conformidad con la fracción XI del artículo 42 de la Ley General de	<i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre los OGDAIs con los que se</i>	Etiqueta de la variable Convenios con OGDAIs: número total

<p>Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de suscribir convenios de colaboración con otros Organismos Garantes “para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como el listado de Organismos Garantes con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>	<p><i>celebraron convenios, el objeto y los resultados de los mismos</i></p> <p>346. Total de convenios celebrados por el OGDAI con otros Organismos Garantes, para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia</p> <p style="text-align: center;">4</p> <p><i>La COTAI indicó la celebración de 4 convenios:</i></p> <p><i>- Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública: Colaboración para coordinar la ejecución de diversas estrategias y actividades, dirigidas al fortalecimiento de la cultura de transparencia</i></p> <p><i>- Instituto Morelense de Información Pública y Estadística: “Se implementó el Programa de ‘Estancias interinstitucionales del Sistema Nacional</i></p>	
---	---	--

de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales' entre los Organismos Garantes del Sistema Nacional de Transparencia como un mecanismo para el fortalecimiento de los conocimientos y habilidades de las y los servidores públicos, a través de la retroalimentación recabada por cada uno de ellos durante su estancia en un Organismo Garante distinto al que se encuentra adscrito.

- Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco: También se celebró para implementar el programa "Estancias interinstitucionales del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales."

- Convenio multiactor con los siguientes: Secretaría de Infraestructura del Estado de Nuevo León, Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y

Protección de Datos Personales, México Evalúa, Centro de Análisis de Políticas Públicas, A.C., Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, Delegación Nuevo León, Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León y la Comisión de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Nuevo León.

En el marco de este convenios se realizaron las siguientes acciones:

- *“Proyecto para fortalecer las prácticas de transparencia y apertura de los proyectos de infraestructura y los contratos de Obra Pública que celebra el Gobierno del Estado a través de la Secretaría de infraestructura.”*
- *Acciones que permitan mejorar las prácticas de transparencia proactiva “adoptando estándares internacionales para publicar documentos, datos e indicadores*

	<i>sobre el ciclo de vida de los proyectos de infraestructura y sus contratos en el nuevo esquema digital de publicación de información.”</i>	
--	---	--