

MICHOACÁN

Matriz de preguntas y variables ENOGDAI 2020

Dimensiones de análisis
1. Caracterización del Organismo Garante 9 preguntas 41 variables
2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales 15 preguntas 96 variables para todos los Organismos Garantes locales 1 variable exclusiva para el INAI
3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados 4 preguntas 71 variables
4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información <ul style="list-style-type: none">● Promoción y fomento● Transparencia proactiva● Acceso a la información sin discriminación● Celebración de convenios de colaboración 20 preguntas 138 variables

Nota metodológica

A lo largo de la matriz de sistematización se presentan respuestas numéricas, nominales y/o porcentuales. En los casos en los que, por alguna razón, no pudo obtenerse esta información, se emplean las siguientes categorías. La selección de las mismas se realizará con base en los criterios señalados en el cuadro siguiente.

Cuando se empleó una categoría en la matriz de sistematización, deberá incluirse una nota explicativa con el propósito de aclarar porqué se eligió dicho criterio de clasificación.

Siglas	Significado	Criterios de aplicación
NA	No aplica	Cuando la variable se deriva de otra cuya respuesta es "0", o no sucedió el precedente del cual se desagregaría la información correspondiente.
NC	No contestó	Cuando los documentos de respuesta del Organismo Garante no hacen referencia a la variable indicada, o bien, cuando el Organismo Garante no respondió a la totalidad de la solicitud de información.
DI	Declaración de incompetencia	Cuando el Organismo Garante se declaraba incompetente.
Información inexistente	Información Inexistente	Cuando el Organismo Garante indicaba que la información era inexistente. Las notas metodológicas deberán indicar si se realizó la declaración formal por parte del Comité de Transparencia.
RNA	Respuesta No Accesible	Cuando la respuesta del OGDAI se encuadraba en los supuestos de falta de accesibilidad:

		<p>a) Cuando se brindaba la información en bases de datos de formato cerrado.</p> <p>b) Cuando se requería realizar un proceso de búsqueda adicional sin una guía por parte del OGDAl, por ejemplo, en plataformas o páginas web.</p> <p>c) Cuando la respuesta del Organismo Garante se brindaba en lenguaje altamente especializado, el cual dificultaba su comprensión.</p>
RD1	Respuesta deficiente Supuesto 1	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no respondía de manera concreta a la variable solicitada.
RD2	Respuesta deficiente Supuesto 2	Cuando existía contradicción en la información proporcionada por el Organismo Garante. Por ejemplo, si la respuesta indicaba que el total de los sujetos obligados en el padrón era de 260, pero la suma de los sujetos obligados por sector arrojaba un número distinto.
RD3	Respuesta deficiente Supuesto 3	Cuando las y los investigadores se veían obligados a interpretar la respuesta del Organismo Garante.
RD4	Respuesta deficiente Supuesto 4	Cuando la información solicitada no se encontraba en la dirección electrónica proporcionada por el Organismo Garante.
RD5	Respuesta deficiente Supuesto 5	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no corresponde con la pregunta realizada.
SD	Sin dato	Cuando el Organismo Garante no recopila la información solicitada, no recopila la información del modo en el que solicitó, o bien, no contaba con ella al momento de responder la solicitud de información.

1. Caracterización del Organismo Garante

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>1. Con respecto a 2019, solicito conocer el número total de sujetos obligados al marco normativo de transparencia y acceso a la información que supervisa el organismo garante, así como el número por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>1. Número total de Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">270</p>	<p>Etiqueta de la variable Sujetos obligados: número total</p>
	<p>Número total de Sujetos Obligados por tipo</p> <p>2. Ejecutivo 89</p> <p>3. Legislativo 2</p> <p>4. Judicial 1</p> <p>5. Sindicatos 45</p> <p>6. Partidos Políticos 7</p> <p>7. Fideicomisos y fondos públicos</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El IMAIP no empleaba este sector en su padrón de sujetos obligados.</i></p> <p>8. Órganos autónomos 7</p>	<p>Etiqueta de las variables Número total de SO por tipo:</p> <p>Ejecutivo</p> <p>Legislativo</p> <p>Judicial</p> <p>Sindicatos</p> <p>Partidos Políticos</p> <p>Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Órganos autónomos</p> <p>Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos</p> <p>Autoridades municipales</p>

	<p>9. Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p style="text-align: center;"><i>El IMAIP no empleaba este sector en su padrón de sujetos obligados.</i></p> <p>10. Autoridades municipales 112</p> <p>11. Otros 7</p> <p style="text-align: center;">Organismos descentralizados 6</p> <p style="text-align: center;">Consejo mayor Cherán 1</p>	Otros
--	--	-------

Pregunta	Variable	Codificación
2. Solicito conocer el padrón o listado de sujetos obligados.	<p>12. Presentó padrón de sujetos obligados</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Proporcionó padrón de SO</p>

Pregunta	Variable	Codificación
3. Solicito conocer el número total de personas integrantes del Pleno del Organismo y cuántas mujeres y cuántos hombres integraron el Pleno del Organismo Garante durante 2019, respectivamente.	13. ¿El número de personas que integran el Pleno del OGDAI es impar? No	Etiqueta de la variable Integrantes del pleno del OGDAI: impar
	14. Número total de mujeres integrantes del Pleno del OGDAI 2	Etiqueta de la variable Integrantes del Pleno del OGDAI: mujeres Integrantes del Pleno del OGDAI: hombres
	15. Número total de hombres integrantes del Pleno del OGDAI 0	

Pregunta	Variable	Codificación
4. Solicito conocer la calificación y los resultados de la verificación de las obligaciones de transparencia del organismo garante en 2019 respectivamente.	16. Calificación de las verificaciones realizadas al cumplimiento de las OT del OGDAI en sus términos (escalas y/o porcentajes). 96.69%	Etiqueta de la variable

Pregunta	Variable	Codificación
<p>5. Sobre el presupuesto del Organismo Garante solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>I. Respecto al ejercicio fiscal 2018</p> <p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p> <p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2018. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p> <p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2018</p> <p>II. Respecto al ejercicio fiscal 2019:</p>	<p style="text-align: center;">Presupuesto 2018</p> <p>17. Total Solicitado \$30,100,000.00</p> <p>18. Total Asignado \$30,100,000.00</p> <p>19. Ampliación presupuestal</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>El OGDAl no presentó información sobre reducción del presupuesto.</p> <p>20. Reducción presupuestal</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>El OGDAl no presentó información sobre reducción del presupuesto.</p> <p>21. Total Ejercido \$30,100,000.00</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Presupuesto 2018: total solicitado</p> <p>Presupuesto 2018: total asignado</p> <p>Presupuesto 2018: ampliación</p> <p>Presupuesto 2018: reducción</p> <p>Presupuesto 2018: total ejercido</p>
	<p style="text-align: center;">Presupuesto 2019</p> <p>22. Total Solicitado \$35,100,000.00</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Presupuesto 2019: total solicitado</p> <p>Presupuesto 2019: total asignado</p>

<p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p> <p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2019. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p> <p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2019</p>	<p>23. Total Asignado \$30,100,000.00</p> <p>24. Ampliación presupuestal</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>El IMAIP aunque refiere el inciso de la solicitud, no entrega información relativa.</p> <p>25. Reducción presupuestal</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>El IMAIP aunque refiere el inciso de la solicitud, no entrega información relativa.</p> <p>26. Total Ejercido \$30,175,000.00</p> <p>El OGDAI informó que los \$75,000.00 excedentes al presupuesto aprobado se originaron por la venta de 2 automóviles con antigüedad de 14 años.</p>	<p>Presupuesto 2019: ampliación</p> <p>Presupuesto 2019: reducción</p> <p>Presupuesto 2019: total ejercido</p>
---	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>6. Sobre el Consejo Consultivo, solicito conocer respecto a 2019:</p> <p>a. sexo y número de las personas que integraban el Consejo.</p>	<p>27. ¿El Organismo contó con Consejo Consultivo en 2019?</p> <p>No</p> <p>El IMAIP informó que el Congreso del Estado de Michoacán, por medio de las Comisiones de Gobernación y Derechos Humanos, no ha emitido convocatoria alguna para designar a los miembros del Consejo Consultivo, por lo cual no se ha designado a ninguno de los Consejeros Honoríficos para que integren el Consejo Consultivo.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo consultivo 2019: existencia</p>
	<p>28. Número de personas que integraban el Consejo Consultivo en 2019</p> <p>NA</p> <p>El IMAIP informó que el Congreso del Estado de Michoacán, por medio de las Comisiones de Gobernación y Derechos</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo 2019: número de integrantes</p>

	<p>Humanos, no ha emitido convocatoria alguna para designar a los miembros del Consejo Consultivo, por lo cual no se ha designado a ninguno de los Consejeros Honoríficos para que integren el Consejo Consultivo. Por lo anterior, esta variable no es aplicable.</p>	
	<p>29. Número de hombres que integraban el Consejo Consultivo en 2019</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>El IMAIP informó que el Congreso del Estado de Michoacán, por medio de las Comisiones de Gobernación y Derechos Humanos, no ha emitido convocatoria alguna para designar a los miembros del Consejo Consultivo, por lo cual no se ha designado a ninguno de los Consejeros Honoríficos para que integren el Consejo Consultivo. Por lo anterior, esta variable no es aplicable.</p> <p>30. Número de mujeres que integraban el Consejo Consultivo en 2019</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo 2019: número de hombres integrantes</p> <p>Consejo Consultivo 2019: número de mujeres integrantes</p>

	<p style="text-align: center;">NA</p> <p>El IMAIP informó que el Congreso del Estado de Michoacán, por medio de las Comisiones de Gobernación y Derechos Humanos, no ha emitido convocatoria alguna para designar a los miembros del Consejo Consultivo, por lo cual no se ha designado a ninguno de los Consejeros Honoríficos para que integren el Consejo Consultivo. Por lo anterior, esta variable no es aplicable.</p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>7. Conforme a las facultades que el Art. 48 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública le otorga al Consejo Consultivo del Organismo Garante, solicito conocer si durante 2019 dicho Consejo:</p>	<p>31. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.</p> <p>Sí No</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre programa anual</p>

<p>a. Emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.</p>	<p>El IMAIP informó que no cuenta con la designación de un Consejo Consultivo, por lo que no pueden proporcionar la información solicitada.</p>	
<p>b. Emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio del año siguiente;</p>	<p>32. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio 2020.</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre proyecto de presupuesto 2020</p>
<p>c. Conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal y emitió las observaciones correspondientes;</p>	<p>Sí No</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>El IMAIP informó que no cuenta con la designación de un Consejo Consultivo, por lo que no pueden proporcionar la información solicitada.</p>	
<p>d. Emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales;</p>	<p>33. El Consejo Consultivo conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal.</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: conoció informe sobre presupuesto y su ejercicio.</p>
<p>e. Emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las</p>	<p>Sí No</p>	<p>Consejo Consultivo: observaciones a informe sobre presupuesto y su ejercicio</p>

<p>funciones sustantivas de los Organismos garantes;</p> <p>f. Emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva, y</p> <p>g. Analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p> <p>Así mismo, solicito conocer si durante 2019 el Consejo Consultivo contaba con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de estas acciones.</p>	<p style="text-align: center;">NA</p> <p>El IMAIP informó que no cuenta con la designación de un Consejo Consultivo, por lo que no pueden proporcionar la información solicitada.</p> <p>34. El Consejo Consultivo emitió observaciones a dicho informe.</p> <p>Sí No</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	
	<p>35. El Consejo Consultivo emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones no vinculantes</p>

	<p>Sí No</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>El IMAIP informó que no cuenta con la designación de un Consejo Consultivo, por lo que no pueden proporcionar la información solicitada.</p>	
	<p>36. El Consejo Consultivo emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes</p> <p>Sí No</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>El IMAIP informó que no cuenta con la designación de un Consejo Consultivo, por lo que no pueden proporcionar la información solicitada.</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones técnicas</p>

	<p>37. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva.</p> <p>Sí No</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>El IMAIP informó que no cuenta con la designación de un Consejo Consultivo, por lo que no pueden proporcionar la información solicitada.</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre la adopción de criterios generales</p>
	<p>38. El Consejo Consultivo analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p> <p>Sí No</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: propuso programas, proyectos y acciones</p>

	El IMAIP informó que no cuenta con la designación de un Consejo Consultivo, por lo que no pueden proporcionar la información solicitada.	
	<p>39. El Consejo Consultivo cuenta con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de las acciones para las cuales lo faculta el Art. 48 de la LGTAIP.</p> <p>Sí No</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>El IMAIP informó que no cuenta con la designación de un Consejo Consultivo, por lo que no pueden proporcionar la información solicitada.</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: Mecanismo para evaluar impacto de acciones</p>

Pregunta	Variable	Codificación
8. Solicito conocer la versión digital del informe de labores y/o actividades del Organismo para 2019.	40. El Organismo envió la versión digital de su informe de labores.	<p>Etiqueta de la variable Proporcionó informe digital de labores</p>

	Sí No	
	Sí	

Pregunta	Variable	Codificación
9. ¿El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción?	41. El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción Sí No	Etiqueta de la variable OGDAI genera datos estadísticos sociodemográficos
	Sí	

2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>10. Sobre la solicitudes de información presentadas durante 2019 solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) el número de solicitudes de información presentadas a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.</p>	<p>42. Número total de solicitudes de información presentadas a sujetos obligados.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>El IMAIP informó que aún hay sujetos obligados pendientes de remitir sus informes anuales, por lo que no cuenta la totalidad de la información.</p>	<p>Etiqueta de la variable Solicitudes de información a Sujetos Obligados 2019: número total</p>
<p>b) los cinco sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información y cuántas fueron en cada uno de los casos.</p> <p>c) El número de hombres y mujeres que presentaron una solicitud de información dirigida a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.</p> <p>d) Durante 2019, ¿Cuántas personas solicitantes manifestaron</p>	<p>Sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información durante 2019.</p> <p>43. Primer sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>44. Número de solicitudes del primer sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">SD</p>	<p>Etiqueta de la variable Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 1ero.</p> <p>1er SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 2ndo.</p> <p>2do SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 3ero.</p> <p>3er SO con más solicitudes: Total</p>

<p>pertenecer a una comunidad/pueblo indígena? Indicar cuántos eran hombres y cuántas mujeres.</p> <p>e) ¿Cuántas solicitudes se ingresaron en lenguas indígenas durante 2019?</p> <p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes en dicho año.</p>	<p>45. Segundo sujeto obligado con más solicitudes de información: SD</p> <p>46. Número de solicitudes del segundo sujeto obligado SD</p> <p>47. Tercer sujeto obligado con más solicitudes de información: SD</p> <p>48. Número de solicitudes del tercer sujeto obligado SD</p> <p>49. Cuarto sujeto obligado con más solicitudes de información: SD</p>	<p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 4to.</p> <p>4to SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 5to.</p> <p>5to SO con más solicitudes: Total</p>
---	---	---

	<p>50. Número de solicitudes del cuarto sujeto obligado</p> <p>SD</p> <p>51. Quinto sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p>SD</p> <p>52. Número de solicitudes del quinto sujeto obligado</p> <p>SD</p> <p><i>El IMAIP informó que aún hay sujetos obligados pendientes de remitir sus informes anuales, por lo que no cuenta la totalidad de la información. Por lo anterior, se registran como SD.</i></p>	
	<p>53. Número total de mujeres solicitantes</p> <p>SD</p> <p>54. Número total de hombres solicitantes</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Mujeres solicitantes: Número total</p> <p>Hombres solicitantes: Número total</p>

	<p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El IMAIP informó que aún hay sujetos obligados pendientes de remitir sus informes anuales, por lo que no cuenta la totalidad de la información. Por lo anterior, se registran como SD.</i></p>	
	<p>55. Número total de personas solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>56. Total de mujeres solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>57. Total de hombres solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p>	<p>Etiqueta de la variable Personas solicitantes pertenecientes a un pueblo indígena: Número total.</p> <p>Mujeres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p> <p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>

	<p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El IMAIP informó que aún hay sujetos obligados pendientes de remitir sus informes anuales, por lo que no cuenta la totalidad de la información. Por lo anterior, se registran como SD.</i></p>	
	<p>58. Número de solicitudes de información presentadas en una lengua indígena durante 2019</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El IMAIP informó que aún hay sujetos obligados pendientes de remitir sus informes anuales, por lo que no cuenta la totalidad de la información. Por lo anterior se registra como SD.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Solicitudes de información ingresadas en lengua indígena: número total</p>
	<p><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes: recopilación.</p>

	<p>59. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes</p> <p>SD</p> <p><i>El IMAIP informó que aún hay sujetos obligados pendientes de remitir sus informes anuales, por lo que no cuenta la totalidad de la información. Por lo anterior se registra como SD.</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>11. Sobre los recursos de revisión admitidos por el Organismo durante 2019, solicito conocer:</p> <p>a) El número de recursos interpuestos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron las 5 causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019? Indicar cuántos recursos</p>	<p>60. Número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019</p> <p>RD2</p> <p><i>La Secretaría General indicó que se presentaron 998 recursos de revisión; sin embargo, los datos proporcionados por las dos ponencias del Pleno no alcanzan esa cifra:</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión interpuestos: número total.</p>

<p>fueron interpuestos por cada una de estas causales.</p> <p>c) Caracterización de las personas promoventes, desagregando los datos por sexo</p> <p>d) ¿Cuántas personas indígenas interpusieron un recurso de revisión? Indicar cuántas mujeres y cuántos hombres interpusieron estos recursos.</p> <p>e) ¿Cuántos recursos de revisión se ingresaron en lenguas indígenas.</p> <p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes.</p>	<p><i>La Ponencia de la comisionada Reyna Lizbeth Ortega Silva indicó que le fueron turnados 313 recursos.</i></p> <p><i>Por otro lado, la Ponencia de la comisionada Areli Yamilet Navarrete Naranjo señaló que le fueron turnados 152 recursos por acceso a la información y 2 por datos personales. En el oficio de respuesta, la comisionada Navarrete aclaró que estos datos solamente corresponden al periodo del 10 de septiembre al 31 de diciembre de 2019 y sugirió que, para conocer los datos faltantes, se turnara la solicitud a la Coordinación Jurídica. Sin embargo, la Unidad de Transparencia no realizó este turno.</i></p>	
<p>g) Índice de recursividad de las respuestas a las solicitudes de información o porcentaje de</p>	<p>Causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019</p> <p>61. Primera causal más común para interposición de recursos de revisión</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1era causal más común de recursos de revisión</p> <p>1era causal más común: total de recursos interpuestos</p>

solicitudes de información que derivaron en recursos de revisión	<p>Falta de respuesta dentro de los plazos</p> <p>62. 1era causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;">208</p>	<p>2nda causal más común de recursos de revisión</p> <p>2nda causal más común: total de recursos interpuestos</p>
	<p>63. Segunda causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>Entrega de información incompleta</p> <p>64. 2nda causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;">72</p>	<p>3era causal más común de recursos de revisión</p> <p>3ra causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>4ta causal más común de recursos de revisión</p> <p>4ta causal más común: total de recursos interpuestos</p>
	<p>65. Tercera causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>Entrega de información que no corresponde con lo solicitado</p>	<p>5ta causal más común de recursos de revisión</p> <p>5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p>

	<p>66. 3ra causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;">49</p> <p>67. Cuarta causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p style="text-align: center;">Falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y/o motivación de la respuesta</p> <p>68. 4ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;">40</p> <p>69. Quinta causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p style="text-align: center;">Clasificación de información</p>	
--	---	--

	<p>70. 5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;">32</p> <p><i>NOTA: Es importante precisar que estos datos se calculan únicamente con los datos proporcionados por las 2 ponencias del Pleno, considerando que la comisionada Navarrete aclaró que los datos que proporcionó solamente corresponden al periodo del 10 de septiembre al 31 de diciembre de 2019</i></p>	
	<p>71. Mujeres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p style="text-align: center;">105</p> <p>72. Hombres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p style="text-align: center;">334</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Mujeres promoventes de recursos de revisión: número total</p> <p>Hombres promoventes de recursos de revisión: número total</p>

	<p><i>NOTA: Es importante precisar que estos datos se calculan únicamente con los datos proporcionados por las 2 ponencias del Pleno, considerando que la comisionada Navarrete aclaró que los datos que proporcionó solamente corresponden al periodo del 10 de septiembre al 31 de diciembre de 2019</i></p>	
	<p>73. Número total de personas promoventes de recursos de revisión que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>Las dos ponencias del Pleno indicaron que no registran estos datos.</i></p> <p>74. Total de mujeres promoventes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Personas promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena: Número total.</p> <p>Mujeres promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p> <p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>

	<p><i>Las dos ponencias del Pleno indicaron que no registran estos datos.</i></p> <p>75. Total de hombres promoventes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>Las dos ponencias del Pleno indicaron que no registran estos datos.</i></p>	
	<p>76. Número de recursos de revisión interpuestos en una lengua indígena durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>NOTA: Es importante precisar que estos datos se calculan únicamente con los datos proporcionados por las 2 ponencias del Pleno, considerando que la comisionada Navarrete aclaró que los datos que proporcionó solamente</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión interpuestos en lengua indígena: número total</p>

	<i>corresponden al periodo del 10 de septiembre al 31 de diciembre de 2019</i>	
	<p><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p> <p>77. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes</p> <p>No</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes: recopilación.</p>
	<p>78. Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información</p> <p>SD</p> <p><i>El IMAIP señaló que no cuenta con la información relativa al índice de recursividad o el porcentaje de solicitudes de información que derivaron en recurso de revisión.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información.</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>12. Del total de resoluciones emitidas por el Organismo en 2019, ante un recurso de revisión, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) Cuántas resoluciones desecharon el recurso</p> <p>b) Cuántas sobreseyeron el recurso</p> <p>c) Cuántas confirmaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p>d) Cuántas revocaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p>e) Cuántas modificaron la respuesta del sujeto obligado</p>	<p>79. Número de resoluciones que desecharon recursos de revisión.</p> <p style="text-align: center;">208</p> <p><i>Ponencia de la Comisionada Navarrete Naranjo: 15 desechamientos</i></p> <p><i>Indicó que los datos corresponden solamente al periodo comprendido entre el 10 de septiembre y el 31 de diciembre de 2019. Señaló que la Coordinación Jurídica poseé los datos correspondientes al resto del año.</i></p> <p><i>Coordinación Jurídica: 89 desechamientos</i></p> <p><i>Ponencia de la Comisionada Ortega Silva: 104 desechamientos</i></p> <p>80. Número de resoluciones de sobreseimiento</p>	<p>Etiqueta de las variables</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: desechamiento</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: sobreseimiento</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: confirma respuesta del Sujeto Obligado</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: revoca respuesta del Sujeto Obligado</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: modifica respuesta del Sujeto Obligado</p>
---	---	--

	<p style="text-align: center;">279</p> <p style="text-align: center;"><i>Datos de la Secretaría General del IMAIP.</i></p> <p>81. Número de resoluciones que confirmaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">80</p> <p style="text-align: center;"><i>Datos de la Secretaría General del IMAIP.</i></p> <p>82. Número de resoluciones que revocaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">306</p> <p style="text-align: center;"><i>Datos de la Secretaría General del IMAIP.</i></p>	
--	--	--

	<p>83. Número de resoluciones que modificaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>La Secretaría General del IMAIP indicó que no cuenta con un índice que contenga la información solicitada.</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>13. Con fundamento en el artículo 74, fracción III, inciso a) de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información, solicito conocer si durante 2019 se publicó la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados a los solicitantes en cumplimiento de las resoluciones el listado de las respuestas entregadas por los sujetos obligados a las personas</p>	<p>84. Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados.</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas</p>

<p>solicitantes en cumplimiento de las resoluciones.</p> <p>En su caso, solicito conocer el enlace digital donde pueda conocer esta publicación.</p>		
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>14. Durante 2019, ¿existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones?</p> <p>En su caso, indicar cuál es.</p>	<p>85. Existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones.</p> <p>SÍ</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Área dedicada al seguimiento del cumplimiento de las resoluciones: existencia</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>15. Del total de las resoluciones sobre recursos de revisión emitidas por el Organismo durante el 2019, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona.</p>	<p>86. Número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona</p> <p>RNA</p> <p><i>El OGDAl respondió que no cuenta con esa información desagregada conforme a lo consultado. Sin embargo, puso a disposición un link de consulta para que</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Resoluciones con principio pro persona: número total</p>

<p>b) El número de resoluciones en las que aplicó el control de convencionalidad ex officio.</p>	<p><i>se revisaran una a una las resoluciones. http://imaip.org.mx/view-box_2018/contenidos.php?ta=na39fiii1&year=2019&full, dadas las capacidades del equipo de investigación no es posible desagregar una a una las resoluciones, por lo que se considera respuesta no accesible.</i></p>	
	<p>87. Número de resoluciones con control de convencionalidad.</p> <p>RNA</p> <p><i>El OGDAI respondió que no cuenta con esa información desagregada conforme a lo consultado. Sin embargo, puso a disposición un link de consulta para que se revisaran una a una las resoluciones. http://imaip.org.mx/view-box_2018/contenidos.php?ta=na39fiii1&year=2019&full, dadas las capacidades del equipo de investigación no es posible desagregar una a una las resoluciones por lo que se considera respuesta no accesible.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Resoluciones con control de convencionalidad: número total</p>

--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>16. Solicito conocer en formatos abiertos: ¿Cuántas impugnaciones fueron presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019, derivadas de la resolución de un recurso de revisión emitida por el Organismo?</p> <p>En cada caso, solicito se indique el sujeto obligado involucrado.</p>	<p>88. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2018.</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones ante el PJF en 2018: número total</p>
	<p>89. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2019.</p> <p style="text-align: center;">24</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones ante el PJF en 2019: número total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>17. Solicito conocer, del total de las resoluciones a impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019:</p> <p>a) ¿Cuántas confirmaron el criterio del Organismo?</p>	<p>90. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2018</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: confirma criterio del OGDAI</p>
	<p>91. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2018</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>

b) ¿Cuántas revocaron el criterio del Organismo garante?	<p style="text-align: center;">0</p> <p style="text-align: center;">En 2018 el OGDAI sobreseyó una resolución.</p>	Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: revoca criterio del OGDAI
	<p>92. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2019</p> <p style="text-align: center;">9</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: confirma criterio del OGDAI</p>
	<p>93. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2019</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p style="text-align: center;">El Organismo Garante sobreseyó 9 resoluciones, dejó 2 en pendientes y 3 en acumulaciones.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: revoca criterio del OGDAI</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>18. Solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>El número de ocasiones en las que el Organismo aplicó la suplencia de la queja</p>	<p>94. Total de recursos de revisión en los que el OGDAI aplicó la suplencia de la queja.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión en los que se aplicó suplencia de la queja: número total</p>

<p>a favor de la persona promovente de un recurso de revisión durante 2019.</p>	<p style="text-align: center;">RNA</p> <p>El OGDAI no cuenta con la estadística desagregada de la forma en que le fue requerida la información. Sin embargo, puso a disposición este link para consultar la totalidad de las resoluciones en 2019. http://imaip.org.mx/view-box_2018/contenidos.php?ta=na39fiii1&te=2&year=2019&full . Es debido a que el equipo del ENOGDAI no cuenta con la capacidad para consultar una a una las resoluciones que esta respuesta se considera como no accesible.</p>	
---	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>19. Solicito conocer en formatos abiertos: ¿cuántos recursos de revisión fueron desechados como improcedentes por el Organismo durante 2019?</p> <p>Así mismo, conforme a lo establecido en el artículo 155 de la Ley General de</p>	<p>95. Total de recursos de revisión desechados como improcedentes.</p> <p style="text-align: center;">76</p> <p>La Unidad de Transparencia remitió la solicitud de información a dos ponencias:</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión desechados como improcedentes: número total</p>

<p>Transparencia y Acceso a la Información Pública solicito conocer cuántos recursos fueron desechados en 2019 por que:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Haya sido extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 142 de dicha Ley; b) No haya actualizado alguno de los supuestos previstos en el artículo 143 de dicha Ley; c) No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 145 de la presente Ley d) Se haya impugnado la veracidad de la información proporcionada; e) Se haya tratado de una consulta f) La persona recurrente haya ampliado su solicitud en el recurso 	<p>la de la Dra. Reyna Lizbeth Ortega Silva, y la de la Mtra. Arely Yamilet Navarrete Naranjo. Así como a la Coordinación Jurídica. La primera ponencia arrojó un total de 61 recursos que desglosó de acuerdo a lo solicitado, señalando que había, además, otros 18 recursos que se resolvieron por razones distintas a las especificadas en la solicitud de información. Asimismo, no refiere a un periodo de tiempo específico como es el caso de las otras dos respuestas. En el caso de la Ponencia de la Mtra. Arely Yamilet Navarrete Naranjo, señaló un total de 15 recursos resueltos, que desglosó de acuerdo a lo solicitado, indicando que uno de los recursos se resolvió por razones distintas a las especificadas en la solicitud. Esta ponencia indicó que dicho registro corresponde a los meses de Septiembre a Diciembre de 2019. Por último, la Coordinación Jurídica, señaló un total de 86 recursos que corresponden a los meses de Septiembre a Enero de 2019, no obstante, no señaló las causales</p>	
---	--	--

de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos	de desechamiento por lo que esta última cifra no se incorporó en el total de la respuesta que corresponde a la suma de recursos desechados de las dos Ponencias — 61 y 15—; suma que arroja un total de 76 recursos de revisión desechados como improcedentes.	
	96. Número de recursos desechados como improcedentes por haber transcurrido el plazo de ley. 11	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: fuera de plazo
	97. Número de recursos desechados como improcedentes por no haber actualizado los supuestos previstos en la ley. 28	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: no actualiza supuestos de ley
	98. Número de recursos desechados como improcedentes por no haberse desahogado la prevención 0	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: no desahogó prevención
	99. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse imputado la veracidad de la información	Etiqueta de la variable

	proporcionada 2	Total de recursos de revisión desechados por causal: se imputó la veracidad de la información
	100. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse tratado de una consulta 1	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: se trato de consulta
	101. Número de recursos desechados como improcedentes porque se haya ampliado la solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos. 15	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: nuevos contenidos

Pregunta	Variable	Codificación
20. Solicito conocer, en formatos abiertos: ¿Cuántos recursos de inconformidad fueron presentados ante el INAI durante	<i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados involucrados.</i>	Etiqueta de la variable Recursos de inconformidad presentados ante el INAI: número total

<p>2019, derivados de las resoluciones del Organismo local a recursos de revisión?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>	<p>102. Total de recursos de inconformidad presentados ante el INAI, derivados de las resoluciones a recursos de revisión por parte del Organismo local</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p><i>El Sujeto Obligado involucrado en el recurso es el Congreso del Estado de Michoacán</i></p>	
---	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>21. Del total de recursos de revisión presentados a los Organismos Garantes Locales en 2019, ¿cuántos fueron atraídos por el INAI a petición de dichos Organismos?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>	<p><i>Pregunta reservada al INAI</i></p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI a petición del OGDAI</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI: número total</p>

2.1 Medidas de apremio y sanciones

Pregunta	Variable	Codificación
<p>22. Durante 2019 ¿en cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer medidas de apremio en uno o más sujetos obligados?</p> <p>Indicar cuáles fueron estos sujetos obligados.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo sobre los sujetos obligados con mayor cantidad de medidas de apremio.</i></p> <p>103. Total de casos en los que el OGDAl impuso medidas de apremio a Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">16</p> <p>El OGDAl proporcionó el siguiente link para consultar la información solicitada: http://imaip.org.mx/medios-de-apremio/</p> <p>En total para 2019 se cuentan 16 medidas de apremio en 2019 (12 en procesos de verificación y 4 en procesos de recursos de revisión y denuncias).</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Medidas de apremio a Sujetos Obligados: número total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>23. Respecto a la imposición de sanciones durante 2019, solicito conocer en datos abiertos:</p> <p>a) ¿En cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer sanciones a uno o más sujetos obligados?</p> <p>b) Las cinco causales más frecuentes por las cuales se determinó imponer sanciones en dicho año, conforme están establecidas en el Art. 206 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. De igual forma, indicar el total de sanciones impuestas por cada una de estas causales.</p> <p>c) Los cinco sujetos obligados con mayor número de sanciones impuestas durante 2019, indicando cuántas sanciones fueron impuestas en cada caso.</p> <p>d) El número de sanciones impuestas a cada sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo,</p>	<p>104. Total de casos en los que el OGDAI impuso sanciones a Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">RD4</p> <p>En la respuesta del OGDAI indica que en la liga http://imaip.org.mx/medios-de-apremio/ puede consultarse la información solicitada, sin embargo, en dicha liga no se encontraba la información requerida.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Sanciones a Sujetos Obligados: número total</p>
	<p style="text-align: center;">Causales más frecuentes para imposición de sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>105. Primera causal más común:</p> <p style="text-align: center;">RD4</p> <p>106. Casos por la primera causal más común:</p> <p style="text-align: center;">RD4</p> <p style="text-align: center;">—</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>2nda causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>2nda causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>

<p>judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>107. Segunda causal más común: RD4</p>	<p>3era causal más frecuente para imposición de sanciones</p>
	<p>108. Casos por la segunda causal más común: RD4 —</p>	<p>3ra causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>4ta causal más frecuente para imposición de sanciones</p>
	<p>109. Tercera causal más común: RD4</p>	<p>4ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>
	<p>110. Casos por la tercera causal más común: RD4 —</p>	<p>5ta causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>5ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>
	<p>111. Cuarta causal más común: RD4</p>	
	<p>112. Casos por la cuarta causal más común: RD4</p>	

	<p style="text-align: center;">—</p> <p>113. Quinta causal más común: RD4</p> <p>114. Casos por la quinta causal más común: RD4</p> <p>En la respuesta del OGDAI indica que en la liga http://imaip.org.mx/medios-de-apremio/ puede consultarse la información solicitada, sin embargo, en dicha liga no se encontraba la información requerida.</p>	
	<p>Sujetos obligados con más sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>115. Primer sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p>	<p>Etiqueta de la variable 1er SO más sancionado 1er SO más sancionado: sanciones totales 2ndo SO más sancionado</p>

	<p style="text-align: center;">RD4</p> <p>116. Número de sanciones impuestas al primer sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">RD4</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>117. Segundo sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">RD4</p> <p>118. Número de sanciones impuestas al segundo sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">RD4</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>119. Tercer sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">RD4</p>	<p>2ndo SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>3er SO más sancionado</p> <p>3er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>4to SO más sancionado</p> <p>4to SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>5to SO más sancionado</p> <p>5to SO más sancionado: sanciones totales</p>
--	---	---

	<p>120. Número de sanciones impuestas al tercer sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">RD4 —</p> <p>121. Cuarto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">RD4</p> <p>122. Número de sanciones impuestas al cuarto sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">RD4 —</p> <p>123. Quinto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">RD4</p>	
--	---	--

	<p>124. Número de sanciones impuestas al quinto sujeto obligado más sancionado</p> <p style="text-align: center;">RD4</p> <p>En la respuesta del OGDAl indica que en la liga http://imaip.org.mx/medios-de-apremio/ puede consultarse la información solicitada, sin embargo, en dicha liga no se encontraba la información requerida.</p>	
	<p>Total de sanciones por sector o ámbito de sujetos obligados</p> <p>125. Ejecutivo</p> <p style="text-align: center;">RD4</p> <p>126. Legislativo</p> <p style="text-align: center;">RD4</p> <p>127. Judicial</p> <p style="text-align: center;">RD4</p> <p>128. Sindicatos</p> <p style="text-align: center;">RD4</p> <p>129. Partidos políticos</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Legislativo</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Judicial</p>

	<p style="text-align: center;">RD4</p> <p>130. Fideicomisos y fondos públicos</p> <p style="text-align: center;">RD4</p> <p>131. Órganos autónomos</p> <p style="text-align: center;">RD4</p> <p>132. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p style="text-align: center;">RD4</p> <p>133. Autoridades municipales</p> <p style="text-align: center;">RD4</p> <p>134. Otros</p> <p style="text-align: center;">RD4</p> <p>En la respuesta del OGDAI indica que en la liga http://imaip.org.mx/medios-de-apremio/ puede consultarse la información solicitada, sin embargo, en dicha liga no se encontraba la información requerida.</p>	<p>Total de sanciones por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Autoridades municipales</p>
--	--	---

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>24. Solicito conocer el número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas durante 2019 por el Organismo en contra de leyes que vulneran el derecho a la información. En cada caso solicitó conocer:</p> <p>a) De qué ley se trataba</p> <p>b) El resultado de la acción de inconstitucionalidad interpuestas.</p>	<p>135. Número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas por el OGDAI</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>No se registraron estas acciones pues no se suscitó el supuesto jurídico que las motivara.</p>	<p>Acciones de inconstitucionalidad: número total</p>
	<p>136. Ley impugnada</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>No se registraron estas acciones pues no se suscitó el supuesto jurídico que las motivara.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acciones de inconstitucionalidad: ley impugnada</p>
	<p>137. Resultado de la acción de inconstitucionalidad</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>No se registraron estas acciones pues no se suscitó el supuesto jurídico que las motivara.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acciones de inconstitucionalidad: resultado de la acción</p>

3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

25. Solicito conocer, en formatos abiertos, el número de sujetos obligados a los que se verificó durante 2019 y a qué sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) pertenecían.	138. Número total de sujetos obligados verificados por el OGDAI durante 2019. <p style="text-align: center;">32</p>	Etiqueta de la variable SO verificados: Número total
	Número de sujetos obligados verificados por sector: 139. Ejecutivo <p style="text-align: center;">10</p> 140. Legislativo <p style="text-align: center;">0</p> 141. Judicial <p style="text-align: center;">0</p> 142. Sindicatos <p style="text-align: center;">5</p> 143. Partidos políticos <p style="text-align: center;">0</p> 144. Fideicomisos y fondos públicos <p style="text-align: center;">SD</p>	Etiqueta de la variable Total de SO verificados por sector: Ejecutivo Total de SO verificados por sector: Legislativo Total de SO verificados por sector: Judicial Total de SO verificados por sector: Sindicatos Total de SO verificados por sector: Partidos políticos Total de SO verificados por sector: Fideicomisos y fondos públicos

	<p><i>El IMAIP no empleaba este sector en su padrón de sujetos obligados.</i></p> <p>145. Órganos autónomos 1</p> <p>146. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p> <p><i>El IMAIP no empleaba este sector en su padrón de sujetos obligados.</i></p> <p>147. Autoridades municipales 12</p> <p><i>Corresponde a 12 ayuntamientos</i></p> <p>148. Otros 4</p> <p><i>Corresponde a:</i></p> <p>- <i>Organismos Descentralizados: 3</i></p>	<p>Total de SO verificados por sector: Órganos autónomos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Autoridades municipales</p>
--	---	---

	<p>- <i>Concejo Mayor: 1</i></p> <p><i>NOTA: El oficio de la Coordinación Jurídica del IMAIP indicaba que ésta le brindó la información solicitada a la Unidad de Transparencia en un archivo de EXCEL. Sin embargo, la Unidad de Transparencia no presentó dicho archivo, sino una impresión del mismo en formato PDF, lo cual le resta accesibilidad a la información.</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>26. Respecto al número total de determinaciones emitidas por el Organismo derivadas de las verificaciones a las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados realizadas en 2019, solicito conocer por sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales</p>	<p>Porcentaje de CUMPLIMIENTO por sector de sujetos obligados</p> <p>149. Ejecutivo</p> <p>100%</p> <p><i>Se verificaron a 10 sujetos obligados, de los cuales todos presentaron cumplimiento.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Judicial</p>

<p>que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) el porcentaje de:</p> <p>a) cumplimiento b) incumplimiento total e; c) incumplimiento parcial</p> <p>Adicionalmente, solicito conocer los cinco sujetos obligados con mayor:</p> <p>a) cumplimiento incumplimiento total</p>	<p>150. Legislativo NA</p> <p><i>En el proceso de verificación 2019 no se incluyó a ningún sujeto obligado de este sector.</i></p> <p>151. Judicial NA</p> <p><i>En el proceso de verificación 2019 no se incluyó a ningún sujeto obligado de este sector.</i></p> <p>152. Sindicatos 0%</p> <p><i>Se verificaron a 5 sujetos obligados, de los cuales ninguno presentó cumplimiento.</i></p> <p>153. Partidos políticos NA</p>	<p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Autoridades municipales</p>
---	---	---

	<p><i>En el proceso de verificación 2019 no se incluyó a ningún sujeto obligado de este sector.</i></p> <p>154. Fideicomisos y fondos públicos NA</p> <p><i>En el proceso de verificación 2019 no se incluyó a ningún sujeto obligado de este sector.</i></p> <p>155. Órganos autónomos 100%</p> <p><i>En el proceso de verificación 2019 solamente incluyó a un sujeto obligado de este sector, el cual presentó cumplimiento.</i></p> <p>156. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos NA</p>	
--	--	--

	<p><i>En el proceso de verificación 2019 no se incluyó a ningún sujeto obligado de este sector.</i></p> <p>157. Autoridades municipales 36.36%</p> <p><i>Se verificaron a 11 sujetos obligados, de los cuales 4 presentaron cumplimiento.</i></p> <p>158. Otros 25%</p> <p><i>Se obtiene mediante los siguientes datos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Organismos descentralizados: 3 sujetos obligados verificados, de los cuales uno presentó cumplimiento</i> - <i>Concejo Mayor del Gobierno Municipal del Municipio de Cherán, se verificó, pero mantiene en “proceso de cumplimiento.”</i> 	
	<p>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO PARCIAL por sector de sujetos obligados</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>

	<p>159. Ejecutivo SD</p> <p>160. Legislativo SD</p> <p>161. Judicial SD</p> <p>162. Sindicatos SD</p> <p>163. Partidos políticos SD</p> <p>164. Fideicomisos y fondos públicos SD</p> <p>165. Órganos autónomos SD</p> <p>166. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p> <p>167. Autoridades municipales SD</p> <p>168. Otros SD</p>	<p>Porcentaje de de incumplimiento parcial por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p>
--	--	---

	<p><i>La Coordinación Jurídica del IMAIP indicó que al momento de respuesta de la solicitud de información (julio de 2020), “ningún expediente de verificación se encuentra en incumplimiento total o parcial, sino que se encuentran en cumplimiento o en proceso de cumplimiento.”</i></p>	<p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Autoridades municipales</p>
	<p>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO TOTAL por sector de sujetos obligados</p> <p>169. Ejecutivo SD</p> <p>170. Legislativo SD</p> <p>171. Judicial SD</p> <p>172. Sindicatos SD</p> <p>173. Partidos políticos SD</p> <p>174. Fideicomisos y fondos públicos SD</p> <p>175. Órganos autónomos SD</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de de incumplimiento total por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Partidos políticos</p>

	<p>176. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p> <p>177. Autoridades municipales SD</p> <p>178. Otros SD</p> <p><i>La Coordinación Jurídica del IMAIP indicó que al momento de respuesta de la solicitud de información (julio de 2020), “ningún expediente de verificación se encuentra en incumplimiento total o parcial, sino que se encuentran en cumplimiento o en proceso de cumplimiento.”</i></p>	<p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Autoridades municipales</p>
	<p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>179. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p>

	<p>Comisión Estatal de Cultura Física y Deporte</p> <p>180. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Comité de Adquisiciones del Poder Ejecutivo</p> <p>181. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Compañía Inmobiliaria Fomento Turístico de Michoacán, SA de CV</p> <p>182. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Michoacán</p> <p>183. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p>	<p>3er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>5to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p>
--	---	--

	<p>Instituto Tecnológico Superior de Huetamo</p> <p><i>Al momento de la respuesta a la solicitud de información, seis sujetos obligados presentaban el cumplimiento del 100% de sus obligaciones de transparencia.</i></p> <p><i>Para efectos de la ENOGDAI se registran los cinco primeros, en orden alfabético.</i></p>	
	<p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>184. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>Sindicato de Empleados Municipales, Administrativos y conexos de Morelia</p> <p>185. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>3er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>

	<p>Sindicato de Trabajadores de la Comisión de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Uruapan</p> <p>186. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p> <p>187. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p> <p>188. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p> <p><i>Al momento de la respuesta a la solicitud de información, dos sujetos obligados presentaban el incumplimiento del 100% de sus obligaciones de transparencia.</i></p>	<p>5to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>
--	--	--

	<i>Para efectos de la ENOGDAI se registran en orden alfabético.</i>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
27. Con respecto a las denuncias interpuestas por particulares en 2019, en las cuales se alegó el incumplimiento de las obligaciones de transparencia de uno o más sujetos obligados, solicito conocer:	189. Total de denuncias interpuestas por particulares ante incumplimiento de Obligaciones de Transparencia. 308	Etiqueta de la variable Denuncias interpuestas por particulares: número total
a) La cantidad total de denuncias interpuestas.	Sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias en 2019 y total de casos	Etiqueta de la variable 1er SO con más denuncias 1er SO con más denuncias: total
b) Los cinco sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias. Indicando cuántas denuncias por cada uno de ellos.	190. Primer Sujeto Obligado con más denuncias: SD	2ndo SO con más denuncias 2ndo SO con más denuncias: total 3er SO con más denuncias 3er SO con más denuncias: total
c) ¿Cuál es el porcentaje de las denuncias sobre las cuáles se emitió resolución, respecto a las que fueron presentadas por la ciudadanía?	191. Número de denuncias contra el primer sujeto obligado: SD	4to SO con más denuncias 4to SO con más denuncias: total
d) Si éstas se resolvieron: a favor del denunciante, o en contra del denunciante.	—	5to SO con más denuncias

	<p>192. Segundo Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>193. Número de denuncias contra el segundo sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>194. Tercer Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>195. Número de denuncias contra el tercer sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p style="text-align: center;">—</p>	<p>5to SO con más denuncias: total</p>
--	---	--

	<p>196. Cuarto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>SD</p> <p>197. Número de denuncias contra el cuarto sujeto obligado:</p> <p>SD</p> <p>—</p> <p>198. Quinto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>SD</p> <p>199. Número de denuncias contra el quinto sujeto obligado:</p> <p>SD</p> <p><i>La Secretaría General del IMAIP indicó que, al momento de responder la solicitud</i></p>	
--	---	--

	<i>de información (agosto de 2020), “aún se está en los conteos de dicha información”.</i>	
	<p>200. Porcentaje de denuncias resueltas en 2019</p> <p style="text-align: center;">54%</p> <p><i>Corresponde a 169 de las 308 denuncias interpuestas.</i></p> <p><i>Esta cifra contempla el sobreseimiento de 27 denuncias.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de denuncias resueltas</p>
	<p>201. Denuncias resueltas a favor del denunciante.</p> <p style="text-align: center;">86</p> <p><i>Corresponde a las denuncias parcialmente fundadas (43) y a las denuncias “parcialmente fundadas” (43).</i></p> <p>202. Denuncias resueltas en contra del denunciante.</p> <p style="text-align: center;">56</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Denuncias resueltas a favor del denunciante</p> <p>Denuncias resueltas en contra del denunciante</p>

	<i>Corresponde a las denuncias que fueron encontradas como “infundadas.”</i>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>28. De las resoluciones emitidas durante 2019 por el Organismo Garante ante denuncias de particulares por el incumplimiento de obligaciones de transparencia, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) En cuántos casos los sujetos obligados cumplieron con la resolución; señalando el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>b) En cuántos casos el Organismo determinó que persistió el incumplimiento, indicando si fue total o parcial, y señalando en cada uno el sujeto obligado del que se trate.</p>	<p>203. Número total de casos en los que el sujeto obligado cumplió con la resolución</p> <p>11</p> <p>204. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió parcialmente la resolución</p> <p>SD</p> <p>205. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió totalmente con la resolución</p> <p>SD</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO cumplió</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió parcialmente</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió totalmente</p>

<p>c) Cuántas derivaron en medidas de apremio</p> <p>d) Cuántas derivaron en sanciones.</p> <p>e) Cuántas se impugnaron por parte del denunciante vía juicio de amparo.</p>	<p><i>Se asigna SD a las variables 204 y 205 debido a que el IMAIP señaló lo siguiente: “(...) se le comunica que en los expedientes donde no se ha dado cumplimiento a la resolución, se encuentran en vías de cumplimiento, por lo tanto, no se ha determinado un incumplimiento total o parcial.”</i></p>	
<p>206. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p>	
<p>207. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones</p>	
<p>208. Total de resoluciones a denuncias que fueron impugnadas por la parte denunciante vía juicio de amparo</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de resoluciones de denuncias impugnadas por la parte denunciante</p>	

--	--	--

4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información

4.1 Promoción y fomento

Pregunta	Variable	Codificación
29. De conformidad con la fracción I del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para: “proponer, a las autoridades educativas competentes que incluyan contenidos sobre la importancia social del derecho de acceso a la información en los planes y programas de estudio de educación preescolar, primaria, secundaria, normal y para la formación de maestros de educación básica en sus respectivas jurisdicciones”.	209. Número total de propuestas	Etiqueta de la variable Propuestas contenidos educativos sobre importancia social del DI: número total
	0	
	210. Propuestas dirigidas a nivel preescolar	Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: preescolar
	NA	Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: primaria
	211. Propuestas dirigidas a nivel primaria	Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: secundaria
	NA	

<p>Al respecto, solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas durante 2019.</p> <p>b) El nivel educativo al que correspondían y la autoridad educativa a la que fueron dirigidas.</p> <p>c) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>212. Propuestas dirigidas a nivel secundaria</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>213. Propuestas dirigidas a educación normal</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i></p>	<p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: escuela normal</p>
<p>d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>e) Cuántas propuestas contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>f) Cuántas propuestas se implementarían en zonas rurales.</p> <p>g) Cuántas propuestas se implementarían en zonas urbanas.</p> <p>h) Cuántas y cuáles de estas propuestas fueron adoptadas por</p>	<p>214. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>215. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas analfabetas</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas con discapacidad</p>

<p>las autoridades educativas durante 2019.</p> <p>i) Solicito conocer si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas.</p>	<p>216. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que viven con una discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	
	<p>217. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>218. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: zonas rurales</p> <p>Propuestas de contenidos sobre importancia social del DI: zonas urbanas</p>
	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en las solicitudes adoptadas</i></p> <p>219. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas durante 2019</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: total adoptadas</p>

	<p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i></p>	
	<p>220. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: mecanismo de seguimiento</p>

Pregunta	Variable	Codificación
30. De conformidad con la fracción II del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, entre las 3 la inclusión, dentro de sus programas de estudio, actividades académicas curriculares y extracurriculares, de temas	<p>221. Total de propuestas de actividades curriculares y extracurriculares</p> <p><i><u>Esta variable es el resultado de la suma de las variables 2018 y 2019</u></i></p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: número total</p>

<p>que ponderen la importancia social del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de propuestas realizadas por nivel educativo (medio superior o superior) realizadas por el Organismo durante 2019.</p>	<p>222. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel medio superior</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>223. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel superior</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel medio superior</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel superior</p>
<p>b) El número de propuestas dirigidas a instituciones públicas.</p> <p>c) El número de propuestas dirigidas a instituciones privadas.</p> <p>d) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>224. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>225. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna “NA”.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones públicas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones privadas</p>

<p>e) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>f) El número de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>g) El número de propuestas que se implementarían en zonas rurales.</p> <p>h) El número de propuestas que se implementarían en zonas urbanas.</p> <p>i) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.</p> <p>j) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de dichas propuestas.</p>	<p>226. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i></p> <p>227. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i></p> <p>228. Total de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p> <p style="text-align: center;">RD5</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas analfabetas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas con discapacidad</p>
--	--	--

	<p><i>El IMAIP indicó que existía “una propuesta”, la “Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos personales del Estado de Michoacán de Ocampo en Sistema de Lectura Braille.”</i></p> <p><i>Sin embargo, como puede observarse, esta respuesta no guarda relación con la pregunta realizada.</i></p> <p><i>Adicionalmente, es importante precisar que el IMAIP no indicó a qué autoridad o institución fue dirigida dicha propuesta.</i></p>	
	<p>229. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna “NA”.</i></p> <p>230. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas rurales</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas urbanas</p>

	<p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i></p>	
	<p>231. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas en 2019</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: total adoptadas</p>
	<p>232. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares: mecanismo de seguimiento</p>

Pregunta	Variable	Codificación
31. De conformidad con la fracción III del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, que en las	<p>233. Total de propuestas de instalación de módulos de información pública.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas instalación de módulos de información: número total</p>

<p>bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos se prevea la instalación de módulos de información pública, que faciliten el ejercicio del derecho de acceso a la información y la consulta de la información derivada de las obligaciones de transparencia a que se refiere esta Ley.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, para promover la instalación de módulos de información pública en bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos</p>	<p>234. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas</p> <p>NA</p> <p>235. Total de propuestas dirigidas a archivos</p> <p>NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna “NA”.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en bibliotecas</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en archivos</p>
<p>b) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a bibliotecas.</p>	<p>236. Total de propuestas que contemplaban contenidos en lenguas indígenas</p> <p>NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna “NA”.</i></p> <p>237. Total de propuestas que contemplaban contenidos en</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: personas con discapacidad</p>

<p>c) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a entidades especializadas en materia de archivos.</p>	<p>formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p>	
<p>d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en lenguas indígenas.</p>	<p>RD5</p>	
<p>e) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p><i>El IMAIP señaló que llevó a cabo “la presentación oficial y donación” de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del Estado de Michoacán de Ocampo en sistema Braille a “la Biblioteca Pública Universitaria y Fondo Antigo de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.”</i></p>	
<p>f) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p>	<p><i>Si bien la acción es destacada, no corresponde con la atribución señalada en la pregunta.</i></p>	
<p>g) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p>	<p>238. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas instalación de módulos de información: en zonas rurales Propuestas instalación de módulos de información: en zonas urbanas</p>
	<p>NA</p>	

	<p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i></p> <p>239. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
32. De conformidad con la fracción IV del Artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para “proponer, entre las instituciones públicas y privadas de educación superior, la creación de centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de	<p>240. Total de propuestas de creación de centros de investigación, difusión y docencia realizadas por el OGDAI en 2019</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: número total</p>
	<p>241. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas</p>

<p>cuentas”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, indicando cuántas se dirigieron a instituciones públicas y cuántas a instituciones privadas.</p> <p>b) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las instituciones de educación superior durante 2019.</p> <p>c) ¿Actualmente existen centros de esta naturaleza funcionando derivado de recomendaciones del organismo garante? En su caso, indicar cuántos son y en qué año iniciaron su funcionamiento.</p>	<p>242. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p>NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna “NA”.</i></p>	<p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas: a instituciones privadas</p>
	<p>243. Total de propuestas adoptadas por instituciones de educación superior durante 2019</p> <p>NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna “NA”.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: total adoptadas</p>
	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo respecto a los años en que iniciaron su funcionamiento</i></p> <p>244. Total de centro de investigación, difusión y docencia en funciones.</p> <p>NC</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: en funcionamiento</p>

	<i>El IMAIP no hizo referencia a la variable en su oficio de respuesta.</i>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>33. De conformidad con la fracción V del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “establecer, entre las instituciones públicas de educación, acuerdos para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>12. El número total de acuerdos de esta naturaleza celebrados por el Organismo durante 2019.</p> <p>13. El número de materiales y ejemplares elaborados y</p>	<p>245. Total de acuerdos para elaborar y publicar materiales.</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos elaborar y publicar materiales: número total</p>
	<p>246. Número total de materiales y ejemplares elaborados y publicados.</p> <p>NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna “NA”.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos elaborar y publicar materiales: total materiales publicados</p>
	<p>247. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total elaborados y publicados</p>

<p>publicados a partir de dichos acuerdos.</p> <p>14. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>248. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i></p>	
<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p> <p>15. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>249. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>NA</p> <p>250. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total elaborados y publicados</p>

<p>16. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p>	<p>251. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p>	<p>Etiqueta de la variable Acuerdos contenidos formatos accesibles: total acuerdos</p>
<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>NA</p> <p>252. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p>	<p>Acuerdos contenidos formatos accesibles: total elaborados y publicados</p>
<p>17. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales.</p>	<p>NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i></p>	
<p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas rurales a partir de estos acuerdos.</p>	<p>253. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales</p>	<p>Etiqueta de la variable Acuerdos distribución materiales en zonas rurales: total</p>
<p>18. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas.</p>	<p>NA</p> <p>254. Total de materiales distribuidos en zonas rurales</p>	<p>Materiales distribuidos en zonas rurales: total</p>

<p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas urbanas a partir de estos acuerdos.</p>	<p style="text-align: center;">NA</p> <hr style="width: 10%; margin: auto;"/> <p>255. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>256. Total de materiales distribuidos en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i></p>	<p>Acuerdos distribución materiales en zonas urbanas: total</p> <p>Materiales distribuidos en zonas urbanas: total</p>
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>34. De conformidad con la fracción VI del artículo 54 de la Ley General de Transparencia, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, en coordinación con autoridades federales,</p>	<p>257. Total de acuerdos para promover la participación ciudadana.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: total de acuerdos</p>

<p>estatales y municipales, la participación ciudadana y de organizaciones sociales en talleres, seminarios y actividades que tengan por objeto la difusión de los temas de transparencia y derecho de acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) Número total de acuerdos enfocados en promover acciones de coordinación y la participación ciudadana y de organizaciones sociales en la materia.</p> <p>b) El número total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el Organismo Garante durante 2019, en coordinación con:</p> <p>i) autoridades federales</p> <p>ii) autoridades estatales</p> <p>iii) autoridades municipales.</p>	<p>258. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el OGDAI en coordinación con autoridades.</p> <p style="text-align: center;">11</p> <p>259. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades federales</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>260. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades estatales</p> <p style="text-align: center;">7</p> <p>261. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades municipales</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: total actividades</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades federales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades estatales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades municipales</p>
---	---	---

c) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.	4	Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades para personas analfabetas
d) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.	0	Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades hablantes de lenguas indígenas
e) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.	0	Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades personas con discapacidad
f) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas rurales.	0	Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades personas con discapacidad

<p>g) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas urbanas.</p>	<p>265. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>266. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">11</p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas rurales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas urbanas</p>
---	--	---

Pregunta	Variable	Codificación
<p>35. De conformidad con la fracción VII del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “desarrollar programas de formación de usuarios de este derecho para incrementar su ejercicio y aprovechamiento, privilegiando a integrantes de sectores vulnerables o marginados de la población”.</p>	<p>267. Total de programas de formación de usuarios.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativos en los sectores a los que se hayan dirigido los programas</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Programas de formación de usuarios: número total</p> <p>Etiqueta de la variable Programas de formación de usuarios: sectores vulnerables</p>

<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas de formación de usuarios desarrollados por el Organismo durante 2019.</p>	<p>268. Total de programas de formación de usuarios dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados.</p> <p>NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i></p>	
	<p>b) El número de programas dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados de la población, indicando los sectores de los que se trate.</p> <p>c) El número de personas beneficiadas por los programas, desagregado por sexo.</p> <p>d) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>269. Total de personas beneficiadas por los programas de formación</p> <p>NA</p> <p>270. Total de mujeres beneficiadas por los programas</p> <p>NA</p> <p>271. Total de hombres beneficiados por los programas</p> <p>NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i></p>

e) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas hablantes de una lengua indígena.	272. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.	Etiqueta de la variable Programas formación de usuarios con contenidos para personas analfabetas: total
f) El número de programas que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.	NA <i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i>	
g) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.	273. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.	Etiqueta de la variable Programas formación de usuarios con contenidos lengua indígena: total
h) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	NA <i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i>	Etiqueta de la variable Programas formación de usuarios con formatos accesibles: total

	<p>275. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>276. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Programas formación de usuarios: total zonas rurales</p> <p>Programas formación de usuarios: total zonas urbanas</p>
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
36. De conformidad con la fracción VIII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “impulsar, estrategias que pongan al alcance de los diversos sectores de la sociedad los medios para el ejercicio del	<p>277. Total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI: total</p>
	<p>278. Total de personas beneficiadas por las estrategias</p>	<p>Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI: total personas beneficiarias</p>

<p>derecho de acceso a la información, acordes a su contexto sociocultural.”</p> <p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de personas beneficiadas por las estrategias, desagregado por sexo.</p> <p>c) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p>	<p>NA</p> <p>279. Total de mujeres beneficiadas por las estrategias</p> <p>NA</p> <p>280. Total de hombres beneficiados por las estrategias</p> <p>NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna “NA”.</i></p>	<p>Estrategias ejercicio del DI: mujeres beneficiadas</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: hombres beneficiados</p>
	<p>281. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p>NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna “NA”.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI con contenidos personas analfabetas: total</p>
	<p>282. Total de estrategias que contemplaban contenidos para</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI con contenidos lengua indígena: total</p>

e) El número de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.	personas hablantes de una lengua indígena.	
f) El número de estrategias que se implementaron en zonas rurales.	<p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI con contenidos formatos accesibles: total</p>
g) El número de estrategias que se implementaron en zonas urbanas.	<p>283. Total de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total zonas rurales</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total zonas urbanas</p>
	<p>284. Total de estrategias que se implementaron en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>285. Total de estrategias que se implementaron en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	

	<i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>37. De conformidad con la fracción IX del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para: “desarrollar, con el concurso de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas, programas para la asesoría y orientación de sus usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información.”</p> <p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas para la asesoría y orientación de usuarios en el ejercicio y</p>	<p>286. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios desarrollados por el OGDAl durante 2019</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de asesoría y orientación: número total</p>
	<p>287. Total de personas beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de asesoría y orientación: total personas beneficiarias</p> <p>Programas de asesoría y orientación: mujeres beneficiadas</p>
	<p>288. Total de mujeres beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>NA</p>	<p>Programas de asesoría y orientación: hombres beneficiados</p>

<p>aprovechamiento del derecho de acceso a la información, desarrollados por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número total de personas beneficiarias, desagregado por sexo.</p>	<p>289. Total de hombres beneficiados por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i></p>	
<p>c) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p>	<p>290. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas asesoría y orientación con contenidos personas analfabetas: total</p>
<p>e) El número de estos programas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para para personas que viven con alguna discapacidad.</p>	<p>291. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas asesoría y orientación con contenidos lenguas indígenas: total</p>

f) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.	<i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i>	
g) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	<p>292. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos en formatos accesibles.</p> <p>NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas asesoría y orientación con contenidos formatos accesibles: total</p>
	<p>293. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>294. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El IMAIP no ejerció esta atribución durante 2019. Se asigna "NA".</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas asesoría y orientación: total zonas rurales</p> <p>Programas asesoría y orientación: total zonas urbanas</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>38. De conformidad con la fracción VII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “capacitar a los servidores públicos y brindar apoyo técnico a los sujetos obligados en materia de transparencia y acceso a la información.”</p>	<p>295. Total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019</p> <p style="text-align: center;">79</p>	<p>Etiqueta de la variable Capacitaciones a servidores públicos: número total</p>
	<p>296. Total de sujetos obligados beneficiados por capacitaciones durante 2019</p> <p style="text-align: center;">108</p>	<p>Etiqueta de la variable Capacitaciones a servidores públicos: total de SO beneficiados</p>
<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de sujetos obligados que fueron beneficiados por las capacitaciones, desagregado por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos,</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de sujetos obligados</p> <p>297. Ejecutivo 31</p> <p>298. Legislativo 2</p> <p>299. Judicial 0</p> <p>300. Sindicatos 8</p> <p>301. Partidos políticos</p>	<p>Etiqueta de la variable Capacitaciones brindadas por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Legislativo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Judicial</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Sindicatos</p>

<p>partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>5</p> <p>302. Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>SD</p> <p><i>El IMAIP no empleó esta categoría de sujetos obligados.</i></p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p>
<p>c) El número de personas servidoras públicas beneficiadas, desagregado por por sexo.</p>	<p>303. Órganos autónomos</p> <p>6</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Órganos autónomos</p>
<p>d) Si existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación. En su caso, señalar cuál fue.</p>	<p>304. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>SD</p> <p><i>El IMAIP no empleó esta categoría de sujetos obligados.</i></p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Autoridades municipales</p>
<p>e) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones en la labor cotidiana de sus funcionarios públicos.</p>	<p>305. Autoridades municipales</p> <p>51</p> <p><i>Corresponde a 51 ayuntamientos.</i></p> <p>306. Otros</p> <p>5</p>	

	<i>Corresponde a 5 Organismos descentralizados.</i>	
	<p>307. Total de personas servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">3,699</p> <p>308. Total de mujeres servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p>309. Total de hombres servidores públicos beneficiados las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">NC</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: total personas beneficiarias</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: mujeres beneficiadas</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: hombres beneficiados</p>
	<p>310. Existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: existe criterio de selección</p>

	<i>El IMAIP indicó que ofreció las capacitaciones a sus 270 sujetos obligados, pero solamente participaron 108 de ellos, es decir, el 40% del padrón.</i>	
	311. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones No	Etiqueta de la variable Capacitaciones a servidores públicos: existe mecanismo de evaluación

Pregunta	Variable	Codificación
39. De conformidad con la fracción XVI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “elaborar y publicar estudios e investigaciones para difundir y ampliar el conocimiento sobre la materia de acceso a la información.” Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:	312. Total de estudios e investigaciones desarrolladas por el OGDAI en 2019 0	Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones: número total
	313. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir. 0	Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones con contenidos personas analfabetas: total

<p>a) El número total de estudios e investigaciones elaboradas por el Organismo durante 2019.</p>	<p>314. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones con contenidos lenguas indígenas: total</p>
<p>b) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p style="text-align: center;">0</p>	
<p>c) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>315. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>Etiqueta de la variable Estudios e investigaciones con contenidos en formatos accesibles: total</p>
<p>d) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p style="text-align: center;">1</p> <p>El OGDAI presentó y donó la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos personales del Estado de Michoacán de Ocampo, en sistema de lectura en Braille.</p>	

4.2 Transparencia proactiva

Pregunta	Variable	Codificación
<p>40. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) Si durante 2019 el Organismo Garante emitió políticas para promover la transparencia proactiva.</p>	<p>316. El OGDAI emitió políticas de transparencia proactiva durante 2019</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable Políticas de transparencia proactiva: emisión</p>
<p>b) El número total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el Organismo durante 2019 y en qué consistía cada una.</p> <p>c) Qué acciones realizó el Organismo para el cumplimiento de estas políticas.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los objetivos de las políticas de transparencia proactiva emitidas y en los resultados obtenidos</i></p> <p>317. Total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el OGDAI durante 2019</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<p>Etiqueta de la variable Políticas de transparencia proactiva: total emitidas</p>
<p>d) Qué resultados se obtuvieron de la implementación de dichas políticas.</p> <p>e) El número total de políticas de transparencia proactiva que implementa actualmente el Organismo Garante, indicando el</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los años de emisión de estas políticas</i></p> <p>318. Total de políticas de transparencia proactiva que el OGDAI implementa actualmente</p> <p style="text-align: center;">RD4</p>	<p>Etiqueta de la variable Políticas de transparencia proactiva: implementación actual</p>

<p>año en el que éstas fueron emitidas.</p>	<p>El IMAIP informó que actualmente se capacita a los sujetos obligados y a la ciudadanía en general, como se puede verificar en el Programa Anual de Capacitación 2020, se agrega liga: http://imaip.org.mx/wp-content/uploads/2020/04/PROGRAMA-ANUAL-DE-CAPACITACION-2020-reyna.pdf.</p>	
---	---	--

4.3 Acceso a la información sin discriminación

Pregunta	Variable	Codificación
<p>41. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua durante 2019.</p>	<p>319. Total de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Solicitante requirió respuesta a solicitud en su propia lengua: total</p>
<p>b) El número de casos en los que la persona promovente requirió que</p>	<p>320. Total de casos en los que una persona promovente requirió</p>	<p>Etiqueta de la variable Promovente requirió recurso de revisión sustanciado en su propia lengua: total</p>

<p>un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua.</p> <p>c) El número de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019.</p>	<p>que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua</p> <p style="text-align: center;">0</p>	
<p>d) El número de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.</p>	<p>321. Total de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Solicitante requirió ajustes razonables: total</p>
	<p>322. Total de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Promovente de recurso de revisión requirió ajustes razonables: total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
42. Solicito conocer, en formatos abiertos:	323. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el	Etiqueta de la variable

a) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados por la persona promovente.	incumplimiento de los ajustes razonables solicitados 0	Recursos revisión por incumplimiento de ajustes razonables: total
	324. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente 0	Etiqueta de la variable Recursos de revisión por incumplimiento de medidas de accesibilidad: total
b) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente.		

Pregunta	Variable	Codificación
43. De conformidad con la fracción XII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para promover la igualdad sustantiva.	325. El OGDAl emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva Sí No Sí	Etiqueta de la variable Promoción de igualdad sustantiva: emprendió acciones
Al respecto, solicito conocer en datos abiertos:	<i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el grupo poblacional hacia el cual estuvieron dirigidas estas acciones</i>	Etiqueta de la variable Promoción de igualdad sustantiva: total de acciones

<p>a) Si durante 2019 el Organismo emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva.</p> <p>b) El número total de acciones emprendidas.</p> <p>c) El grupo poblacional hacia quienes estuvieron dirigidas (por ejemplo: mujeres, personas con discapacidad, personas integrantes de pueblos y comunidades indígenas, entre otros)</p>	<p>326. Total de acciones emprendidas por el OGDAl para promover la igualdad sustantiva</p> <p style="text-align: center;">2</p> <p>El OGDAl informó que de forma específica fueron dirigidas a mujeres niñas, niños y adolescentes. Y señaló que todas las acciones emprendidas por el Organismo son dirigidas a toda la ciudadanía en general sin distinción alguna.</p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>44. Solicito conocer si, durante 2019, el Organismo promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública. Si la respuesta es</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el tipo de instancias y los catálogos de acciones derivadas.</i></p> <p>327. El OGDAl promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Colaboración con organismos internacionales: realización</p>

<p>afirmativa, por cada acción promovida solicito conocer:</p> <p>a) nombre y el tipo de instancias con el que se realizó la colaboración y participación.</p>	<p>análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública.</p> <p>Sí No</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	
<p>b) el catálogo de acciones derivadas de estas colaboraciones y participaciones en el año 2019</p>	<p>328. Total de acciones derivadas de las colaboraciones con organismos internacionales.</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p>El OGDAl informó que durante 2019, se realizó el foro Internacional “El Convenio 108 y sus implicaciones en la Protección de Datos Personales en México”, de forma conjunta con dicha Universidad.</p>	<p>Etiqueta de la variable Colaboración con organismos internacionales: acciones derivadas</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>45. De conformidad con la fracción XXI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen</p>	<p>329. Total de recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental</p>	<p>Etiqueta de la variable Recomendaciones apertura gubernamental: número total</p>

<p>atribuciones para emitir recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p>emitidas por el Organismo durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>El IMAIP refiere que no se localizaron recomendaciones emitidas a los sujetos obligados para diseñar, evaluar e implementar acciones de apertura.</p>	
<p>a) El número total de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El ámbito o sector (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) al que pertenecían los sujetos obligados a los que se dirigieron recomendaciones durante 2019.</p>	<p>Recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental por sector o ámbito de sujetos obligados</p> <p>330. Ejecutivo NA</p> <p>331. Legislativo NA</p> <p>332. Judicial NA</p> <p>333. Sindicatos NA</p> <p>334. Partidos políticos NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental sector de SO: Legislativo</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Judicial</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Sindicatos</p>

<p>c) El número de recomendaciones aceptadas y rechazadas por los sujetos obligados.</p> <p>d) El número de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año</p>	<p>335. Fideicomisos y fondos públicos NA</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Partidos políticos</p>
	<p>336. Órganos autónomos NA</p> <p>337. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos NA</p> <p>338. Autoridades municipales NA</p> <p>339. Otros NA</p> <p>El IMAIP refiere que no se localizaron recomendaciones emitidas a los sujetos obligados para diseñar, evaluar e implementar acciones de apertura. Esta variable deriva de la premisa anterior, por lo tanto, no es aplicable.</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Autoridades municipales</p>
	<p>340. Total de recomendaciones aceptadas por los Sujetos Obligados</p>	<p>Etiqueta de la variable Recomendaciones apertura gubernamental: aceptadas por SO</p>

	<p style="text-align: center;">NA</p> <p>341. Total de recomendaciones rechazadas por los Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>El IMAIP refiere que no se localizaron recomendaciones emitidas a los sujetos obligados para diseñar, evaluar e implementar acciones de apertura. Esta variable deriva de la premisa anterior, por lo tanto, no es aplicable.</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental: rechazadas por SO</p>
	<p>342. Total de recomendaciones emitidas por el OGDAl durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>El IMAIP refiere que no se localizaron recomendaciones emitidas a los sujetos</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: implementadas por SO en 2019</p>

	obligados para diseñar, evaluar e implementar acciones de apertura. Esta variable deriva de la premisa anterior, por lo tanto, no es aplicable.	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>46. De conformidad con la fracción IX del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de celebrar convenios de colaboración con uno o más sujetos obligados, con el objeto de propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados con los cuales se suscribieron estos convenios</i></p> <p>343. Total de convenios celebrados por el OGDAI en 2019 para propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p>1</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios publicación de información: número total</p>
	<p>344. Total de casos en los que, derivado de la firma de estos convenios, se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Publicación de información derivada de convenios: total casos</p>

<p>como los sujetos obligados con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) Derivado de estos convenios, durante 2019 ¿en cuántas ocasiones se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p>	<p style="text-align: center;">NC</p> <p>El OGDAI refirió a las páginas institucionales de las partes que firmaron dicho convenio para la verificación de publicaciones de transparencia proactiva.</p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>47. De conformidad con la fracción X del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “suscribir convenios de colaboración con particulares o sectores de la sociedad cuando sus actividades o productos resulten de interés público o relevancia social.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los resultados de estos convenios y los actores con los cuales se celebraron</i></p> <p>345. Total de convenios de colaboración celebrados por el OGDAI con particulares o sectores de la sociedad durante 2019</p> <p style="text-align: center;">5</p> <p>El OGDAI informó que se logró la colaboración interinstitucional en foros,</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios con particulares: número total</p>

<p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los particulares o sectores de la sociedad con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>	<p>conversatorios y capacitaciones en materia de transparencia, acceso a la información, protección de datos personales, archivos y gestión documental, equidad de género y rendición de cuentas entre otros, estos con fines académicos, sociales y culturales, contribuyendo así al desarrollo social.</p>	
---	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>48. De conformidad con la fracción XI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de suscribir convenios de colaboración con otros Organismos Garantes “para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre los OGDAs con los que se celebraron convenios, el objeto y los resultados de los mismos</i></p> <p>346. Total de convenios celebrados por el OGDAI con otros Organismos Garantes, para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios con OGDAs: número total</p>

<p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como el listado de Organismos Garantes con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>	<p>El OGDAl informó que el 12 diciembre de 2019, se firmó un convenio de colaboración con 3 órganos garantes de transparencia, el cual se encuentra vigente y tiene como finalidad establecer bases y mecanismos operativos entre los órganos garantes.</p> <p>Los órganos garantes son los siguientes: 1. Instituto Duranguense de Acceso a la Información Pública y de Protección de Datos Personales. 2. Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla. 3. Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.</p>	
--	--	--