

## GUERRERO

### Matriz de preguntas y variables ENOGDAI 2020

| Dimensiones de análisis   |
|---|
| 1. Caracterización del Organismo Garante<br>9 preguntas<br>41 variables   |
| 2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales<br>15 preguntas<br>96 variables para todos los Organismos Garantes locales<br>1 variable exclusiva para el INAI  |
| 3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados<br>4 preguntas<br>71 variables  |
| 4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información <ul style="list-style-type: none"><li>● Promoción y fomento</li><li>● Transparencia proactiva</li><li>● Acceso a la información sin discriminación</li><li>● Celebración de convenios de colaboración</li></ul> 20 preguntas<br>138 variables |

## Nota metodológica

A lo largo de la matriz de sistematización se presentan respuestas numéricas, nominales y/o porcentuales. En los casos en los que, por alguna razón, no pudo obtenerse esta información, se emplean las siguientes categorías. La selección de las mismas se realizará con base en los criterios señalados en el cuadro siguiente.

Cuando se empleó una categoría en la matriz de sistematización, deberá incluirse una nota explicativa con el propósito de aclarar porqué se eligió dicho criterio de clasificación.

| <b>Siglas</b>                  | <b>Significado</b>           | <b>Criterios de aplicación</b>   |
|--------------------------------|------------------------------|--|
| <b>NA</b>                      | No aplica                    | Cuando la variable se deriva de otra cuya respuesta es "0", o no sucedió el precedente del cual se desagregaría la información correspondiente.  |
| <b>NC</b>                      | No contestó                  | Cuando los documentos de respuesta del Organismo Garante no hacen referencia a la variable indicada, o bien, cuando el Organismo Garante no respondió a la totalidad de la solicitud de información. |
| <b>DI</b>                      | Declaración de incompetencia | Cuando el Organismo Garante se declaraba incompetente.   |
| <b>Información inexistente</b> | Información Inexistente      | Cuando el Organismo Garante indicaba que la información era inexistente. Las notas metodológicas deberán indicar si se realizó la declaración formal por parte del Comité de Transparencia.          |
| <b>RNA</b>                     | Respuesta No Accesible       | Cuando la respuesta del OGDAI se encuadraba en los supuestos de falta de accesibilidad:  |

|            |                                    |  |
|------------|------------------------------------|--|
|            |                                    | <p>a) Cuando se brindaba la información en bases de datos de formato cerrado.</p> <p>b) Cuando se requería realizar un proceso de búsqueda adicional sin una guía por parte del OGDAl, por ejemplo, en plataformas o páginas web.</p> <p>c) Cuando la respuesta del Organismo Garante se brindaba en lenguaje altamente especializado, el cual dificultaba su comprensión.</p> |
| <b>RD1</b> | Respuesta deficiente<br>Supuesto 1 | Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no respondía de manera concreta a la variable solicitada.   |
| <b>RD2</b> | Respuesta deficiente<br>Supuesto 2 | Cuando existía contradicción en la información proporcionada por el Organismo Garante. Por ejemplo, si la respuesta indicaba que el total de los sujetos obligados en el padrón era de 260, pero la suma de los sujetos obligados por sector arrojaba un número distinto.  |
| <b>RD3</b> | Respuesta deficiente<br>Supuesto 3 | Cuando las y los investigadores se veían obligados a interpretar la respuesta del Organismo Garante.   |
| <b>RD4</b> | Respuesta deficiente<br>Supuesto 4 | Cuando la información solicitada no se encontraba en la dirección electrónica proporcionada por el Organismo Garante.  |
| <b>RD5</b> | Respuesta deficiente<br>Supuesto 5 | Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no corresponde con la pregunta realizada.   |
| <b>SD</b>  | Sin dato                           | Cuando el Organismo Garante no recopila la información solicitada, no recopila la información del modo en el que solicitó, o bien, no contaba con ella al momento de responder la solicitud de información.  |

## 1. Caracterización del Organismo Garante

| Pregunta | Variable | Codificación |
|----------|----------|--------------|
|----------|----------|--------------|

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p>1. Con respecto a 2019, solicito conocer el número total de sujetos obligados al marco normativo de transparencia y acceso a la información que supervisa el organismo garante, así como el número por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p> | <p>1. Número total de Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;"><b>204</b></p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Sujetos obligados: número total</p>  |
|  | <p>Número total de Sujetos Obligados por tipo</p> <p>2. Ejecutivo: <b>70</b></p> <p>3. Legislativo: <b>2</b></p> <p>4. Judicial: <b>1</b></p> <p>5. Sindicatos: <b>7</b></p> <p>6. Partidos Políticos: <b>7</b></p> <p>7. Fideicomisos y fondos públicos: <b>5</b></p> <p>8. Órganos autónomos: <b>6</b></p> <p>9. Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos</p> <p style="text-align: center;"><b>1</b></p> | <p><b>Etiqueta de las variables</b><br/>Número total de SO por tipo:</p> <p>Ejecutivo</p> <p>Legislativo</p> <p>Judicial</p> <p>Sindicatos</p> <p>Partidos Políticos</p> <p>Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Órganos autónomos</p> <p>Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos</p> <p>Autoridades municipales</p> |

|  |   |       |
|--|---|-------|
|  | <p><b>10. Autoridades municipales</b><br/>Ayuntamientos: <b>81</b></p> <p><b>11. Otros 24</b></p> <p>Sistemas operadores de agua y saneamiento: <b>7</b></p> <p>Universidades públicas, centros de investigación e instituciones de educación superior: <b>8</b></p> <p>Instituciones de beneficiencia: <b>1</b></p> <p>Juntas y tribunales de conciliación y arbitraje: <b>8</b></p> | Otros |
|--|---|-------|

| <b>Pregunta</b>   | <b>Variable</b>  | <b>Codificación</b>  |
|---|--|--|
| 2. Solicito conocer el padrón o listado de sujetos obligados. | <p>12. Presentó padrón de sujetos obligados</p> <p><b>Sí</b></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Proporcionó padrón de SO</p> |

| Pregunta   | Variable   | Codificación   |
|--|--|--|
| 3. Solicito conocer el número total de personas integrantes del Pleno del Organismo y cuántas mujeres y cuántos hombres integraron el Pleno del Organismo Garante durante 2019, respectivamente. | 13. ¿El número de personas que integran el Pleno del OGDAl es impar? | <b>Etiqueta de la variable</b><br>Integrantes del pleno del OGDAl: impar   |
|  | Sí   |  |
|  | 14. Número total de mujeres integrantes del Pleno del OGDAl          | <b>Etiqueta de la variable</b><br>Integrantes del Pleno del OGDAl: mujeres |
|  | 1  | Integrantes del Pleno del OGDAl: hombres                                   |
|  | 15. Número total de hombres integrantes del Pleno del OGDAl          |  |
|  | 2  |  |

| Pregunta   | Variable  | Codificación   |
|--|---|--|
| 4. Solicito conocer la calificación y los resultados de la verificación de las | 16. Calificación de las verificaciones realizadas al cumplimiento de las OT | <b>Etiqueta de la variable</b><br>Calificación del OGDAl |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>obligaciones de transparencia del organismo garante en 2019 respectivamente.</p> | <p>del OGDAI en sus términos (escalas y/o porcentajes).</p> <p>Primer resultado: <b>90.12%</b><br/> Resultado de subsanación: <b>96.82%</b></p> |  |
|---|---|--|

| <b>Pregunta</b>  | <b>Variable</b>  | <b>Codificación</b>  |
|--|--|--|
| <p>5. Sobre el presupuesto del Organismo Garante solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>I. Respecto al ejercicio fiscal 2018</p> <p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p> <p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2018. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p> | <p><b>Presupuesto 2018</b></p> <p>17. Total Solicitado <b>\$28,278,694.00</b></p> <p>18. Total Asignado <b>\$13,361,500.00</b></p> <p>19. Ampliación presupuestal<br/><b>SD</b></p> <p>20. Reducción presupuestal<br/><b>SD</b></p> <p>El OGDAI no presentó información sobre ampliación o reducción del presupuesto</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Presupuesto 2018: total solicitado<br/> Presupuesto 2018: total asignado<br/> Presupuesto 2018: ampliación<br/> Presupuesto 2018: reducción<br/> Presupuesto 2018: total ejercido</p> |

|   |   |  |
|---|---|--|
| c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2018  | 21. Total Ejercido <b>\$13,440,194.64</b>   |  |
| <p>II. Respecto al ejercicio fiscal 2019:</p> <p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p> <p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2019. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p> <p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2019</p> | <p style="text-align: center;"><b>Presupuesto 2019</b></p> <p>22. Total Solicitado <b>\$39,471,743.79</b></p> <p>23. Total Asignado <b>\$14,829,100.00</b></p> <p>24. Ampliación presupuestal<br/>SD</p> <p>25. Reducción presupuestal<br/>SD</p> <p>El OGDAl no presentó información sobre ampliación o reducción del presupuesto</p> <p>26. Total Ejercido <b>\$14,843,725.13</b></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Presupuesto 2019: total solicitado</p> <p>Presupuesto 2019: total asignado</p> <p>Presupuesto 2019: ampliación</p> <p>Presupuesto 2019: reducción</p> <p>Presupuesto 2019: total ejercido</p> |

| <b>Pregunta</b>   | <b>Variable</b>   | <b>Codificación</b>  |
|---|---|--|
| 6. Sobre el Consejo Consultivo, solicito conocer respecto a 2019: | 27. ¿El Organismo contó con Consejo Consultivo en 2019? | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Consejo consultivo 2019: existencia</p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
| a. sexo y número de las personas que integraban el Consejo. | <b>Sí</b>  |  |
|   | 28. Número de personas que integraban el Consejo Consultivo en 2019<br><br>3   | Consejo Consultivo 2019: número de integrantes   |
|   | 29. Número de hombres que integraban el Consejo Consultivo en 2019<br><br>2<br><br>30. Número de mujeres que integraban el Consejo Consultivo en 2019<br><br>1 | <b>Etiqueta de la variable</b><br>Consejo Consultivo 2019: número de hombres integrantes<br>Consejo Consultivo 2019: número de mujeres integrantes |

| Pregunta   | Variable   | Codificación   |
|--|--|--|
| 7. Conforme a las facultades que el Art. 48 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública le otorga al Consejo Consultivo del Organismo | 31. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.<br><br>Sí | <b>Etiqueta de la variable</b><br>Consejo Consultivo: opiniones sobre programa anual |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>Garante, solicito conocer si durante 2019 dicho Consejo:</p>  | <p>No</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p>   |  |
| <p>a. Emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.</p> <p>b. Emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio del año siguiente;</p>  | <p>32.El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio 2020.</p> <p>Sí</p> <p>No</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p>                                       | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Consejo Consultivo: opiniones sobre proyecto de presupuesto 2020</p>  |
| <p>c. Conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal y emitió las observaciones correspondientes;</p> <p>d. Emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales;</p> | <p>33.El Consejo Consultivo conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal.</p> <p>Sí</p> <p>No</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Consejo Consultivo: conoció informe sobre presupuesto y su ejercicio.</p> <p>Consejo Consultivo: observaciones a informe sobre presupuesto y su ejercicio</p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>e. Emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes;</p>  | <p>34. El Consejo Consultivo emitió observaciones a dicho informe.</p> <p>Sí<br/>No</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p>   |  |
| <p>f. Emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva, y</p> <p>g. Analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p> <p>Así mismo, solicito conocer si durante 2019 el Consejo Consultivo contaba con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de estas acciones.</p> | <p>35. El Consejo Consultivo emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales</p> <p>Sí<br/>No</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Consejo Consultivo: opiniones no vinculantes</p> |
|   | <p>36. El Consejo Consultivo emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las</p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Consejo Consultivo: opiniones técnicas</p>       |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>funciones sustantivas de los Organismos garantes</p> <p>Sí<br/>No</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p>   |  |
|  | <p>37.El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva.</p> <p>Sí<br/>No</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p>                                | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Consejo Consultivo: opiniones sobre la adopción de criterios generales</p> |
|  | <p>38.El Consejo Consultivo analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p> <p>Sí<br/>No</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Consejo Consultivo: propuso programas, proyectos y acciones</p>            |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <b>No</b>  |  |
|  | <p>39.El Consejo Consultivo cuenta con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de las acciones para las cuales lo faculta el Art. 48 de la LGTAIP.</p> <p>Sí<br/>No</p> <p style="text-align: center;"><b>SD</b></p> <p>El OGDAl refirió desconocer si el Consejo contaba con mecanismos de seguimiento a sus recomendaciones.</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Consejo Consultivo: Mecanismo para evaluar impacto de acciones</p> |

| <b>Pregunta</b>  | <b>Variable</b>   | <b>Codificación</b>  |
|--|---|--|
| 8. Solicito conocer la versión digital del informe de labores y/o actividades del Organismo para 2019. | <p>40.El Organismo envió la versión digital de su informe de labores.</p> <p>Sí<br/>No</p> <p style="text-align: center;"><b>Sí</b></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Proporcionó informe digital de labores</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | A través de: <a href="http://itaigro.org.mx/wp-content/uploads/2020/02/INFORMEITAIGro2019.pdf">http://itaigro.org.mx/wp-content/uploads/2020/02/INFORMEITAIGro2019.pdf</a> |  |
|--|--|--|

| Pregunta   | Variable   | Codificación   |
|--|--|--|
| 9. ¿El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción? | <p>41. El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción</p> <p>Sí<br/>No</p> <p><b>Sí</b></p> <p>El OGDAl refiere que sí, pero al no ser obligatorio que las personas proporcionen información estadística, la mayoría de datos se encuentra vacía.</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>OGDAI genera datos estadísticos sociodemográficos</p> |

## 2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales

| Pregunta   | Variable  | Codificación   |
|--|---|--|
| <p>10. Sobre la solicitudes de información presentadas durante 2019 solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) el número de solicitudes de información presentadas a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.</p> <p>b) los cinco sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información y cuántas fueron en cada uno de los casos.</p> <p>c) El número de hombres y mujeres que presentaron una solicitud de información dirigida a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.</p> | <p>42. Número total de solicitudes de información presentadas a sujetos obligados.</p> <p style="text-align: center;"><b>8,655</b></p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Solicitudes de información a Sujetos Obligados 2019: número total</p>  |
|  | <p>Sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información durante 2019.</p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 1ero.</p>  |
|  | <p>43. Primer sujeto obligado con más solicitudes de información:<br/><b>Poder ejecutivo</b></p> <p>44. Número de solicitudes del primer sujeto obligado<br/><b>3,076</b></p> <p>45. Segundo sujeto obligado con más solicitudes de información:<br/><b>Ayuntamientos</b></p> | <p>1er SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 2ndo.</p> <p>2do SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 3ero.</p> <p>3er SO con más solicitudes: Total</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>d) Durante 2019, ¿Cuántas personas solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad/pueblo indígena? Indicar cuántos eran hombres y cuántas mujeres.</p> <p>e) ¿Cuántas solicitudes se ingresaron en lenguas indígenas durante 2019?</p> <p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes en dicho año.</p> | <p>46. Número de solicitudes del segundo sujeto obligado<br/><b>2,779</b></p> <p>47. Tercer sujeto obligado con más solicitudes de información:<br/><br/>Órganos públicos autónomos</p> <p>48. Número de solicitudes del tercer sujeto obligado <b>1,431</b></p> <p>49. Cuarto sujeto obligado con más solicitudes de información:<br/><br/>Poder Legislativo</p> <p>50. Número de solicitudes del cuarto sujeto obligado <b>360</b></p> <p>51. Quinto sujeto obligado con más solicitudes de información:<br/><br/>Universidades públicas, centros de investigación e instituciones de educación superior</p> | <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 4to.</p> <p>4to SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 5to.</p> <p>5to SO con más solicitudes: Total</p> |
|--|--|---|

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>52. Número de solicitudes del quinto sujeto obligado <b>356</b></p>   |   |
|  | <p>53. Número total de mujeres solicitantes<br/><b>1,623</b></p> <p>54. Número total de hombres solicitantes<br/><b>2,891</b></p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Mujeres solicitantes: Número total<br/><br/>Hombres solicitantes: Número total</p>  |
|  | <p>55. Número total de personas solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.<br/><b>0</b></p> <p>56. Total de mujeres solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.<br/><b>NA</b></p> <p>El ITAIGro refirió que el número de personas solicitantes que manifestaron</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Personas solicitantes pertenecientes a un pueblo indígena: Número total.<br/><br/>Mujeres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena<br/>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>pertenecer a una comunidad o pueblo indígena fue de cero.</p> <p>57. Total de hombres solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;"><b>NA</b></p> <p>El ITAIGro refirió que el número de personas solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena fue de cero.</p>  |   |
|  | <p>58. Número de solicitudes de información presentadas en una lengua indígena durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>NC</b></p> <p>El OGDAl refirió que la información se encuentra disponible en:<br/> <a href="http://itaigro.org.mx/wp-content/uploads/2020/02/INFORMEITAIGro2019.pdf">http://itaigro.org.mx/wp-content/uploads/2020/02/INFORMEITAIGro2019.pdf</a> , sin embargo no se encontraba la respuesta a esta pregunta</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/> Solicitudes de información ingresadas en lengua indígena: número total</p> |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>59. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes</p> <p>Sí<br/>No</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes: recopilación.</p> |
|--|---|---|

| <b>Pregunta</b>  | <b>Variable</b>   | <b>Codificación</b>   |
|--|---|---|
| <p>11. Sobre los recursos de revisión admitidos por el Organismo durante 2019, solicito conocer:</p> <p>a) El número de recursos interpuestos.</p>   | <p>60. Número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>617</b></p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Recursos de revisión interpuestos: número total.</p>  |
| <p>b) ¿Cuáles fueron las 5 causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019? Indicar cuántos recursos fueron interpuestos por cada una de estas causales.</p> | <p>Causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019</p> <p>61. Primera causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p style="text-align: center;"><b>Falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información</b></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>1era causal más común de recursos de revisión</p> <p>1era causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>2nda causal más común de recursos de revisión</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p>c) Caracterización de las personas promoventes, desagregando los datos por sexo</p>   | <p>62. 1era causal más común: total de recursos interpuestos <b>223</b></p>   | <p>2nda causal más común: total de recursos interpuestos</p>   |
| <p>d) ¿Cuántas personas indígenas interpusieron un recurso de revisión? Indicar cuántas mujeres y cuántos hombres interpusieron estos recursos.</p>                  | <p>63. Segunda causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p><b>Entrega de información incompleta</b></p>                          | <p>3era causal más común de recursos de revisión</p> <p>3ra causal más común: total de recursos interpuestos</p> |
| <p>e) ¿Cuántos recursos de revisión se ingresaron en lenguas indígenas.</p>  | <p>64. 2nda causal más común: total de recursos interpuestos <b>76</b></p>  | <p>4ta causal más común de recursos de revisión</p>  |
| <p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes.</p>   | <p>65. Tercera causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p><b>Entrega de información que no corresponde a lo solicitado</b></p>  | <p>4ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>5ta causal más común de recursos de revisión</p>  |
| <p>g) Índice de recursividad de las respuestas a las solicitudes de información o porcentaje de solicitudes de información que derivaron en recursos de revisión</p> | <p>66. 3ra causal más común: total de recursos interpuestos <b>46</b></p> <p>67. Cuarta causal más común para interposición de recursos de revisión</p> | <p>5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p>  |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p><b>Entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible y/o no accesible para el solicitante</b></p> <p>68. 4ta causal más común: total de recursos interpuestos<br/><b>39</b></p> <p>69. Quinta causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p><b>La declaración de incompetencia por el sujeto obligado</b></p> <p>70. 5ta causal más común: total de recursos interpuestos <b>27</b></p> |   |
|  | <p>71. Mujeres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p><b>SD</b></p> <p>El OGDAI refirió no tener información al respecto ya que muchas de las personas</p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Mujeres promoventes de recursos de revisión: número total</p> <p>Hombres promoventes de recursos de revisión: número total</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>recurrentes utilizaron pseudónimos, por lo que la información no sería confiable.</p> <p>72. Hombres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>SD</b></p> <p>El ITAIGro refirió no tener información al respecto ya que muchas de las personas recurrentes utilizaron pseudónimos, por lo que la información no sería confiable.</p> |   |
|  | <p>73. Número total de personas promoventes de recursos de revisión que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;"><b>SD</b></p> <p>74. Total de mujeres promoventes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;"><b>SD</b></p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Personas promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena: Número total.</p> <p>Mujeres promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p> <p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>75. Total de hombres promoventes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;"><b>SD</b></p> <p>El ITAIGro refirió no tener información al respecto ya que muchas de las personas recurrentes utilizaron pseudónimos, por lo que la información no sería confiable.</p> |  |
|  | <p>76. Número de recursos de revisión interpuestos en una lengua indígena durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Recursos de revisión interpuestos en lengua indígena: número total</p>               |
|  | <p><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p> <p>77. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes</p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes: recopilación.</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p style="text-align: center;"><b>NC</b></p> <p style="text-align: center;"><i>El OGDAI refirió que la información se encuentra disponible en:</i><br/> <a href="http://itaigro.org.mx/wp-content/uploads/2020/02/INFORMEITAIGro2019.pdf">http://itaigro.org.mx/wp-content/uploads/2020/02/INFORMEITAIGro2019.pdf</a> , sin embargo no se encontraba la respuesta a esta pregunta</p>  |   |
|  | <p>78. Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información</p> <p style="text-align: center;"><b>NC</b></p> <p style="text-align: center;"><i>El OGDAI refirió que la información se encuentra disponible en:</i><br/> <a href="http://itaigro.org.mx/wp-content/uploads/2020/02/INFORMEITAIGro2019.pdf">http://itaigro.org.mx/wp-content/uploads/2020/02/INFORMEITAIGro2019.pdf</a> , sin embargo no se encontraba la respuesta a esta pregunta</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información.</p> |

| Pregunta  | Variable   | Codificación                     |
|---|--|----------------------------------|
| 12. Del total de resoluciones emitidas por el Organismo en 2019, ante un recurso de | <i>NOTA: Cada proyectista respondió a la solicitud de información con una ruta</i> | <b>Etiqueta de las variables</b> |

|   |   |  |
|---|---|--|
| revisión, solicito conocer en formatos abiertos:        | <i>distinta para acceder a la información. Dos de ellas presentaban deficiencias:</i>   | Resoluciones ante recursos de revisión: desechamiento                          |
| a) Cuántas resoluciones desecharon el recurso           | - <i>En el primer caso, se indicó que la información podía consultarse en la PNT, sin que se indicara una guía para acceder a ella. Esto, en términos de la ENOGDAI 2020, representa una respuesta no accesible.</i>    | Resoluciones ante recursos de revisión: sobreseimiento                         |
| b) Cuántas sobreseyeron el recurso                      | - <i>En el segundo caso, la proyectista brindó los datos solicitados, pero no especificó si las resoluciones correspondían solamente a una Ponencia. Este escenario se catalogaría como información contradictoria.</i> | Resoluciones ante recursos de revisión: confirma respuesta del Sujeto Obligado |
| c) Cuántas confirmaron la respuesta del sujeto obligado | - <i>En el tercer caso, se indicó el vínculo electrónico a la página donde se hospedaba el informe anual de labores.</i>  | Resoluciones ante recursos de revisión: revoca respuesta del Sujeto Obligado   |
| d) Cuántas revocaron la respuesta del sujeto obligado   | <i>Fue gracias a la consulta del informe anual que fue posible observar que los datos indicados por una de las proyectistas se acercaban a los registrados</i>  | Resoluciones ante recursos de revisión: modifica respuesta del Sujeto Obligado |
| e) Cuántas modificaron la respuesta del sujeto obligado |   |  |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p><i>en la Ponencia de la Comisionada Contreras Soto, aunque diferían en un dato concreto.</i></p> <p><i>Para efectos de la ENOGDAI se retoman los datos plasmados en el informe anual 2019 (<b>386 resoluciones totales</b>), con el objetivo de contar con la mayor cantidad de información posible; sin embargo, es indispensable que las Ponencias del ITAIGRO homologuen la forma en la que brindan la información respecto a las resoluciones emitidas por el Pleno.</i></p> <p>79. Número de resoluciones que desecharon recursos de revisión.</p> <p style="text-align: center;"><b>143</b></p> <p>80. Número de resoluciones de sobreseimiento</p> <p style="text-align: center;"><b>122</b></p> |  |
|--|--|--|

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>81. Número de resoluciones que confirmaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;"><b>14</b></p> <p>82. Número de resoluciones que revocaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;"><b>86</b></p> <p><i>Se contemplan los siguientes casos:</i></p> <p><i>Revoca: 1</i></p> <p><i>Se revoca respuesta y se instruye llevar a cabo prueba del daño: 1</i></p> <p><i>Se instruye entregar información: 84</i></p> <p>83. Número de resoluciones que modificaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;"><b>21</b></p> |  |
|--|---|--|

| Pregunta   | Variable   | Codificación   |
|--|--|--|
| <p>13. Con fundamento en el artículo 74, fracción III, inciso a) de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información, solicito conocer si durante 2019 se publicó la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados a los solicitantes en cumplimiento de las resoluciones el listado de las respuestas entregadas por los sujetos obligados a las personas solicitantes en cumplimiento de las resoluciones.</p> <p>En su caso, solicito conocer el enlace digital donde pueda conocer esta publicación.</p> | <p>84. Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados.</p> <p style="text-align: center;"><b>Sí</b></p> <p>El ITAIGro refirió que las resoluciones se encuentran publicadas en: <a href="https://www.plataformadetransparencia.org.mx/web/guest/inicio">https://www.plataformadetransparencia.org.mx/web/guest/inicio</a></p> <p>Respecto a las respuestas entregadas a las personas solicitantes en cumplimiento de las resoluciones otorgó acceso directo a 33 de éstas en la respuesta a la solicitud 00437320.</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas</p> |

| Pregunta | Variable | Codificación |
|----------|----------|--------------|
|----------|----------|--------------|

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p>14. Durante 2019, ¿existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones?</p> <p>En su caso, indicar cuál es.</p> | <p>85. Existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones.</p> <p>Sí<br/>No</p> <p style="text-align: center;"><b>Sí</b></p> <p>El ITAIGro refirió que es el área de Ponencias, con apoyo de los proyectistas adscritos a las personas integrantes del Pleno.</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Área dedicada al seguimiento del cumplimiento de las resoluciones: existencia</p> |
|---|---|---|

| <b>Pregunta</b>   | <b>Variable</b>   | <b>Codificación</b>  |
|---|---|--|
| <p>15. Del total de las resoluciones sobre recursos de revisión emitidas por el Organismo durante el 2019, solicito conocer en formatos abiertos:</p> | <p>86. Número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona</p> <p style="text-align: center;">0</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Resoluciones con principio pro persona: número total</p>       |
| <p>a) El número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona.</p>   | <p>87. Número de resoluciones con control de convencionalidad.</p> <p style="text-align: center;">0</p>           | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Resoluciones con control de convencionalidad: número total</p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
| b) El número de resoluciones en las que aplicó el control de convencionalidad ex officio. |  |  |
|---|--|--|

| Pregunta   | Variable   | Codificación  |
|--|--|---|
| 16. Solicito conocer en formatos abiertos:<br>¿Cuántas impugnaciones fueron presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019, derivadas de la resolución de un recurso de revisión emitida por el Organismo?<br><br>En cada caso, solicito se indique el sujeto obligado involucrado. | 88. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2018.<br><br>5 | <b>Etiqueta de la variable</b><br>Impugnaciones ante el PJF en 2018: número total |
|  | 89. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2019.<br><br>7 | <b>Etiqueta de la variable</b><br>Impugnaciones ante el PJF en 2019: número total |

| Pregunta   | Variable  | Codificación  |
|--|---|---|
| 17. Solicito conocer, del total de las resoluciones a impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019: | 90. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2018<br><br>3 | <b>Etiqueta de la variable</b><br>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: confirma criterio del OGDAI |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>a) ¿Cuántas confirmaron el criterio del Organismo?</p> <p>b) ¿Cuántas revocaron el criterio del Organismo garante?</p> | <p>91. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2018</p> <p style="text-align: center;">2</p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: revoca criterio del OGDAI</p>           |
|   | <p>92. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2019</p> <p style="text-align: center;">5</p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: confirma criterio del OGDAI</p>         |
|   | <p>93. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2019</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p><i>El ITAIGRO también indicó que una de las impugnaciones fue sobreseída, señalando que esto confirmaba su criterio.</i></p> <p><i>Es indispensable señalar que estas categorías no son equivalentes, puesto que como indica el artículo 65 de la Ley de Amparo, “el sobreseimiento no</i></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: revoca criterio del OGDAI</p> <p>25</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <i>prejuzga sobre la constitucionalidad o legalidad del acto reclamado, ni sobre la responsabilidad de la autoridad responsable al ordenarlo o ejecutarlo(...).”</i> |  |
|--|--|--|

| <b>Pregunta</b>  | <b>Variable</b>  | <b>Codificación</b>  |
|--|--|--|
| <p>18. Solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>El número de ocasiones en las que el Organismo aplicó la suplencia de la queja a favor de la persona promovente de un recurso de revisión durante 2019.</p> | <p>94.Total de recursos de revisión en los que el OGDAI aplicó la suplencia de la queja.</p> <p>24</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Ponencia de la Comisionada Presidenta Mariana Contreras Soto: 17 recursos</i></li> <li>- <i>Ponencia del comisionado Francisco Gonzalo Tapia Gutiérrez: 7 recursos.</i></li> <li>- <i>Ponencia del comisionado Pedro Delfino Arzeta García: 0 recursos</i></li> </ul> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Recursos de revisión en los que se aplicó suplencia de la queja: número total</p> |

| <b>Pregunta</b> | <b>Variable</b> | <b>Codificación</b> |
|-----------------|-----------------|---------------------|
|-----------------|-----------------|---------------------|

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>19. Solicito conocer en formatos abiertos: ¿cuántos recursos de revisión fueron desechados como improcedentes por el Organismo durante 2019?</p> <p>Así mismo, conforme a lo establecido en el artículo 155 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública solicito conocer cuántos recursos fueron desechados en 2019 por que:</p> | <p>95. Total de recursos de revisión desechados como improcedentes.</p> <p style="text-align: center;">12</p> <p><i>Dos de estos recursos se desecharon “por tratarse de denuncia en contra de instituciones que no son parte del catálogo de sujetos obligados del estado de Guerrero.”</i></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Recursos de revisión desechados como improcedentes: número total</p>                   |
| <p>a) Haya sido extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 142 de dicha Ley;</p>  | <p>96. Número de recursos desechados como improcedentes por haber transcurrido el plazo de ley.</p> <p style="text-align: center;">0</p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: fuera de plazo</p>                |
| <p>b) No haya actualizado alguno de los supuestos previstos en el artículo 143 de dicha Ley;</p> <p>c) No se haya desahogado la prevención en los términos</p>   | <p>97. Número de recursos desechados como improcedentes por no haber actualizado los supuestos previstos en la ley.</p> <p style="text-align: center;">5</p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: no actualiza supuestos de ley</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>establecidos en el artículo 145 de la presente Ley</p> <p>d) Se haya impugnado la veracidad de la información proporcionada;</p> <p>e) Se haya tratado de una consulta</p> <p>f) La persona recurrente haya ampliado su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos</p> | <p>98. Número de recursos desechados como improcedentes por no haberse desahogado la prevención</p> <p style="text-align: center;">3</p>                                   | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: no desahogó prevención</p>                   |
|  | <p>99. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse imputado la veracidad de la información proporcionada</p> <p style="text-align: center;">2</p>         | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: se imputó la veracidad de la información</p> |
|  | <p>100. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse tratado de una consulta</p> <p style="text-align: center;">0</p>                                      | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: se trato de consulta</p>                     |
|  | <p>101. Número de recursos desechados como improcedentes porque se haya ampliado la solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: nuevos contenidos</p>                        |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | 0 |  |
|--|---|--|

| Pregunta  | Variable  | Codificación  |
|---|---|---|
| <p>20. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>¿Cuántos recursos de inconformidad fueron presentados ante el INAI durante 2019, derivados de las resoluciones del Organismo local a recursos de revisión?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p> | <p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados involucrados.</i></p> <p>102. Total de recursos de inconformidad presentados ante el INAI, derivados de las resoluciones a recursos de revisión por parte del Organismo local</p> <p>0</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Recursos de inconformidad presentados ante el INAI: número total</p> |

| Pregunta   | Variable   | Codificación   |
|--|--|--|
| <p>21. Del total de recursos de revisión presentados a los Organismos Garantes Locales en 2019, ¿cuántos fueron atraídos</p> | <p><i>Pregunta reservada al INAI</i></p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI a petición del OGDAI</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI: número total</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>por el INAI a petición de dichos Organismos?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p> |  |  |
|--|--|--|

## 2.1 Medidas de apremio y sanciones

| Pregunta  | Variable   | Codificación  |
|---|--|---|
| <p>22. Durante 2019 ¿en cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer medidas de apremio en uno o más sujetos obligados?</p> <p>Indicar cuáles fueron estos sujetos obligados.</p> | <p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo sobre los sujetos obligados con mayor cantidad de medidas de apremio.</i></p> <p>103. Total de casos en los que el OGDAI impuso medidas de apremio a Sujetos Obligados</p> <p>41</p> <p><i>En todos los casos se trató de amonestaciones públicas.</i></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Medidas de apremio a Sujetos Obligados: número total</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

| Pregunta   | Variable   | Codificación  |
|--|--|---|
| <p>23. Respecto a la imposición de sanciones durante 2019, solicito conocer en datos abiertos:</p> <p>a) ¿En cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer sanciones a uno o más sujetos obligados?</p>   | <p>104. Total de casos en los que el OGDAl impuso sanciones a Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">2</p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Sanciones a Sujetos Obligados: número total</p>  |
| <p>b) Las cinco causales más frecuentes por las cuales se determinó imponer sanciones en dicho año, conforme están establecidas en el Art. 206 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. De igual forma, indicar el total de sanciones impuestas por cada una de estas causales.</p> <p>c) Los cinco sujetos obligados con mayor número de sanciones impuestas durante 2019,</p> | <p>Causales más frecuentes para imposición de sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>105. Primera causal más común:</p> <p>No acatar las resoluciones emitidas por los Organismos garantes, en ejercicio de sus funciones</p> <p><i>El OGDAl indicó “Incumplir las resoluciones del Organismo Garante”</i></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>2nda causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>2nda causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p>indicando cuántas sanciones fueron impuestas en cada caso.</p> <p>d) El número de sanciones impuestas a cada sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p> | <p>106. Casos por la primera causal más común:</p> <p style="text-align: center;">2<br/>—</p> <p>107. Segunda causal más común:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>108. Casos por la segunda causal más común:</p> <p style="text-align: center;">NA<br/>—</p> <p>109. Tercera causal más común:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>110. Casos por la tercera causal más común:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> | <p>3era causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>3ra causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>4ta causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>4ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>5ta causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>5ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> |
|---|---|---|

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | —   |   |
|  | 111. Cuarta causal más común:<br><br>NA                       |   |
|  | 112. Casos por la cuarta causal más común:<br><br>NA          |   |
|  | —   |   |
|  | 113. Quinta causal más común:<br><br>NA                       |   |
|  | 114. Casos por la quinta causal más común:<br><br>NA          |   |
|  | Sujetos obligados con más sanciones en 2019 y número de casos | <b>Etiqueta de la variable</b><br>1er SO más sancionado<br>1er SO más sancionado: sanciones totales<br><br>2ndo SO más sancionado |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>115. Primer sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">Tribunal Superior de Justicia</p> <p>116. Número de sanciones impuestas al primer sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">2<br/>—</p> <p>117. Segundo sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>118. Número de sanciones impuestas al segundo sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">NA<br/>—</p> | <p>2do SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>3er SO más sancionado</p> <p>3er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>4to SO más sancionado</p> <p>4to SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>5to SO más sancionado</p> <p>5to SO más sancionado: sanciones totales</p> |
|--|---|--|

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>119. Tercer sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p>NA</p> <p>120. Número de sanciones impuestas al tercer sujeto obligado más sancionado:</p> <p>NA</p> <p>—</p> <p>121. Cuarto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p>NA</p> <p>122. Número de sanciones impuestas al cuarto sujeto obligado más sancionado:</p> <p>NA</p> <p>—</p> |  |
|--|---|--|

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>123. Quinto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>124. Número de sanciones impuestas al quinto sujeto obligado más sancionado</p> <p style="text-align: center;">NA</p>   |   |
|  | <p>Total de sanciones por sector o ámbito de sujetos obligados</p> <p>125. Ejecutivo<br/>0</p> <p>126. Legislativo<br/>0</p> <p>127. Judicial<br/>2</p> <p>128. Sindicatos<br/>0</p> <p>129. Partidos políticos<br/>0</p> <p>130. Fideicomisos y fondos públicos<br/>0</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Legislativo</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Judicial</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Sindicatos</p> |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | 131. Órganos autónomos<br>0   | Total de sanciones por sector de SO:<br>Partidos políticos  |
|  | 132. Personas físicas y morales que<br>ejercen recursos públicos<br>0 | Total de sanciones por sector de SO:<br>Fideicomisos y fondos públicos                              |
|  | 133. Autoridades municipales<br>0                                     | Total de sanciones por sector de SO:<br>Órganos autónomos   |
|  | 134. Otros<br>0   | Total de sanciones por sector de SO:<br>Personas físicas y morales que ejercen<br>recursos públicos |
|  |   | Total de sanciones por sector de SO:<br>Autoridades municipales                                     |

| Pregunta  | Variable   | Codificación                                      |
|---|--|---|
| 24. Solicito conocer el número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas durante 2019 por el Organismo en contra de leyes que vulneran el derecho a la información. En cada caso solicitó conocer: | 135. Número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas por el OGDAI<br><br>0 | Acciones de inconstitucionalidad:<br>número total |
|   | 136. Ley impugnada   | <b>Etiqueta de la variable</b>                    |

|  |   |   |
|--|---|---|
| a) De qué ley se trataba   | NA  | Acciones de inconstitucionalidad: ley impugnada   |
| b) El resultado de la acción de inconstitucionalidad interpuestas. | <p>137. Resultado de la acción de inconstitucionalidad</p> <p>NA</p> <p>La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Acciones de inconstitucionalidad: resultado de la acción</p> |

### 3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados

| Pregunta   | Variable   | Codificación  |
|--|--|---|
| 25. Solicito conocer, en formatos abiertos, el número de sujetos obligados a los que se verificó durante 2019 y a qué sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) pertenecían. | <p>138. Número total de sujetos obligados verificados por el OGDAI durante 2019.</p> <p>RD2</p> <p><i>El ITAIGRO indicó que verificó a 197 sujetos obligados durante 2019; sin</i></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>SO verificados: Número total</p> |

|                                     |  |  |
|-------------------------------------|--|--|
|                                     | <i>embargo, la lista de sujetos obligados verificados arroja un total de 196.</i>  |  |
|                                     | Número de sujetos obligados verificados por sector:  | <b>Etiqueta de la variable</b>                                     |
| 139. Ejecutivo                      | 82   | Total de SO verificados por sector: Ejecutivo                      |
|                                     | Los datos proporcionados por el OGDAI no coinciden con los datos de sujetos obligados clasificados como ejecutivos en el padrón. | Total de SO verificados por sector: Legislativo                    |
| 140. Legislativo                    | 2  | Total de SO verificados por sector: Judicial                       |
| 141. Judicial                       | 1  | Total de SO verificados por sector: Sindicatos                     |
| 142. Sindicatos                     | 0  | Total de SO verificados por sector: Partidos políticos             |
| 143. Partidos políticos             | 7  | Total de SO verificados por sector: Fideicomisos y fondos públicos |
| 144. Fideicomisos y fondos públicos |  | Total de SO verificados por sector: Órganos autónomos              |

|   |    |   |
|---|----|---|
|   | 0  | Total de SO verificados por sector:<br>Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos |
| 145. Órganos autónomos  | 8  | Total de SO verificados por sector:<br>Autoridades municipales                                  |
| Los datos proporcionados por el OGDAI no coinciden con los datos de sujetos obligados clasificados como órganos autónomos en el padrón. |    |   |
| 146. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos   | 1  |   |
| 147. Autoridades municipales  | 81 |   |
| <i>Se refieren únicamente a Ayuntamientos.</i>  |    |   |
| 148. Otros  | 14 |   |
| - Autoridades laborales: 7  |    |   |
| - Organismos paramunicipales: 7   |    |   |

| Pregunta  | Variable   | Codificación  |
|---|--|---|
| <p>26. Respecto al número total de determinaciones emitidas por el Organismo derivadas de las verificaciones a las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados realizadas en 2019, solicito conocer por sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) el porcentaje de:</p> <p>a) cumplimiento<br/>b) incumplimiento total e;<br/>c) incumplimiento parcial</p> <p>Adicionalmente, solicito conocer los cinco sujetos obligados con mayor:</p> <p>a) cumplimiento<br/>b) incumplimiento total</p> | <p>Porcentaje de CUMPLIMIENTO por sector de sujetos obligados</p> <p>149. Ejecutivo<br/>RNA</p> <p>150. Legislativo<br/>RNA</p> <p>151. Judicial<br/>RNA</p> <p>152. Sindicatos<br/>RNA</p> <p>153. Partidos políticos<br/>RNA</p> <p>154. Fideicomisos y fondos públicos<br/>RNA</p> <p>155. Órganos autónomos<br/>RNA</p> <p>156. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos<br/>RNA</p> <p>157. Autoridades municipales<br/>RNA</p> <p>158. Otros</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Órganos autónomos</p> |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p style="text-align: center;">RNA</p> <p><i>Respuesta no accesible: el ITAIGRO presentó distintas tablas con los porcentajes y las determinaciones de cumplimiento de cada uno de los 196 sujetos obligados verificados, sin embargo, las proporcionó en un formato cerrado (PDF).</i></p> <p><i>El equipo de investigación pudo realizar anotaciones cualitativas a partir de la información de los acuerdos emitidos por el ITAIGRO.</i></p> | <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Autoridades municipales</p>  |
|  | <p>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO PARCIAL por sector de sujetos obligados</p> <p>159. Ejecutivo<br/>RNA</p> <p>160. Legislativo<br/>RNA</p> <p>161. Judicial<br/>RNA</p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Porcentaje de de incumplimiento parcial por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Judicial</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>162. Sindicatos<br/>RNA</p> <p>163. Partidos políticos<br/>RNA</p> <p>164. Fideicomisos y fondos públicos<br/>RNA</p> <p>165. Órganos autónomos<br/>RNA</p> <p>166. Personas físicas y morales que<br/>ejerzan recursos públicos<br/>RNA</p> <p>167. Autoridades municipales<br/>RNA</p> <p>168. Otros<br/>RNA</p> <p><i>Respuesta no accesible: el ITAIGRO<br/>presentó distintas tablas con los<br/>porcentajes y las determinaciones de<br/>cumplimiento de cada uno de los 196<br/>sujetos obligados verificados, sin<br/>embargo, las proporcionó en un formato<br/>cerrado (PDF).</i></p> | <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por<br/>sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por<br/>sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por<br/>sector de SO: Fideicomisos y fondos<br/>públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por<br/>sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por<br/>sector de SO: Personas físicas y morales<br/>que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por<br/>sector de SO: Autoridades municipales</p> |
|--|--|---|

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p><i>El equipo de investigación pudo realizar anotaciones cualitativas a partir de la información de los acuerdos emitidos por el ITAIGRO.</i></p>  |  |
|  | <p>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO TOTAL por sector de sujetos obligados</p> <p>169. Ejecutivo<br/>RNA</p> <p>170. Legislativo<br/>RNA</p> <p>171. Judicial<br/>RNA</p> <p>172. Sindicatos<br/>RNA</p> <p>173. Partidos políticos<br/>RNA</p> <p>174. Fideicomisos y fondos públicos<br/>RNA</p> <p>175. Órganos autónomos<br/>RNA</p> <p>176. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos<br/>RNA</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Porcentaje de de incumplimiento total por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>177. Autoridades municipales<br/>RNA</p> <p>178. Otros<br/>RNA</p> <p><i>Respuesta no accesible: el ITAIGRO presentó distintas tablas con los porcentajes y las determinaciones de cumplimiento de cada uno de los 196 sujetos obligados verificados, sin embargo, las proporcionó en un formato cerrado (PDF).</i></p> <p><i>El equipo de investigación pudo realizar anotaciones cualitativas a partir de la información de los acuerdos emitidos por el ITAIGRO.</i></p> | <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Autoridades municipales</p> |
|  | <p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>179. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento<br/>RNA</p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>1er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p>   |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>180. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento<br/>RNA</p> <p>181. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento<br/>RNA</p> <p>182. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento<br/>RNA</p> <p>183. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento<br/>RNA</p> <p><i>Respuesta no accesible: el ITAIGRO presentó distintas tablas con los porcentajes y las determinaciones de cumplimiento de cada uno de los 196 sujetos obligados verificados, sin embargo, las proporcionó en un formato cerrado (PDF).</i></p> | <p>3er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>5to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> |
|--|---|--|

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p><i>El equipo de investigación pudo realizar anotaciones cualitativas a partir de la información de los acuerdos emitidos por el ITAIGRO.</i></p>  |   |
|  | <p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>184. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total<br/>RNA</p> <p>185. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total<br/>RNA</p> <p>186. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total<br/>RNA</p> <p>187. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total<br/>RNA</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>1er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>3er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>5to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>188. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total<br/>RNA</p> <p><i>Respuesta no accesible: el ITAIGRO presentó distintas tablas con los porcentajes y las determinaciones de cumplimiento de cada uno de los 196 sujetos obligados verificados, sin embargo, las proporcionó en un formato cerrado (PDF).</i></p> <p><i>El equipo de investigación pudo realizar anotaciones cualitativas a partir de la información de los acuerdos emitidos por el ITAIGRO.</i></p> |  |
|--|--|--|

| Pregunta  | Variable  | Codificación   |
|---|---|--|
| 27. Con respecto a las denuncias interpuestas por particulares en 2019, en las cuales se alegó el incumplimiento de | 189. Total de denuncias interpuestas por particulares ante incumplimiento de Obligaciones de Transparencia. | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Denuncias interpuestas por particulares: número total</p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
| las obligaciones de transparencia de uno o más sujetos obligados, solicito conocer:   | 148  |  |
| <p>a) La cantidad total de denuncias interpuestas.</p> <p>b) Los cinco sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias. Indicando cuántas denuncias por cada uno de ellos.</p> <p>c) ¿Cuál es el porcentaje de las denuncias sobre las cuáles se emitió resolución, respecto a las que fueron presentadas por la ciudadanía?</p> <p>d) Si éstas se resolvieron: a favor del denunciante, o en contra del denunciante.</p> | <p>Sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias en 2019 y total de casos</p> <p>190. Primer Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="padding-left: 40px;">H. Ayuntamiento Municipal<br/>Constitucional de Cocula</p> <p>191. Número de denuncias contra el primer sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">19<br/>—</p> <p>192. Segundo Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="padding-left: 40px;">Congreso del Estado de Guerrero</p> <p>193. Número de denuncias contra el segundo sujeto obligado:</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>1er SO con más denuncias<br/>1er SO con más denuncias: total</p> <p>2ndo SO con más denuncias<br/>2ndo SO con más denuncias: total</p> <p>3er SO con más denuncias<br/>3er SO con más denuncias: total</p> <p>4to SO con más denuncias<br/>4to SO con más denuncias: total</p> <p>5to SO con más denuncias<br/>5to SO con más denuncias: total</p> <p><b>Valores de la variable</b></p> <p>No aplica — NA<br/>No contestó — NC<br/>Respuesta no accesible — RNA</p> |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p style="text-align: center;">14</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>194. Tercer Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">H. Ayuntamiento Municipal<br/>Constitucional de Coyuca de Benitez</p> <p>195. Número de denuncias contra el tercer sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">12</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>196. Cuarto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">H. Ayuntamiento Municipal<br/>Constitucional de Chilpancingo de los<br/>Bravo</p> <p>197. Número de denuncias contra el cuarto sujeto obligado:</p> | <p>Respuesta Deficiente — RD1 / RD2 / RD3 / RD4 / RD5</p> |
|--|---|---|

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p style="text-align: center;">5</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>198. Quinto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Secretaría de Finanza y Administración<br/>del Gobierno del Estado de Guerrero</p> <p>199. Número de denuncias contra el quinto sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">5</p> |   |
|  | <p>200. Porcentaje de denuncias resueltas en 2019</p> <p style="text-align: center;">RNA</p> <p>Mientras que las ponencias de la comisionada <i>Mariana Contreras Soto</i> y del comisionado <i>Francisco Gonzalo Tapia Gutiérrez</i> brindaron la información</p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Porcentaje de denuncias resueltas</p> |

*solicitada, la ponencia del comisionado Pedro Delfino Arzeta García proporcionó solamente el informe de labores del ITAIGRO el cual contiene una tabla con el registro de las 148 denuncias interpuestas por particulares durante 2019.*

*Puesto que dicha tabla se encuentra en formato cerrado (PDF), no es posible trasladarla a una base de datos que permita obtener la información solicitada.*

- Ponencia de la Comisionada Presidenta Mariana Contreras Soto: 50 denuncias turnadas, emitió 47 resoluciones (97%).*
- Ponencia del comisionado Francisco Gonzalo Tapia Gutiérrez: 48 denuncias turnadas, emitió 20 resoluciones (41.66%).*
- Ponencia del comisionado Pedro Delfino Arzeta García: respuesta no accesible*

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>201. Denuncias resueltas a favor del denunciante.</p> <p>RNA</p> <p>202. Denuncias resueltas en contra del denunciante.</p> <p>RNA</p> <p>Mientras que las ponencias de la comisionada <i>Mariana Contreras Soto</i> y del comisionado <i>Francisco Gonzalo Tapia Gutiérrez</i> brindaron la información solicitada, la ponencia del comisionado <i>Pedro Delfino Arzeta García</i> proporcionó solamente el informe de labores del ITAIGRO el cual contiene una tabla con el registro de las 148 denuncias interpuestas por particulares durante 2019.</p> <p><i>Puesto que dicha tabla se encuentra en formato cerrado (PDF), no es posible</i></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Denuncias resueltas a favor del denunciante</p> <p>Denuncias resueltas en contra del denunciante</p> |
|--|--|---|

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p><i>trasladarla a una base de datos que permita obtener la información solicitada.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Ponencia de la Comisionada Presidenta Mariana Contreras Soto: 21 denuncias fundadas, 13 infundadas, 13 desechamientos .</i></li> <li>- <i>Ponencia del comisionado Francisco Gonzalo Tapia Gutiérrez: una denuncia fundada.</i></li> <li>- <i>Ponencia del comisionado Pedro Delfino Arzeta García: respuesta no accesible</i></li> </ul> |  |
|--|--|--|

| <b>Pregunta</b>   | <b>Variable</b>  | <b>Codificación</b>  |
|---|--|--|
| <p>28. De las resoluciones emitidas durante 2019 por el Organismo Garante ante denuncias de particulares por el incumplimiento de obligaciones de transparencia, solicito conocer en formatos abiertos:</p> | <p>203. Número total de casos en los que el sujeto obligado cumplió con la resolución</p> <p style="text-align: center;">RD4</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO cumplió</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió parcialmente</p> |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>a) En cuántos casos los sujetos obligados cumplieron con la resolución; señalando el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>b) En cuántos casos el Organismo determinó que persistió el incumplimiento, indicando si fue total o parcial, y señalando en cada uno el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>c) Cuántas derivaron en medidas de apremio</p> <p>d) Cuántas derivaron en sanciones.</p> <p>e) Cuántas se impugnaron por parte del denunciante vía juicio de amparo.</p> | <p>204. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió parcialmente la resolución</p> <p style="text-align: center;">RD4</p> <p>205. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió totalmente con la resolución</p> <p style="text-align: center;">RD4</p> <p><i>Las ponencias de la comisionada Mariana Contreras Soto y del comisionado Francisco Gonzalo Tapia Gutiérrez brindaron la información solicitada; sin embargo, la ponencia del comisionado Pedro Delfino Arzeta García proporcionó solamente un link que conducía al informe de labores del ITAIGRO, el cual no contenía la información requerida, razón por la cual se le asignó la categoría de respuesta deficiente “RD4”.</i></p> | <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió totalmente</p> |
|---|---|--|

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>206. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p> <p style="text-align: center;">RD4</p> <p><i>Las ponencias de la comisionada Mariana Contreras Soto y del comisionado Francisco Gonzalo Tapia Gutiérrez brindaron la información solicitada; sin embargo, la ponencia del comisionado Pedro Delfino Arzeta García proporcionó solamente un link que conducía al informe de labores del ITAIGRO, el cual no contenía la información requerida, razón por la cual se le asignó la categoría de respuesta deficiente “RD4”.</i></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p> |
|  | <p>207. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones</p> <p style="text-align: center;">RD4</p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones</p>          |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p><i>Las ponencias de la comisionada Mariana Contreras Soto y del comisionado Francisco Gonzalo Tapia Gutiérrez brindaron la información solicitada; sin embargo, la ponencia del comisionado Pedro Delfino Arzeta García proporcionó solamente un link que conducía al informe de labores del ITAIGRO, el cual no contenía la información requerida, razón por la cual se le asignó la categoría de respuesta deficiente “RD4”.</i></p> |   |
|  | <p>208. Total de resoluciones a denuncias que fueron impugnadas por la parte denunciante vía juicio de amparo</p> <p style="text-align: center;">RD4</p> <p><i>Las ponencias de la comisionada Mariana Contreras Soto y del comisionado Francisco Gonzalo Tapia Gutiérrez brindaron la información solicitada; sin embargo, la ponencia del comisionado</i></p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de resoluciones de denuncias impugnadas por la parte denunciante</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <i>Pedro Delfino Arzeta García proporcionó solamente un link que conducía al informe de labores del ITAIGRO, el cual no contenía la información requerida, razón por la cual se le asignó la categoría de respuesta deficiente “RD4”.</i> |  |
|--|---|--|

#### 4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información

##### 4.1 Promoción y fomento

| <b>Pregunta</b>   | <b>Variable</b>                              | <b>Codificación</b>  |
|---|--|--|
| 29. De conformidad con la fracción I del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para: “proponer, a las autoridades educativas competentes que incluyan contenidos sobre la importancia social del derecho de acceso a la información en los planes y programas de estudio de educación preescolar, primaria, secundaria, normal y para la | 209. Número total de propuestas              | <b>Etiqueta de la variable</b><br>Propuestas contenidos educativos sobre importancia social del DI: número total   |
|   | 210. Propuestas dirigidas a nivel preescolar | <b>Etiqueta de la variable</b><br>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: preescolar<br><br>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: primaria |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>formación de maestros de educación básica en sus respectivas jurisdicciones”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas durante 2019.</p> <p>b) El nivel educativo al que correspondían y la autoridad educativa a la que fueron dirigidas.</p> <p>c) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>e) Cuántas propuestas contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>f) Cuántas propuestas se implementarían en zonas rurales.</p> <p>g) Cuántas propuestas se implementarían en zonas urbanas.</p> | <p>211. Propuestas dirigidas a nivel primaria</p> <p>NA</p> <p>212. Propuestas dirigidas a nivel secundaria</p> <p>NA</p> <p>213. Propuestas dirigidas a educación normal</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIGRO no realizó propuestas para la inclusión de contenidos sobre la importancia social del derecho de acceso a la información.</i></p> <p>214. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p>NA</p> | <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: secundaria</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: escuela normal</p> <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas analfabetas</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: lenguas indígenas</p> |
|---|---|--|

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p>h) Cuántas y cuáles de estas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.</p> <p>i) Solicito conocer si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas.</p> | <p>215. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>216. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que viven con una discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIGRO no realizó propuestas para la inclusión de contenidos sobre la importancia social del derecho de acceso a la información.</i></p> | <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas con discapacidad</p>  |
|  | <p>217. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">NA</p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: zonas rurales</p> <p>Propuestas de contenidos sobre importancia social del DI: zonas urbanas</p> |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>218. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIGRO no realizó propuestas para la inclusión de contenidos sobre la importancia social del derecho de acceso a la información.</i></p>   |   |
|  | <p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en las solicitudes adoptadas</i></p> <p>219. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas durante 2019</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIGRO no realizó propuestas para la inclusión de contenidos sobre la importancia social del derecho de acceso a la información.</i></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: total adoptadas</p>          |
|  | <p>220. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas</p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: mecanismo de seguimiento</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>NA</p> <p><i>El ITAIGRO no realizó propuestas para la inclusión de contenidos sobre la importancia social del derecho de acceso a la información.</i></p> |  |
|--|--|--|

| Pregunta  | Variable  | Codificación  |
|---|---|---|
| 30. De conformidad con la fracción II del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, entre las instituciones públicas y privadas de educación media superior y superior, la inclusión, dentro de sus programas de estudio, actividades académicas curriculares y extracurriculares, de temas que ponderen la importancia social del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”. | <p>221. Total de propuestas de actividades curriculares y extracurriculares</p> <p>0</p> <p><i><u>Esta variable es el resultado de la suma de las variables 2018 y 2019</u></i></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: número total</p>  |
|   | <p>222. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel medio superior</p> <p>0</p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel medio superior</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel superior</p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de propuestas realizadas por nivel educativo (medio superior o superior) realizadas por el Organismo durante 2019.</p>   | <p>223. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel superior</p> <p>0</p>   |  |
| <p>b) El número de propuestas dirigidas a instituciones públicas.</p> <p>c) El número de propuestas dirigidas a instituciones privadas.</p> <p>d) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>e) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> | <p>224. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p> <p>NA</p> <p>225. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIGRO no realizó propuestas de actividades curriculares y extracurriculares durante 2019.</i></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones públicas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones privadas</p> |
| <p>f) El número de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>  | <p>226. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas analfabetas</p>  |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>g) El número de propuestas que se implementarían en zonas rurales.</p> <p>h) El número de propuestas que se implementarían en zonas urbanas.</p> <p>i) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.</p> <p>j) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de dichas propuestas.</p> | <p>NA</p> <p>227. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas</p>   | <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas con discapacidad</p> |
|   | <p>NA</p> <p>228. Total de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIGRO no realizó propuestas de actividades curriculares y extracurriculares durante 2019.</i></p> |   |
|   | <p>229. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p>NA</p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas rurales</p>   |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>230. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIGRO no realizó propuestas de actividades curriculares y extracurriculares durante 2019.</i></p>       | <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas urbanas</p>   |
|  | <p>231. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas en 2019</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIGRO no realizó propuestas de actividades curriculares y extracurriculares durante 2019.</i></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: total adoptadas</p>             |
|  | <p>232. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas</p> <p>NA</p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares: mecanismo de seguimiento</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <i>El ITAIGRO no realizó propuestas de actividades curriculares y extracurriculares durante 2019.</i> |  |
|--|---|--|

| <b>Pregunta</b>   | <b>Variable</b>  | <b>Codificación</b>   |
|---|--|---|
| 31. De conformidad con la fracción III del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, que en las bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos se prevea la instalación de módulos de información pública, que faciliten el ejercicio del derecho de acceso a la información y la consulta de la información derivada de las obligaciones de transparencia a que se refiere esta Ley.”<br><br>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:<br><br>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo | 233. Total de propuestas de instalación de módulos de información pública.<br><br>0  | <b>Etiqueta de la variable</b><br>Propuestas instalación de módulos de información: número total  |
|   | 234. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas<br><br>NA<br><br>235. Total de propuestas dirigidas a archivos<br><br>NA<br><br><i>El ITAIGRO no realizó propuestas para promover la instalación de módulos de información pública en bibliotecas y</i> | <b>Etiqueta de la variable</b><br>Propuestas instalación de módulos de información: en bibliotecas<br><br>Propuestas instalación de módulos de información: en archivos |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p>durante 2019, para promover la instalación de módulos de información pública en bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos</p> | <p><i>entidades especializadas en materia de archivos.</i></p>  |  |
| <p>b) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a bibliotecas.</p>  | <p>236. Total de propuestas que contemplaban contenidos en lenguas indígenas</p> <p>NA</p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Propuestas instalación de módulos de información: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: personas con discapacidad</p> |
| <p>c) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a entidades especializadas en materia de archivos.</p>  | <p>237. Total de propuestas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p> <p>NA</p>                                       |  |
| <p>d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en lenguas indígenas.</p>   | <p><i>El ITAIGRO no realizó propuestas para promover la instalación de módulos de información pública en bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos.</i></p> |  |
| <p>e) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>                            | <p>238. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales</p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Propuestas instalación de módulos de información: en zonas rurales</p>   |
| <p>f) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades</p>   |   |  |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p>especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p> <p>g) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p> | <p>NA</p> <p>239. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIGRO no realizó propuestas para promover la instalación de módulos de información pública en bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos.</i></p> | <p>Propuestas instalación de módulos de información: en zonas urbanas</p> |
|---|---|---|

| Pregunta  | Variable   | Codificación  |
|---|--|---|
| <p>32. De conformidad con la fracción IV del Artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para “proponer, entre las</p> | <p>240. Total de propuestas de creación de centros de investigación, difusión y docencia realizadas por el OGDAI en 2019</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas creación de centros: número total</p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>instituciones públicas y privadas de educación superior, la creación de centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, indicando cuántas se dirigieron a instituciones públicas y cuántas a instituciones privadas.</p> | <p>0</p> <p>241. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p> <p>NA</p> <p>242. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIGRO no realizó propuestas para la creación de centros de investigación, difusión y docencia.</i></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas</p> <p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas: a insituciones privadas</p> |
| <p>b) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las instituciones de educación superior durante 2019.</p> <p>c) ¿Actualmente existen centros de esta naturaleza funcionando derivado de recomendaciones del</p>  | <p>243. Total de propuestas adoptadas por instituciones de educación superior durante 2019</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIGRO no realizó propuestas para la creación de centros de investigación, difusión y docencia.</i></p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas creación de centros: total adoptadas</p>   |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p>organismo garante? En su caso, indicar cuántos son y en qué año iniciaron su funcionamiento.</p> | <p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo respecto a los años en que iniciaron su funcionamiento</i></p> <p>244. Total de centro de investigación, difusión y docencia en funciones.</p> <p>NC</p> <p><i>El ITAIGRO no hizo referencia a esta variable.</i></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Propuestas creación de centros: en funcionamiento</p> |
|---|---|---|

| <b>Pregunta</b>   | <b>Variable</b>  | <b>Codificación</b>  |
|---|--|--|
| <p>33. De conformidad con la fracción V del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “establecer, entre las instituciones públicas de educación, acuerdos para la elaboración y publicación de materiales que fomenten</p> | <p>245. Total de acuerdos para elaborar y publicar materiales.</p> <p>0</p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Acuerdos elaborar y publicar materiales: número total</p>                |
| <p>acuerdos para la elaboración y publicación de materiales que fomenten</p>  | <p>246. Número total de materiales y ejemplares elaborados y publicados.</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Acuerdos elaborar y publicar materiales: total materiales publicados</p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>12. El número total de acuerdos de esta naturaleza celebrados por el Organismo durante 2019.</p>  | <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIGRO no celebró acuerdos con instituciones públicas de educación, para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas</i></p>  |  |
| <p>13. El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados a partir de dichos acuerdos.</p> <p>14. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p> | <p>247. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>248. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIGRO no celebró acuerdos con instituciones públicas de educación, para la elaboración y publicación de materiales</i></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total elaborados y publicados</p> |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>15. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>                           | <p><i>que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.</i></p>   |   |
| <p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>  | <p>249. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>NA</p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total elaborados y publicados</p> |
| <p>16. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> | <p>250. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>NA</p>  |   |
| <p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>  | <p><i>El ITAIGRO no celebró acuerdos con instituciones públicas de educación, para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.</i></p> |   |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>17. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas rurales a partir de estos acuerdos.</p> | <p>251. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>NA</p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Acuerdos contenidos formatos accesibles: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos formatos accesibles: total elaborados y publicados</p> |
| <p>18. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas urbanas a partir de estos acuerdos.</p> | <p>252. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIGRO no celebró acuerdos con instituciones públicas de educación, para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.</i></p> |   |
|  | <p>253. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales</p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Acuerdos distribución materiales en zonas rurales: total</p>  |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p style="text-align: center;">NA</p> <p>254. Total de materiales distribuidos en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <hr style="width: 10%; margin: auto;"/> <p>255. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>256. Total de materiales distribuidos en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El ITAIGRO no celebró acuerdos con instituciones públicas de educación, para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.</i></p> | <p>Materiales distribuidos en zonas rurales: total</p> <p>Acuerdos distribución materiales en zonas urbanas: total</p> <p>Materiales distribuidos en zonas urbanas: total</p> |
|--|--|---|

| Pregunta   | Variable  | Codificación   |
|--|---|--|
| <p>34. De conformidad con la fracción VI del artículo 54 de la Ley General de Transparencia, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, en coordinación con autoridades federales, estatales y municipales, la participación ciudadana y de organizaciones sociales en talleres, seminarios y actividades que tengan por objeto la difusión de los temas de transparencia y derecho de acceso a la información.”</p> | <p>257. Total de acuerdos para promover la participación ciudadana.</p> <p>0</p> <p><i>El ITAIGRO indicó que “no se realizaron propuestas.” El equipo de investigación identificó que las acciones que el Organismo Garante señaló en el resto de su respuesta correspondían a acuerdos emitidos únicamente por el Pleno del Organismo Garante.</i></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Promoción de participación ciudadana: total de acuerdos</p>   |
| <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) Número total de acuerdos enfocados en promover acciones de coordinación y la participación ciudadana y de organizaciones sociales en la materia.</p>  | <p>258. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el OGDAI en coordinación con autoridades.</p> <p>1</p> <p><i>La “Campaña por el derecho a la privacidad y la protección de datos personales de niñas, niños y</i></p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Promoción de participación ciudadana: total actividades</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades federales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades estatales</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>b) El número total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el Organismo Garante durante 2019, en coordinación con:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) autoridades federales</li> <li>ii) autoridades estatales</li> <li>iii) autoridades municipales.</li> </ul> <p>c) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>e) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles</p> | <p><i>adolescentes”, realizada con autoridades educativas.</i></p> <p>259. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades federales</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>260. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades estatales</p> <p style="text-align: center;">RD3</p> <p><i>El ITAIGRO no celebró acuerdos con otras autoridades, pero realizó una acción: la “Campaña por el derecho a la privacidad y la protección de datos personales de niñas, niños y adolescentes.” El Organismo Garante solamente indicó que se realizó con</i></p> | <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades municipales</p> |
|--|--|--|

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>para personas que viven con una discapacidad.</p>  | <p><i>autoridades educativas, pero no indicó cuáles o a qué nivel pertenecían.</i></p>  |  |
| <p>f) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas rurales.</p> | <p>261. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades municipales</p>  |  |
| <p>g) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas urbanas.</p> | <p style="text-align: center;">RD3</p> <p><i>El ITAIGRO no celebró acuerdos con otras autoridades, pero realizó una acción: la “Campaña por el derecho a la privacidad y la protección de datos personales de niñas, niños y adolescentes.” El Organismo Garante solamente indicó que se realizó con autoridades educativas, pero no indicó cuáles o a qué nivel pertenecían.</i></p> |  |
|   | <p>262. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">0</p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/> Promoción de participación ciudadana: actividades para personas analfabetas</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>263. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p style="text-align: center;"><b>RD5</b></p> <p><i>El ITAIGRO presentó información sobre el acuerdo 69/2019, emitido por su Pleno, por medio del cual aprobó solicitar la colaboración de la Secretaría de Asuntos Indígenas y Afromexicanos del Estado de Guerrero, para realizar la traducción de la “Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero” a las lenguas Náhuatl, Mixteco, Amuzco y Tlapaneco.</i></p> <p><i>Si bien la acción es relevante, no concuerda con la información solicitada.</i></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Promoción de participación ciudadana: actividades hablantes de lenguas indígenas</p> |
|  | <p>264. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Promoción de participación ciudadana: actividades personas con discapacidad</p>      |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>El ITAIGRO presentó información sobre el acuerdo 26/2019, mediante el cual aprobó solicitar la colaboración del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del Estado de México (INFOEM), para realizar la traducción de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero a sistema Braille.</i></p> <p><i>Si bien la acción es relevante, no concuerda con la información solicitada.</i></p> |   |
|  | <p>265. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>266. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas urbanas</p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas rurales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas urbanas</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | 1  |  |
|  | <i>La “Campana por el derecho a la privacidad y la protección de datos personales de niñas, niños y adolescentes”, realizada con autoridades educativas.</i> |  |

| Pregunta   | Variable  | Codificación  |
|--|---|---|
| <p>35. De conformidad con la fracción VII del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “desarrollar programas de formación de usuarios de este derecho para incrementar su ejercicio y aprovechamiento, privilegiando a integrantes de sectores vulnerables o marginados de la población”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> | <p>267. Total de programas de formación de usuarios.</p> <p style="text-align: center;">0</p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas de formación de usuarios: número total</p>         |
|  | <p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativos en los sectores a los que se hayan dirigido los programas</i></p> <p>268. Total de programas de formación de usuarios dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas de formación de usuarios: sectores vulnerables</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
| a) El número total de programas de formación de usuarios desarrollados por el Organismo durante 2019.  | <i>El ITAIGRO no desarrolló programas de formación de usuarios.</i>          |  |
| b) El número de programas dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados de la población, indicando los sectores de los que se trate. | 269. Total de personas beneficiadas por los programas de formación<br><br>NA | <b>Etiqueta de la variable</b><br>Programas de formación de usuarios:<br>total personas beneficiadas                 |
| c) El número de personas beneficiadas por los programas, desagregado por sexo.   | 270. Total de mujeres beneficiadas por los programas<br><br>NA               | Programas de formación de usuarios:<br>mujeres beneficiadas  |
| d) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas que no saben leer o escribir.  | 271. Total de hombres beneficiados por los programas<br><br>NA               | Programas de formación de usuarios:<br>hombres beneficiados  |
| e) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas hablantes de una lengua indígena.  | <i>El ITAIGRO no desarrolló programas de formación de usuarios.</i>          | <b>Etiqueta de la variable</b><br>Programas formación de usuarios con contenidos para personas analfabetas:<br>total |

|   |    |  |   |
|---|----|--|---|
| f) El número de programas que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad. | NA | <i>El ITAIGRO no desarrolló programas de formación de usuarios.</i>  |   |
| g) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.  |    | 273. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena. | <b>Etiqueta de la variable</b><br>Programas formación de usuarios con contenidos lengua indígena: total |
| h) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas   | NA | <i>El ITAIGRO no desarrolló programas de formación de usuarios.</i>  | <b>Etiqueta de la variable</b><br>Programas formación de usuarios con formatos accesibles: total        |
|   | NA | <i>El ITAIGRO no desarrolló programas de formación de usuarios.</i>  |   |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>275. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>276. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIGRO no desarrolló programas de formación de usuarios.</i></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas formación de usuarios: total zonas rurales</p> <p>Programas formación de usuarios: total zonas urbanas</p> |
|--|--|---|

| Pregunta   | Variable   | Codificación   |
|--|--|--|
| <p>36. De conformidad con la fracción VIII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “impulsar, estrategias que pongan al alcance de los diversos sectores de la sociedad los medios para el ejercicio del derecho de acceso a la información, acordes a su contexto sociocultural.”</p> | <p>277. Total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>2</p> <p><i>El ITAIGRO indicó lo siguiente:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Respecto a estrategias que contemplaran contenidos para personas hablantes de lenguas</i></li> </ul> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total</p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de personas beneficiadas por las estrategias, desagregado por sexo.</p> <p>c) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> | <p><i>indígenas, señaló que “se firmó un convenio de colaboración, para traducir contenido de transparencia en trípticos, se realizaron campañas publicitarias en espacios públicos entregando dicho material.” Sin embargo, no indicó el contenido de los trípticos o las lenguas indígenas a las que fueron traducidos.</i></p> <p><i>- El Pleno del ITAIGRO emitió el acuerdo número 26/2019, mediante el cual aprobó solicitar la colaboración del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del Estado de México (INFOEM), para realizar la traducción de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero a sistema Braille.</i></p> |  |
| <p>e) El número de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas</p>   | <p>278. Total de personas beneficiadas por las estrategias</p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Estrategias ejercicio del DI: total personas beneficiarias</p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>que viven con alguna discapacidad.</p> <p>f) El número de estrategias que se implementaron en zonas rurales.</p> <p>g) El número de estrategias que se implementaron en zonas urbanas.</p> | <p>RD1</p> <p>279. Total de mujeres beneficiadas por las estrategias</p>   | <p>Estrategias ejercicio del DI: mujeres beneficiadas</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: hombres beneficiados</p>  |
|   | <p>RD1</p> <p>280. Total de hombres beneficiados por las estrategias</p>   |  |
|   | <p>RD1</p> <p><i>El ITAIGRO indicó que no tiene estos datos “en virtud que algunos materiales siguen disponible en nuestra página web”; sin embargo no indicó a qué materiales se refiere.</i></p> |  |
|   | <p>281. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p>0</p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estrategias ejercicio del DI con contenidos personas analfabetas: total</p> |
|   | <p>282. Total de estrategias que contemplaban contenidos para</p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p>  |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>1</p> <p><i>Respecto a estrategias que contemplaran contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas, señaló que “se firmó un convenio de colaboración, para traducir contenido de transparencia en trípticos, se realizaron campañas publicitarias en espacios públicos entregando dicho material.”</i></p> <p><i>Sin embargo, no indicó el contenido de los trípticos o las lenguas indígenas a las que fueron traducidos. Tampoco indicó si esta estrategia se implementó en zonas rurales o urbanas.</i></p> | <p>Estrategias ejercicio del DI con contenidos lengua indígena: total</p>   |
|  | <p>283. Total de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estrategias ejercicio del DI con contenidos formatos accesibles: total</p> |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p style="text-align: center;">1</p> <p><i>El Pleno del ITAIGRO emitió el acuerdo número 26/2019, mediante el cual aprobó solicitar la colaboración del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del Estado de México (INFOEM), para realizar la traducción de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero a sistema Braille.</i></p> |   |
|  | <p>284. Total de estrategias que se implementaron en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>285. Total de estrategias que se implementaron en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>Por un lado, el ITAIGRO no indicó si las campañas publicitarias en las que empleó</i></p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total zonas rurales</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total zonas urbanas</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p><i>trípticos con contenidos en lengua indígena se implementaron en zonas rurales y/o urbanas.</i></p> <p><i>Por otro lado, como respuesta a esta pregunta concreta, el ITAIGRO solamente indicó que se llevó a cabo “la presentación de la Ley número 207 de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero en sistema Braille.”</i></p> |  |
|--|---|--|

| <b>Pregunta</b>  | <b>Variable</b>   | <b>Codificación</b>   |
|--|---|---|
| 37. De conformidad con la fracción IX del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para: “desarrollar, con el concurso de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas, programas para la asesoría y orientación de sus usuarios en el | 286. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios desarrollados por el OGDAl durante 2019<br><br>0 | <b>Etiqueta de la variable</b><br>Programas de asesoría y orientación: número total                 |
|  | 287. Total de personas beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios<br><br>NA          | <b>Etiqueta de la variable</b><br>Programas de asesoría y orientación: total personas beneficiarias |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información.”</p> <p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas para la asesoría y orientación de usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información, desarrollados por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número total de personas beneficiarias, desagregado por sexo.</p> <p>c) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) El número de estos programas que contemplaban contenidos para</p> | <p>288. Total de mujeres beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>NA</p> <p>289. Total de hombres beneficiados por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIGRO no desarrolló programas para la asesoría y orientación de usuarios de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas, sobre el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información.</i></p> <p>290. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> | <p>Programas de asesoría y orientación: mujeres beneficiadas</p> <p>Programas de asesoría y orientación: hombres beneficiados</p> <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas asesoría y orientación con contenidos personas analfabetas: total</p> |
|---|--|--|

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>e) El número de estos programas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>f) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.</p> | <p>NA</p> <p><i>El ITAIGRO no desarrolló programas para la asesoría y orientación de usuarios de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas, sobre el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información.</i></p>   |   |
| <p>g) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas</p>  | <p>291. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIGRO no desarrolló programas para la asesoría y orientación de usuarios de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas, sobre el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información.</i></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas asesoría y orientación con contenidos lenguas indígenas: total</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>292. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos en formatos accesibles.</p> <p>NA</p> <p><i>El ITAIGRO no desarrolló programas para la asesoría y orientación de usuarios de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas, sobre el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información.</i></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas asesoría y orientación con contenidos formatos accesibles: total</p>   |
|  | <p>293. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>294. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p>NA</p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas asesoría y orientación: total zonas rurales</p> <p>Programas asesoría y orientación: total zonas urbanas</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p><i>El ITAIGRO no desarrolló programas para la asesoría y orientación de usuarios de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas, sobre el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información.</i></p> |  |
|--|--|--|

| <b>Pregunta</b>  | <b>Variable</b>  | <b>Codificación</b>   |
|--|--|---|
| <p>38. De conformidad con la fracción VII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “capacitar a los servidores públicos y brindar apoyo técnico a los sujetos obligados en materia de transparencia y acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> | <p>295. Total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019</p> <p>30</p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: número total</p>             |
|  | <p>296. Total de sujetos obligados beneficiados por capacitaciones durante 2019</p> <p>RD3</p> <p><i>No fue posible conocer la cifra debido a que los cuadros brindados por la Dirección de Promoción y Capacitación no especificaban esta información, por lo que quedaba a la interpretación del</i></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: total de SO beneficiados</p> |

|  |   |   |
|--|---|---|
| a) El número total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019.  | <i>equipo de investigación clasificar a cada sujeto obligado.</i>   |   |
| b) El número de sujetos obligados que fueron beneficiados por las capacitaciones, desagregado por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales). | <i>Por otro lado, en distintos casos la ya mencionada Dirección de Promoción empleaba solamente siglas para referirse a los sujetos obligados, como por ejemplo “IGATIPAM” y “COCyTIEG”; o bien simplemente registró la palabra “varios” en vez de indicar el nombre de los sujetos obligados participantes, lo que hacía imposible obtener la información requerida.</i> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Legislativo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Judicial</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Sindicatos</p> |
| c) El número de personas servidoras públicas beneficiadas, desagregado por por sexo.   | 297. Ejecutivo<br>RD3   |   |
| d) Si existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación. En su caso, señalar cuál fue.   | 298. Legislativo<br>RD3<br>299. Judicial<br>RD3   |   |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>e) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones en la labor cotidiana de sus funcionarios públicos.</p> | <p>300. Sindicatos<br/>RD3</p> <p>301. Partidos políticos<br/>RD3</p> <p>302. Fideicomisos y fondos públicos<br/>RD3</p> <p>303. Órganos autónomos<br/>RD3</p> <p>304. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos<br/>RD3</p> <p>305. Autoridades municipales<br/>RD3</p> <p>306. Otros<br/>RD3</p> | <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Autoridades municipales</p> |
|---|---|--|

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p><i>No fue posible conocer la cifra debido a que los cuadros brindados por la Dirección de Promoción y Capacitación no especificaban esta información, por lo que quedaba a la interpretación del equipo de investigación clasificar a cada sujeto obligado.</i></p> <p><i>Por otro lado, en distintos casos la ya mencionada Dirección de Promoción empleaba solamente siglas para referirse a los sujetos obligados, como por ejemplo “IGATIPAM” y “COCyTIEG”; o bien simplemente registró la palabra “varios” en vez de indicar el nombre de los sujetos obligados participantes, lo que hacía imposible obtener la información requerida.</i></p> |   |
|  | <p>307. Total de personas servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">RD2</p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: total personas beneficiarias</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: mujeres beneficiadas</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>308. Total de mujeres servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p>309. Total de hombres servidores públicos beneficiados las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p><i>Respecto al número de personas beneficiadas por las capacitaciones brindadas a sujetos obligados, la Dirección de Promoción y Capacitación del ITAIGRO proporcionó información que indica un total de 797 personas. Por su parte, la Dirección de Tecnologías de la Información indicó que la información se encontraba en el informe anual de labores del ITAIGRO, en el cual se señala un total de 1,746 personas.</i></p> | <p>Capacitaciones a servidores públicos:<br/>hombres beneficiados</p> |
|--|--|---|

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>310. Existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación</p> <p>Sí</p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Capacitaciones a servidores públicos: existe criterio de selección</p>   |
|  | <p>311. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones</p> <p>RD2</p> <p><i>Mientras que la Dirección de Promoción y Capacitación indicó que el ITAIGRO no contaba con un mecanismo de seguimiento, la Dirección de Tecnologías de la Información indicó que “los mecanismos de seguimiento de las capacitaciones, se realizan a través de evaluaciones con material que el INAI proporciona y el ITAIGro pone en marcha, y una vez que son aprobados por el servidor público el Instituto le proporciona su constancia correspondiente.”</i></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Capacitaciones a servidores públicos: existe mecanismo de evaluación</p> |

| <b>Pregunta</b>  | <b>Variable</b>  | <b>Codificación</b>   |
|--|--|---|
| <p>39. De conformidad con la fracción XVI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “elaborar y publicar estudios e investigaciones para difundir y ampliar el conocimiento sobre la materia de acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de estudios e investigaciones elaboradas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.</p> | <p>312. Total de estudios e investigaciones desarrolladas por el OGDAl en 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Estudios e investigaciones: número total</p>                              |
|  | <p>313. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;"><b>NA</b></p> <p>El ITAIGRO indicó no haber desarrollado estudios o investigaciones durante 2019.</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Estudios e investigaciones con contenidos personas analfabetas: total</p> |
|  | <p>314. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p style="text-align: center;"><b>NA</b></p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Estudios e investigaciones con contenidos lenguas indígenas: total</p>    |

|  |   |  |
|--|---|--|
| c) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.                        | El ITAIGRO indicó no haber desarrollado estudios o investigaciones durante 2019.  |  |
| d) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad. | <p>315. Total de de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>El ITAIGRO indicó no haber desarrollado estudios o investigaciones durante 2019.</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estudios e investigaciones con contenidos en formatos accesibles: total</p> |

#### 4.2 Transparencia proactiva

| Pregunta  | Variable  | Codificación   |
|---|---|--|
| <p>40. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) Si durante 2019 el Organismo Garante emitió políticas para</p> | <p>316. El OGDAl emitió políticas de transparencia proactiva durante 2019</p> <p>Sí</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Políticas de transparencia proactiva: emisión</p> |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>promover la transparencia proactiva.</p> <p>b) El número total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el Organismo durante 2019 y en qué consistía cada una.</p> <p>c) Qué acciones realizó el Organismo para el cumplimiento de estas políticas.</p> <p>d) Qué resultados se obtuvieron de la implementación de dichas políticas.</p> | <p>No</p> <p style="text-align: center;"><b>Sí</b></p> <p>El ITAIGRO informó que consistía en requerir a los sujetos obligados de la entidad, el catálogo de información de interés público. Esto en seguimiento a los Lineamientos para determinar los Catálogos y Publicación de Información de Interés Público; y para la Emisión y Evaluación de Políticas de Transparencia Proactiva del Estado de Guerrero.</p> |  |
| <p>e) El número total de políticas de transparencia proactiva que implementa actualmente el Organismo Garante, indicando el año en el que éstas fueron emitidas.</p>  | <p>317. Total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el OGDAI durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>1</b></p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Políticas de transparencia proactiva: total emitidas</p>        |
|   | <p>318. Total de políticas de transparencia proactiva que el OGDAI implementa actualmente</p> <p style="text-align: center;"><b>3</b></p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Políticas de transparencia proactiva: implementación actual</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>2018 Lineamientos de Transparencia Proactiva</p> <p>2019 Pestaña de Grupo Vulnerable WEB</p> <p>2020 Banner con información del COVID-19</p> |  |
|--|---|--|

#### 4.3 Acceso a la información sin discriminación

| Pregunta  | Variable  | Codificación   |
|---|---|--|
| 41. Solicito conocer, en formatos abiertos:   | 319. Total de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua | <b>Etiqueta de la variable</b><br>Solicitante requirió respuesta a solicitud en su propia lengua: total          |
| a) El número de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua durante 2019. | 0   |  |
| b) El número de casos en los que la persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua.                     | 320. Total de casos en los que una persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua       | <b>Etiqueta de la variable</b><br>Promovente requirió recurso de revisión sustanciado en su propia lengua: total |
| c) El número de casos en los que una persona solicitante requirió de  | 0   |  |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p>ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019.</p> <p>d) El número de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.</p> | <p>321. Total de de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Solicitante requirió ajustes razonables: total</p>                       |
|   | <p>322. Total de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p>        | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Promovente de recurso de revisión requirió ajustes razonables: total</p> |

| Pregunta  | Variable  | Codificación   |
|---|---|--|
| <p>42. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados por la persona promovente.</p> | <p>323. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Recursos revisión por incumplimiento de ajustes razonables: total</p> |
|   | <p>324. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el</p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p>  |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p>b) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente.</p> | <p>incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p> | <p>Recursos de revisión por incumplimiento de medidas de accesibilidad: total</p> |
|--|---|---|

| <b>Pregunta</b>   | <b>Variable</b>   | <b>Codificación</b>  |
|---|---|--|
| <p>43. De conformidad con la fracción XII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para promover la igualdad sustantiva.</p> | <p>325. El OGDAl emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva</p> <p style="text-align: center;"><b>Sí</b></p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Promoción de igualdad sustantiva: emprendió acciones</p> |
| <p>Al respecto, solicito conocer en datos abiertos:</p> <p>a) Si durante 2019 el Organismo emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva.</p>   | <p><i>El ITAIGro refirió que las acciones se dirigieron a personas con discapacidad, comunidad indígena, hombres, mujeres y comunidad lésbico gay.</i></p> <p>326. Total de acciones emprendidas por el OGDAl para promover la igualdad sustantiva</p> <p style="text-align: center;"><b>NC</b></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Promoción de igualdad sustantiva: total de acciones</p>  |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p>b) El número total de acciones emprendidas.</p> <p>c) El grupo poblacional hacia quienes estuvieron dirigidas (por ejemplo: mujeres, personas con discapacidad, personas integrantes de pueblos y comunidades indígenas, entre otros)</p> | <p>El ITAIGRO aunque refiere, sí haber realizado acciones para promover la igualdad sustantiva, dirigidas a personas con discapacidad, comunidad indígena, hombres, mujeres y comunidad lésbico gay, pero omite referir el número total de acciones y cuáles son éstas.</p> |  |
|--|---|--|

| Pregunta   | Variable   | Codificación   |
|--|--|--|
| <p>44. Solicito conocer si, durante 2019, el Organismo promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública. Si la respuesta es afirmativa, por cada acción promovida solicito conocer:</p> <p>a) nombre y el tipo de instancias con el que se realizó la colaboración y participación.</p> | <p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el tipo de instancias y los catálogos de acciones derivadas.</i></p> <p>327. El OGDAl promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública.</p> <p>Sí<br/>No</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Colaboración con organismos internacionales: realización</p> |

|   |  |   |
|---|--|---|
| b) el catálogo de acciones derivadas de estas colaboraciones y participaciones en el año 2019 | <b>No</b>  |   |
|   | El ITAIGro. refirió que no realizó acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública. |   |
|   | 328. Total de acciones derivadas de las colaboraciones con organismos internacionales.   | <b>Etiqueta de la variable</b><br>Colaboración con organismos internacionales: acciones derivadas |
|   | <b>NA</b>  |   |
|   | La variable se deriva de la anterior respuesta otorgada por el ITAIG, por lo tanto no es aplicable.  |   |

| Pregunta   | Variable  | Codificación   |
|--|---|--|
| 45. De conformidad con la fracción XXI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para emitir recomendaciones a los sujetos obligados | 329. Total de recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental emitidas por el Organismo durante 2019 | <b>Etiqueta de la variable</b><br>Recomendaciones apertura gubernamental: número total |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>   | <p style="text-align: center;"><b>0</b></p> <p><b>Nota:</b> El ITAIG informó que durante 2019, no realizó recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia.</p>   |   |
| <p>a) El número total de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El ámbito o sector (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) al que pertenecían los sujetos obligados a los que se dirigieron recomendaciones durante 2019.</p> | <p style="text-align: center;">Recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental por sector o ámbito de sujetos obligados</p> <p><b>330. Ejecutivo NA</b></p> <p>El ITAIG informó que durante 2019, no realizó recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia. Por lo anterior, esta variable no es aplicable.</p> <p><b>331. Legislativo NA</b></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental sector de SO: Legislativo</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Judicial</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Sindicatos</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p>c) El número de recomendaciones aceptadas y rechazadas por los sujetos obligados.</p>   | <p>El ITAIG informó que durante 2019, no realizó recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia. Por lo anterior, esta variable no es aplicable.</p> | <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Partidos políticos</p>                                       |
| <p>d) El número de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año</p> | <p>El ITAIG informó que durante 2019, no realizó recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia. Por lo anterior, esta variable no es aplicable.</p> | <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p>                           |
|  | <p><b>332. Judicial NA</b></p>  | <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Órganos autónomos</p>  |
|  | <p>El ITAIG informó que durante 2019, no realizó recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia. Por lo anterior, esta variable no es aplicable.</p> | <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> |
|  | <p><b>333. Sindicatos NA</b></p>  | <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Autoridades municipales</p>                                  |
|  | <p>El ITAIG informó que durante 2019, no realizó recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura</p>   |  |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia. Por lo anterior, esta variable no es aplicable.</p> <p><b>334. Partidos políticos NA</b></p> <p>El ITAIG informó que durante 2019, no realizó recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia. Por lo anterior, esta variable no es aplicable.</p> <p><b>335. Fideicomisos y fondos públicos NA</b></p> <p>El ITAIG informó que durante 2019, no realizó recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las</p> |  |
|--|--|--|

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>políticas internas en la materia. Por lo anterior, esta variable no es aplicable.</p> <p><b>336. Órganos autónomos NA</b></p> <p>El ITAIG informó que durante 2019, no realizó recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia. Por lo anterior, esta variable no es aplicable.</p> <p><b>337. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos NA</b></p> <p>El ITAIG informó que durante 2019, no realizó recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia. Por lo anterior, esta variable no es aplicable.</p> |  |
|--|---|--|

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p><b>338. Autoridades municipales NA</b></p> <p>El ITAIG informó que durante 2019, no realizó recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia. Por lo anterior, esta variable no es aplicable.</p> <p><b>339. Otros NA</b></p> <p>El ITAIG informó que durante 2019, no realizó recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia. Por lo anterior, esta variable no es aplicable.</p> |  |
|  | <p><b>340. Total de recomendaciones aceptadas por los Sujetos Obligados</b></p> <p><b>NA</b></p>  | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Recomendaciones apertura gubernamental: aceptadas por SO</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>El ITAIG informó que durante 2019, no realizó recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia. Por lo anterior, esta variable no es aplicable.</p> <p>341. Total de recomendaciones rechazadas por los Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;"><b>NA</b></p> <p>El ITAIG informó que durante 2019, no realizó recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia. Por lo anterior, esta variable no es aplicable.</p> | <p>Recomendaciones apertura gubernamental: rechazadas por SO</p> |
|  | <p>342. Total de recomendaciones emitidas por el OGDAI durante 2019 que fueron implementadas por los</p>   | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p>                            |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>sujetos obligados durante ese mismo año</p> <p style="text-align: center;"><b>NA</b></p> <p>El ITAIG informó que durante 2019, no realizó recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia. Por lo anterior, esta variable no es aplicable.</p> | <p>Recomendaciones apertura gubernamental: implementadas por SO en 2019</p> |
|--|---|---|

| <b>Pregunta</b>   | <b>Variable</b>  | <b>Codificación</b>   |
|---|--|---|
| <p>46. De conformidad con la fracción IX del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de celebrar convenios de colaboración con uno o más sujetos obligados, con el objeto de propiciar la publicación de información en el marco</p> | <p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados con los cuales se suscribieron estos convenios</i></p> <p>343. Total de convenios celebrados por el OGDAl en 2019 para propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Convenios publicación de información: número total</p> |

|  |   |   |
|--|---|---|
| de las políticas de transparencia proactiva.   | <b>10</b>   |   |
| <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los sujetos obligados con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) Derivado de estos convenios, durante 2019 ¿en cuántas ocasiones se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> | <p>344. Total de casos en los que, derivado de la firma de estos convenios, se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p style="text-align: center;"><b>2</b></p> | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Publicación de información derivada de convenios: total casos</p> |

| <b>Pregunta</b>  | <b>Variable</b>   | <b>Codificación</b>  |
|--|---|--|
| 47. De conformidad con la fracción X del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “suscribir convenios de | <i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los resultados de estos convenios y los actores con los cuales se celebraron</i> | <p><b>Etiqueta de la variable</b><br/>Convenios con particulares: número total</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>colaboración con particulares o sectores de la sociedad cuando sus actividades o productos resulten de interés público o relevancia social.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los particulares o sectores de la sociedad con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p> | <p>345. Total de convenios de colaboración celebrados por el OGDAI con particulares o sectores de la sociedad durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p> <p><b>Nota:</b> El OGDAI informó que en 2019, no suscribió convenios de colaboración con particulares o sectores de la sociedad cuando sus actividades o productos resulten de interés público o relevancia social.</p> |  |
|--|--|--|

| Pregunta   | Variable   | Codificación   |
|--|--|--|
| 48. De conformidad con la fracción XI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen | <i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre los OGDAIs con los que se celebraron convenios, el objeto y los resultados de los mismos</i> | <b>Etiqueta de la variable</b><br>Convenios con OGDAIs: número total |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>la atribución de suscribir convenios de colaboración con otros Organismos Garantes “para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como el listado de Organismos Garantes con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p> | <p>346. Total de convenios celebrados por el OGDAI con otros Organismos Garantes, para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p> |  |
|---|--|--|