

DURANGO

Matriz de preguntas y variables ENOGDAI 2020

Dimensiones de análisis
1. Caracterización del Organismo Garante 9 preguntas 41 variables
2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales 15 preguntas 96 variables para todos los Organismos Garantes locales 1 variable exclusiva para el INAI
3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados 4 preguntas 71 variables
4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información <ul style="list-style-type: none">● Promoción y fomento● Transparencia proactiva● Acceso a la información sin discriminación● Celebración de convenios de colaboración 20 preguntas 138 variables

Nota metodológica

A lo largo de la matriz de sistematización se presentan respuestas numéricas, nominales y/o porcentuales. En los casos en los que, por alguna razón, no pudo obtenerse esta información, se emplean las siguientes categorías. La selección de las mismas se realizará con base en los criterios señalados en el cuadro siguiente.

Cuando se empleó una categoría en la matriz de sistematización, deberá incluirse una nota explicativa con el propósito de aclarar porqué se eligió dicho criterio de clasificación.

Siglas	Significado	Criterios de aplicación
NA	No aplica	Cuando la variable se deriva de otra cuya respuesta es "0", o no sucedió el precedente del cual se desagregaría la información correspondiente.
NC	No contestó	Cuando los documentos de respuesta del Organismo Garante no hacen referencia a la variable indicada, o bien, cuando el Organismo Garante no respondió a la totalidad de la solicitud de información.
DI	Declaración de incompetencia	Cuando el Organismo Garante se declaraba incompetente.
Información inexistente	Información Inexistente	Cuando el Organismo Garante indicaba que la información era inexistente. Las notas metodológicas deberán indicar si se realizó la declaración formal por parte del Comité de Transparencia.
RNA	Respuesta No Accesible	Cuando la respuesta del OGDAI se encuadraba en los supuestos de falta de accesibilidad:

		<p>a) Cuando se brindaba la información en bases de datos de formato cerrado.</p> <p>b) Cuando se requería realizar un proceso de búsqueda adicional sin una guía por parte del OGDAl, por ejemplo, en plataformas o páginas web.</p> <p>c) Cuando la respuesta del Organismo Garante se brindaba en lenguaje altamente especializado, el cual dificultaba su comprensión.</p>
RD1	Respuesta deficiente Supuesto 1	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no respondía de manera concreta a la variable solicitada.
RD2	Respuesta deficiente Supuesto 2	Cuando existía contradicción en la información proporcionada por el Organismo Garante. Por ejemplo, si la respuesta indicaba que el total de los sujetos obligados en el padrón era de 260, pero la suma de los sujetos obligados por sector arrojaba un número distinto.
RD3	Respuesta deficiente Supuesto 3	Cuando las y los investigadores se veían obligados a interpretar la respuesta del Organismo Garante.
RD4	Respuesta deficiente Supuesto 4	Cuando la información solicitada no se encontraba en la dirección electrónica proporcionada por el Organismo Garante.
RD5	Respuesta deficiente Supuesto 5	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no corresponde con la pregunta realizada.
SD	Sin dato	Cuando el Organismo Garante no recopila la información solicitada, no recopila la información del modo en el que solicitó, o bien, no contaba con ella al momento de responder la solicitud de información.

1. Caracterización del Organismo Garante

Pregunta	Variable	Codificación
<p>1. Con respecto a 2019, solicito conocer el número total de sujetos obligados al marco normativo de transparencia y acceso a la información que supervisa el organismo garante, así como el número por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>1. Número total de Sujetos Obligados</p> <p>142</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Sujetos obligados: número total</p>
	<p>Número total de Sujetos Obligados por tipo</p> <p>2. Ejecutivo: 56</p> <p>3. Legislativo: 2</p> <p>4. Judicial: 2</p> <p>5. Sindicatos: 5</p> <p>6. Partidos Políticos: 8</p> <p>7. Fideicomisos y fondos públicos: 10</p> <p>8. Órganos autónomos: 9</p> <p>9. Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos:</p> <p>RD2</p>	<p>Etiqueta de las variables</p> <p>Número total de SO por tipo:</p> <p>Ejecutivo</p> <p>Legislativo</p> <p>Judicial</p> <p>Sindicatos</p> <p>Partidos Políticos</p> <p>Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Órganos autónomos</p> <p>Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos</p>

	<p><i>En su respuesta a la solicitud 00202220, el IDAIP no señaló personas físicas o morales en su padrón. Sin embargo, en su respuesta a la solicitud 00205920 indicó haber verificado a un sujeto obligado de este sector: el Centro de Rehabilitación e Inclusión Infantil Teletón Durango.</i></p> <p>10. Autoridades municipales 50</p> <p>Ayuntamientos: 39 Organismos municipales descentralizados: 11</p> <p>11. Otros 0</p>	<p>Autoridades municipales</p> <p>Otros</p>
--	--	---

Pregunta	Variable	Codificación
2. Solicito conocer el padrón o listado de sujetos obligados.	12. Presentó padrón de sujetos obligados Sí	Etiqueta de la variable Proporcionó padrón de SO

Pregunta	Variable	Codificación
3. Solicito conocer el número total de personas integrantes del Pleno del Organismo y cuántas mujeres y cuántos hombres integraron el Pleno del Organismo Garante durante 2019, respectivamente.	13. ¿El número de personas que integran el Pleno del OGDAI es impar? Sí	Etiqueta de la variable Integrantes del pleno del OGDAI: impar
	14. Número total de mujeres integrantes del Pleno del OGDAI 3	Etiqueta de la variable Integrantes del Pleno del OGDAI: mujeres Integrantes del Pleno del OGDAI: hombres
	15. Número total de hombres integrantes del Pleno del OGDAI 0	

Pregunta	Variable	Codificación
4. Solicito conocer la calificación y los resultados de la verificación de las obligaciones de transparencia del organismo garante en 2019 respectivamente.	16. Valor porcentual o nominal de la calificación en los términos determinados por el OGDAI 90.4%.	Etiqueta de la variable Calificación del OGDAI

	<p>El IDAIP refirió que durante 2019, se realizaron cuatro verificaciones a las obligaciones de transparencia del organismo garante, una por cada trimestre, siendo sus calificaciones las siguientes: 1er trimestre 87.9%; segundo trimestre 93.1%; tercer trimestre 89.6%; cuarto trimestre 91.3%; promedio 90.4%.</p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>5. Sobre el presupuesto del Organismo Garante solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>I. Respecto al ejercicio fiscal 2018</p> <p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p> <p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2018. En caso de que se hayan producido</p>	<p>Presupuesto 2018</p> <p>17. Total Solicitado \$ 20.351.475,61</p> <p>18. Total Asignado \$ 16.251.475,00</p> <p>19. Ampliación presupuestal SD El OG no presentó información sobre ampliación o reducción del presupuesto</p> <p>20. Reducción presupuestal</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Presupuesto 2018: total solicitado</p> <p>Presupuesto 2018: total asignado</p> <p>Presupuesto 2018: ampliación</p> <p>Presupuesto 2018: reducción</p> <p>Presupuesto 2018: total ejercido</p>

<p>ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p> <p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2018</p>	<p style="text-align: center;">SD</p> <p style="text-align: center;">El OG no presentó información sobre ampliación o reducción del presupuesto</p> <p>21. Total Ejercido</p> <p style="text-align: center;">\$ 16.251.475,00</p>	
<p>II. Respecto al ejercicio fiscal 2019:</p> <p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p> <p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2019. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p> <p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2019</p>	<p style="text-align: center;">Presupuesto 2019</p> <p>22. Total Solicitado</p> <p style="text-align: center;">\$ 21.675.573,32</p> <p>23. Total Asignado</p> <p style="text-align: center;">\$ 19.175.588,00</p> <p>24. Ampliación presupuestal</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p style="text-align: center;">El IDAIP no presentó información sobre ampliación del presupuesto</p> <p>25. Reducción presupuestal</p> <p style="text-align: center;">\$ 1.248.861,00</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Presupuesto 2019: total solicitado</p> <p>Presupuesto 2019: total asignado</p> <p>Presupuesto 2019: ampliación</p> <p>Presupuesto 2019: reducción</p> <p>Presupuesto 2019: total ejercido</p>

	<p>26. Total Ejercido</p> <p style="text-align: center;">\$ 17.926.727,00</p> <p>EL IDAIP refirió haber contado con una reducción presupuestal de \$1,248,861.00 integrada por diversas reducciones en los conceptos de servicios personales; materiales y suministros; servicios generales y, bienes muebles, inmuebles e intangibles. Por lo anterior, no existe ampliación presupuestal.</p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>6. Sobre el Consejo Consultivo, solicito conocer respecto a 2019:</p> <p>a. sexo y número de las personas que integraban el Consejo.</p>	<p>27. ¿El Organismo contó con Consejo Consultivo en 2019?</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo 2019: existencia</p>
	<p>28. Número de personas que integraban el Consejo Consultivo en 2019</p> <p style="text-align: center;">2</p>	<p>Consejo Consultivo 2019: número de integrantes</p>

	<p>29. Número de hombres que integraban el Consejo Consultivo en 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>30. Número de mujeres que integraban el Consejo Consultivo en 2019</p> <p style="text-align: center;">2</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo 2019: número de hombres integrantes</p> <p>Consejo Consultivo 2019: número de mujeres integrantes</p>
--	---	---

Pregunta	Variable	Codificación
<p>7. Conforme a las facultades que el Art. 48 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública le otorga al Consejo Consultivo del Organismo Garante, solicito conocer si durante 2019 dicho Consejo:</p> <p>a. Emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.</p>	<p>31. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p>El IDAIP PDP informó que en 2019 el Consejo Consultivo no llevó a cabo ninguna sesión para el desarrollo de sus facultades y atribuciones, ya que en abril de 2018 uno de los consejeros renunció y posterior a ello no se designó por parte del</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo: opiniones sobre programa anual</p>

<p>b. Emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio del año siguiente;</p> <p>c. Conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal y emitió las observaciones correspondientes;</p> <p>d. Emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales;</p> <p>e. Emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes;</p>	<p>Congreso del Estado a un tercer miembro para lograr el quórum necesario.</p>	
	<p>32. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio 2020.</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre proyecto de presupuesto 2020</p>
	<p>33. El Consejo Consultivo conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal.</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: conoció informe sobre presupuesto y su ejercicio. Consejo Consultivo: observaciones a informe sobre presupuesto y su ejercicio</p>
	<p>34. El Consejo Consultivo emitió observaciones a dicho informe.</p> <p style="text-align: center;">No</p>	
	<p>35. El Consejo Consultivo emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones no vinculantes</p>

<p>f. Emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva, y</p>	<p>información, accesibilidad y protección de datos personales</p> <p style="text-align: center;">No</p>	
<p>g. Analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p> <p>Así mismo, solicito conocer si durante 2019 el Consejo Consultivo contaba con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de estas acciones.</p>	<p>36.El Consejo Consultivo emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones técnicas</p>
	<p>37.El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva.</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre la adopción de criterios generales</p>
	<p>38.El Consejo Consultivo analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: propuso programas, proyectos y acciones</p>

	<p>39.El Consejo Consultivo cuenta con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de las acciones para las cuales lo faculta el Art. 48 de la LGTAIP.</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: Mecanismo para evaluar impacto de acciones</p>
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>8. Solicito conocer la versión digital del informe de labores y/o actividades del Organismo para 2019.</p>	<p>40.El Organismo envió la versión digital de su informe de labores.</p> <p style="text-align: center;">Sí</p> <p>El OGDAI entregó la información , a través de: https://idaip.org.mx/archivos/informes/Informe IDAIP 2019.pdf</p>	<p>Etiqueta de la variable Proporcionó informe digital de labores</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>9. ¿El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción?</p>	<p>41. El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción</p> <p style="text-align: center;">Sí</p> <p>El OGDAl refiere que la desagregación de datos estadísticos relativos a las personas que presentan solicitudes o bien promueven algún recursos de revisión o denuncias por incumplimiento a las obligaciones de transparencia, es únicamente respecto al sexo (masculino o femenino), bajo la premisa que para el ejercicio del derecho de acceso a la información pública no es necesario acreditar personalidad, por lo que este único dato se genera a partir de clasificar a los particulares basándose en el nombre proporcionado, cuando si se proporcionó, que dicho sea de paso también es un requisito opcional al momento de presentar una solicitud.</p>	<p>Etiqueta de la variable OGDAI genera datos estadísticos sociodemográficos</p>
---	--	---

2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales

Pregunta	Variable	Codificación
<p>10. Sobre la solicitudes de información presentadas durante 2019 solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) el número de solicitudes de información presentadas a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.</p>	<p>42. Número total de solicitudes de información presentadas a sujetos obligados.</p> <p style="text-align: center;">8,444</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Solicitudes de información a Sujetos Obligados 2019: número total</p>
<p>b) los cinco sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información y cuántas fueron en cada uno de los casos.</p> <p>c) El número de hombres y mujeres que presentaron una solicitud de información dirigida a los sujetos obligados del estado (incluido el</p>	<p>Sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información durante 2019.</p> <p>43. Primer sujeto obligado con más solicitudes de información: Poder Ejecutivo</p> <p>44. Número de solicitudes del primer sujeto obligado 4,261 (porcentaje 50.46%)</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 1ero.</p> <p>1er SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 2ndo.</p> <p>2do SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 3ero.</p>

<p>propio Organismo Garante) durante 2019.</p> <p>d) Durante 2019, ¿Cuántas personas solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad/pueblo indígena? Indicar cuántos eran hombres y cuántas mujeres.</p> <p>e) ¿Cuántas solicitudes se ingresaron en lenguas indígenas durante 2019?</p> <p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes en dicho año.</p>	<p>45. Segundo sujeto obligado con más solicitudes de información: Ayuntamientos y sus órganos</p> <p>46. Número de solicitudes del segundo sujeto obligado 2,385 (porcentaje 28.24%)</p> <p>47. Tercer sujeto obligado con más solicitudes de información: Organismos Autónomos</p> <p>48. Número de solicitudes del tercer sujeto obligado 895 (porcentaje 10.60%)</p> <p>49. Cuarto sujeto obligado con más solicitudes de información: Poder Judicial</p> <p>50. Número de solicitudes del cuarto sujeto obligado 354 (porcentaje 4.19%)</p>	<p>3er SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 4to.</p> <p>4to SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 5to.</p> <p>5to SO con más solicitudes: Total</p>
---	--	--

	<p>51. Quinto sujeto obligado con más solicitudes de información: Poder Legislativo</p> <p>52. Número de solicitudes del quinto sujeto obligado 336 (porcentaje 3.98%)</p>	
	<p>53. Número total de mujeres solicitantes 2,504</p> <p>54. Número total de hombres solicitantes 4,987</p> <p>953 solicitudes sin identificar</p>	<p>Etiqueta de la variable Mujeres solicitantes: Número total</p> <p>Hombres solicitantes: Número total</p>
	<p>55. Número total de personas solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena. SD</p> <p>El IDAIP refirió no contar con registro de esta información.</p>	<p>Etiqueta de la variable Personas solicitantes pertenecientes a un pueblo indígena: Número total.</p> <p>Mujeres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>

	<p>56. Total de mujeres solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena. SD</p> <p>El IDAIP refirió no contar con registro de esta información.</p> <p>57. Total de hombres solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena. SD</p> <p>El IDAIP refirió no contar con registro de esta información.</p>	<p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>
	<p>58. Número de solicitudes de información presentadas en una lengua indígena durante 2019 SD</p> <p>El IDAIP PDP refirió no contar con el registro de esta información.</p>	<p>Etiqueta de la variable Solicitudes de información ingresadas en lengua indígena: número total</p>

	<p><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p> <p>59. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes</p> <p>No</p> <p>El IDAIP PDP refirió que no se cuenta con registro de esta información, ya que es un campo opcional y en su mayoría, los solicitantes la omiten.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes: recopilación.</p>
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>11. Sobre los recursos de revisión admitidos por el Organismo durante 2019, solicito conocer:</p> <p>a) El número de recursos interpuestos.</p>	<p>60. Número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019</p> <p>575</p> <p>Estos fueron admitidos en materia de acceso a la información y 28 en datos personales.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión interpuestos: número total.</p>

<p>b) ¿Cuáles fueron las 5 causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019? Indicar cuántos recursos fueron interpuestos por cada una de estas causales.</p>	<p>Del total, 603 e los cuales 569 fueron resueltos en ese mismo periodo</p>	
<p>c) Caracterización de las personas promoventes, desagregando los datos por sexo</p>	<p>Confirma 21; desecha 206; modifica 91; revoca 53; sobresee 198. Total 569</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1era causal más común de recursos de revisión</p> <p>1era causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>2nda causal más común de recursos de revisión</p> <p>2nda causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>3era causal más común de recursos de revisión</p> <p>3ra causal más común: total de recursos interpuestos</p>
<p>d) ¿Cuántas personas indígenas interpusieron un recurso de revisión? Indicar cuántas mujeres y cuántos hombres interpusieron estos recursos.</p>	<p>Causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019</p> <p>61. Primera causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>Falta de respuesta dentro de los plazos establecidos en la Ley</p>	
<p>e) ¿Cuántos recursos de revisión se ingresaron en lenguas indígenas.</p>	<p>62. 1era causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>171 recursos.</p>	
<p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes.</p>	<p>63. Segunda causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>Respuesta incompleta</p>	

<p>g) Índice de recursividad de las respuestas a las solicitudes de información o porcentaje de solicitudes de información que derivaron en recursos de revisión</p>	<p>64. 2da causal más común: total de recursos interpuestos 102</p> <p>65. Tercera causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>Entrega de información que no corresponda con lo solicitado</p> <p>66. 3ra causal más común: total de recursos interpuestos 54</p> <p>67. Cuarta causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>Clasificación de la información</p> <p>68. 4ta causal más común: total de recursos interpuestos 21</p>	<p>4ta causal más común de recursos de revisión</p> <p>4ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>5ta causal más común de recursos de revisión</p> <p>5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p>
--	---	---

	<p>69. Quinta causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>Declaración de incompetencia</p> <p>70.5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>17</p>	
	<p>71. Mujeres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p>157</p> <p>Nota: El IDAIP PDP refirió que el número total de promoventes de recursos de revisión por materia desagregado por sexo, se obtiene bajo la premisa de que para el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, no es necesario acreditar personalidad, por lo que este dato se genera a partir de clasificar a los recurrentes basándose en el nombre proporcionado, que también es un requisito opcional al momento de presentar una solicitud. Refiere que para los recursos de protección de datos</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Mujeres promoventes de recursos de revisión: número total</p> <p>Hombres promoventes de recursos de revisión: número total</p>

	<p>personales, si es exigible que las personas recurrentes acrediten su personalidad. Por lo anterior entrega información desagregada y global. El siguiente es el total global.</p> <p>72. Hombres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p style="text-align: center;">443</p>	
	<p>73. Número total de personas promoventes de recursos de revisión que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>El IDAIP refirió que no se presentaron recursos de revisión durante el año 2019 por personas indígenas, tanto en acceso a la información pública como datos personales.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Personas promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena: Número total.</p> <p>Mujeres promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p> <p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>

	<p>74. Total de mujeres promoventes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>El IDAIP PDP refirió que no se presentaron recursos de revisión durante el año 2019 por personas indígenas, por lo que no es posible desagregar la información por total de mujeres.</p> <p>75. Total de hombres promoventes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>El IDAIP PDP refirió que no se presentaron recursos de revisión durante el año 2019 por personas indígenas, por lo que no es posible desagregar la información por total de hombres.</p>	
--	---	--

	<p>76. Número de recursos de revisión interpuestos en una lengua indígena durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Recursos de revisión interpuestos en lengua indígena: número total</p>
	<p style="text-align: center;"><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p> <p>77. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes: recopilación.</p>
	<p>78. Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información</p> <p style="text-align: center;">7%</p> <p>El IDAIP PDP refirió que tomando como base que en 2019, se presentaron</p>	<p>Etiqueta de la variable Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información.</p>

	<p>en total 8, 444 solicitudes y que el total de recursos de revisión fue de 603, se obtiene que el porcentaje de recurrencia en contra de las respuestas o ante la falta de ésta a las solicitudes, es de 7 %.</p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
12. Del total de resoluciones emitidas por el Organismo en 2019, ante un recurso de revisión, solicito conocer en formatos abiertos:	79. Número de resoluciones que desecharon recursos de revisión. 206	Etiqueta de las variables Resoluciones ante recursos de revisión: desechamiento
a) Cuántas resoluciones desecharon el recurso	80. Número de resoluciones de sobreseimiento 198	Resoluciones ante recursos de revisión: sobreseimiento
b) Cuántas sobreseyeron el recurso	81. Número de resoluciones que confirmaron la respuesta del sujeto obligado	Resoluciones ante recursos de revisión: confirma respuesta del Sujeto Obligado
c) Cuántas confirmaron la respuesta del sujeto obligado	21	Resoluciones ante recursos de revisión: revoca respuesta del Sujeto Obligado
d) Cuántas revocaron la respuesta del sujeto obligado		Resoluciones ante recursos de revisión: modifica respuesta del Sujeto Obligado

<p>e) Cuántas modificaron la respuesta del sujeto obligado</p>	<p>82. Número de resoluciones que revocaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">53</p> <p>83. Número de resoluciones que modificaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">91</p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>13. Con fundamento en el artículo 74, fracción III, inciso a) de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información, solicito conocer si durante 2019 se publicó la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados a los solicitantes en cumplimiento de las resoluciones el listado de las respuestas entregadas por los sujetos obligados a</p>	<p>84. Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados.</p> <p>Sí No</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas</p>

<p>las personas solicitantes en cumplimiento de las resoluciones.</p> <p>En su caso, solicito conocer el enlace digital donde pueda conocer esta publicación.</p>	<p>El OGDAI otorga acceso a través de: http://idaip.org.mx/transparencia/formatos2018.php?art=71&frac=I&inc=b</p> <p>Las celdas o campos correspondientes a las respuestas de los sujetos obligados a las personas solicitantes en cumplimiento de las resoluciones se encuentran vacíos.</p>	
---	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>14. Durante 2019, ¿existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones?</p> <p>En su caso, indicar cuál es.</p>	<p>85.Existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones.</p> <p>Sí No</p> <p>Sí El OGDAI informó que el seguimiento de las resoluciones emitidas está a cargo de la Coordinación Jurídica de este Instituto.</p>	<p>Etiqueta de la variable Área dedicada al seguimiento del cumplimiento de las resoluciones: existencia</p>

Pregunta	Variable	Codificación
-----------------	-----------------	---------------------

<p>15. Del total de las resoluciones sobre recursos de revisión emitidas por el Organismo durante el 2019, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona.</p> <p>b) El número de resoluciones en las que aplicó el control de convencionalidad ex officio.</p>	<p>86. Número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p><i>El OGDAl presentó información contradictoria: señaló que “en 3 ocasiones se invocó el principio pro persona al momento de dictar resolución, tal y como se detalla a continuación”, para posteriormente presentar un listado de 44 resoluciones.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Resoluciones con principio pro persona: número total</p>
	<p>87. Número de resoluciones con control de convencionalidad.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Resoluciones con control de convencionalidad: número total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>16. Solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>¿Cuántas impugnaciones fueron presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019,</p>	<p>88. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2018.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones ante el PJJ en 2018: número total</p>

derivadas de la resolución de un recurso de revisión emitida por el Organismo? En cada caso, solicito se indique el sujeto obligado involucrado.	6	
	89. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2019.	Etiqueta de la variable Impugnaciones ante el PJF en 2019: número total
	2	

Pregunta	Variable	Codificación
17. Solicito conocer, del total de las resoluciones a impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019:	90. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2018	Etiqueta de la variable Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: confirma criterio del OGDAI
a) ¿Cuántas confirmaron el criterio del Organismo?	91. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2018	Etiqueta de la variable Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: revoca criterio del OGDAI
b) ¿Cuántas revocaron el criterio del Organismo garante?	92. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2019	Etiqueta de la variable Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: confirma criterio del OGDAI
	93. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2019	Etiqueta de la variable

	2	Impugnaciones resueltas por el PJJ en 2019: revoca criterio del OGDAI
--	---	---

Pregunta	Variable	Codificación
18. Solicito conocer en formatos abiertos: El número de ocasiones en las que el Organismo aplicó la suplencia de la queja a favor de la persona promovente de un recurso de revisión durante 2019.	94.Total de recursos de revisión en los que el OGDAI aplicó la suplencia de la queja. 10	Etiqueta de la variable Recursos de revisión en los que se aplicó suplencia de la queja: número total

Pregunta	Variable	Codificación
19. Solicito conocer en formatos abiertos: ¿cuántos recursos de revisión fueron desechados como improcedentes por el Organismo durante 2019? Así mismo, conforme a lo establecido en el artículo 155 de la Ley General de	95.Total de recursos de revisión desechados como improcedentes. 191 <i>Se retoma la cifra de recursos de revisión en materia de acceso a la información.</i>	Etiqueta de la variable Recursos de revisión desechados como improcedentes: número total

<p>Transparencia y Acceso a la Información Pública solicito conocer cuántos recursos fueron desechados en 2019 por que:</p> <p>a) Haya sido extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 142 de dicha Ley;</p> <p>b) No haya actualizado alguno de los supuestos previstos en el artículo 143 de dicha Ley;</p> <p>c) No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 145 de la presente Ley</p> <p>d) Se haya impugnado la veracidad de la información proporcionada;</p> <p>e) Se haya tratado de una consulta</p> <p>f) La persona recurrente haya ampliado su solicitud en el recurso</p>	<p>96. Número de recursos desechados como improcedentes por haber transcurrido el plazo de ley.</p> <p style="text-align: center;">6</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: fuera de plazo</p>
	<p>97. Número de recursos desechados como improcedentes por no haber actualizado los supuestos previstos en la ley.</p> <p style="text-align: center;">60</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: no actualiza supuestos de ley</p>
	<p>98. Número de recursos desechados como improcedentes por no haberse desahogado la prevención</p> <p style="text-align: center;">121</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: no desahogó prevención</p>
	<p>99. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse imputado la veracidad de la información proporcionada</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: se imputó la veracidad de la información</p>
	<p>100. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse tratado de una consulta</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: se trató de consulta</p>

de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos	0	
	101. Número de recursos desechados como improcedentes porque se haya ampliado la solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: nuevos contenidos
	3	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>20. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>¿Cuántos recursos de inconformidad fueron presentados ante el INAI durante 2019, derivados de las resoluciones del Organismo local a recursos de revisión?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados involucrados.</i></p> <p>102. Total de recursos de inconformidad presentados ante el INAI, derivados de las resoluciones a recursos de revisión por parte del Organismo local</p> <p>1</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de inconformidad presentados ante el INAI: número total</p>

	<p><i>Se trató del recurso de revisión RR/137/19. El IDAIP señaló que el sujeto obligado involucrado era la Secretaría de Turismo del Estado de Durango y la causa de su interposición fue la falta de resolución del Organismo Garante dentro del plazo previsto de ley.</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>21. Del total de recursos de revisión presentados a los Organismos Garantes Locales en 2019, ¿cuántos fueron atraídos por el INAI a petición de dichos Organismos?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>	<p><i>Pregunta reservada al INAI</i></p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI a petición del OGDAl</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI: número total</p>

2.1 Medidas de apremio y sanciones

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>22. Durante 2019 ¿en cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer medidas de apremio en uno o más sujetos obligados?</p> <p>Indicar cuáles fueron estos sujetos obligados.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo sobre los sujetos obligados con mayor cantidad de medidas de apremio.</i></p> <p>103. Total de casos en los que el OGDAI impuso medidas de apremio a Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">17</p> <p><i>La Unidad de Transparencia indicó que el IDAIP “emitió 16 amonestaciones y un apercibimiento a sujetos obligados, debido al incumplimiento en publicación de las obligaciones de transparencia.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Medidas de apremio a Sujetos Obligados: número total</p>
---	--	---

Pregunta	Variable	Codificación
<p>23. Respecto a la imposición de sanciones durante 2019, solicito conocer en datos abiertos:</p> <p>a) ¿En cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer</p>	<p>104. Total de casos en los que el OGDAI impuso sanciones a Sujetos Obligados</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Sanciones a Sujetos Obligados: número total</p>

sanciones a uno o más sujetos obligados?	0	
b) Las cinco causales más frecuentes por las cuales se determinó imponer sanciones en dicho año, conforme están establecidas en el Art. 206 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. De igual forma, indicar el total de sanciones impuestas por cada una de estas causales.	Causales más frecuentes para imposición de sanciones en 2019 y número de casos	Etiqueta de la variable 1era causal más frecuente para imposición de sanciones
c) Los cinco sujetos obligados con mayor número de sanciones impuestas durante 2019, indicando cuántas sanciones fueron impuestas en cada caso.	105. Primera causal más común: NA	1era causal más frecuente para imposición de sanciones: casos
d) El número de sanciones impuestas a cada sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que	106. Casos por la primera causal más común: NA	2nda causal más frecuente para imposición de sanciones 2nda causal más frecuente para imposición de sanciones: casos
	—	
	107. Segunda causal más común: NA	3era causal más frecuente para imposición de sanciones
	108. Casos por la segunda causal más común: NA	3ra causal más frecuente para imposición de sanciones: casos
	—	4ta causal más frecuente para imposición de sanciones
	109. Tercera causal más común: NA	4ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos

<p>ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>110. Casos por la tercera causal más común:</p>	<p>5ta causal más frecuente para imposición de sanciones</p>
	<p>NA</p>	
	<p>—</p>	<p>5ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>
	<p>111. Cuarta causal más común:</p>	
	<p>NA</p>	
	<p>112. Casos por la cuarta causal más común:</p>	
	<p>NA</p>	
	<p>—</p>	
	<p>113. Quinta causal más común:</p>	
	<p>NA</p>	
	<p>114. Casos por la quinta causal más común:</p>	
	<p>NA</p>	

	<i>El IDAIP no impuso sanciones durante 2019.</i>	
	<p>Sujetos obligados con más sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>115. Primer sujeto obligado con más sanciones en 2019: NA</p> <p>116. Número de sanciones impuestas al primer sujeto obligado más sancionado: NA —</p> <p>117. Segundo sujeto obligado con más sanciones en 2019: NA</p> <p>118. Número de sanciones impuestas al segundo sujeto obligado más sancionado:</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO más sancionado 1er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>2ndo SO más sancionado 2ndo SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>3er SO más sancionado 3er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>4to SO más sancionado 4to SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>5to SO más sancionado 5to SO más sancionado: sanciones totales</p>

	NA	
	—	
	119. Tercer sujeto obligado con más sanciones en 2019:	
	NA	
	120. Número de sanciones impuestas al tercer sujeto obligado más sancionado:	
	NA	
	—	
	121. Cuarto sujeto obligado con más sanciones en 2019:	
	NA	
	122. Número de sanciones impuestas al cuarto sujeto obligado más sancionado:	
	NA	
	—	

	<p>123. Quinto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>124. Número de sanciones impuestas al quinto sujeto obligado más sancionado</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IDAIP no impuso sanciones durante 2019.</i></p>	
	<p>Total de sanciones por sector o ámbito de sujetos obligados</p> <p>125. Ejecutivo</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>126. Legislativo</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>127. Judicial</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Legislativo</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Judicial</p>

	128. Sindicatos 0	Total de sanciones por sector de SO: Sindicatos
	129. Partidos políticos 0	Total de sanciones por sector de SO: Partidos políticos
	130. Fideicomisos y fondos públicos 0	Total de sanciones por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos
	131. Órganos autónomos 0	Total de sanciones por sector de SO: Órganos autónomos
	132. Personas físicas y morales que ejercen recursos públicos 0	Total de sanciones por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos
	133. Autoridades municipales 0	Total de sanciones por sector de SO: Autoridades municipales
	134. Otros 0	

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>24. Solicito conocer el número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas durante 2019 por el Organismo en contra de leyes que vulneran el derecho a la información. En cada caso solicitó conocer:</p> <p>a) De qué ley se trataba</p> <p>b) El resultado de la acción de inconstitucionalidad interpuestas.</p>	<p>135. Número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas por el OGDAI</p> <p>0</p>	<p>Acciones de inconstitucionalidad: número total</p>
	<p>136. Ley impugnada</p> <p>NA</p> <p><i>El IDAIP no interpuso acciones de inconstitucionalidad.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acciones de inconstitucionalidad: ley impugnada</p>
	<p>137. Resultado de la acción de inconstitucionalidad</p> <p>NA</p> <p><i>El IDAIP no interpuso acciones de inconstitucionalidad.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acciones de inconstitucionalidad: resultado de la acción</p>

3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados

Pregunta	Variable	Codificación
		Etiqueta de la variable

25. Solicito conocer, en formatos abiertos, el número de sujetos obligados a los que se verificó durante 2019 y a qué sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) pertenecían.	138. Número total de sujetos obligados verificados por el OGDAl durante 2019.	SO verificados: Número total
	<p style="text-align: center;">137</p> <p style="text-align: center;">Número de sujetos obligados verificados por sector:</p> <p>139. Ejecutivo</p> <p style="text-align: center;">54</p> <p>140. Legislativo</p> <p style="text-align: center;">2</p> <p>141. Judicial</p> <p style="text-align: center;">2</p> <p>142. Sindicatos</p> <p style="text-align: center;">5</p> <p>143. Partidos políticos</p> <p style="text-align: center;">8</p> <p>144. Fideicomisos y fondos públicos</p> <p style="text-align: center;">10</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de SO verificados por sector: Ejecutivo</p> <p>Total de SO verificados por sector: Legislativo</p> <p>Total de SO verificados por sector: Judicial</p> <p>Total de SO verificados por sector: Sindicatos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Partidos políticos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Fideicomisos y fondos públicos</p>

	<p>145. Órganos autónomos 6</p> <p>146. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos RD2</p> <p><i>En su respuesta a la solicitud 00202220, el IDAIP no señaló personas físicas o morales en su padrón. Sin embargo, en su respuesta a la solicitud 00205920 indicó haber verificado a un sujeto obligado de este sector: el Centro de Rehabilitación e Inclusión Infantil Teletón Durango.</i></p> <p>147. Autoridades municipales 49</p> <p>148. Otros 0</p>	<p>Total de SO verificados por sector: Órganos autónomos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Autoridades municipales</p>
--	--	---

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>26. Respecto al número total de determinaciones emitidas por el Organismo derivadas de las verificaciones a las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados realizadas en 2019, solicito conocer por sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) el porcentaje de:</p> <p>a) cumplimiento b) incumplimiento total e; c) incumplimiento parcial</p> <p>Adicionalmente, solicito conocer los cinco sujetos obligados con mayor:</p> <p>a) cumplimiento incumplimiento total</p>	<p>Porcentaje de CUMPLIMIENTO por sector de sujetos obligados</p> <p>149. Ejecutivo 0%</p> <p>150. Legislativo 0%</p> <p>151. Judicial 0%</p> <p>152. Sindicatos 0%</p> <p>153. Partidos políticos 0%</p> <p>154. Fideicomisos y fondos públicos 0%</p> <p>155. Órganos autónomos 0%</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p>
--	--	---

	<p>156. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p style="text-align: center;">RD2</p> <p><i>En su respuesta a la solicitud 00202220, el IDAIP no señaló personas físicas o morales en su padrón. Sin embargo, en su respuesta a la solicitud 00205920 indicó haber verificado a un sujeto obligado de este sector: el Centro de Rehabilitación e Inclusión Infantil Teletón Durango.</i></p> <p>157. Autoridades municipales</p> <p style="text-align: center;">0%</p> <p>158. Otros</p> <p style="text-align: center;">0%</p>	<p>Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Autoridades municipales</p>
	<p>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO PARCIAL por sector de sujetos obligados</p> <p>159. Ejecutivo</p> <p style="text-align: center;">100%</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Legislativo</p>

	<p>160. Legislativo 100%</p> <p>161. Judicial 100%</p> <p>162. Sindicatos 100%</p> <p>163. Partidos políticos 100%</p> <p>164. Fideicomisos y fondos públicos 100%</p> <p>165. Órganos autónomos 100%</p> <p>166. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos RD2</p> <p><i>En su respuesta a la solicitud 00202220, el IDAIP no señaló personas físicas o</i></p>	<p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Autoridades municipales</p>
--	--	--

	<p><i>morales en su padrón. Sin embargo, en su respuesta a la solicitud 00205920 indicó haber verificado a un sujeto obligado de este sector: el Centro de Rehabilitación e Inclusión Infantil Teletón Durango.</i></p> <p>167. Autoridades municipales 98%</p> <p><i>Solamente uno (Sistema de Aguas del Municipio de Santa Clara) de los 49 sujetos obligados agrupados en este sector presentó un incumplimiento total.</i></p> <p>168. Otros 100%</p>	
	<p>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO TOTAL por sector de sujetos obligados</p> <p>169. Ejecutivo 0%</p> <p>170. Legislativo 0%</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de de incumplimiento total por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Judicial</p>

	<p>171. Judicial 0%</p> <p>172. Sindicatos 0%</p> <p>173. Partidos políticos 0%</p> <p>174. Fideicomisos y fondos públicos 0%</p> <p>175. Órganos autónomos 0%</p> <p>176. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos RD2</p> <p><i>En su respuesta a la solicitud 00202220, el IDAIP no señaló personas físicas o morales en su padrón. Sin embargo, en su respuesta a la solicitud 00205920 indicó haber verificado a un sujeto obligado de</i></p>	<p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Autoridades municipales</p>
--	---	---

	<p><i>este sector: el Centro de Rehabilitación e Inclusión Infantil Teletón Durango.</i></p> <p>177. Autoridades municipales 2%</p> <p><i>El Sistema de Aguas del Municipio de Santa Clara fue el único sujeto obligado que presentó incumplimiento total.</i></p> <p>178. Otros 0%</p>	
	<p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>179. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Ayuntamiento del Municipio de Canatlán</p> <p>180. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>3er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p>

	<p>Ayuntamiento del Municipio de Canelas</p> <p>181. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Secretaría de Contraloría</p> <p>182. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Secretaría de Educación</p> <p>183. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Fideicomiso Fondo Durango</p>	<p>5to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p>
	<p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>184. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>

	<p>Sistema de Aguas del Municipio de Santa Clara</p> <p>185. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p> <p><i>Solamente un sujeto obligado presentó incumplimiento total.</i></p> <p>186. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p> <p><i>Solamente un sujeto obligado presentó incumplimiento total.</i></p> <p>187. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p>	<p>3er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>5to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>
--	--	--

	<p><i>Solamente un sujeto obligado presentó incumplimiento total.</i></p> <p>188. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p> <p><i>Solamente un sujeto obligado presentó incumplimiento total.</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
27. Con respecto a las denuncias interpuestas por particulares en 2019, en las cuales se alegó el incumplimiento de las obligaciones de transparencia de uno o más sujetos obligados, solicito conocer:	189. Total de denuncias interpuestas por particulares ante incumplimiento de Obligaciones de Transparencia.	Etiqueta de la variable Denuncias interpuestas por particulares: número total
a) La cantidad total de denuncias interpuestas.	Sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias en 2019 y total de casos	Etiqueta de la variable 1er SO con más denuncias 1er SO con más denuncias: total
b) Los cinco sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias. Indicando cuántas denuncias por cada uno de ellos.	190. Primer Sujeto Obligado con más denuncias:	2ndo SO con más denuncias 2ndo SO con más denuncias: total

<p>c) ¿Cuál es el porcentaje de las denuncias sobre las cuáles se emitió resolución, respecto a las que fueron presentadas por la ciudadanía?</p> <p>d) Si éstas se resolvieron: a favor del denunciante, o en contra del denunciante.</p>	<p style="text-align: center;">Ayuntamiento de Durango</p> <p>191. Número de denuncias contra el primer sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">8 —</p> <p>192. Segundo Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Ayuntamiento de Canelas</p> <p>193. Número de denuncias contra el segundo sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">6 —</p> <p>194. Tercer Sujeto Obligado con más denuncias:</p>	<p>3er SO con más denuncias 3er SO con más denuncias: total</p> <p>4to SO con más denuncias 4to SO con más denuncias: total</p> <p>5to SO con más denuncias 5to SO con más denuncias: total</p>
--	---	---

	<p style="text-align: center;">Colegio de Bachilleres del Estado de Durango</p> <p>195. Número de denuncias contra el tercer sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">5 —</p> <p>196. Cuarto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Partido Movimiento de Regeneración Nacional</p> <p>197. Número de denuncias contra el cuarto sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">5 —</p> <p>198. Quinto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Universidad Juárez del Estado de Durango</p>	
--	--	--

	<p>199. Número de denuncias contra el quinto sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">4</p>	
	<p>200. Porcentaje de denuncias resueltas en 2019</p> <p style="text-align: center;">87.3%</p> <p><i>De 126 denuncias, 110 fueron resueltas.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Porcentaje de denuncias resueltas</p>
	<p>201. Denuncias resueltas a favor del denunciante.</p> <p style="text-align: center;">62</p> <p><i>Se consideran los datos de las denuncias “fundadas” (49) y “parcialmente fundadas” (13).</i></p> <p>202. Denuncias resueltas en contra del denunciante.</p>	<p>Etiqueta de la variable Denuncias resueltas a favor del denunciante</p> <p>Denuncias resueltas en contra del denunciante</p>

	27	
--	----	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>28. De las resoluciones emitidas durante 2019 por el Organismo Garante ante denuncias de particulares por el incumplimiento de obligaciones de transparencia, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) En cuántos casos los sujetos obligados cumplieron con la resolución; señalando el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>b) En cuántos casos el Organismo determinó que persistió el incumplimiento, indicando si fue total o parcial, y señalando en cada uno el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>c) Cuántas derivaron en medidas de apremio</p> <p>d) Cuántas derivaron en sanciones.</p>	<p>203. Número total de casos en los que el sujeto obligado cumplió con la resolución</p> <p>47</p> <p>204. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió parcialmente la resolución</p> <p>8</p> <p>205. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió totalmente con la resolución</p> <p>4</p> <p><i>Se trató de dos partidos políticos y dos Ayuntamientos.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO cumplió</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió parcialmente</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió totalmente</p>

e) Cuántas se impugnaron por parte del denunciante vía juicio de amparo.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Partidos Políticos: PRD y Morena.</i> - <i>Ayuntamientos: del Municipio de Poanas, del Municipio de Vicente Guerrero.</i> 	
	<p>206. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p><i>En los tres casos, la medida de apremio consistió en una amonestación pública y la causal fue incumplir con la resolución del Consejo General del IDAIP, derivado de una denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p>
	<p>207. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones</p>
	<p>208. Total de resoluciones a denuncias que fueron impugnadas por la parte denunciante vía juicio de amparo</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de resoluciones de denuncias impugnadas por la parte denunciante</p>

	0	
--	---	--

4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información

4.1 Promoción y fomento

Pregunta	Variable	Codificación
29. De conformidad con la fracción I del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para: “proponer, a las autoridades educativas competentes que incluyan contenidos sobre la importancia social del derecho de acceso a la información en los planes y programas de estudio de educación preescolar, primaria, secundaria, normal y para la formación de maestros de educación básica en sus respectivas jurisdicciones”.	209. Número total de propuestas 0	Etiqueta de la variable Propuestas contenidos educativos sobre importancia social del DI: número total
	210. Propuestas dirigidas a nivel preescolar NA	Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: preescolar
	211. Propuestas dirigidas a nivel primaria NA	Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: primaria Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: secundaria
	212. Propuestas dirigidas a nivel secundaria NA	Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: escuela normal

<p>Al respecto, solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas durante 2019.</p> <p>b) El nivel educativo al que correspondían y la autoridad educativa a la que fueron dirigidas.</p> <p>c) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>e) Cuántas propuestas contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>f) Cuántas propuestas se implementarían en zonas rurales.</p> <p>g) Cuántas propuestas se implementarían en zonas urbanas.</p> <p>h) Cuántas y cuáles de estas propuestas fueron adoptadas por</p>	<p>213. Propuestas dirigidas a educación normal</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IDAIP no ejerció esta atribución en 2019.</i></p>	
	<p>214. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>215. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>216. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas analfabetas</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas con discapacidad</p>

<p>las autoridades educativas durante 2019.</p> <p>i) Solicito conocer si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas.</p>	<p>NA</p> <p><i>El IDAIP no ejerció esta atribución en 2019.</i></p>	
	<p>217. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>218. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El IDAIP no ejerció esta atribución en 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: zonas rurales</p> <p>Propuestas de contenidos sobre importancia social del DI: zonas urbanas</p>
	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en las solicitudes adoptadas</i></p> <p>219. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas durante 2019</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: total adoptadas</p>

	<i>El IDAIP no ejerció esta atribución en 2019.</i>	
	<p>220. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p><i>El IDAIP no realizó propuestas de esta naturaleza durante 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: mecanismo de seguimiento</p>

Pregunta	Variable	Codificación
30. De conformidad con la fracción II del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, entre las instituciones públicas y privadas de educación media superior y superior, la inclusión, dentro de sus programas de estudio, actividades académicas curriculares y extracurriculares, de temas que ponderen la importancia social del	<p>221. Total de propuestas de actividades curriculares y extracurriculares</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p><i><u>Esta variable es el resultado de la suma de las variables 222 y 223</u></i></p> <p><i>Se trató de la realización de la charla “Introducción al Derecho Humano de Acceso a la Información Pública”, la cual</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: número total</p>

derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.	<i>fue dirigida a los niveles medio y medio superior y se implementó en cuatro centros educativos.</i>	
Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:	222. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel medio superior	Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel medio superior
a) El número de propuestas realizadas por nivel educativo (medio superior o superior) realizadas por el Organismo durante 2019.	1 <i>La misma propuesta se realizó a ambos niveles educativos.</i>	Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel superior
b) El número de propuestas dirigidas a instituciones públicas.	223. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel superior	
c) El número de propuestas dirigidas a instituciones privadas.	1 <i>La misma propuesta se realizó a ambos niveles educativos.</i>	
d) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.	224. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas	Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones públicas
e) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.	1	

<p>f) El número de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>g) El número de propuestas que se implementarían en zonas rurales.</p> <p>h) El número de propuestas que se implementarían en zonas urbanas.</p>	<p><i>La misma propuesta se realizó a ambos tipos de instituciones educativas.</i></p> <p>225. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p><i>La misma propuesta se realizó a ambos tipos de instituciones educativas.</i></p>	<p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones privadas</p>
<p>i) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.</p> <p>j) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de dichas propuestas.</p>	<p>226. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>227. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas analfabetas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas con discapacidad</p>

	<p>228. Total de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p> <p>0</p>	
	<p>229. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p>0</p> <p>230. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p> <p>1</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas rurales</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas urbanas</p>
	<p>231. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas en 2019</p> <p>1</p> <p><i>La charla “Introducción al Derecho Humano de Acceso a la Información Pública” se implementó en cuatro</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: total adoptadas</p>

	<i>centros educativos, de los cuales dos eran públicos y dos privados.</i>	
	<p>232. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas</p> <p>Sí</p> <p><i>El seguimiento se realiza mediante la Coordinación de Promoción y Vinculación del IDAIP.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares: mecanismo de seguimiento</p>

Pregunta	Variable	Codificación
31. De conformidad con la fracción III del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, que en las bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos se prevea la instalación de módulos de información pública, que faciliten el ejercicio del derecho de acceso a la información y la consulta de la información derivada de las	233. Total de propuestas de instalación de módulos de información pública.	<p>Etiqueta de la variable Propuestas instalación de módulos de información: número total</p>
	234. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas	<p>Etiqueta de la variable Propuestas instalación de módulos de información: en bibliotecas</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en archivos</p>

<p>obligaciones de transparencia a que se refiere esta Ley.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p>235. Total de propuestas dirigidas a archivos</p> <p>NA</p> <p><i>El IDAIP no ejerció esta atribución en 2019.</i></p>	
<p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, para promover la instalación de módulos de información pública en bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos</p> <p>b) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a bibliotecas.</p> <p>c) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a entidades especializadas en materia de archivos.</p>	<p>236. Total de propuestas que contemplaban contenidos en lenguas indígenas</p> <p>NA</p> <p>237. Total de propuestas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p> <p>NA</p> <p><i>El IDAIP no ejerció esta atribución en 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: personas con discapacidad</p>
<p>d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en lenguas indígenas.</p>	<p>238. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en zonas rurales</p>

<p>e) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>f) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p> <p>g) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p>	<p>NA</p> <p>239. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El IDAIP no ejerció esta atribución en 2019.</i></p>	<p>Propuestas instalación de módulos de información: en zonas urbanas</p>
---	--	---

Pregunta	Variable	Codificación
<p>32. De conformidad con la fracción IV del Artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para “proponer, entre las instituciones públicas y privadas de</p>	<p>240. Total de propuestas de creación de centros de investigación, difusión y docencia realizadas por el OGDAI en 2019</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas creación de centros: número total</p>

<p>educación superior, la creación de centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.</p>	<p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El IDAIP indicó que: "En atención a su solicitud se le informa que no se tiene registro de información referente al tema requerido, en el periodo señalado."</i></p>	
<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, indicando cuántas se dirigieron a instituciones públicas y cuántas a instituciones privadas.</p> <p>b) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las instituciones de educación superior durante 2019.</p> <p>c) ¿Actualmente existen centros de esta naturaleza funcionando derivado de recomendaciones del organismo garante? En su caso,</p>	<p>241. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El IDAIP indicó que: "En atención a su solicitud se le informa que no se tiene registro de información referente al tema requerido, en el periodo señalado."</i></p> <p>242. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El IDAIP indicó que: "En atención a su solicitud se le informa que no se tiene registro de información referente al tema requerido, en el periodo señalado."</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas</p> <p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas: a instituciones privadas</p>

<p>indicar cuántos son y en qué año iniciaron su funcionamiento.</p>	<p>243. Total de propuestas adoptadas por instituciones de educación superior durante 2019</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El IDAIP indicó que: "En atención a su solicitud se le informa que no se tiene registro de información referente al tema requerido, en el periodo señalado."</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas creación de centros: total adoptadas</p>
	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo respecto a los años en que iniciaron su funcionamiento</i></p> <p>244. Total de centro de investigación, difusión y docencia en funciones.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El IDAIP indicó que: "En atención a su solicitud se le informa que no se tiene registro de información referente al tema requerido, en el periodo señalado."</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas creación de centros: en funcionamiento</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>33. De conformidad con la fracción V del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “establecer, entre las instituciones públicas de educación, acuerdos para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.”</p>	<p>245. Total de acuerdos para elaborar y publicar materiales.</p> <p>0</p> <p><i>El IDAIP señaló que el acuerdo celebrado con la Universidad Juárez del Estado de Durango solamente contemplaba la distribución de materiales impresos, pero no su elaboración y publicación.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos elaborar y publicar materiales: número total</p>
<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>12. El número total de acuerdos de esta naturaleza celebrados por el Organismo durante 2019.</p> <p>13. El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados a partir de dichos acuerdos.</p>	<p>246. Número total de materiales y ejemplares elaborados y publicados.</p> <p>NA</p> <p><i>El IDAIP señaló que el acuerdo celebrado con la Universidad Juárez del Estado de Durango solamente contemplaba la distribución de materiales impresos, no su elaboración y publicación.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos elaborar y publicar materiales: total materiales publicados</p>
	<p>247. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total acuerdos</p>

<p>14. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total elaborados y publicados</p>
<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>248. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p>	
<p>15. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>249. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>Etiqueta de la variable Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total elaborados y publicados</p>
<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>250. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p>	
<p>16. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con</p>	<p>NA</p>	

<p>contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>251. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Acuerdos contenidos formatos accesibles: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos formatos accesibles: total elaborados y publicados</p>
<p>17. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas rurales a partir de estos acuerdos.</p>	<p>252. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>NA</p>	
<p>18. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en</p>	<p>253. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales</p> <p>0</p> <p>254. Total de materiales distribuidos en zonas rurales</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable Acuerdos distribución materiales en zonas rurales: total</p> <p>Materiales distribuidos en zonas rurales: total</p> <p>Acuerdos distribución materiales en zonas urbanas: total</p>

<p>zonas urbanas a partir de estos acuerdos.</p>	<p>255. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas</p>	<p>Materiales distribuidos en zonas urbanas: total</p>
	<p>1</p>	
	<p><i>El IDAIP celebró un acuerdo con la Universidad Juárez del Estado de Durango, en el cual se contemplaba la distribución de 4000 dípticos con contenidos referentes al derecho de acceso a la información pública y protección de datos personales, así como la realización de conferencias.</i></p>	
	<p><i>Respecto a los materiales impresos, es importante destacar que dos de ellos fueron desarrollados en lengua O´dam (tepehuano).</i></p>	
	<p>256. Total de materiales distribuidos en zonas urbanas</p>	

	4000	
--	------	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>34. De conformidad con la fracción VI del artículo 54 de la Ley General de Transparencia, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, en coordinación con autoridades federales, estatales y municipales, la participación ciudadana y de organizaciones sociales en talleres, seminarios y actividades que tengan por objeto la difusión de los temas de transparencia y derecho de acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) Número total de acuerdos enfocados en promover acciones de coordinación y la participación ciudadana y de organizaciones sociales en la materia.</p>	<p>257. Total de acuerdos para promover la participación ciudadana.</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p><i>El acuerdo se celebró con la Cámara Nacional de Jóvenes en Política, CANAJOP.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: total de acuerdos</p>
	<p>258. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el OGDAI en coordinación con autoridades.</p> <p style="text-align: center;">11</p> <p>259. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades federales</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: total actividades</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades federales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades estatales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades municipales</p>

<p>b) El número total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el Organismo Garante durante 2019, en coordinación con:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) autoridades federales ii) autoridades estatales iii) autoridades municipales. <p>c) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>e) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles</p>	<p style="text-align: center;">1</p> <p><i>Conferencia “Transparencia y calidad de la información pública” organizada en coordinación con el INAI.</i></p> <p>260. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades estatales</p> <p style="text-align: center;">3</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Diplomado en Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, organizado en coordinación con el Poder Judicial del Estado;</i> - <i>Conversatorio “Mujeres y el derecho de acceso a la información pública y derechos político electorales” en coordinación con el Instituto Nacional Electoral, Junta local Ejecutiva Durango.</i> 	
--	--	--

<p>para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>f) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas rurales.</p> <p>g) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas urbanas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Conferencia “Introducción al derecho de acceso a la información pública” con apoyo de las Universidades Universidad Juárez del Estado de Durango, Universidad Autónoma de Durango y Universidad Politécnica de Durango. <p>261. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades municipales</p> <p style="text-align: center;">7</p> <p><i>Plática “Derecho de acceso a la información pública” con:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Colegio de Contadores Públicos, - “Amigos con discapacidad visual”, - Asociación de Funcionarias y Ex Funcionarias del Municipio de Durango, - Barra Mexicana de Abogados, 	
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Asociación Mundial de Mujeres Periodistas capítulo. Durango,</i> - <i>Asociación “Abogados por la Legalidad” y,</i> - <i>Cámara Nacional de Jóvenes en Política.</i> 	
	<p>262. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades para personas analfabetas</p>
	<p>263. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades hablantes de lenguas indígenas</p>
	<p>264. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades personas con discapacidad</p>

	0	
	265. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas rurales	Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas rurales
	0	Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas urbanas
	266. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas urbanas	
	11	

Pregunta	Variable	Codificación
35. De conformidad con la fracción VII del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “desarrollar programas de	267. Total de programas de formación de usuarios.	Etiqueta de la variable Programas de formación de usuarios: número total
	9	

<p>formación de usuarios de este derecho para incrementar su ejercicio y aprovechamiento, privilegiando a integrantes de sectores vulnerables o marginados de la población”.</p>	<p><i>Es importante destacar que el IDAIP no señaló el nombre o denominación de cada uno de estos 9 programas de formación de usuarios.</i></p>	
<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas de formación de usuarios desarrollados por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de programas dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados de la población, indicando los sectores de los que se trate.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativos en los sectores a los que se hayan dirigido los programas</i></p> <p>268. Total de programas de formación de usuarios dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados.</p> <p style="text-align: center;">9</p> <p><i>Personas con discapacidad visual y personas pertenecientes a pueblos indígenas.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Programas de formación de usuarios: sectores vulnerables</p>
<p>c) El número de personas beneficiadas por los programas, desagregado por sexo.</p>	<p>269. Total de personas beneficiadas por los programas de formación</p> <p style="text-align: center;">166</p> <p><i>El IDAIP solamente presentó información sobre las socializaciones del</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Programas de formación de usuarios: total personas beneficiadas</p> <p>Programas de formación de usuarios: mujeres beneficiadas</p>

d) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas que no saben leer o escribir.	<i>derecho a la información realizadas en el marco del Plan DAI.</i>	Programas de formación de usuarios: hombres beneficiados
e) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas hablantes de una lengua indígena.	270. Total de mujeres beneficiadas por los programas 140	
f) El número de programas que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.	<i>El IDAIP solamente presentó información sobre las socializaciones del derecho a la información realizadas en el marco del Plan DAI.</i>	
g) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.	271. Total de hombres beneficiados por los programas 26	
h) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	<i>El IDAIP solamente presentó información sobre las socializaciones del derecho a la información realizadas en el marco del Plan DAI.</i>	
	272. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban	Etiqueta de la variable

	<p>contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>1</p> <p><i>El IDAIP señaló en la entrega de audiolibros.</i></p>	<p>Programas formación de usuarios con contenidos para personas analfabetas: total</p>
	<p>273. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>1</p> <p><i>El IDAIP indicó la traducción y difusión de trípticos en lengua O'dam, para su distribución en el Municipio de Mezquital, Dgo., sobre el Derecho de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas formación de usuarios con contenidos lengua indígena: total</p>
	<p>274. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas formación de usuarios con formatos accesibles: total</p>

	<p style="text-align: center;">3</p> <p><i>Dentro de las acciones realizadas destacan:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>La traducción de la Ley General de Acceso a la Información Pública a lenguaje Braille</i> - <i>La entrega de audiolibros.</i> - <i>La realización de socializaciones con organizaciones de la sociedad civil orientadas hacia o conformadas por personas con alguna discapacidad visual, para hacerles conocer su Derecho de Acceso a la Información Pública y de Protección de Datos Personales. Esta acción se realizó en el marco del Plan DAI.</i> 	
	<p>275. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas formación de usuarios: total zonas rurales</p> <p>Programas formación de usuarios: total zonas urbanas</p>

	276. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas	
	9	

Pregunta	Variable	Codificación
36. De conformidad con la fracción VIII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “impulsar, estrategias que pongan al alcance de los diversos sectores de la sociedad los medios para el ejercicio del derecho de acceso a la información, acordes a su contexto sociocultural.” En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:	277. Total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019. 9 <i>Las respuestas del IDAIP son las mismas que para la pregunta 35, referente a programas de formación de usuarios.</i> <i>El IDAIP no indicó el nombre o denominación de estas estrategias o en qué consistía cada una.</i>	Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI: total
	278. Total de personas beneficiadas por las estrategias	Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI: total personas beneficiarias

a) El número total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.	166	Estrategias ejercicio del DI: mujeres beneficiadas
b) El número de personas beneficiadas por las estrategias, desagregado por sexo.	<i>El IDAIP solamente presentó información sobre las socializaciones del derecho a la información realizadas en el marco del Plan DAI.</i>	Estrategias ejercicio del DI: hombres beneficiados
c) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.	279. Total de mujeres beneficiadas por las estrategias 140	
d) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.	<i>El IDAIP solamente presentó información sobre las socializaciones del derecho a la información realizadas en el marco del Plan DAI.</i>	
e) El número de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.	280. Total de hombres beneficiados por las estrategias 126 <i>El IDAIP solamente presentó información sobre las socializaciones del</i>	

f) El número de estrategias que se implementaron en zonas rurales.	<i>derecho a la información realizadas en el marco del Plan DAI.</i>	
g) El número de estrategias que se implementaron en zonas urbanas.	<p>281. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p><i>El IDAIP señaló en la entrega de audiolibros.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI con contenidos personas analfabetas: total</p>
	<p>282. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p><i>El IDAIP indicó la traducción y difusión de trípticos en lengua O'dam, para su distribución en el Municipio de Mezquital, Dgo., sobre el Derecho de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI con contenidos lengua indígena: total</p>
	283. Total de estrategias que contemplaban contenidos en	Etiqueta de la variable

	<p>formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p><i>Dentro de las acciones realizadas destacan:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>La traducción de la Ley General de Acceso a la Información Pública a lenguaje Braille</i> - <i>La entrega de audiolibros.</i> - <i>La realización de socializaciones con organizaciones de la sociedad civil orientadas hacia o conformadas por personas con alguna discapacidad visual, para hacerles conocer su Derecho de Acceso a la Información Pública y de Protección de Datos Personales. Esta acción se realizó en el marco del Plan DAI.</i> 	<p>Estrategias ejercicio del DI con contenidos formatos accesibles: total</p>
	<p>284. Total de estrategias que se implementaron en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total zonas rurales</p>

	<p>285. Total de estrategias que se implementaron en zonas urbanas</p> <p>1</p> <p><i>El IDAIP señaló las “socializaciones en diferentes colonias de la ciudad por medio del Plan DAI.”</i></p>	Estrategias ejercicio del DI: total zonas urbanas
--	---	---

Pregunta	Variable	Codificación
37. De conformidad con la fracción IX del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para: “desarrollar, con el concurso de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas, programas para la asesoría y orientación de sus usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información.”	<p>286. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios desarrollados por el OGDIAI durante 2019</p> <p>0</p> <p><i>El IDAIP señaló que durante 2019 no se desarrollaron estrategias conjuntas con centros comunitarios digitales ni bibliotecas.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de asesoría y orientación: número total</p>
	<p>287. Total de personas beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de asesoría y orientación: total personas beneficiarias</p>

<p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas para la asesoría y orientación de usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información, desarrollados por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número total de personas beneficiarias, desagregado por sexo.</p> <p>c) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p>	<p>NA</p> <p>288. Total de mujeres beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>NA</p> <p>289. Total de hombres beneficiados por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>NA</p> <p><i>El IDAIP no ejerció esta atribución durante 2019.</i></p> <p>290. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>NA</p>	<p>Programas de asesoría y orientación: mujeres beneficiadas</p> <p>Programas de asesoría y orientación: hombres beneficiados</p>
		<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas asesoría y orientación con contenidos personas analfabetas: total</p>

e) El número de estos programas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para para personas que viven con alguna discapacidad.	<i>El IDAIP no ejerció esta atribución durante 2019.</i>	
f) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.	291. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena. NA	Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación con contenidos lenguas indígenas: total
g) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	<i>El IDAIP no ejerció esta atribución durante 2019.</i>	
	292. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos en formatos accesibles. NA	Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación con contenidos formatos accesibles: total
	<i>El IDAIP no ejerció esta atribución durante 2019.</i>	

	<p>293. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>294. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El IDAIP no ejerció esta atribución durante 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas asesoría y orientación: total zonas rurales</p> <p>Programas asesoría y orientación: total zonas urbanas</p>
--	---	---

Pregunta	Variable	Codificación
<p>38. De conformidad con la fracción VII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “capacitar a los servidores públicos y brindar apoyo técnico a los sujetos obligados en materia</p>	<p>295. Total de capacitaciones a servidores públicos brindadas por el Organismo durante 2019</p> <p>166</p> <p><i>Si bien el IDAIP señaló un total de 227 capacitaciones a sujetos obligados, esta</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: número total</p>

<p>de transparencia y acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de sujetos obligados que fueron beneficiados por las capacitaciones, desagregado por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p><i>cifra también consideraba 48 “pláticas” a “estudiantes de nivel educación básica, media superior y superior”, los cuales no son sujetos obligados.</i></p> <p><i>De igual forma, el IDAIP señaló que brindó 13 capacitaciones a “sociedad civil.”</i></p> <p><i>Ambos valores se restaron del total, lo que arroja una cifra de 166 capacitaciones a personas servidoras públicas.</i></p>	
	<p>296. Total de sujetos obligados beneficiados por capacitaciones durante 2019</p> <p style="text-align: center;">166</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: total de SO beneficiados</p>
<p>c) El número de personas servidoras públicas beneficiadas, desagregado por por sexo.</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de sujetos obligados</p> <p>297. Ejecutivo</p> <p style="text-align: center;">82</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Legislativo</p>

<p>d) Si existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación. En su caso, señalar cuál fue.</p>	<p>298. Legislativo 8</p> <p>299. Judicial 4</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Judicial</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Sindicatos</p>
<p>e) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones en la labor cotidiana de sus funcionarios públicos.</p>	<p>300. Sindicatos RD1</p> <p><i>El IDAIP agrupó a los partidos políticos y a los sindicatos en la misma categoría, por lo que no es posible conocer cuántos sujetos obligados de cada tipo recibieron capacitaciones durante 2019.</i></p> <p>301. Partidos políticos RD1</p> <p><i>El IDAIP agrupó a los partidos políticos y a los sindicatos en la misma categoría, por lo que no es posible conocer cuántos sujetos obligados de cada tipo recibieron capacitaciones durante 2019.</i></p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Autoridades municipales</p>

	<p>302. Fideicomisos y fondos públicos 0</p> <p>303. Órganos autónomos 27</p> <p>304. Personas físicas y morales que ejercen recursos públicos RD3</p> <p><i>El IDAIP señaló haber brindado 18 capacitaciones a “sociedad civil”. Sin embargo, no especificó si recibían o ejercían recursos públicos.</i></p> <p>305. Autoridades municipales 37</p> <p>306. Otros 0</p>	
--	--	--

	<p>307. Total de personas servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>Debido a dos respuestas deficientes, no es posible conocer la cifra de personas servidoras públicas que recibieron capacitación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Por un lado, el IDAIP incluyó datos sobre capacitaciones a estudiantes de educación básica, media superior y superior.</i> - <i>Por el otro, presentó datos sobre capacitaciones brindadas a sociedad civil, sin especificar si se trataba de organizaciones que recibieran o ejercieran recursos públicos.</i> <p>308. Total de mujeres servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: total personas beneficiarias</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: mujeres beneficiadas</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: hombres beneficiados</p>
--	--	---

	<p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>Debido a dos respuestas deficientes, no es posible conocer la cifra de personas servidoras públicas que recibieron capacitación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Por un lado, el IDAIP incluyó datos sobre capacitaciones a estudiantes de educación básica, media superior y superior.</i> - <i>Por el otro, presentó datos sobre capacitaciones brindadas a sociedad civil, sin especificar si se trataba de organizaciones que recibieran o ejercieran recursos públicos.</i> <p>309. Total de hombres servidores públicos beneficiados las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>Debido a dos respuestas deficientes, no es posible conocer la cifra de personas</i></p>	
--	---	--

	<p><i>servidoras públicas que recibieron capacitación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Por un lado, el IDAIP incluyó datos sobre capacitaciones a estudiantes de educación básica, media superior y superior.</i> - <i>Por el otro, presentó datos sobre capacitaciones brindadas a sociedad civil, sin especificar si se trataba de organizaciones que recibieran o ejercieran recursos públicos.</i> 	
	<p>310. Existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación</p> <p>Sí</p> <p><i>El IDAIP señaló que “La Coordinación de Capacitación y Cultura de la Transparencia, cuenta con un Programa Anual de Capacitación y con un Programa Anual de Trabajo. También se llevan a cabo sesiones de capacitación a</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: existe criterio de selección</p>

	<i>solicitud expresa de los sujetos obligados y por la sociedad civil.”</i>	
	<p>311. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones</p> <p>Sí</p> <p><i>El IDAIP señaló que “las actividades que se realizan se reportan en forma trimestral al Órgano Interno de Control del Instituto y se registran en los indicadores de cumplimiento.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: existe mecanismo de evaluación</p>

Pregunta	Variable	Codificación
39. De conformidad con la fracción XVI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “elaborar y publicar estudios e investigaciones para difundir y ampliar el conocimiento sobre la materia de acceso a la información.”	<p>312. Total de estudios e investigaciones desarrolladas por el OGDAI en 2019</p> <p>0</p> <p>El OGDAI informó que no se tiene registro de la realización de estudios.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estudios e investigaciones: número total</p>

<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de estudios e investigaciones elaboradas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>c) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>d) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>313. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IDAIP no ejerció esta atribución en 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estudios e investigaciones con contenidos personas analfabetas: total</p>
	<p>314. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El IDAIP no ejerció esta atribución en 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estudios e investigaciones con contenidos lenguas indígenas: total</p>
	<p>315. Total de de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estudios e investigaciones con contenidos en formatos accesibles: total</p>

	<i>El IDAIP no ejerció esta atribución en 2019.</i>	
--	---	--

4.2 Transparencia proactiva

Pregunta	Variable	Codificación
40. Solicito conocer, en formatos abiertos:	316. El OGDAl emitió políticas de transparencia proactiva durante 2019	Etiqueta de la variable Políticas de transparencia proactiva: emisión
a) Si durante 2019 el Organismo Garante emitió políticas para promover la transparencia proactiva.	SD El OGDAl informó que no se tiene registro de la información solicitada.	
b) El número total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el Organismo durante 2019 y en qué consistía cada una.	317. Total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el OGDAl durante 2019	Etiqueta de la variable Políticas de transparencia proactiva: total emitidas
c) Qué acciones realizó el Organismo para el cumplimiento de estas políticas.	SD El OGDAl informó que no se tiene registro de políticas de transparencia proactiva emitidas.	
		Etiqueta de la variable

<p>d) Qué resultados se obtuvieron de la implementación de dichas políticas.</p> <p>e) El número total de políticas de transparencia proactiva que implementa actualmente el Organismo Garante, indicando el año en el que éstas fueron emitidas.</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los años de emisión de estas políticas</i></p> <p>318. Total de políticas de transparencia proactiva que el OGDAl implementa actualmente</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>El OGDAl informó que no se tiene registro de políticas de transparencia proactiva emitidas.</p>	<p>Políticas de transparencia proactiva: implementación actual</p>
---	--	--

4.3 Acceso a la información sin discriminación

Pregunta	Variable	Codificación
<p>41. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera</p>	<p>319. Total de de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Solicitante requirió respuesta a solicitud en su propia lengua: total</p>

sustanciada en su propia lengua durante 2019.	0	
b) El número de casos en los que la persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua.	320. Total de de casos en los que una persona persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua	Etiqueta de la variable Promovente requirió recurso de revisión sustanciado en su propia lengua: total
c) El número de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019.	0	
d) El número de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.	321. Total de de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019	Etiqueta de la variable Solicitante requirió ajustes razonables: total
	0	
	322. Total de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.	Etiqueta de la variable Promovente de recurso de revisión requirió ajustes razonables: total
	0	

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>42. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados por la persona promovente.</p>	<p>323. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Recursos revisión por incumplimiento de ajustes razonables: total</p>
<p>b) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente.</p>	<p>324. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>El OGDAI notificó que no se registró ningún recurso de revisión por estas causales. Refirió que se interpusieron 11 de recursos de revisión en materia de acceso a la información pública, por considerar el solicitante que la respuesta del sujeto obligado no era accesible, siendo esta una de las causales de procedencia del recurso de revisión en términos de ley de transparencia local.</p>	<p>Etiqueta de la variable Recursos de revisión por incumplimiento de medidas de accesibilidad: total</p>

--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>43. De conformidad con la fracción XII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para promover la igualdad sustantiva.</p>	<p>325. El OGDAI emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de igualdad sustantiva: emprendió acciones</p>
<p>Al respecto, solicito conocer en datos abiertos:</p> <p>a) Si durante 2019 el Organismo emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva.</p> <p>b) El número total de acciones emprendidas.</p> <p>c) El grupo poblacional hacia quienes estuvieron dirigidas (por ejemplo: mujeres, personas con</p>	<p>326. Total de acciones emprendidas por el OGDAI para promover la igualdad sustantiva</p> <p style="text-align: center;">9</p> <p>Sobresalen, la traducción de la Ley General de Acceso a la Información Pública a lenguaje Braille, así como la traducción y difusión de trípticos traducidos a lengua O'dam, para su distribución en el Municipio de Mezquital, Dgo., sobre el Derecho de Acceso a la Información y Protección de</p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de igualdad sustantiva: total de acciones</p>

discapacidad, personas integrantes de pueblos y comunidades indígenas, entre otros)	Datos Personales y la firma del “Pacto por el respeto a las mujeres y las niñas”.	
---	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
44. Solicito conocer si, durante 2019, el Organismo promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública. Si la respuesta es afirmativa, por cada acción promovida solicito conocer: a) nombre y el tipo de instancias con el que se realizó la colaboración y participación. b) el catálogo de acciones derivadas de estas colaboraciones y participaciones en el año 2019	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el tipo de instancias y los catálogos de acciones derivadas.</i></p> <p>327. El OGDAI promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública.</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p>El IDAIP PDP informó que no se tiene registro de información referente al tema requerido, en el periodo señalado.</p>	<p>Etiqueta de la variable Colaboración con organismos internacionales: realización</p>
	328. Total de acciones derivadas de las colaboraciones con organismos internacionales.	<p>Etiqueta de la variable Colaboración con organismos internacionales: acciones derivadas</p>

	NA	
	Este dato se deriva de la variable anterior, por lo que no es posible su desagregación.	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>45. De conformidad con la fracción XXI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para emitir recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019.</p>	<p>329. Total de recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental emitidas por el Organismo durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>El OGDAI señaló que no se emitieron recomendaciones en el periodo solicitado.</p> <p>A pesar de lo anterior, el OGDAI refirió que como impulsor del modelo de Gobierno Abierto en el Estado, durante su Segundo Plan de Acción Local de Gobierno Abierto 2017-2019, desarrolló ocho compromisos con la participación</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: número total</p>

<p>b) El ámbito o sector (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) al que pertenecían los sujetos obligados a los que se dirigieron recomendaciones durante 2019.</p>	<p>activa de los tres niveles de gobierno y representantes de la sociedad civil.</p>	
<p>c) El número de recomendaciones aceptadas y rechazadas por los sujetos obligados.</p>	<p>Recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental por sector o ámbito de sujetos obligados</p> <p>330. Ejecutivo</p> <p>NA</p> <p>331. Legislativo</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental sector de SO: Legislativo</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Judicial</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Sindicatos</p>
<p>d) El número de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año</p>	<p>332. Judicial</p> <p>NA</p> <p>333. Sindicatos</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p>

	NA	Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Órganos autónomos
334. Partidos políticos	NA	Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos
335. Fideicomisos y fondos públicos	NA	Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Autoridades municipales
336. Órganos autónomos	NA	
337. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos	NA	
338. Autoridades municipales		

	<p style="text-align: center;">NA</p> <p>339. Otros</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>El OGDAl señaló que no se emitieron recomendaciones en el periodo solicitado. No obstante entregó el oficio mediante el cual solicita la evidencia de las mejoras aplicadas al portal de compras gubernamentales.</p> <p>https://www.dropbox.com/sh/hfo3ea1y49spid3/AADuwDTLkncwsFh4z0LbWPeTa/1.4%20Mejoras%20implementadas%20al%20portal%20de%20compras%20gubernamentales?dl=0&preview=Entrega+Resultados+Hackat%C3%B3n.pdf&subfolder_nav_tracking=1</p>	
	<p>340. Total de recomendaciones aceptadas por los Sujetos Obligados</p>	<p>Etiqueta de la variable</p>

	<p style="text-align: center;">NA</p> <p>341. Total de recomendaciones rechazadas por los Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>El OGDAl señaló que no se emitieron recomendaciones en el periodo solicitado. No obstante entregó el oficio mediante el cual solicita la evidencia de las mejoras aplicadas al portal de compras gubernamentales.</p> <p>https://www.dropbox.com/sh/hfo3ea1y49spid3/AAduwDTLkncwsFh4z0LbWPeTa/1.4%20Mejoras%20implementadas%20al%20portal%20de%20compras%20gubernamentales?dl=0&preview=Entrega+Resultados+Hackat%C3%B3n.pdf&subfolder_nav_tracking=1</p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental: aceptadas por SO</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: rechazadas por SO</p>
--	---	--

	<p>342. Total de recomendaciones emitidas por el OGDAl durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>El OGDAl indic6 que no emiti6 recomendaciones, pero proporcion6 el link donde se alberga la evidencia de las propuestas viables emitidas por los concursantes del Hackat6n para la mejora del portal de compras gubernamentales y las aplicadas al mismo:</p> <p>https://www.dropbox.com/sh/hfo3ea1y49spid3/AADuwDTLkncwsFh4z0LbWPeTa/1.4%20Mejora%20implementadas%20al%20portal%20de%20compras%20gubernamentales?dl=0&subfolder_nav_tracking=1</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: implementadas por SO en 2019</p>
--	---	---

Pregunta	Variable	Codificaci6n
----------	----------	--------------

<p>46. De conformidad con la fracción IX del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de celebrar convenios de colaboración con uno o más sujetos obligados, con el objeto de propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los sujetos obligados con los cuales fueron suscritos.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados con los cuales se suscribieron estos convenios</i></p> <p>343. Total de convenios celebrados por el OGDAl en 2019 para propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>El OGDAl informó que no se llevó a cabo la suscripción de convenios en esta materia con sujetos obligados.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios publicación de información: número total</p>
<p>b) Derivado de estos convenios, durante 2019 ¿en cuántas ocasiones se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p>	<p>344. Total de casos en los que, derivado de la firma de estos convenios, se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Publicación de información derivada de convenios: total casos</p>

	Esta variable se deriva de la anterior, por lo que no es posible desagregar la información.	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>47. De conformidad con la fracción X del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “suscribir convenios de colaboración con particulares o sectores de la sociedad cuando sus actividades o productos resulten de interés público o relevancia social.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los particulares o sectores de</p>	<p>345. Total de convenios de colaboración celebrados por el OGDAI con particulares o sectores de la sociedad durante 2019</p> <p>RD5</p> <p><i>El OGDAI refiere que se realizó el Convenio de Colaboración para Garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública a Grupos Vulnerables, donde firmaron los siguientes sujetos obligados:</i></p> <p><i>Instituto Duranguense de Acceso a la Información Pública y de Protección de Datos Personales; Instituto Electoral y de Participación Ciudadana; DIF Estatal Durango; Tribunal para Menores</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios con particulares: número total</p>

<p>la sociedad con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>	<p><i>Infraestructores del Poder Judicial del Estado de Durango; Tribunal Electoral del Estado de Durango; Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Durango; Instituto Estatal de las Mujeres; Sistema Nacional de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado y la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas.</i></p> <p><i>El equipo de investigación de la ENOGDAI 2020 hace notar que los firmantes son todas instituciones públicas.</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>48. De conformidad con la fracción XI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de suscribir convenios de colaboración con otros Organismos Garantes “para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia.”</p>	<p>346. Total de convenios celebrados por el OGDAI con otros Organismos Garantes, para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia</p> <p style="text-align: center;">3</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios con OGDAIs: número total</p>

<p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como el listado de Organismos Garantes con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>	<p><i>El IDAIP notificó que durante 2019 se firmaron los siguientes convenios con otros órganos garantes:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública, ICAI. Como resultado de este convenio se pudo realizar el diplomado en transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales en la Región Laguna, que comprende 2 ciudades de Durango y una de Coahuila.</i> <i>• Instituto de Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato, IACIP. Con este convenio se logró la cesión de la licencia de uso del software “Sistema de Gestión de Activos”, el cual otorgó el IACIP al IDAIP.</i> <i>• Instituto Veracruzano de Acceso a la Información Pública, IVAI, Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla, ITAIPUE, y el Instituto Michoacano de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, IMAIP.</i> 	
---	---	--

	<p><i>En este convenio se planteó como objetivo el compartir las buenas prácticas en materia de resoluciones en lo referente a recursos de revisión de acceso a la información pública y/o ejercicio de derechos ARCO; denuncias por incumplimiento de publicaciones de obligaciones de transparencia, procesos de verificación y las acciones jurídicas competentes.</i></p>	
--	---	--