

CHIHUAHUA

Matriz de preguntas y variables ENOGDAI 2020

Dimensiones de análisis
1. Caracterización del Organismo Garante 9 preguntas 41 variables
2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales 15 preguntas 96 variables para todos los Organismos Garantes locales 1 variable exclusiva para el INAI
3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados 4 preguntas 71 variables
4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información <ul style="list-style-type: none">● Promoción y fomento● Transparencia proactiva● Acceso a la información sin discriminación● Celebración de convenios de colaboración 20 preguntas 138 variables

Nota metodológica

A lo largo de la matriz de sistematización se presentan respuestas numéricas, nominales y/o porcentuales. En los casos en los que, por alguna razón, no pudo obtenerse esta información, se emplean las siguientes categorías. La selección de las mismas se realizará con base en los criterios señalados en el cuadro siguiente.

Cuando se empleó una categoría en la matriz de sistematización, deberá incluirse una nota explicativa con el propósito de aclarar porqué se eligió dicho criterio de clasificación.

Siglas	Significado	Criterios de aplicación
NA	No aplica	Cuando la variable se deriva de otra cuya respuesta es "0", o no sucedió el precedente del cual se desagregaría la información correspondiente.
NC	No contestó	Cuando los documentos de respuesta del Organismo Garante no hacen referencia a la variable indicada, o bien, cuando el Organismo Garante no respondió a la totalidad de la solicitud de información.
DI	Declaración de incompetencia	Cuando el Organismo Garante se declaraba incompetente.
Información inexistente	Información Inexistente	Cuando el Organismo Garante indicaba que la información era inexistente. Las notas metodológicas deberán indicar si se realizó la declaración formal por parte del Comité de Transparencia.
RNA	Respuesta No Accesible	Cuando la respuesta del OGDAI se encuadraba en los supuestos de falta de accesibilidad:

		<p>a) Cuando se brindaba la información en bases de datos de formato cerrado.</p> <p>b) Cuando se requería realizar un proceso de búsqueda adicional sin una guía por parte del OGDAI, por ejemplo, en plataformas o páginas web.</p> <p>c) Cuando la respuesta del Organismo Garante se brindaba en lenguaje altamente especializado, el cual dificultaba su comprensión.</p>
RD1	Respuesta deficiente Supuesto 1	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no respondía de manera concreta a la variable solicitada.
RD2	Respuesta deficiente Supuesto 2	Cuando existía contradicción en la información proporcionada por el Organismo Garante. Por ejemplo, si la respuesta indicaba que el total de los sujetos obligados en el padrón era de 260, pero la suma de los sujetos obligados por sector arrojaba un número distinto.
RD3	Respuesta deficiente Supuesto 3	Cuando las y los investigadores se veían obligados a interpretar la respuesta del Organismo Garante.
RD4	Respuesta deficiente Supuesto 4	Cuando la información solicitada no se encontraba en la dirección electrónica proporcionada por el Organismo Garante.
RD5	Respuesta deficiente Supuesto 5	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no corresponde con la pregunta realizada.
SD	Sin dato	Cuando el Organismo Garante no recopila la información solicitada, no recopila la información del modo en el que solicitó, o bien, no contaba con ella al momento de responder la solicitud de información.

1. Caracterización del Organismo Garante

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>1. Con respecto a 2019, solicito conocer el número total de sujetos obligados al marco normativo de transparencia y acceso a la información que supervisa el organismo garante, así como el número por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>1. Número total de Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">262</p>	<p>Etiqueta de la variable Sujetos obligados: número total</p>
	<p>Número total de Sujetos Obligados por tipo</p> <p style="text-align: center;">262</p> <p>2. Ejecutivo: 23</p> <p>3. Legislativo: 2</p> <p>4. Judicial: 1</p> <p>5. Sindicatos: SD</p> <p>El ICHITAIP no empleó este sector en su padrón</p> <p>6. Partidos Políticos: 7</p> <p>7. Fideicomisos y fondos públicos: 13 Fideicomisos Municipales 2</p>	<p>Etiqueta de las variables Número total de SO por tipo:</p> <p>Ejecutivo</p> <p>Legislativo</p> <p>Judicial</p> <p>Sindicatos</p> <p>Partidos Políticos</p> <p>Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Órganos autónomos</p> <p>Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos</p>

	<p>8. Órganos autónomos: 4</p> <p>9. Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos SD</p> <p>El ICHITAIP no empleó este sector en su padrón</p> <p>10. Autoridades municipales: 67</p> <p>11. Otros 143</p> <p>Organismos descentralizados de la administración pública estatal: 53</p> <p>Organismos descentralizados de la administración pública municipal: 88</p> <p>Organismos desconcentrados de la administración pública estatal: 2</p>	<p>Autoridades municipales</p> <p>Otros</p>
--	--	---

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

2. Solicito conocer el padrón o listado de sujetos obligados.	12. Presentó padrón de sujetos obligados Sí	Etiqueta de la variable Proporcionó padrón de SO
---	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
3. Solicito conocer el número total de personas integrantes del Pleno del Organismo y cuántas mujeres y cuántos hombres integraron el Pleno del Organismo Garante durante 2019, respectivamente.	13. ¿El número de personas que integran el Pleno del OGDAl es impar? Sí	Etiqueta de la variable Integrantes del pleno del OGDAl: impar
	14. Número total de mujeres integrantes del Pleno del OGDAl 3 15. Número total de hombres integrantes del Pleno del OGDAl 2	Etiqueta de la variable Integrantes del Pleno del OGDAl: mujeres Integrantes del Pleno del OGDAl: hombres

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>4. Solicito conocer la calificación y los resultados de la verificación de las obligaciones de transparencia del organismo garante en 2019 respectivamente.</p>	<p>16. Calificación de las verificaciones realizadas al cumplimiento de las OT del OGDAI en sus términos (escalas y/o porcentajes).</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>Nota: El OGDAI aún se encuentra en ejecución del programa de verificación 2019, por la cual, no tiene un resultado definitivo.</p>	<p>Etiqueta de la variable Calificación del OGDAI</p>
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>5. Sobre el presupuesto del Organismo Garante solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>I. Respecto al ejercicio fiscal 2018</p> <p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p>	<p style="text-align: center;">Presupuesto 2018</p> <p>17. Total Solicitado \$57,441,438.00</p> <p>18. Total Asignado \$50,651,623.00</p> <p>19. Ampliación presupuestal</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>20. Reducción presupuestal</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Presupuesto 2018: total solicitado</p> <p>Presupuesto 2018: total asignado</p> <p>Presupuesto 2018: ampliación</p> <p>Presupuesto 2018: reducción</p> <p>Presupuesto 2018: total ejercido</p>

<p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2018. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p>	<p style="text-align: center;">SD</p> <p>El OG no presentó información sobre ampliación o reducción del presupuesto</p> <p>21. Total Ejercido \$44,356,353.00</p>	
<p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2018</p> <p>II. Respecto al ejercicio fiscal 2019:</p> <p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p> <p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2019. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p> <p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2019</p>	<p style="text-align: center;">Presupuesto 2019</p> <p>22. Total Solicitado \$53,525,694.00</p> <p>23. Total Asignado \$48,525,694.00</p> <p>24. Ampliación presupuestal SD</p> <p>25. Reducción presupuestal SD</p> <p>El OGDAl no presentó información sobre ampliación o reducción del presupuesto</p> <p>26. Total Ejercido \$48,525,694.00</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Presupuesto 2019: total solicitado</p> <p>Presupuesto 2019: total asignado</p> <p>Presupuesto 2019: ampliación</p> <p>Presupuesto 2019: reducción</p> <p>Presupuesto 2019: total ejercido</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>6. Sobre el Consejo Consultivo, solicito conocer respecto a 2019:</p> <p>a. sexo y número de las personas que integraban el Consejo.</p>	<p>27. ¿El Organismo contó con Consejo Consultivo en 2019?</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p>Nota: A la fecha de responder la solicitud de información, el ICHITAIP no contaba con un Consejo Consultivo integrado.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo consultivo 2019: existencia</p>
	<p>28. Número de personas que integraban el Consejo Consultivo en 2019</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>Al no contar el ICHITAIP con un Consejo Consultivo integrado, esta variable que deriva del supuesto de integración del Consejo, no es aplicable.</p>	<p>Valores de la variable</p> <p>Consejo Consultivo 2019: número de integrantes</p>
	<p>29. Número de hombres que integraban el Consejo Consultivo en 2019</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo 2019: número de hombres integrantes</p> <p>Consejo Consultivo 2019: número de mujeres integrantes</p>
	<p>30. Número de mujeres que integraban el Consejo Consultivo en 2019</p>	

	<p>NA</p> <p>Al no contar el ICHITAIP con un Consejo Consultivo integrado, esta variable que deriva del supuesto de integración del Consejo, no es aplicable.</p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>7. Conforme a las facultades que el Art. 48 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública le otorga al Consejo Consultivo del Organismo Garante, solicito conocer si durante 2019 dicho Consejo:</p> <p>a. Emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.</p>	<p>31. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>A la fecha de respuesta de la solicitud de información, el ICHITAIP no contaba con un Consejo Consultivo integrado. Por lo tanto, esta variable no es aplicable.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo: opiniones sobre programa anual</p>
<p>b. Emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio del año siguiente;</p>	<p>32. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio 2020.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo: opiniones sobre proyecto de presupuesto 2020</p>

<p>c. Conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal y emitió las observaciones correspondientes;</p>	<p style="text-align: center;">NA</p> <p>A la fecha de respuesta de la solicitud de información, el ICHITAIP no contaba con un Consejo Consultivo integrado. Por lo tanto, esta variable no es aplicable.</p>	
<p>d. Emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales;</p>	<p>33. El Consejo Consultivo conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo: conoció informe sobre presupuesto y su ejercicio.</p> <p>Consejo Consultivo: observaciones a informe sobre presupuesto y su ejercicio</p>
<p>e. Emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes;</p>	<p>34. El Consejo Consultivo emitió observaciones a dicho informe.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	
<p>f. Emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva, y</p>	<p>A la fecha de respuesta de la solicitud de información, el ICHITAIP no contaba con un Consejo Consultivo integrado. Por lo tanto, esta variable no es aplicable.</p>	

<p>g. Analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p> <p>Así mismo, solicito conocer si durante 2019 el Consejo Consultivo contaba con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de estas acciones.</p>	<p>35.El Consejo Consultivo emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>A la fecha de respuesta de la solicitud de información, el ICHITAIP no contaba con un Consejo Consultivo integrado. Por lo tanto, esta variable no es aplicable.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo: opiniones no vinculantes</p>
	<p>36.El Consejo Consultivo emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>A la fecha de respuesta de la solicitud de información, el ICHITAIP no contaba</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Consejo Consultivo: opiniones técnicas</p>

	<p>con un Consejo Consultivo integrado. Por lo tanto, esta variable no es aplicable.</p>	
	<p>37.El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>A la fecha de respuesta de la solicitud de información, el ICHITAIP no contaba con un Consejo Consultivo integrado. Por lo tanto, esta variable no es aplicable.</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: opiniones sobre la adopción de criterios generales</p>
	<p>38.El Consejo Consultivo analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>A la fecha de respuesta de la solicitud de información, el ICHITAIP no contaba con un Consejo Consultivo integrado. Por lo tanto, esta variable no es aplicable.</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: propuso programas, proyectos y acciones</p>

	<p>39.El Consejo Consultivo cuenta con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de las acciones para las cuales lo faculta el Art. 48 de la LGTAIP.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>A la fecha de respuesta de la solicitud de información, el ICHITAIP no contaba con un Consejo Consultivo integrado. Por lo tanto, esta variable no es aplicable.</p>	<p>Etiqueta de la variable Consejo Consultivo: Mecanismo para evaluar impacto de acciones</p>
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
8. Solicito conocer la versión digital del informe de labores y/o actividades del Organismo para 2019.	<p>40.El Organismo envió la versión digital de su informe de labores.</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable Proporcionó informe digital de labores</p>

Pregunta	Variable	Codificación
-----------------	-----------------	---------------------

<p>9. ¿El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción?</p>	<p>41. El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable OGDAI genera datos estadísticos sociodemográficos</p>
---	---	---

2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales

Pregunta	Variable	Codificación
<p>10. Sobre la solicitudes de información presentadas durante 2019 solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) el número de solicitudes de información presentadas a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.</p>	<p>42. Número total de solicitudes de información presentadas a sujetos obligados.</p> <p style="text-align: center;">17,032</p> <p>Sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información durante 2019.</p> <p>43. Primer sujeto obligado con más solicitudes de información:</p>	<p>Etiqueta de la variable Solicitudes de información a Sujetos Obligados 2019: número total</p> <p>Etiqueta de la variable Sujetos Obligados con más solicitudes de información: 1ero.</p> <p>1er SO con más solicitudes: Total</p>

<p>b) los cinco sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información y cuántas fueron en cada uno de los casos.</p> <p>c) El número de hombres y mujeres que presentaron una solicitud de información dirigida a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.</p> <p>d) Durante 2019, ¿Cuántas personas solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad/pueblo indígena? Indicar cuántos eran hombres y cuántas mujeres.</p> <p>e) ¿Cuántas solicitudes se ingresaron en lenguas indígenas durante 2019?</p>	<p style="text-align: center;">Municipio de Juárez</p> <p>44. Número de solicitudes del primer sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">1,552</p> <p>45. Segundo sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Fiscalía General del Estado de Chihuahua</p> <p>46. Número de solicitudes del segundo sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">1,417</p> <p>47. Tercer sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Servicios Educativos del Estado de Chihuahua</p>	<p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 2ndo.</p> <p>2do SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 3ero.</p> <p>3er SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 4to.</p> <p>4to SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 5to.</p> <p>5to SO con más solicitudes: Total</p>
--	---	---

<p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes en dicho año.</p>	<p>48. Número de solicitudes del tercer sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">1,330</p> <p>49. Cuarto sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Secretaría de Hacienda</p> <p>50. Número de solicitudes del cuarto sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">853</p> <p>51. Quinto sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Municipio de Chihuahua</p> <p>52. Número de solicitudes del quinto sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">734</p>	
--	---	--

	<p>53. Número total de mujeres solicitantes</p> <p style="text-align: center;">3,940</p> <p>54. Número total de hombres solicitantes</p> <p style="text-align: center;">5,762</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Mujeres solicitantes: Número total</p> <p>Hombres solicitantes: Número total</p>
	<p>55. Número total de personas solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>56. Total de mujeres solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>57. Total de hombres solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Personas solicitantes pertenecientes a un pueblo indígena: Número total.</p> <p>Mujeres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p> <p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>

	<p style="text-align: center;">SD</p> <p>Por lo que respecta a lo solicitado en el inciso correspondiente, el ICHITAIP indica que no se lleva un control de la comunidad de origen del solicitante, por lo tanto no es posible brindar ese dato o estadística.</p>	
	<p>58. Número de solicitudes de información presentadas en una lengua indígena durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Solicitudes de información ingresadas en lengua indígena: número total</p>
	<p style="text-align: center;"><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p> <p>59. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes: recopilación.</p>

	El ICHITAIP refiere que cuenta con información equivalente en el campo de ocupación.	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
11. Sobre los recursos de revisión admitidos por el Organismo durante 2019, solicito conocer:	60. Número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019	Etiqueta de la variable Recursos de revisión interpuestos: número total.
a) El número de recursos interpuestos.	921	
b) ¿Cuáles fueron las 5 causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019? Indicar cuántos recursos fueron interpuestos por cada una de estas causales.	Causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019	Etiqueta de la variable 1era causal más común de recursos de revisión
	61. Primera causal más común para interposición de recursos de revisión	1era causal más común: total de recursos interpuestos
	Entrega de información incompleta	2nda causal más común de recursos de revisión
c) Caracterización de las personas promoventes, desagregando los datos por sexo	62. 1era causal más común: total de recursos interpuestos	2nda causal más común: total de recursos interpuestos
	462	

<p>d) ¿Cuántas personas indígenas interpusieron un recurso de revisión? Indicar cuántas mujeres y cuántos hombres interpusieron estos recursos.</p> <p>e) ¿Cuántos recursos de revisión se ingresaron en lenguas indígenas.</p> <p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes.</p> <p>g) Índice de recursividad de las respuestas a las solicitudes de información o porcentaje de solicitudes de información que derivaron en recursos de revisión</p>	<p>63. Segunda causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>Falta de respuesta a una solicitud</p> <p>64.2nda causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>109</p> <p>65.Tercera causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>Entrega de información que no corresponde a lo solicitado</p> <p>66.3ra causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>102</p> <p>67.Cuarta causal más común para interposición de recursos de revisión</p>	<p>3era causal más común de recursos de revisión</p> <p>4ta causal más común de recursos de revisión</p> <p>4ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>5ta causal más común de recursos de revisión</p> <p>5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p>
---	---	--

	<p>Entrega o puesta a disposición de la información en un formato incomprensible y/o no accesible para el solicitante</p> <p>68. 4ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>72</p> <p>69. Quinta causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p>NC</p> <p>No se precisó causal</p> <p>70. 5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>46</p>	
	<p>71. Mujeres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p>229 (24.86%)</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Mujeres promoventes de recursos de revisión: número total</p>

	<p>72. Hombres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p style="text-align: center;">431 (46.80%)</p>	<p>Hombres promoventes de recursos de revisión: número total</p>
	<p>73. Número total de personas promoventes de recursos de revisión que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>El OGDAl precisó que en el año 2019, no se recibió recurso alguno en lengua indígena y que de los datos proporcionados por los recurrentes al momento de interponerse los recursos de revisión no se hizo referencia alguna por parte de ninguno de ellos de ser indígenas.</p> <p>74. Total de mujeres promoventes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Personas promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena: Número total.</p> <p>Mujeres promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p> <p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>

	<p style="text-align: center;">NA</p> <p style="text-align: center;">La variable deriva de la anterior, por lo que no es aplicable.</p> <p>75. Total de hombres promoventes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p style="text-align: center;">La variable deriva de la anterior, por lo que no es aplicable.</p>	
	<p>76. Número de recursos de revisión interpuestos en una lengua indígena durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>El ICHITAIP refirió “que NO se tiene registro en sistema en el 2019, de ninguna solicitud de información en idioma indígena.” (Sic.)</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión interpuestos en lengua indígena: número total</p>

	<p><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p> <p>77. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes: recopilación.</p>
	<p>78. Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información</p> <p style="text-align: center;">5.40%</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información.</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>12. Del total de resoluciones emitidas por el Organismo en 2019, ante un recurso de revisión, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) Cuántas resoluciones desecharon el recurso</p> <p>b) Cuántas sobreseyeron el recurso</p>	<p>79. Número de resoluciones que desecharon recursos de revisión.</p> <p style="text-align: center;">180</p> <p>80. Número de resoluciones de sobreseimiento</p> <p style="text-align: center;">113</p>	<p>Etiqueta de las variables</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: desechamiento</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: sobreseimiento</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: confirma respuesta del Sujeto Obligado</p>

<p>c) Cuántas confirmaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p>d) Cuántas revocaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p>e) Cuántas modificaron la respuesta del sujeto obligado</p>	<p>81. Número de resoluciones que confirmaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">76</p> <p>82. Número de resoluciones que revocaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">107</p> <p>83. Número de resoluciones que modificaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;">203</p>	<p>Resoluciones ante recursos de revisión: revoca respuesta del Sujeto Obligado</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: modifica respuesta del Sujeto Obligado</p>
--	---	---

Pregunta	Variable	Codificación
13. Con fundamento en el artículo 74, fracción III, inciso a) de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información, solicito conocer si durante 2019 se	84. Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas,	Etiqueta de la variable Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas

<p>publicó la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados a los solicitantes en cumplimiento de las resoluciones el listado de las respuestas entregadas por los sujetos obligados a las personas solicitantes en cumplimiento de las resoluciones.</p> <p>En su caso, solicito conocer el enlace digital donde pueda conocer esta publicación.</p>	<p>incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados.</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>14. Durante 2019, ¿existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones?</p> <p>En su caso, indicar cuál es.</p>	<p>85. Existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones.</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable Área dedicada al seguimiento del cumplimiento de las resoluciones: existencia</p>

	<p>El OGDAI informó que el seguimiento de los recursos le corresponde a los Comisionados Ponentes. Sin embargo, de acuerdo a las atribuciones conferidas en el artículo 13 fracción I del Reglamento Interior del Instituto Chihuahuense para la Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Dirección Jurídica es el área encargada de proporcionar el apoyo técnico necesario para la integración y sustanciación de los recursos de revisión que se interpongan ante el Organismo Garante.</p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>15. Del total de las resoluciones sobre recursos de revisión emitidas por el Organismo durante el 2019, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona.</p>	<p>86. Número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona</p> <p>49</p> <p><i>El ICHITAIIP señaló que estas 49 resoluciones “correspondieron a aquellos asuntos en los que atendiendo a que la información debe, en términos del</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Resoluciones con principio pro persona: número total</p>

<p>b) El número de resoluciones en las que aplicó el control de convencionalidad ex officio.</p>	<p><i>artículo 2 inciso a) de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, ser veraz, completa, oportuna, accesible, confiable, verificable y en lenguaje sencillo, se determinó basado en el principio pro persona, admitir los recursos en los cuáles no se hubiese localizado el domicilio físico señalado y hacer las notificaciones por estrados, con la finalidad de garantizar la accesibilidad de la información de todas las personas, aún y a pesar de que para su interposición se requiere contar con un domicilio para oír y recibir notificaciones.”</i></p>	
	<p>87. Número de resoluciones con control de convencionalidad.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Resoluciones con control de convencionalidad: número total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
16. Solicito conocer en formatos abiertos:		Etiqueta de la variable

<p>¿Cuántas impugnaciones fueron presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019, derivadas de la resolución de un recurso de revisión emitida por el Organismo?</p> <p>En cada caso, solicito se indique el sujeto obligado involucrado.</p>	<p>88. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2018.</p> <p>RD1</p> <p><i>El ICHITAIP indicó que existen 4 impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante los años 2018, 2019 y 2020, derivadas de la resolución de recursos de revisión; sin embargo, no indicó en que año se interpuso cada una.</i></p>	<p>Impugnaciones ante el PJJ en 2018: número total</p>
	<p>89. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2019.</p> <p>RD1</p> <p><i>El ICHITAIP indicó que existen 4 impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante los años 2018, 2019 y 2020, derivadas de la resolución de recursos de revisión; sin</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones ante el PJJ en 2019: número total</p>

	<i>embargo, no indicó en que año se interpuso cada una.</i>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>17. Solicito conocer, del total de las resoluciones a impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019:</p> <p>a) ¿Cuántas confirmaron el criterio del Organismo?</p> <p>b) ¿Cuántas revocaron el criterio del Organismo garante?</p>	<p>90. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2018</p> <p>RD1</p> <p><i>El ICHITAIP indicó que existen 4 impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante los años 2018, 2019 y 2020, derivadas de la resolución de recursos de revisión; sin embargo, no indicó en que año se interpuso cada una.</i></p> <p><i>De estas, 3 confirmaron el criterio del OGDAI.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: confirma criterio del OGDAI</p>
	<p>91. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2018</p> <p>RD1</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: revoca criterio del OGDAI</p>

	<p><i>El ICHITAIP indicó que existen 4 impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante los años 2018, 2019 y 2020, derivadas de la resolución de recursos de revisión; sin embargo, no indicó en que año se interpuso cada una.</i></p> <p><i>De estas, una revocó el criterio del OGDAI, pero se encuentra pendiente por interposición de recurso de revisión.</i></p>	
	<p>92. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2019</p> <p>RD1</p> <p><i>El ICHITAIP indicó que existen 4 impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante los años 2018, 2019 y 2020, derivadas de la resolución de recursos de revisión; sin embargo, no indicó en que año se interpuso cada una.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: confirma criterio del OGDAI</p>

	<i>De estas, 3 confirmaron el criterio del OGDAl.</i>	
	<p>93. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAl en 2019</p> <p>RD1</p> <p><i>El ICHITAIP indicó que existen 4 impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante los años 2018, 2019 y 2020, derivadas de la resolución de recursos de revisión; sin embargo, no indicó en que año se interpuso cada una.</i></p> <p><i>De estas, una revocó el criterio del OGDAl, pero se encuentra pendiente por interposición de recurso de revisión.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: revoca criterio del OGDAl</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>18. Solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>El número de ocasiones en las que el Organismo aplicó la suplencia de la queja</p>	<p>94. Total de recursos de revisión en los que el OGDAl aplicó la suplencia de la queja.</p> <p>122</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión en los que se aplicó suplencia de la queja: número total</p>

a favor de la persona promovente de un recurso de revisión durante 2019.		
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
19. Solicito conocer en formatos abiertos: ¿cuántos recursos de revisión fueron desechados como improcedentes por el Organismo durante 2019?	95. Total de recursos de revisión desechados como improcedentes. 180	Etiqueta de la variable Recursos de revisión desechados como improcedentes: número total
Así mismo, conforme a lo establecido en el artículo 155 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública solicito conocer cuántos recursos fueron desechados en 2019 por que:	96. Número de recursos desechados como improcedentes por haber transcurrido el plazo de ley. 132	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: fuera de plazo
a) Haya sido extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 142 de dicha Ley;	97. Número de recursos desechados como improcedentes por no haber actualizado los supuestos previstos en la ley. 1	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: no actualiza supuestos de ley
b) No haya actualizado alguno de los supuestos previstos en el artículo 143 de dicha Ley;	98. Número de recursos desechados como improcedentes por no haberse desahogado la prevención	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: no desahogó prevención

<p>c) No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 145 de la presente Ley</p> <p>d) Se haya impugnado la veracidad de la información proporcionada;</p> <p>e) Se haya tratado de una consulta</p> <p>f) La persona recurrente haya ampliado su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos</p>	39	
	99. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse imputado la veracidad de la información proporcionada	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: se imputó la veracidad de la información
	2	
	100. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse tratado de una consulta	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: se trato de consulta
	0	
	101. Número de recursos desechados como improcedentes porque se haya ampliado la solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.	Etiqueta de la variable Total de recursos de revisión desechados por causal: nuevos contenidos
	6	

Pregunta	Variable	Codificación
20. Solicito conocer, en formatos abiertos:	<i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados involucrados.</i>	Etiqueta de la variable Recursos de inconformidad presentados ante el INAI: número total

<p>¿Cuántos recursos de inconformidad fueron presentados ante el INAI durante 2019, derivados de las resoluciones del Organismo local a recursos de revisión?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>	<p>102. Total de recursos de inconformidad presentados ante el INAI, derivados de las resoluciones a recursos de revisión por parte del Organismo local</p> <p style="text-align: center;">2</p> <p><i>El ICHITAIP señaló que de los 6 recursos de inconformidad presentados ante el INAI durante 2019, dos fueron derivados de resoluciones emitidas por el Organismo Garante. Se trató de los expedientes RIA 78/2019 Y RIA 107/2019.</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>21. Del total de recursos de revisión presentados a los Organismos Garantes Locales en 2019, ¿cuántos fueron atraídos por el INAI a petición de dichos Organismos?</p>	<p><i>Pregunta reservada al INAI</i></p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI a petición del OGDAI</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI: número total</p>

En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.		
---	--	--

2.1 Medidas de apremio y sanciones

Pregunta	Variable	Codificación
<p>22. Durante 2019 ¿en cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer medidas de apremio en uno o más sujetos obligados?</p> <p>Indicar cuáles fueron estos sujetos obligados.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo sobre los sujetos obligados con mayor cantidad de medidas de apremio.</i></p> <p>103. Total de casos en los que el OGDAI impuso medidas de apremio en Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">301</p> <p><i>De las cuales 286 consistieron en amonestaciones públicas y 15 en multas.</i></p> <p><i>Los sujetos obligados con mayor cantidad de medidas de apremio fueron:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Municipio Dr. Belisario Domínguez: 23 amonestaciones públicas.</i> 	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Medidas de apremio en Sujetos Obligados: número total</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Municipio de Namiquipa: 17 amonestaciones públicas y 2 multas. (Durante el proceso de réplica, el ICHITAIP indicó que a las 16 amonestaciones públicas señaladas por la Dirección Jurídica debía sumarse un caso más, señalado por la Dirección de Acceso a la Información).</i> - <i>Municipio de Julimes: 15 amonestaciones y 2 multas.</i> - <i>Instituto Municipal del Deporte y Cultura del Municipio de Juárez, Estado de Chihuahua: 15 amonestaciones y 2 multas.</i> - <i>Municipio de Rivapalacio: 17 amonestaciones públicas.</i> 	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>23. Respecto a la imposición de sanciones durante 2019, solicito conocer en datos abiertos:</p> <p>a) ¿En cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer</p>	<p>104. Total de casos en los que el OGDAI impuso sanciones a Sujetos Obligados</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Sanciones a Sujetos Obligados: número total</p>

<p>sanciones a uno o más sujetos obligados?</p> <p>b) Las cinco causales más frecuentes por las cuales se determinó imponer sanciones en dicho año, conforme están establecidas en el Art. 206 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. De igual forma, indicar el total de sanciones impuestas por cada una de estas causales.</p> <p>c) Los cinco sujetos obligados con mayor número de sanciones impuestas durante 2019, indicando cuántas sanciones fueron impuestas en cada caso.</p>	<p>0</p> <p><i>La Dirección Jurídica del ICHITAIP indicó que "no se tiene registro de determinación expresa del Pleno del Instituto" sobre la imposición de sanciones durante 2019.</i></p> <p><i>Por su parte, la Dirección de acceso a la información y Protección de Datos Personales indicó que "las sanciones derivadas de los procedimientos sancionatorios, son competencia de la Dirección Jurídica" y señaló que "se iniciaron cinco procedimientos sancionatorios."</i></p>	
<p>d) El número de sanciones impuestas a cada sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que</p>	<p>Causales más frecuentes para imposición de sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>105. Primera causal más común: NA</p> <p>106. Casos por la primera causal más común:</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>2nda causal más frecuente para imposición de sanciones</p>

<p>ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>NA</p>	<p>2da causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>
	<p>—</p>	
	<p>107. Segunda causal más común:</p>	<p>3era causal más frecuente para imposición de sanciones</p>
	<p>NA</p>	
	<p>108. Casos por la segunda causal más común:</p>	<p>3ra causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>
	<p>NA</p>	
	<p>—</p>	<p>4ta causal más frecuente para imposición de sanciones</p>
	<p>109. Tercera causal más común:</p>	<p>4ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>
	<p>NA</p>	
	<p>110. Casos por la tercera causal más común:</p>	<p>5ta causal más frecuente para imposición de sanciones</p>
	<p>NA</p>	
	<p>—</p>	<p>5ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>
	<p>111. Cuarta causal más común:</p>	
	<p>NA</p>	

	<p>112. Casos por la cuarta causal más común: NA —</p> <p>113. Quinta causal más común: NA</p> <p>114. Casos por la quinta causal más común: NA</p> <p><i>Se asigna NA a las variables puesto que el ICHITAIP no impuso sanciones en 2019.</i></p>	
	<p>Sujetos obligados con más sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>115. Primer sujeto obligado con más sanciones en 2019: NA</p>	<p>Etiqueta de la variable 1er SO más sancionado 1er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>2ndo SO más sancionado 2ndo SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>3er SO más sancionado</p>

	<p>116. Número de sanciones impuestas al primer sujeto obligado más sancionado: NA —</p> <p>117. Segundo sujeto obligado con más sanciones en 2019: NA</p> <p>118. Número de sanciones impuestas al segundo sujeto obligado más sancionado: NA —</p> <p>119. Tercer sujeto obligado con más sanciones en 2019: NA</p> <p>120. Número de sanciones impuestas al tercer sujeto obligado más sancionado:</p>	<p>3er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>4to SO más sancionado</p> <p>4to SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>5to SO más sancionado</p> <p>5to SO más sancionado: sanciones totales</p>
--	---	---

	<p>NA</p> <p>—</p> <p>121. Cuarto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p>NA</p> <p>122. Número de sanciones impuestas al cuarto sujeto obligado más sancionado:</p> <p>NA</p> <p>—</p> <p>123. Quinto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p>NA</p> <p>124. Número de sanciones impuestas al quinto sujeto obligado más sancionado:</p> <p>NA</p>	
--	---	--

	<i>Se asigna NA a las variables puesto que el ICHITAIP no impuso sanciones en 2019.</i>	
	Total de sanciones por sector o ámbito de sujetos obligados	Etiqueta de la variable
125.	Ejecutivo 0	Total de sanciones por sector de SO: Ejecutivo
126.	Legislativo 0	Total de sanciones por sector de SO: Legislativo
127.	Judicial 0	Total de sanciones por sector de SO: Judicial
128.	Sindicatos 0	Total de sanciones por sector de SO: Sindicatos
129.	Partidos políticos 0	Total de sanciones por sector de SO: Partidos políticos
130.	Fideicomisos y fondos públicos 0	Total de sanciones por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos
131.	Órganos autónomos 0	Total de sanciones por sector de SO: Órganos autónomos

	132. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos 0	Total de sanciones por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos
	133. Autoridades municipales 0	Total de sanciones por sector de SO: Autoridades municipales
	134. Otros 0	

Pregunta	Variable	Codificación
24. Solicito conocer el número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas durante 2019 por el Organismo en contra de leyes que vulneran el derecho a la información. En cada caso solicitó conocer:	135. Número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas por el OGDAI 0	Acciones de inconstitucionalidad: número total
a) De qué ley se trataba	136. Ley impugnada NA	Etiqueta de la variable Acciones de inconstitucionalidad: ley impugnada
b) El resultado de la acción de inconstitucionalidad interpuestas.	137. Resultado de la acción de inconstitucionalidad	Etiqueta de la variable Acciones de inconstitucionalidad: resultado de la acción

	NA	
	<i>El ICHITAIP no interpuso acciones de inconstitucionalidad en 2019.</i>	

3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados

Pregunta	Variable	Codificación
25. Solicito conocer, en formatos abiertos, el número de sujetos obligados a los que se verificó durante 2019 y a qué sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) pertenecían.	138. Número total de sujetos obligados verificados por el OGDAI durante 2019. 261 <i>La Dirección de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del ICHITAIP señaló que su proceso de verificación obligaciones de transparencia se componía de 8 etapas y, a la fecha de respuesta de la solicitud de información (julio de 2020), el proceso correspondiente a 2019 no había “sido concluido en la totalidad de las etapas.”</i>	Etiqueta de la variable SO verificados: Número total

	Número de sujetos obligados verificados por sector:	Etiqueta de la variable
	<p>139. Ejecutivo</p> <p style="text-align: center;">23</p> <p><i>El ICHITAIP señaló que en el proceso de verificación de 2019 se tenían contemplados 23 sujetos obligados de este sector; sin embargo, el proceso de verificación 2019 no había concluido al momento en que se emitió la respuesta a la solicitud de información (julio 2020).</i></p>	<p>Total de SO verificados por sector: Ejecutivo</p> <p>Total de SO verificados por sector: Legislativo</p> <p>Total de SO verificados por sector: Judicial</p> <p>Total de SO verificados por sector: Sindicatos</p>
	<p>140. Legislativo</p> <p style="text-align: center;">2</p> <p><i>El ICHITAIP señaló que en el proceso de verificación de 2019 se tenían contemplados 2 sujetos obligados de este sector; sin embargo, el proceso de verificación 2019 no había concluido al momento en que se emitió la respuesta a la solicitud de información (julio 2020).</i></p>	<p>Total de SO verificados por sector: Partidos políticos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Órganos autónomos</p>

	<p>141. Judicial 1</p> <p><i>El ICHITAIP señaló que en el proceso de verificación de 2019 se tenía contemplado un sujeto obligado de este sector; sin embargo, el proceso de verificación 2019 no había concluido al momento en que se emitió la respuesta a la solicitud de información (julio 2020).</i></p> <p>142. Sindicatos SD</p> <p><i>El ICHITAIP no empleó este sector de sujetos obligados en el proceso de verificación de 2019.</i></p> <p>143. Partidos políticos 7</p> <p><i>El ICHITAIP señaló que en el proceso de verificación de 2019 se tenían contemplados 7 sujetos obligados de este sector; sin embargo, el proceso de verificación 2019 no había concluido al</i></p>	<p>Total de SO verificados por sector: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Autoridades municipales</p>
--	--	--

	<p><i>momento en que se emitió la respuesta a la solicitud de información (julio 2020).</i></p> <p>144. Fideicomisos y fondos públicos 15</p> <p><i>El ICHITAIP señaló que en el proceso de verificación de 2019 se tenían contemplados 15 sujetos obligados de este sector, correspondientes a 13 fideicomisos públicos y 2 fideicomisos municipales; sin embargo, el proceso de verificación 2019 no había concluido al momento en que se emitió la respuesta a la solicitud de información (julio 2020).</i></p> <p>145. Órganos autónomos 4</p> <p><i>El ICHITAIP señaló que en el proceso de verificación de 2019 se tenían contemplados 4 sujetos obligados de este sector; sin embargo, el proceso de verificación 2019 no había concluido al</i></p>	
--	--	--

	<p><i>momento en que se emitió la respuesta a la solicitud de información (julio 2020).</i></p> <p>146. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p> <p><i>El ICHITAIP no empleó este sector de sujetos obligados en el proceso de verificación de 2019.</i></p> <p>147. Autoridades municipales 67</p> <p><i>El ICHITAIP señaló que en el proceso de verificación de 2019 se tenían contemplados 67 sujetos obligados de este sector; sin embargo, el proceso de verificación 2019 no había concluido al momento en que se emitió la respuesta a la solicitud de información (julio 2020).</i></p> <p>148. Otros 142</p>	
--	--	--

	<p><i>El ICHITAIP señaló que en el proceso de verificación de 2019 se tenían contemplados 142 sujetos obligados de este sector, correspondientes a los siguientes sectores:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 88 “Descentralizados Municipales” - 55 “Descentralizado Estatal” - 1 “Desconcentrado Estatal” <p><i>Sin embargo, el proceso de verificación 2019 no había concluido al momento en que se emitió la respuesta a la solicitud de información (julio 2020).</i></p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
26. Respecto al número total de determinaciones emitidas por el Organismo derivadas de las verificaciones a las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados realizadas en 2019, solicito conocer por sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos	Porcentaje de CUMPLIMIENTO por sector de sujetos obligados 149. Ejecutivo SD 150. Legislativo SD 151. Judicial	Etiqueta de la variable Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Ejecutivo Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Legislativo

<p>fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) el porcentaje de:</p> <p>a) cumplimiento b) incumplimiento total e; c) incumplimiento parcial</p> <p>Adicionalmente, solicito conocer los cinco sujetos obligados con mayor:</p> <p>a) cumplimiento incumplimiento total</p>	<p>SD</p> <p>152. Sindicatos</p> <p>SD</p> <p>153. Partidos políticos</p> <p>SD</p> <p>154. Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>SD</p> <p>155. Órganos autónomos</p> <p>SD</p> <p>156. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>SD</p> <p>157. Autoridades municipales</p> <p>SD</p> <p>158. Otros</p> <p>SD</p> <p><i>La Dirección de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del ICHITAIP señaló que su proceso de verificación obligaciones de transparencia se componía de 8 etapas y, a la fecha de respuesta de la solicitud de información (julio de 2020), el proceso</i></p>	<p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Autoridades municipales</p>
---	---	---

	<i>correspondiente a 2019 no había “sido concluido en la totalidad de las etapas.”</i>	
	<p>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO PARCIAL por sector de sujetos obligados</p> <p>159. Ejecutivo SD</p> <p>160. Legislativo SD</p> <p>161. Judicial SD</p> <p>162. Sindicatos SD</p> <p>163. Partidos políticos SD</p> <p>164. Fideicomisos y fondos públicos SD</p> <p>165. Órganos autónomos SD</p> <p>166. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p> <p>167. Autoridades municipales SD</p> <p>168. Otros</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de de incumplimiento parcial por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Órganos autónomos</p>

	<p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>La Dirección de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del ICHITAIP señaló que su proceso de verificación obligaciones de transparencia se componía de 8 etapas y, a la fecha de respuesta de la solicitud de información (julio de 2020), el proceso correspondiente a 2019 no había “sido concluido en la totalidad de las etapas.”</i></p>	<p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Autoridades municipales</p>
	<p style="text-align: center;">Porcentaje de INCUMPLIMIENTO TOTAL por sector de sujetos obligados</p> <p>169. Ejecutivo</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>170. Legislativo</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>171. Judicial</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>172. Sindicatos</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>173. Partidos políticos</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>174. Fideicomisos y fondos públicos</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Porcentaje de de incumplimiento total por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Sindicatos</p>

	<p style="text-align: center;">SD</p> <p>175. Órganos autónomos</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>176. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>177. Autoridades municipales</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>178. Otros</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>La Dirección de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del ICHITAIP señaló que su proceso de verificación obligaciones de transparencia se componía de 8 etapas y, a la fecha de respuesta de la solicitud de información (julio de 2020), el proceso correspondiente a 2019 no había “sido concluido en la totalidad de las etapas.”</i></p>	<p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Autoridades municipales</p>
	<p style="text-align: center;">Sujetos obligados con mayor porcentaje de cumplimiento</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p>

	<p>179. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>180. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>181. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>182. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>183. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p style="text-align: center;">SD</p>	<p>2ndo SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>3er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>5to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p>
--	--	--

	<p><i>La Dirección de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del ICHITAIP señaló que su proceso de verificación obligaciones de transparencia se componía de 8 etapas y, a la fecha de respuesta de la solicitud de información (julio de 2020), el proceso correspondiente a 2019 no había “sido concluido en la totalidad de las etapas.”</i></p>	
	<p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>184. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>SD</p> <p>185. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>SD</p> <p>186. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>3er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>5to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>

	<p>SD</p> <p>187. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>SD</p> <p>188. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>SD</p> <p><i>La Dirección de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del ICHITAIP señaló que su proceso de verificación obligaciones de transparencia se componía de 8 etapas y, a la fecha de respuesta de la solicitud de información (julio de 2020), el proceso correspondiente a 2019 no había “sido concluido en la totalidad de las etapas.”</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>27. Con respecto a las denuncias interpuestas por particulares en 2019, en las cuales se alegó el incumplimiento de las obligaciones de transparencia de uno o más sujetos obligados, solicito conocer:</p>	<p>189. Total de denuncias interpuestas por particulares ante incumplimiento de Obligaciones de Transparencia.</p> <p style="text-align: center;">155</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Denuncias interpuestas por particulares: número total</p>
<p>a) La cantidad total de denuncias interpuestas.</p> <p>b) Los cinco sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias. Indicando cuántas denuncias por cada uno de ellos.</p> <p>c) ¿Cuál es el porcentaje de las denuncias sobre las cuáles se emitió resolución, respecto a las que fueron presentadas por la ciudadanía?</p> <p>d) Si éstas se resolvieron: a favor del denunciante, o en contra del denunciante.</p>	<p>Sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias en 2019 y total de casos</p> <p>190. Primer Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>Universidad Autónoma de Chihuahua</p> <p>191. Número de denuncias contra el primer sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">9 —</p> <p>192. Segundo Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Municipio de Rosales</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>1er SO con más denuncias 1er SO con más denuncias: total</p> <p>2ndo SO con más denuncias 2ndo SO con más denuncias: total</p> <p>3er SO con más denuncias 3er SO con más denuncias: total</p> <p>4to SO con más denuncias 4to SO con más denuncias: total</p> <p>5to SO con más denuncias 5to SO con más denuncias: total</p>

	<p>193. Número de denuncias contra el segundo sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">6</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>194. Tercer Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Instituto de Innovación y Competitividad</p> <p><i>El tercer, cuarto y quinto sujetos obligados registraron el mismo número de denuncias. Para su sistematización se empleó un orden alfabético.</i></p> <p>195. Número de denuncias contra el tercer sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">5</p> <p style="text-align: center;">—</p>	
--	--	--

	<p>196. Cuarto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>Municipio de Saucillo</p> <p><i>El tercer, cuarto y quinto sujetos obligados registraron el mismo número de denuncias. Para su sistematización se empleó un orden alfabético.</i></p> <p>197. Número de denuncias contra el cuarto sujeto obligado:</p> <p>5</p> <p>—</p> <p>198. Quinto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>Municipio de Ojinaga</p>	
--	--	--

	<p><i>El tercer, cuarto y quinto sujetos obligados registraron el mismo número de denuncias. Para su sistematización se empleó un orden alfabético.</i></p> <p>199. Número de denuncias contra el quinto sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">5</p>	
	<p>200. Porcentaje de denuncias resueltas en 2019</p> <p style="text-align: center;">100%</p>	<p>Etiqueta de la variable Porcentaje de denuncias resueltas</p>
	<p>201. Denuncias resueltas a favor del denunciante.</p> <p style="text-align: center;">88</p> <p>202. Denuncias resueltas en contra del denunciante.</p> <p style="text-align: center;">67</p>	<p>Etiqueta de la variable Denuncias resueltas a favor del denunciante</p> <p>Denuncias resueltas en contra del denunciante</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>28. De las resoluciones emitidas durante 2019 por el Organismo Garante ante denuncias de particulares por el incumplimiento de obligaciones de transparencia, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) En cuántos casos los sujetos obligados cumplieron con la resolución; señalando el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>b) En cuántos casos el Organismo determinó que persistió el incumplimiento, indicando si fue total o parcial, y señalando en cada uno el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>c) Cuántas derivaron en medidas de apremio</p> <p>d) Cuántas derivaron en sanciones.</p> <p>e) Cuántas se impugnaron por parte del denunciante vía juicio de amparo.</p>	<p>203. Número total de casos en los que el sujeto obligado cumplió con la resolución</p> <p style="text-align: center;">18</p> <p>204. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió parcialmente la resolución</p> <p style="text-align: center;">22</p> <p>205. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió totalmente con la resolución</p> <p style="text-align: center;">8</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO cumplió</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió parcialmente</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió totalmente</p>
	<p>206. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p> <p style="text-align: center;">9</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p>

	207. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones 0	Etiqueta de la variable Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones
	208. Total de resoluciones a denuncias que fueron impugnadas por la parte denunciante vía juicio de amparo 0	Etiqueta de la variable Total de resoluciones de denuncias impugnadas por la parte denunciante

4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información

4.1 Promoción y fomento

Pregunta	Variable	Codificación
29. De conformidad con la fracción I del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para: “proponer, a las	209. Número total de propuestas 0	Etiqueta de la variable Propuestas contenidos educativos sobre importancia social del DI: número total

<p>autoridades educativas competentes que incluyan contenidos sobre la importancia social del derecho de acceso a la información en los planes y programas de estudio de educación preescolar, primaria, secundaria, normal y para la formación de maestros de educación básica en sus respectivas jurisdicciones”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas durante 2019.</p> <p>b) El nivel educativo al que correspondían y la autoridad educativa a la que fueron dirigidas.</p> <p>c) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>210. Propuestas dirigidas a nivel preescolar</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: preescolar</p>
	<p>211. Propuestas dirigidas a nivel primaria</p> <p>NA</p>	<p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: primaria</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: secundaria</p>
	<p>212. Propuestas dirigidas a nivel secundaria</p> <p>NA</p>	<p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: escuela normal</p>
	<p>213. Propuestas dirigidas a educación normal</p> <p>NA</p>	
	<p>214. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas analfabetas</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: lenguas indígenas</p>

<p>e) Cuántas propuestas contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>f) Cuántas propuestas se implementarían en zonas rurales.</p> <p>g) Cuántas propuestas se implementarían en zonas urbanas.</p> <p>h) Cuántas y cuáles de estas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.</p> <p>i) Solicito conocer si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas.</p>	<p>215. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas</p> <p>NA</p>	<p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas con discapacidad</p>
	<p>216. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>NA</p>	
	<p>217. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>218. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: zonas rurales</p> <p>Propuestas de contenidos sobre importancia social del DI: zonas urbanas</p>
	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en las solicitudes adoptadas</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p>

	<p>219. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas durante 2019</p> <p>NA</p>	<p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: total adoptadas</p>
	<p>220. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas</p> <p>NA</p> <p><i>El OGDAI no realizó propuestas de esta naturaleza durante 2019.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: mecanismo de seguimiento</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>30. De conformidad con la fracción II del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, entre las instituciones públicas y privadas de educación media superior y superior, la inclusión, dentro de sus programas de</p>	<p>221. Total de propuestas de actividades curriculares y extracurriculares</p> <p>6</p> <p><i><u>Esta variable es el resultado de la suma de las variables 222 y 223</u></i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: número total</p>

<p>estudio, actividades académicas curriculares y extracurriculares, de temas que ponderen la importancia social del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de propuestas realizadas por nivel educativo (medio superior o superior) realizadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de propuestas dirigidas a instituciones públicas.</p> <p>c) El número de propuestas dirigidas a instituciones privadas.</p> <p>d) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p><i>Dos extracurriculares y cuatro curriculares.</i></p> <p>222. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel medio superior</p> <p style="text-align: center;">2</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Planteamiento a la Academia del Colegio de Bachilleres de Chihuahua (COBACH) para integrar los temas de transparencia en los programas educativos.</i> - <i>Actividad extracurricular a través de la participación en el Concurso de Video para nivel medio superior 2019.</i> <p>223. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel superior</p> <p style="text-align: center;">4</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel medio superior</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel superior</p>
--	---	---

<p>e) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>f) El número de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>g) El número de propuestas que se implementarían en zonas rurales.</p> <p>h) El número de propuestas que se implementarían en zonas urbanas.</p> <p>i) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Desarrollo de Diplomado en Transparencia a través de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez</i> - <i>Curso de posgrado en materia de transparencia y acceso a la información a alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Chihuahua</i> - <i>Inclusión del tema de transparencia en curso de Licenciatura en la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Chihuahua</i> - <i>Actividad extracurricular a través de la participación en el Concurso de Ensayo Universitario 2019</i> 	
<p>j) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de dichas propuestas.</p>	<p>224. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p> <p style="text-align: center;">6</p> <p>225. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones públicas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones privadas</p>

	2	
	<i>Se trató del “Concurso de ensayo universitario 2019” y del “Concurso de video para nivel medio superior 2019”.</i>	
	226. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir	Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas analfabetas
	0	Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: lenguas indígenas
	227. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas	Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas con discapacidad
	0	
	228. Total de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad	

	0	
	<p>229. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p>2</p> <p><i>El ICHITAIP no especificó cuáles fueron estas propuestas.</i></p> <p>230. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p> <p>6</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas rurales</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas urbanas</p>
	<p>231. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas en 2019</p> <p>5</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: total adoptadas</p>
	<p>232. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas</p> <p>Sí</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares: mecanismo de seguimiento</p>

	<i>El ICHITAIP no especificó cuáles eran estos mecanismos.</i>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>31. De conformidad con la fracción III del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, que en las bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos se prevea la instalación de módulos de información pública, que faciliten el ejercicio del derecho de acceso a la información y la consulta de la información derivada de las obligaciones de transparencia a que se refiere esta Ley.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p>233. Total de propuestas de instalación de módulos de información pública.</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: número total</p>
	<p>234. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas</p> <p>NA</p> <p>235. Total de propuestas dirigidas a archivos</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en bibliotecas</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en archivos</p>

<p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, para promover la instalación de módulos de información pública en bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos</p>	<p>236. Total de propuestas que contemplaban contenidos en lenguas indígenas</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas instalación de módulos de información: lenguas indígenas</p>
<p>b) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a bibliotecas.</p>	<p>NA</p> <p>237. Total de propuestas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p>	<p>Propuestas instalación de módulos de información: personas con discapacidad</p>
<p>c) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a entidades especializadas en materia de archivos.</p>	<p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Propuestas instalación de módulos de información: en zonas rurales</p>
<p>d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en lenguas indígenas.</p>	<p>238. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales</p>	<p>Propuestas instalación de módulos de información: en zonas urbanas</p>
<p>e) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>NA</p> <p>239. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas</p>	

<p>f) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p> <p>g) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p>	<p>en materia de archivos ubicadas en zonas urbanas</p> <p>NA</p>	
---	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>32. De conformidad con la fracción IV del Artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para “proponer, entre las instituciones públicas y privadas de educación superior, la creación de centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.</p>	<p>240. Total de propuestas de creación de centros de investigación, difusión y docencia realizadas por el OGDAI en 2019</p> <p>RD5</p> <p><i>La respuesta del ICHITAIP no concuerda con la información requerida en la solicitud; pues mientras que se solicitó información sobre la realización de</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: número total</p>

<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, indicando cuántas se dirigieron a instituciones públicas y cuántas a instituciones privadas.</p>	<p><i>propuestas de creación de centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas, el OGDAl brindó información sobre propuestas de creación de actividades académicas curriculares.</i></p>	
<p>b) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las instituciones de educación superior durante 2019.</p> <p>c) ¿Actualmente existen centros de esta naturaleza funcionando derivado de recomendaciones del organismo garante? En su caso, indicar cuántos son y en qué año iniciaron su funcionamiento.</p>	<p>241. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p> <p>RD5</p> <p><i>La respuesta del ICHITAIP no concuerda con la información requerida en la solicitud; pues mientras que se solicitó información sobre la realización de propuestas de creación de centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas, el OGDAl brindó información sobre propuestas de creación de actividades académicas curriculares.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas</p> <p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas: a insituciones privadas</p>

	<p>242. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p>RD5</p> <p><i>La respuesta del ICHITAIP no concuerda con la información requerida en la solicitud; pues mientras que se solicitó información sobre la realización de propuestas de creación de centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas, el OGDAl brindó información sobre propuestas de creación de actividades académicas curriculares.</i></p>	
	<p>243. Total de propuestas adoptadas por instituciones de educación superior durante 2019</p> <p>RD5</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: total adoptadas</p>

	<p><i>La respuesta del ICHITAIP no concuerda con la información requerida en la solicitud; pues mientras que se solicitó información sobre la realización de propuestas de creación de centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas, el OGDAl brindó información sobre propuestas de creación de actividades académicas curriculares.</i></p>	
	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo respecto a los años en que iniciaron su funcionamiento</i></p> <p>244. Total de centros de investigación, difusión y docencia en funciones.</p> <p>SD</p> <p><i>El ICHITAIP indicó que “no se cuenta con información disponible de actividades orientadas en ese tema.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Propuestas creación de centros: en funcionamiento</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>33. De conformidad con la fracción V del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “establecer, entre las instituciones públicas de educación, acuerdos para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.”</p>	<p>245. Total de acuerdos para elaborar y publicar materiales.</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos elaborar y publicar materiales: número total</p>
	<p>246. Número total de materiales y ejemplares elaborados y publicados.</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos elaborar y publicar materiales: total materiales publicados</p>
<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>12. El número total de acuerdos de esta naturaleza celebrados por el Organismo durante 2019.</p> <p>13. El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados a partir de dichos acuerdos.</p>	<p>247. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>NA</p> <p>248. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total elaborados y publicados</p>

<p>14. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>249. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>NA</p> <p>250. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total elaborados y publicados</p>
<p>15. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>251. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Acuerdos contenidos formatos accesibles: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos formatos accesibles: total elaborados y publicados</p>

<p>16. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p>	<p>252. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	
<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>253. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Acuerdos distribución materiales en zonas rurales: total</p>
<p>17. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales.</p>	<p>254. Total de materiales distribuidos en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Materiales distribuidos en zonas rurales: total</p>
<p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas rurales a partir de estos acuerdos.</p>	<p>255. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Acuerdos distribución materiales en zonas urbanas: total</p>
<p>18. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas.</p>	<p>256. Total de materiales distribuidos en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Materiales distribuidos en zonas urbanas: total</p>

i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas urbanas a partir de estos acuerdos.	NA	
---	----	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>34. De conformidad con la fracción VI del artículo 54 de la Ley General de Transparencia, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, en coordinación con autoridades federales, estatales y municipales, la participación ciudadana y de organizaciones sociales en talleres, seminarios y actividades que tengan por objeto la difusión de los temas de transparencia y derecho de acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) Número total de acuerdos enfocados en promover acciones de coordinación y la participación</p>	<p>257. Total de acuerdos para promover la participación ciudadana.</p> <p>1</p> <p><i>El ICHITAIP señaló 4 convenios, de los cuales solamente uno se celebró durante 2019.</i></p> <p>- <i>Convenio de Colaboración que celebran, por una parte, el ICHITAIP, y por otra parte, la Fundación Colosio A.C. Filial Chihuahua, para la instrumentación de acciones tendientes al fortalecimiento de la cultura de la Transparencia y Protección de Datos Personales,</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promoción de participación ciudadana: total de acuerdos</p>

<p>ciudadana y de organizaciones sociales en la materia.</p>	<p><i>en materia de formación, capacitación y actualización. 27 de Septiembre de 2019.</i></p>	
<p>b) El número total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el Organismo Garante durante 2019, en coordinación con:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) autoridades federales ii) autoridades estatales iii) autoridades municipales. 	<p>258. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el OGDAI en coordinación con autoridades.</p> <p style="text-align: center;">RD3</p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: total actividades</p>
<p>c) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>259. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades federales</p> <p style="text-align: center;">RD3</p>	<p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades federales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades estatales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades municipales</p>
<p>d) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>260. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades estatales</p> <p style="text-align: center;">RD3</p>	

<p>e) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>261. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades municipales</p>	
<p>f) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas rurales.</p>	<p>RD3</p>	
<p>g) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas urbanas.</p>	<p><i>La respuesta del ICHITAIP presentaba datos tanto de la Dirección de Capacitación, como de la Coordinación de Comunicación y Difusión Social, los cuales no podían ser comparables entre sí. Lo anterior debido a que, mientras que la Coordinación de Comunicación y Difusión Social señaló claramente seis acciones en coordinación con autoridades municipales, la Dirección de Capacitación hizo referencia a 17 actividades, pero no precisó cuáles fueron o en qué consistió cada una.</i></p> <p><i>Puesto que no es posible identificar si ambas instancias reportaron actividades distintas, o bien, si hicieron referencia a</i></p>	

	<p><i>una misma actividad, no es posible calcular el número total de las mismas.</i></p>	
	<p>262. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El OGDAl señaló que “no se encontró información para proporcionar respecto a este rubro en particular.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades para personas analfabetas</p>
	<p>263. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El OGDAl señaló que “no se encontró información para proporcionar respecto a este rubro en particular.”</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades hablantes de lenguas indígenas</p>

	<p>264. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">RD3</p> <p><i>El ICHITAIP solamente señaló que “se efectuó una presentación respecto al libro en escritura braille.” El OGDAI no especificó a qué libro se refiere o cuáles eran sus contenidos.</i></p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades personas con discapacidad</p>
	<p>265. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>La Dirección de Capacitación del ICHITAIP señaló que “todos los eventos que realizó, los hizo en zonas urbanas”.</i></p> <p>266. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas urbanas</p>	<p>Etiqueta de la variable Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas rurales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas urbanas</p>

	RD3	
	<p><i>La Dirección de Capacitación del ICHITAIP señaló que “todos los eventos que realizó, los hizo en zonas urbanas”; sin embargo, como se señaló en la variable 243, no fue posible contabilizar el total de actividades realizadas durante 2019.</i></p>	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>35. De conformidad con la fracción VII del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “desarrollar programas de formación de usuarios de este derecho para incrementar su ejercicio y aprovechamiento, privilegiando a integrantes de sectores vulnerables o marginados de la población”.</p>	<p>267. Total de programas de formación de usuarios.</p> <p style="text-align: center;">2</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Cursos de formación de usuarios para la operación de la Plataforma Nacional de Transparencia.</i> - <i>El Plan DAI, coordinado por el INAI.</i> 	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de formación de usuarios: número total</p>

<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas de formación de usuarios desarrollados por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de programas dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados de la población, indicando los sectores de los que se trate.</p> <p>c) El número de personas beneficiadas por los programas, desagregado por sexo.</p> <p>d) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas que no saben leer o escribir.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativos en los sectores a los que se hayan dirigido los programas</i></p> <p>268. Total de programas de formación de usuarios dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados.</p> <p>1</p> <p><i>Para la implementación de la Red de Socialización del Plan DAI en Chihuahua se privilegió la atención:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>De zonas prioritarias en base al rezago social,</i> - <i>A colonias con alto nivel de violencia familiar</i> - <i>A colonias con alto índice de casos de violencia hacia las mujeres</i> 	<p>Etiqueta de la variable Programas de formación de usuarios: sectores vulnerables</p>
	<p>269. Total de personas beneficiadas por los programas de formación</p> <p>86</p>	<p>Etiqueta de la variable Programas de formación de usuarios: total personas beneficiadas</p>

e) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas hablantes de una lengua indígena.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Plan DAI: 86 personas.</i> - <i>Cursos de Capacitación: El OGDAI no señaló el total de personas beneficiadas, sino el total de capacitaciones realizadas.</i> 	Programas de formación de usuarios: mujeres beneficiadas
f) El número de programas que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.	270. Total de mujeres beneficiadas por los programas	Programas de formación de usuarios: hombres beneficiados
g) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.	52	
h) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	<i>El ICHITAIP solamente presentó información respecto al Plan DAI.</i>	
	271. Total de hombres beneficiados por los programas	
	34	
	<i>El ICHITAIP solamente presentó información respecto al Plan DAI.</i>	
	272. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban	Etiqueta de la variable

	<p>contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>RD1</p> <p><i>El ICHITAIP señaló que “el programa de formación de usuarios fue de manera presencial por lo que fue incluyente para las personas que no sabían leer o escribir.”</i></p>	<p>Programas formación de usuarios con contenidos para personas analfabetas: total</p>
	<p>273. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas formación de usuarios con contenidos lengua indígena: total</p>
	<p>274. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas formación de usuarios con formatos accesibles: total</p>

	<p>275. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p> <p>0</p> <p>276. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p>2</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas formación de usuarios: total zonas rurales</p> <p>Programas formación de usuarios: total zonas urbanas</p>
--	---	---

Pregunta	Variable	Codificación
36. De conformidad con la fracción VIII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “impulsar, estrategias que pongan al alcance de los diversos sectores de la sociedad los medios para el ejercicio del derecho de acceso a la información, acordes a su contexto sociocultural.”	<p>277. Total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>NC</p> <p>Conforme a la Plataforma Nacional de Transparencia, la fecha límite de respuesta de la solicitud de información 045102020 fue el 22 de julio de 2020. Sin</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total</p>

<p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p>embargo, al 11 de diciembre de 2020, la Plataforma no mostraba respuesta a la solicitud.</p>	
<p>a) El número total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p>	<p>278. Total de personas beneficiadas por las estrategias</p> <p style="text-align: center;">NC</p>	<p>Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI: total personas beneficiarias</p>
<p>b) El número de personas beneficiadas por las estrategias, desagregado por sexo.</p>	<p>279. Total de mujeres beneficiadas por las estrategias</p> <p style="text-align: center;">NC</p>	<p>Estrategias ejercicio del DI: mujeres beneficiadas</p>
<p>c) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>280. Total de hombres beneficiados por las estrategias</p> <p style="text-align: center;">NC</p>	<p>Estrategias ejercicio del DI: hombres beneficiados</p>
<p>d) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p>	<p>Conforme a la Plataforma Nacional de Transparencia, la fecha límite de respuesta de la solicitud de información 045102020 fue el 22 de julio de 2020. Sin embargo, al 11 de diciembre de 2020, la</p>	
<p>e) El número de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas</p>	<p>embargo, al 11 de diciembre de 2020, la Plataforma no mostraba respuesta a la solicitud.</p>	

<p>que viven con alguna discapacidad.</p> <p>f) El número de estrategias que se implementaron en zonas rurales.</p> <p>g) El número de estrategias que se implementaron en zonas urbanas.</p>	<p>281. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p>NC</p> <p>Conforme a la Plataforma Nacional de Transparencia, la fecha límite de respuesta de la solicitud de información 045102020 fue el 22 de julio de 2020. Sin embargo, al 11 de diciembre de 2020, la Plataforma no mostraba respuesta a la solicitud.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI con contenidos personas analfabetas: total</p>
	<p>282. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>NC</p> <p>Conforme a la Plataforma Nacional de Transparencia, la fecha límite de respuesta de la solicitud de información 045102020 fue el 22 de julio de 2020. Sin embargo, al 11 de diciembre de 2020, la</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estrategias ejercicio del DI con contenidos lengua indígena: total</p>

	<p>Plataforma no mostraba respuesta a la solicitud.</p>	
	<p>283. Total de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p>Conforme a la Plataforma Nacional de Transparencia, la fecha límite de respuesta de la solicitud de información 045102020 fue el 22 de julio de 2020. Sin embargo, al 11 de diciembre de 2020, la Plataforma no mostraba respuesta a la solicitud.</p>	<p>Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI con contenidos formatos accesibles: total</p>
	<p>284. Total de estrategias que se implementaron en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p>285. Total de estrategias que se implementaron en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">NC</p>	<p>Etiqueta de la variable Estrategias ejercicio del DI: total zonas rurales</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total zonas urbanas</p>

	<p>Conforme a la Plataforma Nacional de Transparencia, la fecha límite de respuesta de la solicitud de información 045102020 fue el 22 de julio de 2020. Sin embargo, al 11 de diciembre de 2020, la Plataforma no mostraba respuesta a la solicitud.</p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>37. De conformidad con la fracción IX del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para: “desarrollar, con el concurso de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas, programas para la asesoría y orientación de sus usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información.”</p>	<p>286. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios desarrollados por el OGDAl durante 2019</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de asesoría y orientación: número total</p>
	<p>287. Total de personas beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas de asesoría y orientación: total personas beneficiarias</p> <p>Programas de asesoría y orientación: mujeres beneficiadas</p>

<p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas para la asesoría y orientación de usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información, desarrollados por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número total de personas beneficiarias, desagregado por sexo.</p> <p>c) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p>	<p>288. Total de mujeres beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>NA</p>	<p>Programas de asesoría y orientación: hombres beneficiados</p>
	<p>289. Total de hombres beneficiados por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>NA</p>	
	<p>290. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas asesoría y orientación con contenidos personas analfabetas: total</p>
	<p>291. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Programas asesoría y orientación con contenidos lenguas indígenas: total</p>

e) El número de estos programas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para para personas que viven con alguna discapacidad.	NA	
	292. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos en formatos accesibles.	Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación con contenidos formatos accesibles: total
f) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.	NA	
g) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	293. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas rurales	Etiqueta de la variable Programas asesoría y orientación: total zonas rurales
	NA 294. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas	Programas asesoría y orientación: total zonas urbanas
	NA	

Pregunta	Variable	Codificación
38. De conformidad con la fracción VII del artículo 42 de la Ley General de	295. Total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019	Etiqueta de la variable

<p>Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “capacitar a los servidores públicos y brindar apoyo técnico a los sujetos obligados en materia de transparencia y acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de sujetos obligados que fueron beneficiados por las capacitaciones, desagregado por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos</p>	<p>250</p>	<p>Capacitaciones a servidores públicos: número total</p>
	<p>296. Total de sujetos obligados beneficiados por capacitaciones durante 2019</p> <p>222</p>	<p>Etiqueta de la variable Capacitaciones a servidores públicos: total de SO beneficiados</p>
	<p>Capacitaciones brindadas por sector de sujetos obligados</p> <p>297. Ejecutivo 20</p> <p>298. Legislativo 2</p> <p>299. Judicial 1</p> <p>300. Sindicatos 1</p>	<p>Etiqueta de la variable Capacitaciones brindadas por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Legislativo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Judicial</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Partidos políticos</p>

<p>públicos, autoridades municipales).</p>	<p>301. Partidos políticos 4</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p>
<p>c) El número de personas servidoras públicas beneficiadas, desagregado por por sexo.</p>	<p>302. Fideicomisos y fondos públicos 4</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Órganos autónomos</p>
<p>d) Si existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación. En su caso, señalar cuál fue.</p>	<p>- <i>Fideicomisos públicos: 3</i> - <i>Fideicomisos municipales: 1</i> 303. Órganos autónomos 5</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p>
<p>e) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones en la labor cotidiana de sus funcionarios públicos.</p>	<p>304. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos 9 305. Autoridades municipales 60</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Autoridades municipales</p>
	<p><i>Corresponde a 60 ayuntamientos.</i></p>	
	<p>306. Otros 116</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Organismos descentralizados de la administración pública estatal: 47</i> - <i>Organismos descentralizados de la administración pública municipal: 67</i> - <i>Organismos descentralizados de la administración pública estatal: 1</i> - <i>Organismos Paraestatales: 1</i> 	
	<p>307. Total de personas servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">4,905</p> <p>308. Total de mujeres servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">3,027</p> <p>309. Total de hombres servidores públicos beneficiados las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">1, 878</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: total personas beneficiarias</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: mujeres beneficiadas</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: hombres beneficiados</p>

	<p>310. Existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación</p> <p>Sí</p> <p><i>El ICHITAIP señaló que existen tres mecanismos para brindar capacitación a sus sujetos obligados:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Petición de los Sujetos Obligados.</i> - <i>Instrucción del Pleno de Comisionados (Consejo General).</i> - <i>Convocatoria.</i> 	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: existe criterio de selección</p>
	<p>311. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones</p> <p>No</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: existe mecanismo de evaluación</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>39. De conformidad con la fracción XVI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “elaborar y publicar estudios e investigaciones para difundir y ampliar el conocimiento sobre la materia de acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de estudios e investigaciones elaboradas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>c) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o</p>	<p>312. Total de estudios e investigaciones desarrolladas por el OGDAI en 2019</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p>El ICHITAIP indicó que la Coordinación Comunicación y Difusión Social, elaboró la investigación denominada “Encuesta Estatal del Conocimiento sobre el Acceso a la Información y Protección de datos personales” que tuvo como objetivo “determinar nivel de conocimiento sobre el concepto de protección de datos personales en 7 regiones de la entidad”, así como “identificar la mejor manera de optimizar los recursos de las campañas de comunicación en el estado de Chihuahua.”</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estudios e investigaciones: número total</p>
	<p>313. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estudios e investigaciones con contenidos personas analfabetas: total</p>

<p>versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>d) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>314. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estudios e investigaciones con contenidos lenguas indígenas: total</p>
	<p>315. Total de de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Estudios e investigaciones con contenidos en formatos accesibles: total</p>

4.2 Transparencia proactiva y apertura a través de la colaboración con la ciudadanía

Pregunta	Variable	Codificación
<p>40. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) Si durante 2019 el Organismo Garante emitió políticas para promover la transparencia proactiva.</p>	<p>316. El OGDAl emitió políticas de transparencia proactiva durante 2019</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Políticas de transparencia proactiva: emisión</p>
	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los objetivos de las políticas de</i></p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Políticas de transparencia proactiva: total emitidas</p>

b) El número total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el Organismo durante 2019 y en qué consistía cada una.	<i>transparencia proactiva emitidas y en los resultados obtenidos</i>	
c) Qué acciones realizó el Organismo para el cumplimiento de estas políticas.	317. Total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el OGDAI durante 2019 NA	
d) Qué resultados se obtuvieron de la implementación de dichas políticas.	<i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los años de emisión de estas políticas</i>	Etiqueta de la variable Políticas de transparencia proactiva: implementación actual
e) El número total de políticas de transparencia proactiva que implementa actualmente el Organismo Garante, indicando el año en el que éstas fueron emitidas.	318. Total de políticas de transparencia proactiva que el OGDAI implementa actualmente 0	

4.3 Acceso a la información sin discriminación

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>41. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua durante 2019.</p> <p>b) El número de casos en los que la persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua.</p> <p>c) El número de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019.</p>	<p>319. Total de de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p>La solicitud fue ingresada el 28/03/2020. El acuse no indica fecha de inicio del trámite. El 02 de julio, el ICHITAIP emitió un requerimiento de información el cual no pudo ser atendido dado a que en la PNT marcaba el siguiente error: “Se presentó un error. Ya has realizado previamente el desahogo de prevención a la Solicitud”. Al 9 de octubre, no había respuesta.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Solicitante requirió respuesta a solicitud en su propia lengua: total</p>
<p>d) El número de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.</p>	<p>320. Total de de casos en los que una persona persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua</p> <p style="text-align: center;">NC</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Promovente requirió recurso de revisión sustanciado en su propia lengua: total</p>

	<p>La solicitud fue ingresada el 28/03/2020. El acuse no indica fecha de inicio del trámite. El 02 de julio, el ICHITAIP emitió un requerimiento de información el cual no pudo ser atendido dado a que en la PNT marcaba el siguiente error: “Se presentó un error. Ya has realizado previamente el desahogo de prevención a la Solicitud”. Al 9 de octubre, no había respuesta.</p>	
	<p>321. Total de de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019</p> <p style="text-align: center;">NC</p>	<p>Etiqueta de la variable Solicitante requirió ajustes razonables: total</p>
	<p>322. Total de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.</p> <p style="text-align: center;">NC</p>	<p>Etiqueta de la variable Promovente de recurso de revisión requirió ajustes razonables: total</p>

	<p>La solicitud fue ingresada el 28/03/2020. El acuse no indica fecha de inicio del trámite. El 02 de julio, el ICHITAIP emitió un requerimiento de información el cual no pudo ser atendido dado a que en la PNT marcaba el siguiente error: “Se presentó un error. Ya has realizado previamente el desahogo de prevención a la Solicitud”. Al 9 de octubre, no había respuesta.</p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>42. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados por la persona promovente.</p>	<p>323. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p>Etiqueta de la variable Recursos revisión por incumplimiento de ajustes razonables: total</p>
<p>b) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las</p>	<p>324. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente</p>	<p>Etiqueta de la variable Recursos de revisión por incumplimiento de ajustes razonables: total</p>

medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente.	0	
---	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
43. De conformidad con la fracción XII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para promover la igualdad sustantiva.	325. El OGDAl emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva Sí	Etiqueta de la variable Promoción de igualdad sustantiva: emprendió acciones
Al respecto, solicito conocer en datos abiertos: a) Si durante 2019 el Organismo emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva. b) El número total de acciones emprendidas. c) El grupo poblacional hacia quienes estuvieron dirigidas (por	<i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el grupo poblacional hacia el cual estuvieron dirigidas estas acciones</i> 326. Total de acciones emprendidas por el OGDAl para promover la igualdad sustantiva 3 Corresponde a las siguientes acciones:	Etiqueta de la variable Promoción de igualdad sustantiva: total de acciones

<p>ejemplo: mujeres, personas con discapacidad, personas integrantes de pueblos y comunidades indígenas, entre otros)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. El OGDAl realizó la traducción de la Ley Local de Transparencia en sistema Braille. 2. Cotización de impresora para sistema Braille. 3. Libro en sistema Braille: El Derecho a la Información Pública y Protección de Datos Personales. 	
---	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>44. Solicito conocer si, durante 2019, el Organismo promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública. Si la respuesta es afirmativa, por cada acción promovida solicito conocer:</p> <p>a) nombre y el tipo de instancias con el que se realizó la colaboración y participación.</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el tipo de instancias y los catálogos de acciones derivadas.</i></p> <p>327. El OGDAl promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública.</p> <p>Sí No</p> <p style="text-align: center;">No</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Colaboración con organismos internacionales: realización</p>

<p>b) el catálogo de acciones derivadas de estas colaboraciones y participaciones en el año 2019</p>	<p>328. Total de acciones derivadas de las colaboraciones con organismos internacionales.</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	<p>Etiqueta de la variable Colaboración con organismos internacionales: acciones derivadas</p>
--	---	---

Pregunta	Variable	Codificación
<p>45. De conformidad con la fracción XXI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para emitir recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p>329. Total de recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental emitidas por el Organismo durante 2019</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p>El Organismo Garante dirigió una recomendación al Poder Judicial del Estado, en la cual solicitaba “emitir y publicar información de sentencias respecto de delitos y casos relacionados con el tema de maltrato y abuso infantil.”</p>	<p>Etiqueta de la variable Recomendaciones apertura gubernamental: número total</p>

a) El número total de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019.	Recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental por sector o ámbito de sujetos obligados	Etiqueta de la variable Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Ejecutivo
b) El ámbito o sector (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) al que pertenecían los sujetos obligados a los que se dirigieron recomendaciones durante 2019.	330. Ejecutivo: 0 331. Legislativo: 0 332. Judicial: 1 333. Sindicatos: 0 334. Partidos políticos: 0 335. Fideicomisos y fondos públicos: 0	Recomendaciones apertura gubernamental sector de SO: Legislativo Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Judicial Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Sindicatos
c) El número de recomendaciones aceptadas y rechazadas por los sujetos obligados.	336. Órganos autónomos: 0	Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Partidos políticos
d) El número de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año	337. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos: 0 338. Autoridades municipales: 0 339. Otros: 0	Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos

		<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Autoridades municipales</p>
340. Total de recomendaciones aceptadas por los Sujetos Obligados	1	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: aceptadas por SO</p>
341. Total de recomendaciones rechazadas por los Sujetos Obligados	0	<p>Recomendaciones apertura gubernamental: rechazadas por SO</p>
342. Total de recomendaciones emitidas por el OGDAl durante 2019 que fueron implementadas por los		<p>Etiqueta de la variable</p>

	sujetos obligados durante ese mismo año	Recomendaciones apertura gubernamental: implementadas por SO en 2019
	1	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>46. De conformidad con la fracción IX del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de celebrar convenios de colaboración con uno o más sujetos obligados, con el objeto de propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados con los cuales se suscribieron estos convenios</i></p> <p>343. Total de convenios celebrados por el OGDAl en 2019 para propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p>3</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios publicación de información: número total</p>
	<p>344. Total de casos en los que, derivado de la firma de estos convenios, se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Publicación de información derivada de convenios: total casos</p>

<p>como los sujetos obligados con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) Derivado de estos convenios, durante 2019 ¿en cuántas ocasiones se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p>	<p style="text-align: center;">0</p> <p>El ICHITAIP informó lo siguiente: “Los convenios, se llevaron a cabo con la finalidad de establecer las bases, mecanismos y compromisos de coordinación entre las partes, para la instrumentación de acciones tendientes al fortalecimiento de la cultura de la transparencia, así como a la formación y/o capacitación del personal de los sujetos obligados en materia de acceso a la información pública, protección de datos personales y portabilidad”.</p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>47. De conformidad con la fracción X del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “suscribir convenios de colaboración con particulares o sectores de la sociedad cuando sus actividades o</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los resultados de estos convenios y los actores con los cuales se celebraron</i></p> <p>345. Total de convenios de colaboración celebrados por el</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios con particulares: número total</p>

<p>productos resulten de interés público o relevancia social.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los particulares o sectores de la sociedad con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>	<p>OGDAI con particulares o sectores de la sociedad durante 2019</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p style="text-align: center;">1. Fundación Colosio 27 de marzo de 2019.</p> <p style="text-align: center;">2. Municipio de Chihuahua 10 de octubre de 2019.</p> <p style="text-align: center;">3. Municipio de Juárez 14 de marzo de 2019.</p> <p>El ICHITAIP informó lo siguiente: “Los convenios, se llevaron a cabo con la finalidad de establecer las bases, mecanismos y compromisos de coordinación entre las partes, para la instrumentación de acciones tendientes al fortalecimiento de la cultura de la transparencia, así como a la formación y/o capacitación del personal de los sujetos obligados en materia de acceso a la</p>	
---	--	--

	información pública, protección de datos personales y portabilidad”.	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>48. De conformidad con la fracción XI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de suscribir convenios de colaboración con otros Organismos Garantes “para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como el listado de Organismos Garantes con los cuales fueron suscritos.</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre los OGDAs con los que se celebraron convenios, el objeto y los resultados de los mismos</i></p> <p>346. Total de convenios celebrados por el OGDAI con otros Organismos Garantes, para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia</p> <p>0</p>	<p>Etiqueta de la variable</p> <p>Convenios con OGDAs: número total</p>

b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?		
---	--	--