

## CIUDAD DE MÉXICO

### Matriz de preguntas y variables ENOGDAI 2020

Dimensiones de análisis
1. Caracterización del Organismo Garante 9 preguntas 41 variables
2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales 15 preguntas 96 variables para todos los Organismos Garantes locales 1 variable exclusiva para el INAI
3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados 4 preguntas 71 variables
4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información <ul style="list-style-type: none"><li>● Promoción y fomento</li><li>● Transparencia proactiva</li><li>● Acceso a la información sin discriminación</li><li>● Celebración de convenios de colaboración</li></ul> 20 preguntas 138 variables

## Nota metodológica

A lo largo de la matriz de sistematización se presentan respuestas numéricas, nominales y/o porcentuales. En los casos en los que, por alguna razón, no pudo obtenerse esta información, se emplean las siguientes categorías. La selección de las mismas se realizará con base en los criterios señalados en el cuadro siguiente.

Cuando se empleó una categoría en la matriz de sistematización, deberá incluirse una nota explicativa con el propósito de aclarar porqué se eligió dicho criterio de clasificación.

<b>Siglas</b>	<b>Significado</b>	<b>Criterios de aplicación</b>
<b>NA</b>	No aplica	Cuando la variable se deriva de otra cuya respuesta es "0", o no sucedió el precedente del cual se desagregaría la información correspondiente.
<b>NC</b>	No contestó	Cuando los documentos de respuesta del Organismo Garante no hacen referencia a la variable indicada, o bien, cuando el Organismo Garante no respondió a la totalidad de la solicitud de información.
<b>DI</b>	Declaración de incompetencia	Cuando el Organismo Garante se declaraba incompetente.
<b>Información inexistente</b>	Información Inexistente	Cuando el Organismo Garante indicaba que la información era inexistente. Las notas metodológicas deberán indicar si se realizó la declaración formal por parte del Comité de Transparencia.
<b>RNA</b>	Respuesta No Accesible	Cuando la respuesta del OGDAI se encuadraba en los supuestos de falta de accesibilidad:

		<p>a) Cuando se brindaba la información en bases de datos de formato cerrado.</p> <p>b) Cuando se requería realizar un proceso de búsqueda adicional sin una guía por parte del OGDAl, por ejemplo, en plataformas o páginas web.</p> <p>c) Cuando la respuesta del Organismo Garante se brindaba en lenguaje altamente especializado, el cual dificultaba su comprensión.</p>
<b>RD1</b>	Respuesta deficiente Supuesto 1	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no respondía de manera concreta a la variable solicitada.
<b>RD2</b>	Respuesta deficiente Supuesto 2	Cuando existía contradicción en la información proporcionada por el Organismo Garante. Por ejemplo, si la respuesta indicaba que el total de los sujetos obligados en el padrón era de 260, pero la suma de los sujetos obligados por sector arrojaba un número distinto.
<b>RD3</b>	Respuesta deficiente Supuesto 3	Cuando las y los investigadores se veían obligados a interpretar la respuesta del Organismo Garante.
<b>RD4</b>	Respuesta deficiente Supuesto 4	Cuando la información solicitada no se encontraba en la dirección electrónica proporcionada por el Organismo Garante.
<b>RD5</b>	Respuesta deficiente Supuesto 5	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no corresponde con la pregunta realizada.
<b>SD</b>	Sin dato	Cuando el Organismo Garante no recopila la información solicitada, no recopila la información del modo en el que solicitó, o bien, no contaba con ella al momento de responder la solicitud de información.

## 1. Caracterización del Organismo Garante

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>1. Con respecto a 2019, solicito conocer el número total de sujetos obligados al marco normativo de transparencia y acceso a la información que supervisa el organismo garante, así como el número por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>1. Número total de Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;"><b>146</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Sujetos obligados: número total</p>
	<p>Número total de Sujetos Obligados por tipo</p> <p>2. Ejecutivo RD2</p> <p><i>Existe contradicción en los datos proporcionados por el INFO:</i></p> <p><i>Mientras que en su oficio de respuesta indicaba 21 sujetos obligados en el ámbito de la Administración pública centralizada, la base de datos del padrón indicaba 22 sujetos obligados clasificados en dicho ámbito.</i></p> <p>3. Legislativo 2</p> <p>4. Judicial 2</p> <p>5. Sindicatos 21</p>	<p><b>Etiqueta de las variables</b> Número total de SO por tipo:</p> <p>Ejecutivo</p> <p>Legislativo</p> <p>Judicial</p> <p>Sindicatos</p> <p>Partidos Políticos</p> <p>Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Órganos autónomos</p> <p>Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos</p> <p>Autoridades municipales</p>

	<p><b>6. Partidos Políticos 10</b></p> <p><b>7. Fideicomisos y fondos públicos SD</b></p> <p><i>El INFO empleaba un sector más amplio de sujetos obligados: “Desconcentrados y Paraestatales (Descentralizados, Auxiliares, Fondos y Fideicomisos).” Se registran bajo la categoría “otros”. A partir de un análisis más detallado, fue posible identificar 17 fideicomisos y fondos públicos en dicho sector.</i></p> <p><b>8. Órganos autónomos RD2</b></p> <p><i>Existe contradicción en los datos proporcionados por el INFO:</i></p> <p><i>Mientras que en su oficio de respuesta indicaba 8 órganos autónomos, la base de datos del padrón indicaba 7 sujetos obligados clasificados en dicho ámbito.</i></p>	<p>Otros</p>
--	---	--------------

	<p><b>9. Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos</b> <b>SD</b></p> <p><i>El INFO no empleaba este sector de sujetos obligados en su padrón.</i></p> <p><b>10. Autoridades municipales SD</b></p> <p><i>El INFO no empleaba este sector de sujetos obligados en su padrón.</i></p> <p><b>11. Otros</b> <b>82</b></p> <p>Corresponde a los siguientes sujetos obligados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Organismos Desconcentrados, Descentralizados, Paraestatales y Auxiliares <b>66</b></li> <li>- Alcaldías <b>16</b></li> </ul>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>2. Solicito conocer el padrón o listado de sujetos obligados.</p>	<p>12. Presentó padrón de sujetos obligados</p> <p>Sí No</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p> <p>Se omiten documentos como el acuerdo 1109/SO/19-03/2020 y el Padrón actualizado, que se refiere anexar.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Proporcionó padrón de SO</p>
--	--	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
<p>3. Solicito conocer el número total de personas integrantes del Pleno del Organismo y cuántas mujeres y cuántos hombres integraron el Pleno del Organismo Garante durante 2019, respectivamente.</p>	<p>13. ¿El número de personas que integran el Pleno del OGDAl es impar?</p> <p>Sí No</p> <p style="text-align: center;"><b>Sí</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Integrantes del pleno del OGDAl: impar</p>
	<p>14. Número total de mujeres integrantes del Pleno del OGDAl</p> <p style="text-align: center;"><b>3</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Integrantes del Pleno del OGDAl: mujeres Integrantes del Pleno del OGDAl: hombres</p>

	15. Número total de hombres integrantes del Pleno del OGDAI	
	2	

Pregunta	Variable	Codificación
4. Solicito conocer la calificación y los resultados de la verificación de las obligaciones de transparencia del organismo garante en 2019 respectivamente.	<p>16. Calificación de las verificaciones realizadas al cumplimiento de las OT del OGDAI en sus términos (escalas y/o porcentajes).</p> <p><b>RD1</b></p> <p>El OGDAI entregó la memoria técnica de evaluación del Instituto de las Mujeres del Distrito Federal.</p> <p>Adjuntó tres anexos en los que constan los resultados de las evaluaciones aplicadas en 2019 a todos los sujetos obligados. En el archivo Excel con la denominación de los sujetos evaluados que indica su ámbito y el índice global de cumplimiento (portal de transparencia y SIPOT) obtenido, el</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Calificación del OGDAI</p>

	OGDAI obtuvo una calificación de 97.36.	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
5. Sobre el presupuesto del Organismo Garante solicito conocer, en formatos abiertos:	<b>Presupuesto 2018</b>	<b>Etiqueta de la variable</b>
	17. Total Solicitado <b>\$252,632,698.69</b>	Presupuesto 2018: total solicitado
I. Respecto al ejercicio fiscal 2018	18. Total Asignado <b>\$143,448,360.00</b>	Presupuesto 2018: total asignado
a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.	19. Ampliación Presupuestal <b>SD</b>	Presupuesto 2018: ampliación
b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2018. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.	El OG no presentó información sobre ampliación o reducción del presupuesto	Presupuesto 2018: reducción
c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2018	Presupuesto modificado <b>\$124,241,369.62</b>	Presupuesto 2018: total ejercido
	20. Reducción de <b>\$19,206,990.38</b>	
	21. Total Ejercido <b>\$124,241,369.62</b>	
	<b>Presupuesto 2019</b>	<b>Etiqueta de la variable</b>
II. Respecto al ejercicio fiscal 2019:		Presupuesto 2019: total solicitado

<p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p> <p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2019. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p> <p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2019</p>	<p>22. Total Solicitado <b>SD</b></p> <p>23. Total Asignado <b>\$143,448,360.00</b></p> <p>24. Ampliación presupuestal Presupuesto modificado <b>\$ 144, 830,673.67</b></p> <p style="padding-left: 40px;">Ampliación <b>\$1,382,313.67</b></p> <p>25. Reducción presupuestal <b>SD</b></p> <p>El OG no presentó información sobre reducción del presupuesto</p> <p>26. Total Ejercido <b>\$143,563,378.91</b></p> <p>El OGDAI refirió que no se localizó información concerniente al presupuesto requerido para el ejercicio fiscal 2019, debido a que “no se contaba con un Comisionado Ciudadano Presidente, ni con un Pleno de Comisionados Ciudadanos que aprobaran un proyecto</p>	<p>Presupuesto 2019: total asignado</p> <p>Presupuesto 2019: ampliación</p> <p>Presupuesto 2019: reducción</p> <p>Presupuesto 2019: total ejercido</p>
---	--	--

	de presupuesto para ser presentado ante el Congreso de la Ciudad de México”.	
--	--	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
6. Sobre el Consejo Consultivo, solicito conocer respecto a 2019:  Sexo y número de las personas que integraban el Consejo.	27. ¿El Organismo contó con Consejo Consultivo en 2019?  <b>No</b>  El OGDAI señaló que el Consejo Consultivo, aún no se encuentra conformado.	<b>Etiqueta de la variable</b> Consejo consultivo 2019: existencia
	28. Número de personas que integraban el Consejo Consultivo en 2019  <b>NA</b>  El OGDAI señaló que el Consejo Consultivo, aún no se encuentra conformado.	Consejo Consultivo 2019: número de integrantes
	29. Número de hombres que integraban el Consejo Consultivo en 2019  <b>NA</b>	<b>Etiqueta de la variable</b> Consejo Consultivo 2019: número de hombres integrantes

	<p>30. Número de mujeres que integraban el Consejo Consultivo en 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>NA</b></p> <p>El OGDAI señaló que el Consejo Consultivo, aún no se encuentra conformado.</p>	Consejo Consultivo 2019: número de mujeres integrantes
--	--	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
<p>7. Conforme a las facultades que el Art. 48 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública le otorga al Consejo Consultivo del Organismo Garante, solicito conocer si durante 2019 dicho Consejo:</p> <p>a. Emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.</p>	<p>31. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.</p> <p style="text-align: center;"><b>NA</b></p> <p>El OGDAI señaló que el Consejo Consultivo, aún no se encuentra conformado.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Consejo Consultivo: opiniones sobre programa anual</p>
<p>b. Emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio del año siguiente;</p>	<p>32. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio 2020.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Consejo Consultivo: opiniones sobre proyecto de presupuesto 2020</p>

<p>c. Conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal y emitió las observaciones correspondientes;</p>	<p style="text-align: center;"><b>NA</b></p> <p>El OGDAI señaló que el Consejo Consultivo, aún no se encontraba conformado.</p>	
<p>d. Emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales;</p>	<p>33. El Consejo Consultivo conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal.</p> <p style="text-align: center;"><b>NA</b></p> <p>34. El Consejo Consultivo emitió observaciones a dicho informe.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Consejo Consultivo: conoció informe sobre presupuesto y su ejercicio.</p> <p>Consejo Consultivo: observaciones a informe sobre presupuesto y su ejercicio</p>
<p>e. Emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes;</p>	<p style="text-align: center;"><b>NA</b></p> <p>El OGDAI señaló que el Consejo Consultivo, aún no se encuentra conformado.</p>	
<p>f. Emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva, y</p>	<p>35. El Consejo Consultivo emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Consejo Consultivo: opiniones no vinculantes</p>

<p>g. Analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p> <p>Así mismo, solicito conocer si durante 2019 el Consejo Consultivo contaba con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de estas acciones.</p>	<p>transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales</p> <p><b>NA</b></p> <p>El OGDAI señaló que el Consejo Consultivo, aún no se encuentra conformado.</p>	
	<p>36.El Consejo Consultivo emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes</p> <p><b>NA</b></p> <p>El OGDAI señaló que el Consejo Consultivo, aún no se encuentra conformado.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Consejo Consultivo: opiniones técnicas</p>
	<p>37.El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Consejo Consultivo: opiniones sobre la adopción de criterios generales</p>

	<p style="text-align: center;"><b>NA</b></p> <p>El OGDAI señaló que el Consejo Consultivo, aún no se encuentra conformado.</p>	
	<p>38.El Consejo Consultivo analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p> <p style="text-align: center;"><b>NA</b></p> <p>El OGDAI señaló que el Consejo Consultivo, aún no se encuentra conformado.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Consejo Consultivo: propuso programas, proyectos y acciones</p>
	<p>39.El Consejo Consultivo cuenta con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de las acciones para las cuales lo faculta el Art. 48 de la LGTAIP.</p> <p style="text-align: center;"><b>NA</b></p> <p>El OGDAI señaló que el Consejo</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Consejo Consultivo: Mecanismo para evaluar impacto de acciones</p>

	Consultivo, aún no se encuentra conformado.	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
8. Solicito conocer la versión digital del informe de labores y/o actividades del Organismo para 2019.	40. El Organismo envió la versión digital de su informe de labores.  Sí  El OGDAl otorgó acceso a la información, a través de: <a href="http://www.infodf.org.mx/nueva_ley/22/7/2019/INFORME_2019_INFO.pdf">http://www.infodf.org.mx/nueva_ley/22/7/2019/INFORME_2019_INFO.pdf</a>	<b>Etiqueta de la variable</b> Proporcionó informe digital de labores

Pregunta	Variable	Codificación
9. ¿El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción?	41. El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción  Sí	<b>Etiqueta de la variable</b> OGDAI genera datos estadísticos sociodemográficos

## 2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales

Pregunta	Variable	Codificación
<p>10. Sobre la solicitudes de información presentadas durante 2019 solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) el número de solicitudes de información presentadas a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.</p> <p>b) los cinco sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información y cuántas fueron en cada uno de los casos.</p> <p>c) El número de hombres y mujeres que presentaron una solicitud de información dirigida a los sujetos obligados del estado (incluido el</p>	<p>42. Número total de solicitudes de información presentadas a sujetos obligados.</p> <p style="text-align: center;"><b>155,733</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Solicitudes de información a Sujetos Obligados 2019: número total</p>
	<p>Sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información durante 2019.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 1ero.</p>
	<p>43. Primer sujeto obligado con más solicitudes de información:  Secretaría de Administración y Finanzas</p>	<p>1er SO con más solicitudes: Total  Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 2ndo.</p>
	<p>44. Número de solicitudes del primer sujeto obligado <b>6,750</b></p> <p>45. Segundo sujeto obligado con más solicitudes de información:</p>	<p>2do SO con más solicitudes: Total  Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 3ero.  3er SO con más solicitudes: Total</p>

<p>propio Organismo Garante) durante 2019.</p> <p>d) Durante 2019, ¿Cuántas personas solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad/pueblo indígena? Indicar cuántos eran hombres y cuántas mujeres.</p> <p>e) ¿Cuántas solicitudes se ingresaron en lenguas indígenas durante 2019?</p> <p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes en dicho año.</p>	<p>Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México</p> <p>46. Número de solicitudes del segundo sujeto obligado <b>6,659</b></p> <p>47. Tercer sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Alcaldía Benito Juárez</p> <p>48. Número de solicitudes del tercer sujeto obligado <b>5,059</b></p> <p>49. Cuarto sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;">Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda</p> <p>50. Número de solicitudes de l cuarto sujeto obligado <b>4,539</b></p> <p>51. Quinto sujeto obligado con más solicitudes de información:</p>	<p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 4to.</p> <p>4to SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 5to.</p> <p>5to SO con más solicitudes: Total</p>
---	---	---

	Secretaría de Seguridad Ciudadana	
	52. Número de solicitudes del quinto sujeto obligado <b>4,378</b>	
	53. Número total de mujeres solicitantes <b>44,223</b>	<b>Etiqueta de la variable</b> Mujeres solicitantes: Número total
	54. Número total de hombres solicitantes <b>55,717</b>	Hombres solicitantes: Número total
	55. Número total de personas solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena. <b>SD</b>	<b>Etiqueta de la variable</b> Personas solicitantes pertenecientes a un pueblo indígena: Número total.  Mujeres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena
	56. Total de mujeres solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena. <b>SD</b>	Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena

	<p>57. Total de hombres solicitantes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;"><b>SD</b></p> <p>El OGDAI refirió que el Sistema de Captura de Reportes Estadísticos de Solicitudes de Información, mismo que es alimentado con información del INFOMEX y de las Unidades de Transparencia de los sujetos obligados, no es solicitada tal información.</p>	
	<p>58. Número de solicitudes de información presentadas en una lengua indígena durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>SD</b></p> <p>El OGDAI refirió que el Sistema de Captura de Reportes Estadísticos de Solicitudes de Información, mismo que es alimentado con información del INFOMEX y de las Unidades de</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Solicitudes de información ingresadas en lengua indígena: número total</p>

	Transparencia de los sujetos obligados, no es solicitada tal información.	
	<p><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p> <p>59. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes</p> <p style="text-align: center;">SÍ</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes: recopilación.</p>

Pregunta	Variable	Codificación
11. Sobre los recursos de revisión admitidos por el Organismo durante 2019, solicito conocer:	60. Número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019	<b>Etiqueta de la variable</b> Recursos de revisión interpuestos: número total.
a) El número de recursos interpuestos.	<b>5,441</b>	
b) ¿Cuáles fueron las 5 causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019? Indicar cuántos recursos	<p>Causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019</p> <p>61. Primera causal más común para interposición de recursos de revisión</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>1era causal más común de recursos de revisión</p> <p>1era causal más común: total de recursos interpuestos</p>

<p>fueron interpuestos por cada una de estas causales.</p> <p>c) Caracterización de las personas promoventes, desagregando los datos por sexo</p> <p>d) ¿Cuántas personas indígenas interpusieron un recurso de revisión? Indicar cuántas mujeres y cuántos hombres interpusieron estos recursos.</p> <p>e) ¿Cuántos recursos de revisión se ingresaron en lenguas indígenas.</p> <p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes.</p> <p>g) Índice de recursividad de las respuestas a las solicitudes de información o porcentaje de</p>	<p style="text-align: center;"><b>SD</b></p> <p>62. 1era causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;"><b>SD</b></p> <p>63. Segunda causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p style="text-align: center;"><b>SD</b></p> <p>64. 2da causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;"><b>SD</b></p> <p>65. Tercera causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p style="text-align: center;"><b>SD</b></p> <p>66. 3ra causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;"><b>SD</b></p>	<p>2da causal más común de recursos de revisión</p> <p>2da causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>3era causal más común de recursos de revisión</p> <p>3ra causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>4ta causal más común de recursos de revisión</p> <p>4ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>5ta causal más común de recursos de revisión</p> <p>5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p>
--	--	--

<p>solicitudes de información que derivaron en recursos de revisión</p>	<p>67. Cuarta causal más común para interposición de recursos de revisión</p>	
	<p>SD</p>	
	<p>68. 4ta causal más común de recursos de revisión</p>	
	<p>SD</p>	
	<p>69. Quinta causal más común para interposición de recursos de revisión</p>	
	<p>SD</p>	
	<p>70. 5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p>	
	<p>SD</p>	
	<p>El OGDAl indicó que recibió 5,441 recursos de revisión en 2019.</p>	

	<p>Respecto a los demás incisos de la pregunta indicó que “no se cuenta con los datos estadísticos requeridos por la persona solicitante, por lo que no se está en posibilidad de conceder el acceso a la información en los términos requeridos”. Por tal motivo se han clasificado estas respuestas como SD.</p> <p>Cabe señalar que el OGDAI proporcionó datos del tratamiento que habían recibido las solicitudes de información por considerar que “los recursos de revisión devienen necesariamente de una solicitud de información”. En este sentido, proporcionó los siguientes datos estadísticos: cantidad de solicitudes que fueron aceptadas con información total (96,068), las que fueron turnadas (19,307), las que fueron orientadas (15,503), aceptadas con información parcial (8,994), improcedentes (2,833), acceso restringido información reservada (689), inexistencia de información (637),</p>	
--	---	--

	<p>acceso restringido por información confidencial (380) .</p> <p>Pese a la relevancia que esta información tiene para su posterior análisis, ésta no corresponde con los datos solicitados, con los que el propio OGDAI reconoció no contar.</p>	
	<p>71. Mujeres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>SD</b></p> <p>72. Hombres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>SD</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Mujeres promoventes de recursos de revisión: número total</p> <p>Hombres promoventes de recursos de revisión: número total</p>
	<p>73. Número total de personas promoventes de recursos de revisión que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;"><b>SD</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Personas promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena: Número total.</p> <p>Mujeres promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>

	<p>74. Total de mujeres promoventes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;"><b>SD</b></p> <p>75. Total de hombres promoventes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;"><b>SD</b></p> <p>El OGDAI refirió que: “no se cuenta con los datos estadísticos requeridos por la persona solicitante, por lo que no se está en posibilidad de conceder el acceso a la información en los términos requeridos”.</p>	<p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>
	<p>76. Número de recursos de revisión interpuestos en una lengua indígena durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>SD</b></p> <p>El OGDAI refirió que: “no se cuenta con los datos estadísticos requeridos por la persona solicitante, por lo que no se está</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Recursos de revisión interpuestos en lengua indígena: número total</p>

	<p>en posibilidad de conceder el acceso a la información en los términos requeridos”.</p>	
	<p><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p> <p>77. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p> <p>El OGDAl refirió que: “no se cuenta con los datos estadísticos requeridos por la persona solicitante, por lo que no se está en posibilidad de conceder el acceso a la información en los términos requeridos”</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes: recopilación.</p>
	<p>78. Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información</p> <p style="text-align: center;"><b>SD</b></p> <p>El OGDAl refirió que: “no se cuenta con los datos estadísticos requeridos por la persona solicitante, por lo que no se está</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información.</p>

	en posibilidad de conceder el acceso a la información en los términos requeridos”	
--	---	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
12. Del total de resoluciones emitidas por el Organismo en 2019, ante un recurso de revisión, solicito conocer en formatos abiertos:	79. Número de resoluciones que desecharon recursos de revisión.  <b>480</b>	<b>Etiqueta de las variables</b> Resoluciones ante recursos de revisión: desechamiento
a) Cuántas resoluciones desecharon el recurso	80. Número de resoluciones de sobreseimiento	Resoluciones ante recursos de revisión: sobreseimiento
b) Cuántas sobreseyeron el recurso	<b>521</b>	Resoluciones ante recursos de revisión: confirma respuesta del Sujeto Obligado
c) Cuántas confirmaron la respuesta del sujeto obligado	81. Número de resoluciones que confirmaron la respuesta del sujeto obligado	Resoluciones ante recursos de revisión: revoca respuesta del Sujeto Obligado
d) Cuántas revocaron la respuesta del sujeto obligado	<b>366</b>	Resoluciones ante recursos de revisión: modifica respuesta del Sujeto Obligado
e) Cuántas modificaron la respuesta del sujeto obligado	82. Número de resoluciones que revocaron la respuesta del sujeto obligado	

	929	
	83. Número de resoluciones que modificaron la respuesta del sujeto obligado	
	1,387	

Pregunta	Variable	Codificación
13. Con fundamento en el artículo 74, fracción III, inciso a) de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información, solicito conocer si durante 2019 se publicó la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados a los solicitantes en cumplimiento de las resoluciones el listado de las respuestas entregadas por los sujetos obligados a las personas solicitantes en cumplimiento de las resoluciones.	<p>84. Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados.</p> <p style="text-align: center;"><b>Sí</b></p> <p>El OGDIAI refirió a través de la Dirección de Asuntos Jurídicos que “la información se encuentra cargada en el sistema correspondiente, haciendo la aclaración, que la misma se va actualizando conforme se va generando, de acuerdo a los plazos y diversas etapas del procedimiento que</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas</p>

En su caso, solicito conocer el enlace digital donde pueda conocer esta publicación.	conforme a la Ley de la materia corresponde”.	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>14. Durante 2019, ¿existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones?</p> <p>En su caso, indicar cuál es.</p>	<p>85.Existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones.</p> <p><b>Sí</b></p> <p>“El OGDAl informó que conforme a la normatividad interna [...], la Dirección de Asuntos Jurídicos es la encargada de dar seguimiento a las resoluciones emitidas por este Instituto.”</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Área dedicada al seguimiento del cumplimiento de las resoluciones: existencia</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>15. Del total de las resoluciones sobre recursos de revisión emitidas por el Organismo durante el 2019, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona.</p> <p>b) El número de resoluciones en las que aplicó el control de convencionalidad ex officio.</p>	<p>86. Número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona <b>RNA</b></p> <p><i>El INFO indicó que “(...) en los archivos de esta Secretaría Técnica se cuenta con las versiones públicas de las resoluciones aprobadas por los diversos Plenos de este Instituto correspondiente al año 2019; sin embargo, las mismas no están con el nivel de desglose requerido (...)”</i></p> <p><i>Asimismo el INFO se respaldó en los artículos 7, 207 y 209 de la Ley de Transparencia para argumentar que no era su obligación contar con la información desglosada ni sistematizada en el formato solicitado. Sin embargo, extendió una invitación para consultar uno a uno los archivos de las resoluciones en formato físico en sus oficinas.</i></p> <p><i>De igual forma la Secretaria Ejecutiva, reiteró lo expuesto por la Secretaria Técnica, a la que tornaron la solicitud, y enviaron un link de consulta</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Resoluciones con principio pro persona: número total</p>
--	--	---

	<p><a href="https://transparencia.infocdmx.org.mx/index.php/articulo-133/fraccion-i?showall=&amp;start=2">https://transparencia.infocdmx.org.mx/index.php/articulo-133/fraccion-i?showall=&amp;start=2</a> para revisar las resoluciones una a una.</p> <p>No obstante, consultar una a una las resoluciones emitidas por el INFO rebasan la capacidad del proyecto ENOGDAI.</p>	
	<p>87. Número de resoluciones con control de convencionalidad.</p> <p><b>RNA</b></p> <p><i>El INFO indicó que “(...) en los archivos de esta Secretaría Técnica se cuenta con las versiones públicas de las resoluciones aprobadas por los diversos Plenos de este Instituto correspondiente al año 2019; sin embargo, las mismas no están con el nivel de desglose requerido (...).”</i></p> <p><i>Asimismo el INFO se respaldó en los artículos 7, 207 y 209 de la Ley de Transparencia para argumentar que no era su obligación contar con la</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Resoluciones con control de convencionalidad: número total</p>

	<p><i>información desglosada ni sistematizada en el formato solicitado. Sin embargo, extendió una invitación para consultar uno a uno los archivos de las resoluciones en formato físico en sus oficinas.</i></p> <p><i>De igual forma la Secretaria Ejecutiva, reiteró lo expuesto por la Secretaria Técnica, a la que tornaron la solicitud, y enviaron un link de consulta <a href="https://transparencia.infocdmx.org.mx/index.php/articulo-133/fraccion-i?showall=&amp;start=2">https://transparencia.infocdmx.org.mx/index.php/articulo-133/fraccion-i?showall=&amp;start=2</a> para revisar las resoluciones una a una.</i></p> <p><i>No obstante, consultar una a una las resoluciones emitidas por el INFO rebasa la capacidad del proyecto ENOGDAI.</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>16. Solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>¿Cuántas impugnaciones fueron presentadas ante el Poder Judicial de la</p>	<p>88. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2018.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Impugnaciones ante el PJF en 2018: número total</p>

<p>Federación durante 2018 y 2019, derivadas de la resolución de un recurso de revisión emitida por el Organismo?</p> <p>En cada caso, solicito se indique el sujeto obligado involucrado.</p>	<p>DI</p> <p><i>El OGDAI se declaró incompetente. Señaló que la solicitud debía remitirse al INAI.</i></p>	
	<p>89. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2019.</p> <p>DI</p> <p><i>El OGDAI se declaró incompetente. Señaló que la solicitud debía remitirse al INAI.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Impugnaciones ante el PJF en 2019: número total</p>

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
<p>17. Solicito conocer, del total de las resoluciones a impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019:</p>	<p>90. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2018</p> <p>DI</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: confirma criterio del OGDAI</p>

<p>a) ¿Cuántas confirmaron el criterio del Organismo?</p>	<p><i>El OGDAI se declaró incompetente. Señaló que la solicitud debía remitirse al INAI.</i></p>	
<p>b) ¿Cuántas revocaron el criterio del Organismo garante?</p>	<p>91. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2018</p> <p>DI</p> <p><i>El OGDAI se declaró incompetente. Señaló que la solicitud debía remitirse al INAI.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: revoca criterio del OGDAI</p>
	<p>92. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2019</p> <p>DI</p> <p><i>El OGDAI se declaró incompetente. Señaló que la solicitud debía remitirse al INAI.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: confirma criterio del OGDAI</p>
	<p>93. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2019</p> <p>DI</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: revoca criterio del OGDA</p>

	<i>El OGDAl se declaró incompetente. Señaló que la solicitud debía remitirse al INAI.</i>	
--	---	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
<p>18. Solicito conocer en formatos abiertos:  El número de ocasiones en las que el Organismo aplicó la suplencia de la queja a favor de la persona promovente de un recurso de revisión durante 2019.</p>	<p>94. Total de recursos de revisión en los que el OGDAl aplicó la suplencia de la queja</p> <p><b>RNA</b></p> <p><i>El INFO indicó que los expedientes de los recursos de revisión no “se encuentran agrupados o bien, clasificados por tema, en específico por aquellos a los que se aplicó la suplencia de la queja a favor de la persona promovente del recurso de revisión”.</i></p> <p><i>Por lo tanto, indicó que no era posible “conceder el acceso a la información tal y como la requiere la persona solicitante”. Señaló que para hacerlo así, “esta Secretaría tendría que llevar a cabo un estudio y análisis de todos y cada uno de</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Recursos de revisión en los que se aplicó suplencia de la queja: número total</p>

	<p><i>los expedientes del año 2019, para después agruparlos por el tema solicitado, a efecto de satisfacer el interés particular del solicitante, situación a la cual no está obligado este Órgano Garante como Sujeto Obligado”.</i></p> <p><i>Esto lo respaldó con base en lo establecido en los artículos 7, 207 y 209 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.”</i></p> <p><i>Sin embargo, extendió una invitación para consultar uno a uno los archivos de las resoluciones en formato físico en sus oficinas.</i></p> <p><i>No obstante, consultar una a una las resoluciones emitidas por el INFO rebasa la capacidad del proyecto ENOGDAI.</i></p>	
--	--	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
-----------------	-----------------	---------------------

<p>19. Solicito conocer en formatos abiertos: ¿cuántos recursos de revisión fueron desechados como improcedentes por el Organismo durante 2019?</p> <p>Así mismo, conforme a lo establecido en el artículo 155 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública solicito conocer cuántos recursos fueron desechados en 2019 por que:</p>	<p>95. Total de recursos de revisión desechados como improcedentes.</p> <p style="text-align: center;"><b>480</b></p> <p><i>En total se contabilizaron 503 pero para efectos de la ENOGDAI sólo se contabilizan 480 ya que los otros 23 se refieren a Datos Personales.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Recursos de revisión desechados como improcedentes: número total</p>
<p>a) Haya sido extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 142 de dicha Ley;</p> <p>b) No haya actualizado alguno de los supuestos previstos en el artículo 143 de dicha Ley;</p> <p>c) No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 145 de la presente Ley</p>	<p>96. Número de recursos desechados como improcedentes por haber transcurrido el plazo de ley.</p> <p style="text-align: center;"><b>RNA</b></p> <p><i>El INFO indicó que “no es posible conceder el acceso a la información tal y como la requiere la persona solicitante, ya que para hacerlo así, esta Secretaría tendría que llevar a cabo un estudio y análisis de todas y cada una de las resoluciones que han sido aprobadas” durante 2019. Asimismo el OGDAl señaló que no era su obligación contar con dicha información sistematizada</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: fuera de plazo</p>

<p>d) Se haya impugnado la veracidad de la información proporcionada;</p> <p>e) Se haya tratado de una consulta</p> <p>f) La persona recurrente haya ampliado su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos</p>	<p><i>respaldándose en los art. 7, 207 y 209 de la Ley de Transparencia de la Ciudad de México. Sin embargo, extendió una invitación para consultar uno a uno los archivos de los recursos en formato físico en sus oficinas.</i></p> <p><i>No obstante, consultar una a una las resoluciones emitidas por el INFO rebasa la capacidad del proyecto ENOGDAI.</i></p>	
	<p>97. Número de recursos desechados como improcedentes por no haber actualizado los supuestos previstos en la ley.</p> <p style="text-align: center;"><b>RNA</b></p> <p><i>El INFO indicó que “no es posible conceder el acceso a la información tal y como la requiere la persona solicitante, ya que para hacerlo así, esta Secretaría tendría que llevar a cabo un estudio y análisis de todas y cada una de las resoluciones que han sido aprobadas” durante 2019. Asimismo el OGDAI</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: no actualiza supuestos de ley</p>

	<p><i>señaló que no era su obligación contar con dicha información sistematizada respaldándose en los art. 7, 207 y 209 de la Ley de Transparencia de la Ciudad de México. Sin embargo, extendió una invitación para consultar uno a uno los archivos de los recursos en formato físico en sus oficinas.</i></p> <p><i>No obstante, consultar una a una las resoluciones emitidas por el INFO rebasa la capacidad del proyecto ENOGDAI.</i></p>	
	<p>98. Número de recursos desechados como improcedentes por no haberse desahogado la prevención</p> <p><b>RNA</b></p> <p><i>El INFO indicó que “no es posible conceder el acceso a la información tal y como la requiere la persona solicitante, ya que para hacerlo así, esta Secretaría tendría que llevar a cabo un estudio y análisis de todas y cada una de las resoluciones que han sido aprobadas”</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: no desahogó prevención</p>

	<p><i>durante 2019. Asimismo el OGDAl señaló que no era su obligación contar con dicha información sistematizada respaldándose en los art. 7, 207 y 209 de la Ley de Transparencia de la Ciudad de México. Sin embargo, extendió una invitación para consultar uno a uno los archivos de los recursos en formato físico en sus oficinas.</i></p> <p><i>No obstante, consultar una a una las resoluciones emitidas por el INFO rebasa la capacidad del proyecto ENOGDAI.</i></p>	
	<p>99. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse imputado la veracidad de la información proporcionada</p> <p><b>RNA</b></p> <p><i>El INFO indicó que “no es posible conceder el acceso a la información tal y como la requiere la persona solicitante, ya que para hacerlo así, esta Secretaría tendría que llevar a cabo un estudio y</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: se imputó la veracidad de la información</p>

	<p><i>análisis de todas y cada una de las resoluciones que han sido aprobadas” durante 2019. Asimismo el OGDAI señaló que no era su obligación contar con dicha información sistematizada respaldándose en los art. 7, 207 y 209 de la Ley de Transparencia de la Ciudad de México. Sin embargo, extendió una invitación para consultar uno a uno los archivos de los recursos en formato físico en sus oficinas.</i></p> <p><i>No obstante, consultar una a una las resoluciones emitidas por el INFO rebasa la capacidad del proyecto ENOGDAI.</i></p>	
	<p>100. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse tratado de una consulta</p> <p><b>RNA</b></p> <p><i>El INFO indicó que “no es posible conceder el acceso a la información tal y como la requiere la persona solicitante, ya que para hacerlo así, esta Secretaría</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: se trato de consulta</p>

	<p><i>tendría que llevar a cabo un estudio y análisis de todas y cada una de las resoluciones que han sido aprobadas” durante 2019. Asimismo el OGDAl señaló que no era su obligación contar con dicha información sistematizada respaldándose en los art. 7, 207 y 209 de la Ley de Transparencia de la Ciudad de México. Sin embargo, extendió una invitación para consultar uno a uno los archivos de los recursos en formato físico en sus oficinas.</i></p> <p><i>No obstante, consultar una a una las resoluciones emitidas por el INFO rebasa la capacidad del proyecto ENOGDAI.</i></p>	
	<p>101. Número de recursos desechados como improcedentes porque se haya ampliado la solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.</p> <p><b>RNA</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: nuevos contenidos</p>

	<p><i>El INFO indicó que “no es posible conceder el acceso a la información tal y como la requiere la persona solicitante, ya que para hacerlo así, esta Secretaría tendría que llevar a cabo un estudio y análisis de todas y cada una de las resoluciones que han sido aprobadas” durante 2019. Asimismo el OGDAl señaló que no era su obligación contar con dicha información sistematizada respaldándose en los art. 7, 207 y 209 de la Ley de Transparencia de la Ciudad de México. Sin embargo, extendió una invitación para consultar uno a uno los archivos de los recursos en formato físico en sus oficinas.</i></p> <p><i>No obstante, consultar una a una las resoluciones emitidas por el INFO rebasa la capacidad del proyecto ENOGDAI.</i></p>	
--	---	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
20. Solicito conocer, en formatos abiertos:	<i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados involucrados.</i>	<b>Etiqueta de la variable</b>

<p>¿Cuántos recursos de inconformidad fueron presentados ante el INAI durante 2019, derivados de las resoluciones del Organismo local a recursos de revisión?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>	<p>102. Total de recursos de inconformidad presentados ante el INAI, derivados de las resoluciones a recursos de revisión por parte del Organismo local</p> <p style="text-align: center;"><b>8</b></p>	<p>Recursos de inconformidad presentados ante el INAI: número total</p>
--	---	---

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
<p>21. Del total de recursos de revisión presentados a los Organismos Garantes Locales en 2019, ¿cuántos fueron atraídos por el INAI a petición de dichos Organismos?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>	<p><i>Pregunta reservada al INAI</i></p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI a petición del OGDAl</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI: número total</p>

## 2.1 Medidas de apremio y sanciones

Pregunta	Variable	Codificación
<p>22. Durante 2019 ¿en cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer medidas de apremio en uno o más sujetos obligados?</p> <p>Indicar cuáles fueron estos sujetos obligados.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo sobre los sujetos obligados con mayor cantidad de medidas de apremio.</i></p> <p>103. Total de casos en los que el OGDAI impuso medidas de apremio a Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p> <p>Tanto la UT como el DAJ respondieron que el OGDAI “no ha impuesto medida de apremio a los Sujetos Obligados de esta Entidad Federativa”</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Medidas de apremio a Sujetos Obligados: número total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>23. Respecto a la imposición de sanciones durante 2019, solicito conocer en datos abiertos:</p> <p>a) ¿En cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer</p>	<p>104. Total de casos en los que el OGDAI impuso sanciones a Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Sanciones a Sujetos Obligados: número total</p>

<p>sanciones a uno o más sujetos obligados?</p> <p>b) Las cinco causales más frecuentes por las cuales se determinó imponer sanciones en dicho año, conforme están establecidas en el Art. 206 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. De igual forma, indicar el total de sanciones impuestas por cada una de estas causales.</p>	<p>Tanto la UT como el DAJ respondieron que el OGDAl no ha impuesto ninguna sanción a los Sujetos Obligados de esta Entidad Federativa.</p>	
<p>c) Los cinco sujetos obligados con mayor número de sanciones impuestas durante 2019, indicando cuántas sanciones fueron impuestas en cada caso.</p> <p>d) El número de sanciones impuestas a cada sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que</p>	<p>Causales más frecuentes para imposición de sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>105. Primera causal más común:</p> <p>NA</p> <p>106. Casos por la primera causal más común:</p> <p>NA</p> <p>—</p> <p>107. Segunda causal más común:</p> <p>NA</p> <p>108. Casos por la segunda causal más común:</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>2nda causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>2nda causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>3era causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>3ra causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>

<p>ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>NA —</p>	<p>4ta causal más frecuente para imposición de sanciones</p>
	<p>109. Tercera causal más común: NA</p>	<p>4ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>
	<p>110. Casos por la tercera causal más común:</p>	<p>5ta causal más frecuente para imposición de sanciones</p>
	<p>NA —</p>	<p>5ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>
	<p>111. Cuarta causal más común: NA</p>	
	<p>112. Casos por la cuarta causal más común:</p>	
	<p>NA —</p>	
	<p>113. Quinta causal más común: NA</p>	

	<p>114. Casos por la quinta causal más común:</p> <p>NA</p> <p>La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable</p>	
	<p>Sujetos obligados con más sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>115. Primer sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p>NA</p> <p>116. Número de sanciones impuestas al primer sujeto obligado más sancionado:</p> <p>NA</p> <p>—</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>1er SO más sancionado</p> <p>1er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>2ndo SO más sancionado</p> <p>2ndo SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>3er SO más sancionado</p> <p>3er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>4to SO más sancionado</p> <p>4to SO más sancionado: sanciones totales</p>

	<p>117. Segundo sujeto obligado con más sanciones en 2019: NA</p> <p>118. Número de sanciones impuestas al segundo sujeto obligado más sancionado:  NA  —</p> <p>119. Tercer sujeto obligado con más sanciones en 2019: NA</p> <p>120. Número de sanciones impuestas al tercer sujeto obligado más sancionado: NA  —</p>	<p>5to SO más sancionado 5to SO más sancionado: sanciones totales</p>
--	--	---

	<p>121. Cuarto sujeto obligado con más sanciones en 2019: NA</p> <p>122. Número de sanciones impuestas al cuarto sujeto obligado más sancionado: NA —</p> <p>123. Quinto sujeto obligado con más sanciones en 2019: NA</p> <p>124. Número de sanciones impuestas al quinto sujeto obligado más sancionado NA</p> <p>La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable</p>	
--	---	--

	Total de sanciones por sector o ámbito de sujetos obligados	<b>Etiqueta de la variable</b>
	125. Ejecutivo 0	Total de sanciones por sector de SO: Ejecutivo
	126. Legislativo 0	Total de sanciones por sector de SO: Legislativo
	127. Judicial 0	Total de sanciones por sector de SO: Judicial
	128. Sindicatos 0	Total de sanciones por sector de SO: Sindicatos
	129. Partidos políticos 0	Total de sanciones por sector de SO: Partidos políticos
	130. Fideicomisos y fondos públicos 0	Total de sanciones por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos
	131. Órganos autónomos 0	Total de sanciones por sector de SO: Órganos autónomos
	132. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos 0	Total de sanciones por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos
	133. Autoridades municipales 0	Total de sanciones por sector de SO: Autoridades municipales
	134. Otros 0	Total de sanciones por sector de SO: Otros

		<p>Total de sanciones por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Autoridades municipales</p>
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>24. Solicito conocer el número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas durante 2019 por el Organismo en contra de leyes que vulneran el derecho a la información. En cada caso solicitó conocer:</p> <p>a) De qué ley se trataba</p> <p>b) El resultado de la acción de inconstitucionalidad interpuestas.</p>	<p>135. Número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas por el OGDAI</p> <p>0</p> <p>Tanto la UT como la DAJ, señalaron que en el periodo referido, este Órgano Garante Local, no ha impuesto ninguna sanción a los Sujetos Obligados de esta Entidad Federativa.</p>	<p>Acciones de inconstitucionalidad: número total</p>
	<p>136. Ley impugnada</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Acciones de inconstitucionalidad: ley impugnada</p>

	<p>NA</p> <p>La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable</p>	
	<p>137. Resultado de la acción de inconstitucionalidad</p> <p>NA</p> <p>La variable se deriva de la anterior por lo que no es aplicable</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Acciones de inconstitucionalidad: resultado de la acción</p>

### 3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados

Pregunta	Variable	Codificación
25. Solicito conocer, en formatos abiertos, el número de sujetos obligados a los que se verificó durante 2019 y a qué sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan	<p>138. Número total de sujetos obligados verificados por el OGDAI durante 2019.</p> <p>181</p> <p><i>El INFO señaló que la Dirección de Estado Abierto, Estudios y Evaluación</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>SO verificados: Número total</p>

<p>recursos públicos, autoridades municipales) pertenecían.</p>	<p><i>realizó tres evaluaciones vinculantes durante 2019. La primera de ellas se realizó a 146 sujetos obligados respecto del ejercicio 2018; la segunda se realizó a los 35 sujetos obligados de reciente incorporación al Padrón, respecto del primer semestre de 2019; la tercera evaluación se aplicó a 139 sujetos obligados respecto de las recomendaciones y observaciones emitidas en la primera evaluación de 2019.</i></p> <p><i>Por tanto, el número aquí presentado corresponde a la suma de la primera y segunda evaluación. Se omite la información de la tercera evaluación por tratarse de una verificación de seguimiento.</i></p>	
	<p>Número de sujetos obligados verificados por sector:</p> <p>139. Ejecutivo</p> <p style="text-align: center;">48</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de SO verificados por sector: Ejecutivo</p>

	<p><i>En este sector se ubicaron a las entonces delegaciones de la Ciudad de México cuyas obligaciones de transparencia fueron verificadas en la primera evaluación (respecto a 2018), puesto que en el Anexo 2 proporcionado por el Organismo se hace referencia a las ahora alcaldías como Poder Ejecutivo.</i></p> <p><i>Resalta que el Organismo toma a las 16 delegaciones y alcaldías como sujetos obligados distintos, pues aparecen tanto en la evaluación relativa al ejercicio 2018 como en la dedicada a sujetos obligados de reciente incorporación al Padrón.</i></p> <p>140. Legislativo</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p><i>El INFO tomó a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y al Congreso de la Ciudad de México como dos sujetos obligados distintos, pues aparecen tanto en la evaluación relativa al ejercicio 2018</i></p>	<p>Total de SO verificados por sector: Legislativo</p> <p>Total de SO verificados por sector: Judicial</p> <p>Total de SO verificados por sector: Sindicatos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Partidos políticos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Órganos autónomos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Autoridades municipales</p>
--	--	--

	<p><i>como en la dedicada a “sujetos obligados de reciente incorporación al padrón”.</i></p> <p>141. Judicial 2</p> <p>142. Sindicatos 22</p> <p>143. Partidos políticos 10</p> <p>144. Fideicomisos y fondos públicos SD</p> <p><i>El INFO empleaba un sector más amplio “Desconcentrados y Paraestatales (Descentralizados, Auxiliares, Fondos y Fideicomisos).” Se registran bajo la categoría “otros”.</i></p> <p>145. Órganos autónomos 8</p> <p>146. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos 0</p> <p>147. Autoridades municipales SD</p> <p>148. Otros</p>	
--	--	--

	88	
	<p><i>Corresponde a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Administración Pública descentralizada: 23</i></li> <li>- <i>Desconcentrados y Paraestatales (Descentralizados, Auxiliares, Fondos y Fideicomisos): 65</i></li> </ul>	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>26. Respecto al número total de determinaciones emitidas por el Organismo derivadas de las verificaciones a las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados realizadas en 2019, solicito conocer por sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) el porcentaje de:</p>	<p><i>NOTA: El INFO proporcionó links a la documentación publicada en su página web para cada una de las verificaciones, donde se encontraban los informes ejecutivos de cada evaluación. En el informe de la primera verificación de 2019 se especifican los siguientes niveles de cumplimiento:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Incumplimiento total: cero puntos.</i></li> <li>- <i>incumplimiento parcial: valores superiores a cero puntos y de hasta 59.99 puntos.</i></li> </ul>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Sindicatos</p>

<p>a) cumplimiento b) incumplimiento total e; c) incumplimiento parcial</p> <p>Adicionalmente, solicito conocer los cinco sujetos obligados con mayor:</p> <p>a) cumplimiento incumplimiento total</p>	<p>- <i>cumplimiento parcial: valores iguales o superiores a 60 puntos y menores a 100.</i></p> <p>- <i>cumplimiento total: los 100 puntos posibles.</i></p> <p><i>Para efectos de la ENOGDAI, se registra como CUMPLIMIENTO al cumplimiento total. Se registra como INCUMPLIMIENTO PARCIAL al cumplimiento parcial y al incumplimiento parcial. Y, por último, se registra como INCUMPLIMIENTO TOTAL a la misma categoría empleada por el INFO.</i></p> <p><b>Porcentaje de CUMPLIMIENTO por sector de sujetos obligados</b></p> <p>149. Ejecutivo 14.57%</p> <p><i>Corresponde a 7 sujetos obligados.</i></p> <p>150. Legislativo 0%</p> <p>151. Judicial</p>	<p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de de cumplimiento por sector de SO: Autoridades municipales</p>
--	---	---

	<p>0%</p> <p>152. Sindicatos</p> <p>0%</p> <p>153. Partidos políticos</p> <p>20%</p> <p><i>Corresponde a 2 sujetos obligados.</i></p> <p>154. Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>SD</p> <p><i>El INFO empleaba un sector más amplio “Desconcentrados y Paraestatales (Descentralizados, Auxiliares, Fondos y Fideicomisos).” Se registran bajo la categoría “otros”.</i></p> <p>155. Órganos autónomos</p> <p>12.50%</p> <p><i>Corresponde a 1 sujeto obligado.</i></p> <p>156. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>SD</p> <p><i>El INFO no empleó en su padrón este sector de sujetos obligados</i></p>	
--	---	--

	<p>157. Autoridades municipales SD</p> <p><i>El INFO no empleó en su padrón este sector de sujetos obligados. El INFO situó a las alcaldías de la CDMX bajo el sector “Ejecutivo.”</i></p> <p>158. Otros 4.55%</p> <p><i>Corresponde a los siguientes:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Administración Pública descentralizada: 2.27% (Dos sujetos obligados)</i></li> <li>- <i>Desconcentrados y Paraestatales (Descentralizados, Auxiliares, Fondos y Fideicomisos): 2.27% (Dos sujetos obligados)</i></li> </ul>	
	<p><b>NOTA:</b> <i>El INFO proporcionó links a la documentación publicada en su página web para cada una de las evaluaciones,</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Porcentaje de de incumplimiento parcial por sector de SO: Ejecutivo</p>

	<p><i>donde se encontraban los informes ejecutivos de cada evaluación. En el informe de la primera evaluación de 2019 se especifican los siguientes niveles de cumplimiento:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Incumplimiento total: cero puntos.</i></li> <li>- <i>incumplimiento parcial: valores superiores a cero puntos y de hasta 59.99 puntos.</i></li> <li>- <i>cumplimiento parcial: valores iguales o superiores a 60 puntos y menores a 100.</i></li> <li>- <i>cumplimiento total: los 100 puntos posibles.</i></li> </ul> <p><i>Para efectos de la ENOGDAI, se registra como CUMPLIMIENTO al cumplimiento total. Se registra como INCUMPLIMIENTO PARCIAL al cumplimiento parcial y al incumplimiento parcial. Y, por último, se registra como INCUMPLIMIENTO TOTAL a la misma categoría empleada por el INFO.</i></p>	<p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p>
--	---	--

	<p style="text-align: center;"><b>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO PARCIAL por sector de sujetos obligados</b></p> <p>159. Ejecutivo 85.42%</p> <p><i>Corresponde a lo siguiente:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Cumplimiento parcial: 64.58% (31) de los sujetos obligados catalogados como Poder Ejecutivo.</i></li> <li>- <i>Incumplimiento parcial: 20.83% (10) de los sujetos obligados catalogados como Poder Ejecutivo.</i></li> </ul> <p>160. Legislativo 100%</p> <p><i>El INFO asignó a los tres sujetos obligados catalogados como Poder Legislativo la calificación de cumplimiento parcial en sus evaluaciones.</i></p> <p>161. Judicial</p>	<p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Autoridades municipales</p>
--	--	---

	<p style="text-align: center;">100%</p> <p><i>El INFO asignó a los dos sujetos obligados catalogados como Poder Judicial la calificación de cumplimiento parcial en sus evaluaciones.</i></p> <p>162. Sindicatos</p> <p style="text-align: center;">100%</p> <p><i>Corresponde a lo siguiente:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Cumplimiento parcial: 18.18% (4) de los sujetos obligados catalogados como Sindicatos.</i></li> <li>- <i>Incumplimiento parcial: 81.82% (18) de los sujetos obligados catalogados como Sindicatos.</i></li> </ul> <p>163. Partidos políticos</p> <p style="text-align: center;">80%</p> <p><i>Corresponde a lo siguiente:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Cumplimiento parcial: 40% (4) de los sujetos obligados catalogados como Partidos Políticos.</i></li> <li>- <i>Incumplimiento parcial: 40% (4) de los sujetos obligados</i></li> </ul>	
--	--	--

	<p><i>catalogados como Partidos Políticos.</i></p> <p>164. Fideicomisos y fondos públicos SD <i>El INFO empleaba un sector más amplio “Desconcentrados y Paraestatales (Descentralizados, Auxiliares, Fondos y Fideicomisos).” Se registran bajo la categoría “otros”.</i></p> <p>165. Órganos autónomos 87.5% <i>Corresponde a lo siguiente:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Cumplimiento parcial: 7 sujetos obligados.</i></li> <li>- <i>Incumplimiento parcial: 1 sujeto obligado.</i></li> </ul> <p>166. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD <i>El INFO no empleó en su padrón este sector de sujetos obligados</i></p>	
--	---	--

	<p>167. Autoridades municipales SD</p> <p><i>El INFO no empleó en su padrón este sector de sujetos obligados. El INFO situó a las alcaldías de la CDMX bajo el sector “Ejecutivo.”</i></p> <p>168. Otros 95.45%</p> <p><i>Corresponde a lo siguiente:</i></p> <p><i>Administración Pública descentralizada:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Cumplimiento parcial: 20.45% (18)</i></li> <li>- <i>Incumplimiento parcial: 3.41% (3)</i></li> </ul> <p><i>Desconcentrados y Paraestatales (Descentralizados, Auxiliares, Fondos y Fideicomisos):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Cumplimiento parcial: 55.68% (49)</i></li> </ul>	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Incumplimiento parcial: 15.91% (14)</i></li> </ul>	
	<p><i>NOTA: El INFO proporcionó links a la documentación publicada en su página web para cada una de las evaluaciones, donde se encontraban los informes ejecutivos de cada evaluación. En el informe de la primera evaluación de 2019 se especifican los siguientes niveles de cumplimiento:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Incumplimiento total: cero puntos.</i></li> <li>- <i>incumplimiento parcial: valores superiores a cero puntos y de hasta 59.99 puntos.</i></li> <li>- <i>cumplimiento parcial: valores iguales o superiores a 60 puntos y menores a 100.</i></li> <li>- <i>cumplimiento total: los 100 puntos posibles.</i></li> </ul> <p><i>Para efectos de la ENOGDAI, se registra como CUMPLIMIENTO al cumplimiento total. Se registra como</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Porcentaje de de incumplimiento total por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Órganos autónomos</p>

	<p><i>INCUMPLIMIENTO PARCIAL al cumplimiento parcial y al incumplimiento parcial. Y, por último, se registra como INCUMPLIMIENTO TOTAL a la misma categoría empleada por el INFO.</i></p> <p><b>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO TOTAL por sector de sujetos obligados</b></p> <p>169. Ejecutivo 0%</p> <p>170. Legislativo 0%</p> <p>171. Judicial 0%</p> <p>172. Sindicatos 0%</p> <p>173. Partidos políticos 0%</p> <p>174. Fideicomisos y fondos públicos SD</p> <p><i>El INFO empleaba un sector más amplio “Desconcentrados y Paraestatales (Descentralizados, Auxiliares, Fondos y</i></p>	<p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Autoridades municipales</p>
--	---	--

	<p><i>Fideicomisos).” Se registran bajo la categoría “otros”.</i></p> <p>175. Órganos autónomos 0%</p> <p>176. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p> <p><i>El INFO no empleó en su padrón este sector de sujetos obligados</i></p> <p>177. Autoridades municipales SD</p> <p><i>El INFO no empleó en su padrón este sector de sujetos obligados. El INFO situó a las alcaldías de la CDMX bajo el sector “Ejecutivo.”</i></p> <p>178. Otros 0%</p>	
	<p><b>NOTA:</b> <i>Tomando en cuenta los resultados de la primera y segunda evaluaciones, 14 sujetos obligados tuvieron un Índice</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> 1er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p>

	<p><i>Global de Cumplimiento de Obligaciones de Transparencia igual a 100. A continuación, se listan los 5 primeros en orden alfabético.</i></p> <p><b>Sujetos obligados con mayor porcentaje de cumplimiento</b></p> <p>179. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Agencia Digital de Innovación Pública de la Ciudad de México</p> <p>180. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Alcaldía La Magdalena Contreras</p> <p>181. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Alcaldía Miguel Hidalgo</p>	<p>2do SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>3er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>5to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p>
--	--	---

	<p>182. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano de la Ciudad de México “C5”</p> <p>183. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Metrobús</p>	
	<p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>184. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p> <p>185. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>1er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>3er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>

	<p>186. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total NA</p> <p>187. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total NA</p> <p>188. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total NA</p> <p><i>Se asignan NA debido a que, conforme a la clasificación del INFO, ningún sujeto obligado obtuvo una calificación de incumplimiento total, es decir, 0 puntos.</i></p>	<p>5to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>27. Con respecto a las denuncias interpuestas por particulares en 2019, en las cuales se alegó el incumplimiento de las obligaciones de transparencia de uno o más sujetos obligados, solicito conocer:</p>	<p>189. Total de denuncias interpuestas por particulares ante incumplimiento de Obligaciones de Transparencia.</p> <p>228</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Denuncias interpuestas por particulares: número total</p>

<p>a) La cantidad total de denuncias interpuestas.</p> <p>b) Los cinco sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias. Indicando cuántas denuncias por cada uno de ellos.</p> <p>c) ¿Cuál es el porcentaje de las denuncias sobre las cuáles se emitió resolución, respecto a las que fueron presentadas por la ciudadanía?</p> <p>d) Si éstas se resolvieron: a favor del denunciante, o en contra del denunciante.</p>	<p>Sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias en 2019 y total de casos</p> <p>190. Primer Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda</p> <p>191. Número de denuncias contra el primer sujeto obligado:</p> <p>20</p> <p>—</p> <p>192. Segundo Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>Congreso de la Ciudad de México</p> <p>193. Número de denuncias contra el segundo sujeto obligado:</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>1er SO con más denuncias</p> <p>1er SO con más denuncias: total</p> <p>2ndo SO con más denuncias</p> <p>2ndo SO con más denuncias: total</p> <p>3er SO con más denuncias</p> <p>3er SO con más denuncias: total</p> <p>4to SO con más denuncias</p> <p>4to SO con más denuncias: total</p> <p>5to SO con más denuncias</p> <p>5to SO con más denuncias: total</p>
---	---	--

	<p>16</p> <p>—</p> <p>194. Tercer Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>Partido Acción Nacional</p> <p>195. Número de denuncias contra el tercer sujeto obligado:</p> <p>16</p> <p>—</p> <p>196. Cuarto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p>Alcaldía Xochimilco</p> <p>197. Número de denuncias contra el cuarto sujeto obligado:</p> <p>12</p> <p>—</p>	
--	--	--

	<p>198. Quinto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Alcaldía Benito Juárez</p> <p>199. Número de denuncias contra el quinto sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">11</p>	
	<p>200. Porcentaje de denuncias resueltas en 2019</p> <p style="text-align: center;">91.22%</p> <p><i>Se resolvieron 208 denuncias de las 228 recibidas.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Porcentaje de denuncias resueltas</p>
	<p>201. Denuncias resueltas a favor del denunciante.</p> <p style="text-align: center;">122</p> <p>Corresponde a:</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Denuncias resueltas a favor del denunciante</p> <p>Denuncias resueltas en contra del denunciante</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 36 denuncias catalogadas por el INFO como “fundadas”</li> <li>- 86 denuncias catalogadas por el INFO como “parcialmente fundadas”</li> </ul> <p>202. Denuncias resueltas en contra del denunciante.</p> <p style="text-align: center;">70</p> <p>Corresponde a las denuncias catalogadas por el INFO como “infundadas”</p> <p><i>NOTA: además de lo anterior, el INFO también proporcionó los siguientes datos respecto al sentido de la resolución de las denuncias:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· <i>Desechadas: 15</i></li> <li>· <i>Improcedente: 1</i></li> </ul>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>28. De las resoluciones emitidas durante 2019 por el Organismo Garante ante denuncias de particulares por el incumplimiento de obligaciones de transparencia, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) En cuántos casos los sujetos obligados cumplieron con la resolución; señalando el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>b) En cuántos casos el Organismo determinó que persistió el incumplimiento, indicando si fue total o parcial, y señalando en cada uno el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>c) Cuántas derivaron en medidas de apremio</p> <p>d) Cuántas derivaron en sanciones.</p> <p>e) Cuántas se impugnaron por parte del denunciante vía juicio de amparo.</p>	<p>203. Número total de casos en los que el sujeto obligado cumplió con la resolución</p> <p style="text-align: center;">4</p> <p><i>El INFO no especificó en su respuesta cuáles son estos sujetos obligados.</i></p> <p>204. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió parcialmente la resolución</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>El Organismo expresó que “[...] en relación a las resoluciones ya citadas, la Dirección no ha emitido ningún acuerdo en el que se determine que persistió el incumplimiento de las resoluciones dictadas por este Órgano Garante.”</i></p> <p>205. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió totalmente con la resolución</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO cumplió</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió parcialmente</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió totalmente</p>
---	--	---

	<p>0</p> <p><i>El Organismo expresó que “[...] en relación a las resoluciones ya citadas, la Dirección no ha emitido ningún acuerdo en el que se determine que persistió el incumplimiento de las resoluciones dictadas por este Órgano Garante.”</i></p>	
	<p>206. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p> <p>0</p> <p><i>El INFO indicó que “[...] este Órgano Garante Local, no ha impuesto ninguna medida de apremio o sanción a los Sujetos Obligados de esta Entidad Federativa derivado de un procedimiento de denuncia.”</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p>
	<p>207. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones</p> <p>0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones</p>

	<p><i>El INFO indicó que “[...] este Órgano Garante Local, no ha impuesto ninguna medida de apremio o sanción a los Sujetos Obligados de esta Entidad Federativa derivado de un procedimiento de denuncia.”</i></p>	
	<p>208. Total de resoluciones a denuncias que fueron impugnadas por la parte denunciante vía juicio de amparo</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>El Organismo expresó que “[...] en el periodo de referencia no ha sido notificado este Instituto, de juicios de amparo, promovidos contra de resoluciones emitidas por este Órgano Garante en el año 2019, derivado de denuncias de particulares por incumplimiento de obligaciones de transparencia.”</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de resoluciones de denuncias impugnadas por la parte denunciante</p>

#### 4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información

##### 4.1 Promoción y fomento

Pregunta	Variable	Codificación
<p>29. De conformidad con la fracción I del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para: “proponer, a las autoridades educativas competentes que incluyan contenidos sobre la importancia social del derecho de acceso a la información en los planes y programas de estudio de educación preescolar, primaria, secundaria, normal y para la formación de maestros de educación básica en sus respectivas jurisdicciones”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas durante 2019.</p>	<p>209. Número total de propuestas</p> <p style="text-align: center;"><b>3</b></p> <p><i>Las acciones registradas son:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>165 pláticas de sensibilización en escuelas primarias y secundarias, en diez de las 16 alcaldías de la Ciudad de México. Con esta acción se alcanzaron a 4,280 personas.</i></li> <li>- <i>Dos pláticas de sensibilización en materia de protección de datos personales impartidas en escuelas primarias, en coordinación con la Secretaría de Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades Indígenas Residentes</i></li> <li>- <i>Sensibilización de colaboradores y estudiantes de la Fundación Arte</i></li> </ul>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas contenidos educativos sobre importancia social del DI: número total</p>

b) El nivel educativo al que correspondían y la autoridad educativa a la que fueron dirigidas.	<i>Down México, A.C. Es importante señalar que el INFO no especificó el nivel educativo al que corresponde esta acción.</i>	
c) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.	210. Propuestas dirigidas a nivel preescolar	<b>Etiqueta de la variable</b> Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: preescolar
d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.	0	
e) Cuántas propuestas contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.	211. Propuestas dirigidas a nivel primaria	Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: primaria
f) Cuántas propuestas se implementarían en zonas rurales.	2	Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: secundaria
g) Cuántas propuestas se implementarían en zonas urbanas.	<i>Corresponde a las “pláticas de sensibilización impartidas en 16 alcaldías” y a las “pláticas de sensibilización impartidas en materia de protección de datos personales”</i>	Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: escuela normal
h) Cuántas y cuáles de estas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.	212. Propuestas dirigidas a nivel secundaria	
i) Solicito conocer si el Organismo cuenta con un mecanismo de	1	

<p>seguimiento para la implementación de estas propuestas.</p>	<p><i>Corresponde a las “pláticas de sensibilización impartidas en 16 alcaldías”</i></p> <p>213. Propuestas dirigidas a educación normal</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p>	
	<p>214. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p style="text-align: center;"><b>NC</b></p> <p>215. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas</p> <p style="text-align: center;"><b>RD3</b></p> <p>El INFO señaló que realizó dos <i>pláticas de sensibilización en materia de protección de datos personales en coordinación con la Secretaría de Pueblos y Barrios</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas analfabetas</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas con discapacidad</p>

	<p><i>Originarios y Comunidades Indígenas Residentes.</i></p> <p><i>Sin embargo, no especificó si estas pláticas contenían contenidos especiales para personas hablantes de lenguas indígenas.</i></p> <p>216. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>1</p> <p><i>El INFO señaló que “logramos generar un vínculo de trabajo con la Fundación Arte Down, México, ya que se sensibilizó a colaboradores y estudiantes.”</i></p>	
	<p>217. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p>RD5</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: zonas rurales</p>

	<p><i>La respuesta del INFO no guardaba relación con la pregunta: “Con respecto a los incisos d y f de la solicitud, se informa lo siguiente: Estas actividades fortalecen nuestro trabajo institucional de inclusión, al llegar a Escuelas Primarias que tienen dentro de su comunidad estudiantil personas que hablan alguna lengua indígena.”</i></p> <p>218. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;"><b>3</b></p>	<p>Propuestas de contenidos sobre importancia social del DI: zonas urbanas</p>
	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en las solicitudes adoptadas</i></p> <p>219. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>3</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: total adoptadas</p>
	<p>220. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: mecanismo de seguimiento</p>

	NC	
	<i>La respuesta del INFO no menciona el “i” de la pregunta realizada en la solicitud de información, al cual corresponde esta variable.</i>	

Pregunta	Variable	Codificación
30. De conformidad con la fracción II del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, entre las instituciones públicas y privadas de educación media superior y superior, la inclusión, dentro de sus programas de estudio, actividades académicas curriculares y extracurriculares, de temas que ponderen la importancia social del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.	<p>221. Total de propuestas de actividades curriculares y extracurriculares</p> <p style="text-align: center;">2</p> <p>Se trató de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los “Encuentros por la Transparencia.” Las actividades se realizaron en la Facultad de Derecho y la Facultad de Contaduría de la UNAM, en la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa y en la Universidad</li> </ul>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: número total</p>

<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de propuestas realizadas por nivel educativo (medio superior o superior) realizadas por el Organismo durante 2019.</p>	<p>Anáhuac. En ellos participaron 527 personas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Talleres de sensibilización en materia de datos personales en la Alcaldía Tláhuac, específicamente en los Tecnológicos de Tláhuac I, II y III. En ellos participaron 347 personas.</li> </ul>	
<p>b) El número de propuestas dirigidas a instituciones públicas.</p> <p>c) El número de propuestas dirigidas a instituciones privadas.</p> <p>d) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>e) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>222. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel medio superior</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p>223. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel superior</p> <p style="text-align: center;">2</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel medio superior</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel superior</p>
<p>f) El número de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>224. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p> <p style="text-align: center;">2</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones públicas</p>

<p>g) El número de propuestas que se implementarían en zonas rurales.</p> <p>h) El número de propuestas que se implementarían en zonas urbanas.</p> <p>i) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.</p>	<p>225. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p><i>Los “Encuentros por la Transparencia” también se realizaron en una universidad privada.</i></p>	<p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones privadas</p>
<p>j) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de dichas propuestas.</p>	<p>226. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p>227. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p>228. Total de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas analfabetas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas con discapacidad</p>

	<p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>La respuesta del INFO no hacía referencia a este conjunto de variables.</i></p>	
	<p>229. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p>230. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>La respuesta del INFO no hacía referencia a este conjunto de variables.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas rurales</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas urbanas</p>
	<p>231. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas en 2019</p> <p style="text-align: center;">2</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: total adoptadas</p>
	<p>232. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p>

	<p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>La respuesta del INFO no hacía referencia a esta variable.</i></p>	Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares: mecanismo de seguimiento
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>31. De conformidad con la fracción III del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, que en las bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos se prevea la instalación de módulos de información pública, que faciliten el ejercicio del derecho de acceso a la información y la consulta de la información derivada de las obligaciones de transparencia a que se refiere esta Ley.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p>233. Total de propuestas de instalación de módulos de información pública.</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>El INFO brindó una lista con más de 25 acciones, ninguna de las cuales guardaba relación con la pregunta realizada.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: número total</p>
	<p>234. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas</p> <p style="text-align: center;">RD5</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en bibliotecas</p>
	<p>235. Total de propuestas dirigidas a archivos</p> <p style="text-align: center;">RD5</p>	<p>Propuestas instalación de módulos de información: en archivos</p>

<p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, para promover la instalación de módulos de información pública en bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos</p>	<p><i>El INFO brindó una lista con más de 25 acciones, ninguna de las cuales guardaba relación con la pregunta realizada.</i></p>	
<p>b) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a bibliotecas.</p>	<p>236. Total de propuestas que contemplaban contenidos en lenguas indígenas</p> <p>RD5</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Propuestas instalación de módulos de información: lenguas indígenas</p>
<p>c) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a entidades especializadas en materia de archivos.</p>	<p>237. Total de propuestas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p> <p>RD5</p>	<p>Propuestas instalación de módulos de información: personas con discapacidad</p>
<p>d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en lenguas indígenas.</p>	<p>238. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales</p> <p>RD5</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Propuestas instalación de módulos de información: en zonas rurales</p>
<p>e) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>RD5</p>	<p>Propuestas instalación de módulos de información: en zonas urbanas</p>

<p>f) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p> <p>g) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p>	<p>239. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas urbanas</p> <p>RD5</p> <p><i>El INFO brindó una lista con más de 25 acciones, ninguna de las cuales guardaba relación con la pregunta realizada.</i></p>	
---	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>32. De conformidad con la fracción IV del Artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para “proponer, entre las instituciones públicas y privadas de educación superior, la creación de centros de investigación, difusión y</p>	<p>240. Total de propuestas de creación de centros de investigación, difusión y docencia realizadas por el OGDAI en 2019</p> <p>RD5</p> <p><i>El INFO señaló distintas acciones que no corresponden con la pregunta realizada.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas creación de centros: número total</p>

<p>docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, indicando cuántas se dirigieron a instituciones públicas y cuántas a instituciones privadas.</p> <p>b) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las instituciones de educación superior durante 2019.</p> <p>c) ¿Actualmente existen centros de esta naturaleza funcionando derivado de recomendaciones del organismo garante? En su caso, indicar cuántos son y en qué año iniciaron su funcionamiento.</p>	<p>241. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p> <p>RD5</p> <p>242. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p>RD5</p> <p><i>El INFO señaló distintas acciones que no corresponden con la pregunta realizada.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas</p> <p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas: a instituciones privadas</p>
	<p>243. Total de propuestas adoptadas por instituciones de educación superior durante 2019</p> <p>RD5</p> <p><i>El INFO señaló distintas acciones que no corresponden con la pregunta realizada.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas creación de centros: total adoptadas</p>
	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo respecto a los años en que iniciaron su funcionamiento</i></p> <p>244. Total de centro de investigación, difusión y docencia en funciones.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas creación de centros: en funcionamiento</p>

	RD5	
	<i>El INFO señaló distintas acciones que no corresponden con la pregunta realizada.</i>	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>33. De conformidad con la fracción V del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “establecer, entre las instituciones públicas de educación, acuerdos para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p>245. Total de acuerdos para elaborar y publicar materiales.</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Acuerdos elaborar y publicar materiales: número total</p>
	<p>246. Número total de materiales y ejemplares elaborados y publicados.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p><i>El INFO no celebró acuerdos para la elaboración y publicación de materiales.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Acuerdos elaborar y publicar materiales: total materiales publicados</p>
	<p>247. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total acuerdos</p>

12. El número total de acuerdos de esta naturaleza celebrados por el Organismo durante 2019.	contenidos para personas que no saben leer o escribir.	Acuerdos contenidos personas analfabetas: total elaborados y publicados
13. El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados a partir de dichos acuerdos.	NA 248. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos	
14. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.	NA <i>El INFO no celebró acuerdos para la elaboración y publicación de materiales.</i>	
i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.	249. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.	<b>Etiqueta de la variable</b> Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total acuerdos  Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total elaborados y publicados
15. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.	NA 250. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos	

<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>NA</p> <p><i>El INFO no celebró acuerdos para la elaboración y publicación de materiales.</i></p>	
<p>16. El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p>	<p>251. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>NA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Acuerdos contenidos formatos accesibles: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos formatos accesibles: total elaborados y publicados</p>
<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>252. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>NA</p>	
<p>17. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales.</p>	<p><i>El INFO no celebró acuerdos para la elaboración y publicación de materiales.</i></p>	
<p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en</p>	<p>253. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Acuerdos distribución materiales en zonas rurales: total</p>

<p>zonas rurales a partir de estos acuerdos.</p> <p>18. El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas.</p> <p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas urbanas a partir de estos acuerdos.</p>	<p>NA</p> <p>254. Total de materiales distribuidos en zonas rurales</p> <p>NA</p> <p>_____</p> <p>255. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p>256. Total de materiales distribuidos en zonas urbanas</p> <p>NA</p> <p><i>El INFO no celebró acuerdos para la elaboración y publicación de materiales.</i></p>	<p>Materiales distribuidos en zonas rurales: total</p> <p>Acuerdos distribución materiales en zonas urbanas: total</p> <p>Materiales distribuidos en zonas urbanas: total</p>
---	---	---

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>34. De conformidad con la fracción VI del artículo 54 de la Ley General de Transparencia, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, en coordinación con autoridades federales, estatales y municipales, la participación ciudadana y de organizaciones sociales en talleres, seminarios y actividades que tengan por objeto la difusión de los temas de transparencia y derecho de acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) Número total de acuerdos enfocados en promover acciones de coordinación y la participación ciudadana y de organizaciones sociales en la materia.</p> <p>b) El número total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el Organismo</p>	<p>257. Total de acuerdos para promover la participación ciudadana.</p> <p style="text-align: center;">2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Convenio de colaboración con Radio UNAM. Tenía el objetivo de transmitir cápsulas radiofónicas que lleguen a la comunidad universitaria, académicos y ciudadanía en general, para promover la cultura de la transparencia.</li> <li>- Convenio de colaboración con la Secretaría de Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades Indígenas Residentes de la Ciudad de México. Tenía el objetivo de establecer “estrategias institucionales, a través de diversas acciones de acompañamiento para la sensibilización, comunicación, divulgación, difusión cultural, participación ciudadana,</li> </ul>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Promoción de participación ciudadana: total de acuerdos</p>
--	---	--

<p>Garante durante 2019, en coordinación con:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) autoridades federales</li> <li>ii) autoridades estatales</li> <li>iii) autoridades municipales.</li> </ul> <p>c) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>educación cívica, vinculación, coordinación, profesionalización y capacitación, que permitan promoción y difusión entre las personas servidoras públicas y población usuaria” de los derechos de acceso a la información pública; de protección de datos personales, “interculturalidad y acciones de reconocimiento de la Ciudad.”</p>	
<p>d) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>e) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>258. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el OGDAI en coordinación con autoridades.</p> <p style="text-align: center;">RD3</p> <p><i>El INFO indicó cinco acciones distintas, sin embargo solamente en un caso indicó el tipo de autoridad con la que se realizó (la Secretaría de Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades Indígenas Residentes). En otro caso indicó a tres Universidades. Para efectos de la</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Promoción de participación ciudadana: total actividades</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades federales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades estatales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades municipales</p>

<p>f) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas rurales.</p> <p>g) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas urbanas.</p>	<p><i>ENOGDAI, las Universidades se considerarán como autoridades educativas a nivel estatal:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>4 Encuentros por la transparencia. Con 2 Universidades y 2 Facultades de la UNAM.</i></li> <li>- <i>3 talleres de sensibilización. En coordinación con la Secretaría de Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades Indígenas Residentes.</i></li> </ul> <p><i>Las acciones realizadas en las cuales no se indicó a una autoridad son:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>165 pláticas de sensibilización en escuelas primarias y secundarias. No se indica la autoridad.</i></li> <li>- <i>30 pláticas de difusión en el marco del proyecto Infoescuela.</i></li> </ul> <p><i>Por último, refirió la colaboración con la asociación civil Fundación Arte Down, México. Esta acción no se contabiliza al no tratarse de una autoridad.</i></p>	
---	---	--

	<p><i>Todas estas diferencias en la respuesta del INFO hacen que esta variable se catalogue como una respuesta deficiente.</i></p> <p>259. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades federales</p> <p style="text-align: center;">RD3</p> <p><i>El INFO indicó 2 acciones en las que no señaló el tipo de autoridad.</i></p> <p>260. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades estatales</p> <p style="text-align: center;">7</p> <p><i>Corresponde a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>4 Encuentros por la transparencia.</i></li> </ul> <p style="text-align: center;"><i>Con 2 Universidades y 2 Facultades de la UNAM.</i></p>	
--	---	--

	<p>- <i>3 talleres de sensibilización. En coordinación con la Secretaría de Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades Indígenas Residentes.</i></p> <p>261. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades municipales</p> <p>RD3</p> <p><i>El INFO indicó 2 acciones en las que no señaló el tipo de autoridad.</i></p>	
	<p>262. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>NC</p> <p><i>El INFO no contestó a esta variable.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b>  Promoción de participación ciudadana: actividades para personas analfabetas</p>
	<p>263. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p>

	<p>contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>El INFO no contestó a esta variable.</i></p>	<p>Promoción de participación ciudadana: actividades hablantes de lenguas indígenas</p>
	<p>264. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>El INFO no contestó a esta variable.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b>  Promoción de participación ciudadana: actividades personas con discapacidad</p>
	<p>265. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p>266. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">NC</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b>  Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas rurales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas urbanas</p>

	<i>El INFO no contestó a estas variables.</i>	
--	---	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
<p>35. De conformidad con la fracción VII del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “desarrollar programas de formación de usuarios de este derecho para incrementar su ejercicio y aprovechamiento, privilegiando a integrantes de sectores vulnerables o marginados de la población”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas de formación de usuarios desarrollados por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de programas dirigidos específicamente a sectores</p>	<p>267. Total de programas de formación de usuarios.</p> <p style="text-align: center;">7</p> <p><i>El INFO indicó la existencia de “5 proyectos y 2 programas”, realizados a fin de “a fin de incrementar sus acciones institucionales y aprovechamiento”</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Programa Editorial,</i></li> <li>- <i>Programa Juventudes en Línea;</i></li> <li>- <i>Jornadas por la Transparencia</i></li> <li>- <i>Info Escuela</i></li> <li>- <i>Voces por la Transparencia</i></li> <li>- <i>Encuentros por la Transparencia</i></li> <li>- <i>Promoción de la Transparencia y Rendición de Cuentas</i></li> </ul> <p><i>Es preciso señalar que el INFO no indicó en qué consistía o qué objetivos perseguía cada uno de ellos o bien, por qué los</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas de formación de usuarios: número total</p>

<p>vulnerables o marginados de la población, indicando los sectores de los que se trate.</p>	<p><i>consideraba como programas para la formación de usuarios.</i></p>	
<p>c) El número de personas beneficiadas por los programas, desagregado por sexo.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativos en los sectores a los que se hayan dirigido los programas</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Programas de formación de usuarios: sectores vulnerables</p>
<p>d) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>268. Total de programas de formación de usuarios dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados.</p>	
<p>e) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas hablantes de una lengua indígena.</p>	<p>RD5</p> <p><i>El INFO indicó que: “se realizó un trabajo en conjunto con la asociación encargada de desarrollar el certamen de “La Flor Más Bella del Ejido”, siendo este, un certamen que exalta la belleza de la mujer mestiza originaria de la alcaldía Xochimilco y hablante de la lengua indígena local (...).”</i></p>	
<p>f) El número de programas que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.</p>	<p><i>El INFO no brindó más información sobre el trabajo realizado con la asociación que lo desarrolla o de qué</i></p>	
<p>g) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.</p>		

<p>h) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas</p>	<p><i>manera se formaban usuarias y usuarios del derecho a la información.</i></p> <p>269. Total de personas beneficiadas por los programas de formación</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>El INFO solamente brindó información respecto a una acción realizada en el marco de uno de los siete programas y proyectos que indicó en su respuesta, es decir, solo brindó información respecto al 14.28% de dichos programas y proyectos.</i></p> <p><i>Por esta razón, se considera como respuesta deficiente.</i></p> <p>270. Total de mujeres beneficiadas por los programas</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>271. Total de hombres beneficiados por los programas</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas de formación de usuarios: total personas beneficiadas</p> <p>Programas de formación de usuarios: mujeres beneficiadas</p> <p>Programas de formación de usuarios: hombres beneficiados</p>
--	--	--

	<p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El INFO solamente brindó información respecto al número total de personas alcanzadas por una acción realizada en el marco de uno de los siete programas y proyectos que indicó en su respuesta. En dicha acción no se recopilaron datos relativos al sexo de las personas participantes.</i></p>	
	<p>272. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>El INFO indicó que celebró un convenio con Radio UNAM para transmitir cápsulas para “para promover la cultura de la transparencia.”</i></p> <p><i>Sin embargo, no indicó en cuál de los 7 programas o proyectos se enmarca esta acción.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Programas formación de usuarios con contenidos para personas analfabetas: total</p>

	<p>273. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>El INFO indicó que: “se realizó un trabajo en conjunto con la asociación encargada de desarrollar el certamen de “La Flor Más Bella del Ejido”, siendo este, un certamen que exalta la belleza de la mujer mestiza originaria de la alcaldía Xochimilco y hablante de la lengua indígena local (...).”</i></p> <p><i>El INFO no brindó más información sobre el trabajo realizado con la asociación que lo desarrolla o de qué manera se formaban usuarias y usuarios del derecho a la información.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas formación de usuarios con contenidos lengua indígena: total</p>
	<p>274. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas formación de usuarios con formatos accesibles: total</p>

	<p style="text-align: center;">1</p> <p><i>Se trató del programa “Voces por la transparencia” el cual incorporó subtítulos en las 22 videocápsulas que generó.</i></p>	
	<p>275. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p>Se trata del programa “Juventudes en línea” en cuyo marco se realizaron “pláticas de sensibilización.” Es preciso señalar que el INFO no indicó el tema de estas pláticas.</p> <p>276. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">7</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas formación de usuarios: total zonas rurales</p> <p>Programas formación de usuarios: total zonas urbanas</p>

Pregunta	Variable	Codificación
36. De conformidad con la fracción VIII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “impulsar, estrategias que pongan al alcance de los diversos sectores de la sociedad los medios para el ejercicio del	<p>277. Total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>17</p> <p><i>El INFO señaló que realizó “17 acciones.” Sin embargo, no indicó en qué consisten todas estas acciones.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total</p>

<p>derecho de acceso a la información, acordes a su contexto sociocultural.”</p> <p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de personas beneficiadas por las estrategias, desagregado por sexo.</p> <p>c) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p>	<p>278. Total de personas beneficiadas por las estrategias</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>279. Total de mujeres beneficiadas por las estrategias</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p>280. Total de hombres beneficiados por las estrategias</p> <p style="text-align: center;">SD</p> <p><i>El INFO señaló lo siguiente: “Se hace de su conocimiento que las estrategias no cuentan con la desagregación por sexo de las personas beneficiadas.” Por tanto, se asigna SD.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estrategias ejercicio del DI: total personas beneficiarias</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: mujeres beneficiadas</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: hombres beneficiados</p>
	<p>281. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estrategias ejercicio del DI con contenidos personas analfabetas: total</p>

e) El número de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.	0	<b>Etiqueta de la variable</b> Estrategias ejercicio del DI con contenidos lengua indígena: total
f) El número de estrategias que se implementaron en zonas rurales.  g) El número de estrategias que se implementaron en zonas urbanas.	3	
	<p><i>Se trató de las siguientes acciones:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>La campaña #PreguntaEnTuLengua, la cual buscaba difundir el derecho de las personas hablantes de lenguas indígenas a tener acceso a la información pública en su propia lengua. La campaña consistió en videos relativos al derecho a la información en las lenguas náhuatl, zapoteco y mixteco.</i></li> <li>- <i>La firma de un convenio marco de colaboración con la Secretaría de Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades Indígenas</i></li> </ul>	

	<p><i>Residentes de la Ciudad de México (SEPI).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Dar respuesta a las solicitudes de información en la lengua en que se realizan. En este punto el INFO no indicó cuántas solicitudes de información se realizaron en lenguas indígenas durante 2019.</i></li> </ul>	
	<p>283. Total de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p style="text-align: center;">3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Convenio marco de colaboración con el Instituto de las personas con discapacidad de la Ciudad de México (INDISCAPACIDAD).</li> <li>- Uso de una herramienta tecnológica que permite la accesibilidad y usabilidad de la página oficial a personas con discapacidad o movilidad</li> </ul>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estrategias ejercicio del DI con contenidos formatos accesibles: total</p>

	<p>limitada. Entre sus beneficios se encuentran el permitir a las personas usuarias del portal elegir el modo de comunicación hacia la página: teclado, ayudas visuales, comandos de voz, emisión de sonidos y navegación para discapacidad auditiva.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El micrositio “Inclusión y Transparencia”, el cual se elaboró en el marco de la campaña con el mismo nombre. El objetivo es dotar a la ciudadanía de información útil sobre los derechos en comento y las formas de ejercerlos. El micrositio permite la accesibilidad y usabilidad de las personas con discapacidad o movilidad limitada.</li> </ul>	
	<p>284. Total de estrategias que se implementaron en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">RD1</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Estrategias ejercicio del DI: total zonas rurales</p>

	<p>285. Total de estrategias que se implementaron en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p>El INFO señaló que “las actividades que se implementan fuera del Instituto se realizan a través de las Jornadas por la Transparencia y las Caravanas de Cristal, las cuales tienen por objeto promover entre la población de la Ciudad de México los derechos de acceso a la información pública y protección de datos personales que protege el Instituto, estrechando vínculos con las alcaldías y los sujetos obligados.”</p> <p>Sin embargo, precisó que “Estas acciones se realizan en las distintas alcaldías de la Ciudad, pero no bajo la distinción entre zonas rurales y urbanas.”</p>	<p>Estrategias ejercicio del DI: total zonas urbanas</p>
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>37. De conformidad con la fracción IX del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para: “desarrollar, con el concurso de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas, universitarias, gubernamentales y especializadas, programas para la asesoría y orientación de sus usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información.”</p>	<p>286. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios desarrollados por el OGDAl durante 2019</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>La Dirección de Vinculación y Proyección Estratégica del INFO señaló distintas acciones, ninguna de las cuales correspondía con la atribución legal señalada en la pregunta.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas de asesoría y orientación: número total</p>
<p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas para la asesoría y orientación de usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información, desarrollados por el Organismo durante 2019.</p>	<p>287. Total de personas beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p>288. Total de mujeres beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p style="text-align: center;">RD5</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas de asesoría y orientación: total personas beneficiarias</p> <p>Programas de asesoría y orientación: mujeres beneficiadas</p> <p>Programas de asesoría y orientación: hombres beneficiados</p>

b) El número total de personas beneficiarias, desagregado por sexo.	289. Total de hombres beneficiados por los programas para la asesoría y orientación de usuarios	
c) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.	RD5 <i>La Dirección de Vinculación y Proyección Estratégica del INFO señaló distintas acciones, ninguna de las cuales correspondía con la atribución legal señalada en la pregunta.</i>	
d) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.	290. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.	<b>Etiqueta de la variable</b> Programas asesoría y orientación con contenidos personas analfabetas: total
e) El número de estos programas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para para personas que viven con alguna discapacidad.	RD5 <i>La Dirección de Vinculación y Proyección Estratégica del INFO señaló distintas acciones, ninguna de las cuales correspondía con la atribución legal señalada en la pregunta.</i>	
f) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.	291. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para	<b>Etiqueta de la variable</b> Programas asesoría y orientación con contenidos lenguas indígenas: total
g) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas		

	<p>personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>RD5</p> <p><i>La Dirección de Vinculación y Proyección Estratégica del INFO señaló distintas acciones, ninguna de las cuales correspondía con la atribución legal señalada en la pregunta.</i></p>	
	<p>292. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos en formatos accesibles.</p> <p>RD5</p> <p><i>La Dirección de Vinculación y Proyección Estratégica del INFO señaló distintas acciones, ninguna de las cuales correspondía con la atribución legal señalada en la pregunta.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Programas asesoría y orientación con contenidos formatos accesibles: total</p>
	<p>293. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Programas asesoría y orientación: total zonas rurales</p>

	<p style="text-align: center;">RD5</p> <p>294. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>La Dirección de Vinculación y Proyección Estratégica del INFO señaló distintas acciones, ninguna de las cuales correspondía con la atribución legal señalada en la pregunta.</i></p>	<p>Programas asesoría y orientación: total zonas urbanas</p>
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
38. De conformidad con la fracción VII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “capacitar a los	<p>295. Total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019</p> <p style="text-align: center;">406</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: número total</p>

<p>servidores públicos y brindar apoyo técnico a los sujetos obligados en materia de transparencia y acceso a la información.”</p>	<p>296. Total de sujetos obligados beneficiados por capacitaciones durante 2019</p> <p style="text-align: center;">120</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Capacitaciones a servidores públicos: total de SO beneficiados</p>
<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de sujetos obligados que fueron beneficiados por las capacitaciones, desagregado por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de sujetos obligados</p> <p>297. Ejecutivo</p> <p style="text-align: center;">21</p> <p style="text-align: center;"><i>Corresponde, como en el padrón de sujetos obligados, a la Administración pública central.</i></p> <p>298. Legislativo</p> <p style="text-align: center;">2</p> <p>299. Judicial</p> <p style="text-align: center;">2</p> <p>300. Sindicatos</p> <p style="text-align: center;">8</p> <p>301. Partidos políticos</p> <p style="text-align: center;">10</p> <p>302. Fideicomisos y fondos públicos</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Capacitaciones brindadas por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Legislativo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Judicial</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p>

<p>c) El número de personas servidoras públicas beneficiadas, desagregado por por sexo.</p>	<p>SD</p> <p><i>El INFO no empleaba este sector de sujetos obligados.</i></p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Órganos autónomos</p>
<p>d) Si existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación. En su caso, señalar cuál fue.</p>	<p>303. Órganos autónomos 6</p> <p>304. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p>
<p>e) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones en la labor cotidiana de sus funcionarios públicos.</p>	<p>SD</p> <p><i>El INFO no empleaba este sector de sujetos obligados.</i></p> <p>305. Autoridades municipales SD</p> <p><i>El INFO no empleaba este sector de sujetos obligados.</i></p> <p>306. Otros 71</p> <p><i>Corresponden a:</i></p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Autoridades municipales</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Desconcentrados y paraestatales: 55</i></li> <li>- <i>Alcaldías: 16</i></li> </ul>	
	<p>307. Total de personas servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">33,056</p> <p><i>Corresponde a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>15, 487 personas capacitadas en formato presencial.</i></li> <li>- <i>17, 569 personas capacitadas en formato a distancia.</i></li> <li>-</li> </ul> <p>308. Total de mujeres servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">17,152</p> <p><i>Corresponde a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>7,998 mujeres capacitadas en formato presencial.</i></li> </ul>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: total personas beneficiarias</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: mujeres beneficiadas</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: hombres beneficiados</p>

	<p>- <i>9,154 mujeres capacitadas en formato a distancia.</i></p> <p>309. Total de hombres servidores públicos beneficiados las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">15,904</p> <p><i>Corresponde a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>7,489 hombres capacitados en formato presencial.</i></li> <li>- <i>8,415 hombres capacitados en formato a distancia.</i></li> </ul>	
	<p>310. Existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación</p> <p style="text-align: center;">No</p> <p><i>El INFO indicó que “durante 2019 los cursos se impartieron a petición de los sujetos obligados”</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Capacitaciones a servidores públicos: existe criterio de selección</p>
	<p>311. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p>

	evaluar la incidencia de las capacitaciones	Capacitaciones a servidores públicos: existe mecanismo de evaluación
	No	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>39. De conformidad con la fracción XVI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “elaborar y publicar estudios e investigaciones para difundir y ampliar el conocimiento sobre la materia de acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de estudios e investigaciones elaboradas por el Organismo durante 2019.</p>	<p>312. Total de estudios e investigaciones desarrolladas por el OGDAl en 2019</p> <p>6</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estudios e investigaciones: número total</p>
	<p>313. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>NA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estudios e investigaciones con contenidos personas analfabetas: total</p>
	<p>314. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>NA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estudios e investigaciones con contenidos lenguas indígenas: total</p>

<p>b) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>c) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>d) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p>315. Total de de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>NA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Estudios e investigaciones con contenidos en formatos accesibles: total</p>
---	---	---

#### 4.2 Transparencia proactiva y apertura a través de la colaboración con la ciudadanía

Pregunta	Variable	Codificación
<p>40. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) Si durante 2019 el Organismo Garante emitió políticas para promover la transparencia proactiva.</p>	<p>316. El OGDAl emitió políticas de transparencia proactiva durante 2019</p> <p>Sí No</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Políticas de transparencia proactiva: emisión</p>

	<b>No</b>	
b) El número total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el Organismo durante 2019 y en qué consistía cada una.	317. Total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el OGDAl durante 2019	<b>Etiqueta de la variable</b> Políticas de transparencia proactiva: total emitidas
c) Qué acciones realizó el Organismo para el cumplimiento de estas políticas.	<b>NA</b> El OGDAl informó que durante 2019, no se emitieron políticas como tal para promover la transparencia proactiva.	
d) Qué resultados se obtuvieron de la implementación de dichas políticas.	<i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los años de emisión de estas políticas</i>	<b>Etiqueta de la variable</b> Políticas de transparencia proactiva: implementación actual
e) El número total de políticas de transparencia proactiva que implementa actualmente el Organismo Garante, indicando el año en el que éstas fueron emitidas.	318. Total de políticas de transparencia proactiva que el OGDAl implementa actualmente  style="text-align: center;"> <b>NA</b> El OGDAl informó que durante 2019, no se emitieron políticas como tal para promover la transparencia proactiva.	

#### 4.3 Acceso a la información sin discriminación

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
41. Solicito conocer, en formatos abiertos:  a) El número de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua durante 2019.	319. Total de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua  <b>0</b>	<b>Etiqueta de la variable</b> Solicitante requirió respuesta a solicitud en su propia lengua: total
b) El número de casos en los que la persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua.	320. Total de casos en los que una persona persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua  <b>8</b>	<b>Etiqueta de la variable</b> Promovente requirió recurso de revisión sustanciado en su propia lengua: total
c) El número de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019.	321. Total de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019  <b>NC</b>	<b>Etiqueta de la variable</b> Solicitante requirió ajustes razonables: total
d) El número de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.	322. Total de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.	<b>Etiqueta de la variable</b> Promovente de recurso de revisión requirió ajustes razonables: total

	0	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>42. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados por la persona promovente.</p> <p>b) El número total de recursos revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente.</p>	<p>323. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Recursos revisión por incumplimiento de ajustes razonables: total</p>
	<p>324. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Recursos de revisión por incumplimiento de medidas de accesibilidad: total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>43. De conformidad con la fracción XII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen</p>	<p>325. El OGDAl emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva</p> <p>Sí</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Promoción de igualdad sustantiva: emprendió acciones</p>

atribuciones para promover la igualdad sustantiva.	No	
<p>Al respecto, solicito conocer en datos abiertos:</p> <p>a) Si durante 2019 el Organismo emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva.</p> <p>b) El número total de acciones emprendidas.</p> <p>c) El grupo poblacional hacia quienes estuvieron dirigidas (por ejemplo: mujeres, personas con discapacidad, personas integrantes de pueblos y comunidades indígenas, entre otros)</p>	<p style="text-align: center;"><b>Sí</b></p> <p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el grupo poblacional hacia el cual estuvieron dirigidas estas acciones</i></p> <p><b>326.</b> Total de acciones emprendidas por el OGDAl para promover la igualdad sustantiva</p> <p style="text-align: center;"><b>17</b></p> <p>Sobresalen la creación de la Subdirección de Derechos Humanos, Igualdad de Género y Políticas Institucionales; la implementación de la campaña “Pregunta en tu lengua”; la implementación de la campaña Inclusión y Transparencia, en coordinación con el Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México, en la que se desarrolló el micrositio “Inclusión y Transparencia”; así como la implementación de una herramienta</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Promoción de igualdad sustantiva: total de acciones</p>

	tecnológica que permite la accesibilidad y usabilidad de la página oficial del Instituto a personas con discapacidad motriz, visual, auditiva o personas con movilidad limitada.	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
44. Solicito conocer si, durante 2019, el Organismo promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública. Si la respuesta es afirmativa, por cada acción promovida solicito conocer:	327. El OGDAI promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública.  Sí No	<b>Etiqueta de la variable</b> Colaboración con organismos internacionales: realización
a) nombre y el tipo de instancias con el que se realizó la colaboración y participación.	<b>Sí</b>	
b) el catálogo de acciones derivadas de estas colaboraciones y participaciones en el año 2019	328. Total de acciones derivadas de las colaboraciones con organismos internacionales.  <b>9</b>	<b>Etiqueta de la variable</b> Colaboración con organismos internacionales: acciones derivadas

	<p>El OGDAI refirió haber realizado acciones de colaboración con la Red de Transparencia y Anticorrupción en Ciudades Latinoamericanas y con la Red de Transparencia y Acceso a la Información.</p>	
--	---	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
<p>45. De conformidad con la fracción XXI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para emitir recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p>329. Total de recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental emitidas por el Organismo durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>3</b></p> <p>El OGDAI informó que durante 2019, realizó tres evaluaciones vinculantes: primera evaluación 2019, respecto del ejercicio 2018, aplicada a 146 sujetos obligados; segunda evaluación 2019, respecto del primer semestre de 2019, sobre los 35 sujetos obligados de reciente incorporación al padrón de sujetos</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: número total</p>

a) El número total de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019.	obligados vigente, aplicada a 35 sujetos evaluados; tercera evaluación 2019, respecto de las recomendaciones y observaciones emitidas a los 139 sujetos obligados en la Primera Evaluación 2019.	
b) El ámbito o sector (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) al que pertenecían los sujetos obligados a los que se dirigieron recomendaciones durante 2019.	Derivado de cada evaluación se emite: 1. Un acuerdo, a través del cual se aprueban las evaluaciones. 2. Un informe ejecutivo. 3. Un informe General. 4. Tabla de resultados. 5. Dictámenes por sujeto obligado, los cuales contiene los requerimientos, observaciones y recomendaciones, por artículo y fracción.	<b>Etiqueta de la variable</b> Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Ejecutivo  Recomendaciones apertura gubernamental sector de SO: Legislativo  Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Judicial
c) El número de recomendaciones aceptadas y rechazadas por los sujetos obligados.	Recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental por sector o ámbito de sujetos obligados  330. Ejecutivo <b>RD3</b>	
d) El número de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año	331. Legislativo <b>RD3</b>  332. Judicial <b>RD3</b>  333. Sindicatos <b>RD3</b>	

	<p>334. Partidos políticos <b>RD3</b></p> <p>335. Fideicomisos y fondos públicos <b>RD3</b></p> <p>336. Órganos autónomos <b>RD3</b></p> <p>337. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos <b>RD3</b></p> <p>338. Autoridades municipales <b>RD3</b></p> <p>339. Otros <b>RD3</b></p> <p>El OGDAl otorgó acceso a la información, a través de las siguientes ligas electrónicas:</p> <p><a href="http://www.infodf.org.mx/index.php/6133">http://www.infodf.org.mx/index.php/6133</a></p> <p><a href="http://www.infocdmx.org.mx/evaluacioncdmx/">http://www.infocdmx.org.mx/evaluacioncdmx/</a></p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Autoridades municipales</p>
--	---	---

	<a href="http://www.infodf.org.mx/index.php/acuerdos.html">http://www.infodf.org.mx/index.php/acuerdos.html</a>	
	<p>340. Total de recomendaciones aceptadas por los Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p>341. Total de recomendaciones rechazadas por los Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p>El Organismo Garante no respondió a la información solicitada</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: aceptadas por SO</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: rechazadas por SO</p>
	<p>342. Total de recomendaciones emitidas por el OGDAI durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p>El Organismo Garante no respondió a la información solicitada</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental: implementadas por SO en 2019</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>46. De conformidad con la fracción IX del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de celebrar convenios de colaboración con uno o más sujetos obligados, con el objeto de propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados con los cuales se suscribieron estos convenios</i></p> <p>343. Total de convenios celebrados por el OGDAl en 2019 para propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p style="text-align: center;"><b>19</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Convenios publicación de información: número total</p>
<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los sujetos obligados con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) Derivado de estos convenios, durante 2019 ¿en cuántas ocasiones se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p>	<p>344. Total de casos en los que, derivado de la firma de estos convenios, se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p style="text-align: center;"><b>3</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Publicación de información derivada de convenios: total casos</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>47. De conformidad con la fracción X del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “suscribir convenios de colaboración con particulares o sectores de la sociedad cuando sus actividades o productos resulten de interés público o relevancia social.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los particulares o sectores de la sociedad con los cuales fueron suscritos.</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los resultados de estos convenios y los actores con los cuales se celebraron</i></p> <p>345. Total de convenios de colaboración celebrados por el OGDAI con particulares o sectores de la sociedad durante 2019</p> <p><b>3</b></p> <p>1. La Universidad Autónoma Metropolitana (con este ente suscribieron dos convenios). 2. La Universidad de Sevilla.</p> <p>Resultados: 1. El primer convenio firmado con la Universidad Autónoma Metropolitana permitió la realización del noveno Diplomado a distancia 2019, denominado “Transparencia, Acceso a la Información Pública, Rendición de</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Convenios con particulares: número total</p>

<p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>	<p>Cuentas, Gobierno Abierto y Protección de Datos Personales en la Ciudad de México”.</p> <p>2. El segundo convenio permitió la realización de la edición 18 correspondiente al Diplomado Presencial 2019, denominado “Transparencia, Acceso a la Información Pública, Rendición de Cuentas, Gobierno Abierto y Protección de Datos Personales en la Ciudad de México”.</p> <p>3. El convenio suscrito con la Universidad de Sevilla favoreció acciones de formación y difusión del conocimiento sobre normas jurídicas, criterios y resoluciones que mejor favorezcan el derecho de las personas al acceso a la información pública, la protección de datos personales y temas afines.</p>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
48. De conformidad con la fracción XI del artículo 42 de la Ley General de	<i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre los OGDAIs con los que se</i>	<b>Etiqueta de la variable</b> Convenios con OGDAIs: número total

<p>Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de suscribir convenios de colaboración con otros Organismos Garantes “para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como el listado de Organismos Garantes con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>	<p><i>celebraron convenios, el objeto y los resultados de los mismos</i></p> <p>346. Total de convenios celebrados por el OGDAI con otros Organismos Garantes, para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia</p> <p style="text-align: center;"><b>24</b></p> <p>El OGDAI informó que durante 2019 se firmaron 24 convenios de colaboración para el cumplimiento de las atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia. 23 convenios se suscribieron con sujetos obligados y uno con organismos garantes de otras entidades federativas.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 16 alcaldías de la Ciudad de México.</li> <li>2. Comisión de reconstrucción de la Ciudad de México.</li> <li>3. Congreso de la Ciudad de México.</li> <li>4. Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México.</li> </ol>	
---	--	--

	<p>5. Instituto de la Juventud de la Ciudad de México.</p> <p>6. Instituto de las Personas con Discapacidad.</p> <p>7. Poder Judicial de la Ciudad de México.</p> <p>8. Secretaría de Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades Indígenas.</p> <p>9. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI); Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública (ICAI); y la Comisión de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Nuevo León (COTAI).</p> <p style="text-align: center;"><b>Resultados:</b></p> <p>1. Los convenios suscritos con las 16 Alcaldías fortalecieron los lazos de colaboración y promovieron la transparencia proactiva con los sujetos obligados.</p> <p>2. El 27 de septiembre, el Instituto y la Comisión deliberaron sobre la tabla de aplicabilidad que documenta el ejercicio SIPOT de la Comisión. Asimismo, el</p>	
--	---	--

	<p>Instituto coadyuvó en el diseño del Plan de Trabajo para el Cumplimiento del Convenio de Colaboración, el cual contempló cuatro mesas de trabajo interdisciplinarias en las que participaron representantes de instituciones gubernamentales, ciudadanía y técnicos de la industria de la construcción.</p> <p>3. El convenio sirvió como coadyuvante para que el sujeto obligado diera cumplimiento a las obligaciones de transparencia que le obliga la ley.</p> <p>4. El convenio suscrito favoreció la implementación de Actividades de capacitación a las personas servidoras públicas del INFO, así como la puesta en marcha de la campaña “Inclusión y Transparencia” y la elaboración del micrositio con el mismo nombre. El objetivo fue dotar a la ciudadanía de información útil sobre los derechos en comento y las formas de ejercerlos. La liga al micrositio es la siguiente: <a href="http://infocdmx.org.mx/inclusionytransparencia/">http://infocdmx.org.mx/inclusionytransparencia/</a></p>	
--	---	--

	<p>5. El convenio suscrito no ha derivado hasta este momento en una actividad concreta.</p> <p>6. El convenio suscrito permitió trazar una ruta para que las sesiones del Pleno cuenten con una persona intérprete de Lengua de Señas Mexicana. Esta acción está en proceso de planeación.</p> <p>7. El convenio suscrito fortaleció los lazos de colaboración y promovió la transparencia proactiva con el sujeto obligado. 13 de noviembre de 2019, mediante acuerdo 3596/SO/13-11/2019.</p> <p>8. El convenio suscrito favoreció el seguimiento de la campaña #PregutaEnTuLengua. La campaña consiste en videos en náhuatl, zapoteco, mixteco y otras lenguas, donde se informa qué es el derecho de acceso a la información pública. La liga a la campaña es la siguiente: <a href="http://www.infodf.org.mx/PreguntaEnTuLengua/material.html">http://www.infodf.org.mx/PreguntaEnTuLengua/material.html</a>.</p> <p>9. El 13 de noviembre de 2019, mediante acuerdo 3596/SO/13-11/2019 el Pleno</p>	
--	--	--

	<p>aprobó la suscripción del convenio de colaboración, para la edición, publicación y distribución de un libro en materia de transparencia, derecho de acceso a la información y derecho a la protección de datos personales. Esta acción está en proceso de planeación.</p>	
--	--	--