

## AGUASCALIENTES

### Matriz de preguntas y variables ENOGDAI 2020

Dimensiones de análisis
1. Caracterización del Organismo Garante 9 preguntas 41 variables
2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales 15 preguntas 96 variables para todos los Organismos Garantes locales 1 variable exclusiva para el INAI
3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados 4 preguntas 71 variables
4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información <ul style="list-style-type: none"><li>● Promoción y fomento</li><li>● Transparencia proactiva</li><li>● Acceso a la información sin discriminación</li><li>● Celebración de convenios de colaboración</li></ul> 20 preguntas 138 variables

## Nota metodológica

A lo largo de la matriz de sistematización se presentan respuestas numéricas, nominales y/o porcentuales. En los casos en los que, por alguna razón, no pudo obtenerse esta información, se emplean las siguientes categorías. La selección de las mismas se realizará con base en los criterios señalados en el cuadro siguiente.

Cuando se empleó una categoría en la matriz de sistematización, deberá incluirse una nota explicativa con el propósito de aclarar porqué se eligió dicho criterio de clasificación.

<b>Siglas</b>	<b>Significado</b>	<b>Criterios de aplicación</b>
<b>NA</b>	No aplica	Cuando la variable se deriva de otra cuya respuesta es "0", o no sucedió el precedente del cual se desagregaría la información correspondiente.
<b>NC</b>	No contestó	Cuando los documentos de respuesta del Organismo Garante no hacen referencia a la variable indicada, o bien, cuando el Organismo Garante no respondió a la totalidad de la solicitud de información.
<b>DI</b>	Declaración de incompetencia	Cuando el Organismo Garante se declaraba incompetente.
<b>Información inexistente</b>	Información Inexistente	Cuando el Organismo Garante indicaba que la información era inexistente. Las notas metodológicas deberán indicar si se realizó la declaración formal por parte del Comité de Transparencia.
<b>RNA</b>	Respuesta No Accesible	Cuando la respuesta del OGDAI se encuadraba en los supuestos de falta de accesibilidad:

		<p>a) Cuando se brindaba la información en bases de datos de formato cerrado.</p> <p>b) Cuando se requería realizar un proceso de búsqueda adicional sin una guía por parte del OGDAl, por ejemplo, en plataformas o páginas web.</p> <p>c) Cuando la respuesta del Organismo Garante se brindaba en lenguaje altamente especializado, el cual dificultaba su comprensión.</p>
<b>RD1</b>	Respuesta deficiente Supuesto 1	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no respondía de manera concreta a la variable solicitada.
<b>RD2</b>	Respuesta deficiente Supuesto 2	Cuando existía contradicción en la información proporcionada por el Organismo Garante. Por ejemplo, si la respuesta indicaba que el total de los sujetos obligados en el padrón era de 260, pero la suma de los sujetos obligados por sector arrojaba un número distinto.
<b>RD3</b>	Respuesta deficiente Supuesto 3	Cuando las y los investigadores se veían obligados a interpretar la respuesta del Organismo Garante.
<b>RD4</b>	Respuesta deficiente Supuesto 4	Cuando la información solicitada no se encontraba en la dirección electrónica proporcionada por el Organismo Garante.
<b>RD5</b>	Respuesta deficiente Supuesto 5	Cuando la información proporcionada por el Organismo Garante no corresponde con la pregunta realizada.
<b>SD</b>	Sin dato	Cuando el Organismo Garante no recopila la información solicitada, no recopila la información del modo en el que solicitó, o bien, no contaba con ella al momento de responder la solicitud de información.

## 1. Caracterización del Organismo Garante

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>1. Con respecto a 2019, solicito conocer el número total de sujetos obligados al marco normativo de transparencia y acceso a la información que supervisa el organismo garante, así como el número por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>1. Número total de Sujetos Obligados</p> <p style="text-align: center;"><b>105</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Sujetos obligados: número total</p>
	<p>Número total de Sujetos Obligados por tipo</p> <p><b>2. Ejecutivo: 51</b></p> <p><i>Corresponden a las categorías de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Administración pública centralizada: 16</i></li> <li>- <i>Órganos desconcentrados: 1</i></li> <li>- <i>Órganos descentralizados: 33</i></li> <li>- <i>Empresas de participación estatal mayoritaria: 1</i></li> </ul> <p><i>El padrón del ITEA también considera 13 fideicomisos y fondos públicos dentro del Poder Ejecutivo del Estado; sin embargo, para efectos de la ENOGDAI se sistematizan en una categoría aparte.</i></p>	<p><b>Etiqueta de las variables</b> Número total de SO por tipo:</p> <p>Ejecutivo</p> <p>Legislativo</p> <p>Judicial</p> <p>Sindicatos</p> <p>Partidos Políticos</p> <p>Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Órganos autónomos</p> <p>Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos</p>

	<p>3. Legislativo: 2</p> <p>4. Judicial: 1</p> <p>5. Sindicatos: 4</p> <p>6. Partidos Políticos: 11</p> <p>7. Fideicomisos y fondos públicos: <b>13 *</b></p> <p><i>El ITEA ubica a 13 fideicomisos dentro del Poder Ejecutivo. Para efectos de la ENOGDAI se registran como sector aparte.</i></p> <p>8. Órganos autónomos: 5</p> <p>9. Persona física o moral que reciba y ejerza fondos públicos <b>SD</b></p> <p><i>El ITEA no emplea esta categoría de sujetos obligados.</i></p> <p>10. Autoridades municipales : 11</p>	<p>Autoridades municipales</p> <p>Otros</p>
--	--	---

	<p><i>Corresponde a 11 Ayuntamientos.</i></p> <p><b>11. Otros: 7</b></p> <p><i>Corresponde a:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Asociaciones Políticas: 2</i></li> <li>- <i>Instituciones públicas de educación superior dotadas de autonomía: 1</i></li> <li>- <i>Entidades municipales: 4</i></li> </ul>	
--	--	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
2. Solicito conocer el padrón o listado de sujetos obligados.	12. Presentó padrón de sujetos obligados	<b>Etiqueta de la variable</b> Proporcionó padrón de SO
	<b>Sí</b>	

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
3. Solicito conocer el número total de personas integrantes del Pleno del Organismo y cuántas mujeres y cuántos hombres integraron el Pleno del	13. ¿El número de personas que integran el Pleno del OGDAl es impar?	<b>Etiqueta de la variable</b> Integrantes del pleno del OGDAl: impar
	<b>Sí</b>	

Organismo Garante durante 2019, respectivamente.	<p>14. Número total de mujeres integrantes del Pleno del OGDAl</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p>15. Número total de hombres integrantes del Pleno del OGDAl</p> <p style="text-align: center;">2</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Integrantes del Pleno del OGDAl: mujeres</p> <p>Integrantes del Pleno del OGDAl: hombres</p>
--	---	---

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
4. Solicito conocer la calificación y los resultados de la verificación de las obligaciones de transparencia del organismo garante en 2019 respectivamente.	<p>16. Calificación de las verificaciones realizadas al cumplimiento de las OT del OGDAl en sus términos (escalas y/o porcentajes).</p> <p style="text-align: center;">100%</p> <p>Se realizaron 2 verificaciones al Organismo durante 2019, en ambas obtuvo 100% en el denominado Índice Global de Cumplimiento.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Calificación del OGDAl</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>5. Sobre el presupuesto del Organismo Garante solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>I. Respecto al ejercicio fiscal 2018</p> <p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p> <p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2018. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p>	<p align="center"><b>Presupuesto 2018</b></p> <p>17. Total Solicitado <b>\$27,250,000.00</b></p> <p>18. Total Asignado <b>\$21,587,000.00</b></p> <p>19. Ampliación presupuestal <b>\$486,000.00</b></p> <p>20. Reducción presupuestal <b>SD</b></p> <p>El OG no presentó información sobre reducción del presupuesto</p> <p>21. Total Ejercido <b>\$21, 828,966.00</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Presupuesto 2018: total solicitado</p> <p>Presupuesto 2018: total asignado</p> <p>Presupuesto 2018: ampliación</p> <p>Presupuesto 2018: reducción</p> <p>Presupuesto 2018: total ejercido</p>
<p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2018</p> <p>II. Respecto al ejercicio fiscal 2019:</p> <p>a. El presupuesto solicitado por el Organismo para dicho ejercicio fiscal.</p>	<p align="center"><b>Presupuesto 2019</b></p> <p>22. Total Solicitado <b>\$24, 428, 692.00</b></p> <p>23. Total Asignado <b>\$22,639,000.00</b></p> <p>24. Ampliación presupuestal <b>\$319, 332.00</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Presupuesto 2019: total solicitado</p> <p>Presupuesto 2019: total asignado</p> <p>Presupuesto 2019: ampliación</p> <p>Presupuesto 2019: reducción</p>

<p>b. El presupuesto que le fue asignado para el ejercicio 2019. En caso de que se hayan producido ampliaciones o ajustes a lo largo del ejercicio, favor de señalarlo.</p> <p>c. El presupuesto total ejercido por el Organismo Garante durante 2019</p>	<p>25. Reducción presupuestal <b>SD</b></p> <p>El OG no presentó información sobre reducción del presupuesto</p> <p>26. Total Ejercido <b>\$22, 802,580.00</b></p>	<p>Presupuesto 2019: total ejercido</p>
---	--	---

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
<p>6. Sobre el Consejo Consultivo, solicito conocer respecto a 2019:</p> <p>a. sexo y número de las personas que integraban el Consejo.</p>	<p>27. ¿El Organismo contó con Consejo Consultivo en 2019?</p> <p><b>Sí</b></p> <p>El OGDAI entregó la información en un formato en una extensión incorrecta, se cambió la misma y pudo leerse.</p> <p>28. Número de personas que integraban el Consejo Consultivo en 2019</p> <p><b>4</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Consejo Consultivo 2019: existencia</p> <p><b>Etiqueta de la variable</b> Consejo Consultivo 2019: número de integrantes</p>

	29. Número de hombres que integraban el Consejo Consultivo en 2019  3	<b>Etiqueta de la variable</b> Consejo Consultivo 2019: número de hombres integrantes Consejo Consultivo 2019: número de mujeres integrantes
	30. Número de mujeres que integraban el Consejo Consultivo en 2019  1	

Pregunta	Variable	Codificación
7. Conforme a las facultades que el Art. 48 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública le otorga al Consejo Consultivo del Organismo Garante, solicito conocer si durante 2019 dicho Consejo:  a. Emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.	31. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el programa anual de trabajo y su cumplimiento.  No	<b>Etiqueta de la variable</b> Consejo Consultivo: opiniones sobre programa anual
	32. El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio 2020.  No	<b>Etiqueta de la variable</b> Consejo Consultivo: opiniones sobre proyecto de presupuesto 2020
	33. El Consejo Consultivo conoció el informe del Organismo garante sobre	<b>Etiqueta de la variable</b>

<p>b. Emitió opiniones sobre el proyecto de presupuesto para el ejercicio del año siguiente;</p>	<p>el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal.</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p>	<p>Consejo Consultivo: conoció informe sobre presupuesto y su ejercicio.</p> <p>Consejo Consultivo: observaciones a informe sobre presupuesto y su ejercicio</p>
<p>c. Conoció el informe del Organismo garante sobre el presupuesto asignado a programas y el ejercicio presupuestal y emitió las observaciones correspondientes;</p>	<p>34. El Consejo Consultivo emitió observaciones a dicho informe.</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p>	
<p>d. Emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales;</p>	<p>35. El Consejo Consultivo emitió opiniones no vinculantes, a petición del Organismo garante o por iniciativa propia, sobre temas relevantes en las materias de transparencia, acceso a la información, accesibilidad y protección de datos personales</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Consejo Consultivo: opiniones no vinculantes</p>
<p>e. Emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes;</p>	<p>36. El Consejo Consultivo emitió opiniones técnicas para la mejora continua en el ejercicio de las funciones sustantivas de los Organismos garantes</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Consejo Consultivo: opiniones técnicas</p>

<p>f. Emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva, y</p> <p>g. Analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p> <p>Así mismo, solicito conocer si durante 2019 el Consejo Consultivo contaba con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de estas acciones.</p>	<p><b>No</b></p>		
	<p>37.El Consejo Consultivo emitió opiniones sobre la adopción de criterios generales en materia sustantiva.</p>	<p><b>No</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Consejo Consultivo: opiniones sobre la adopción de criterios generales</p>
	<p>38.El Consejo Consultivo analizó y propuso la ejecución de programas, proyectos y acciones relacionadas con la materia de transparencia y acceso a la información y su accesibilidad.</p>	<p><b>No</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Consejo Consultivo: propuso programas, proyectos y acciones</p>
	<p>39.El Consejo Consultivo cuenta con algún mecanismo/instrumento para evaluar el impacto de las acciones para las cuales lo faculta el Art. 48 de la LGTAIP.</p>	<p><b>No</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Consejo Consultivo: Mecanismo para evaluar impacto de acciones</p>

Pregunta	Variable	Codificación
8. Solicito conocer la versión digital del informe de labores y/o actividades del Organismo para 2019.	40. El Organismo envió la versión digital de su informe de labores.  Sí  El Organismo otorgó acceso a través de la siguiente liga: <a href="https://itea.org.mx/informe-itea-2019/">https://itea.org.mx/informe-itea-2019/</a>	<b>Etiqueta de la variable</b> Proporcionó informe digital de labores

Pregunta	Variable	Codificación
9. ¿El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción?	41. El Organismo Garante genera datos estadísticos desagregados sobre las personas que interactúan con éste en procesos de acceso a la información, impugnaciones y acciones de promoción  No	<b>Etiqueta de la variable</b> OGDAI genera datos estadísticos sociodemográficos

## 2. Atribuciones cuasi-jurisdiccionales

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>10. Sobre la solicitudes de información presentadas durante 2019 solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) el número de solicitudes de información presentadas a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.</p>	<p>42. Número total de solicitudes de información presentadas a sujetos obligados.</p> <p style="text-align: center;"><b>8,266</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Solicitudes de información a Sujetos Obligados 2019: número total</p>
<p>b) los cinco sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información y cuántas fueron en cada uno de los casos.</p> <p>c) El número de hombres y mujeres que presentaron una solicitud de información dirigida a los sujetos obligados del estado (incluido el propio Organismo Garante) durante 2019.</p> <p>d) Durante 2019, ¿Cuántas personas solicitantes manifestaron</p>	<p>Sujetos obligados que recibieron el mayor número de solicitudes de información durante 2019.</p> <p>43. Primer sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;"><b>Municipio de Aguascalientes</b></p> <p>44. Número de solicitudes del primer sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;"><b>996</b></p> <p>45. Segundo sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;"><b>ISEA</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 1ero.</p> <p>1er SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 2ndo.</p> <p>2do SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 3ero.</p> <p>3er SO con más solicitudes: Total</p> <p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 4to.</p> <p>4to SO con más solicitudes: Total</p>

<p>pertenecer a una comunidad/pueblo indígena? Indicar cuántos eran hombres y cuántas mujeres.</p> <p>e) ¿Cuántas solicitudes se ingresaron en lenguas indígenas durante 2019?</p> <p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes en dicho año.</p>	<p>46. Número de solicitudes del segundo sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;"><b>333</b></p> <p>47. Tercer sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;"><b>ITEA</b></p> <p>48. Número de solicitudes del tercer sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;"><b>265</b></p> <p>49. Cuarto sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;"><b>Secretaria General de Gobierno</b></p> <p>50. Número de solicitudes del cuarto sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;"><b>240</b></p>	<p>Sujetos Obligados con más solicitudes de información en 2019: 5to.</p> <p>5to SO con más solicitudes: Total</p>
---	--	--

	<p>51. Quinto sujeto obligado con más solicitudes de información:</p> <p style="text-align: center;"><b>SEFI</b></p> <p>52. Número de solicitudes del quinto sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;"><b>220</b></p>	
	<p>53. Número total de mujeres solicitantes:</p> <p style="text-align: center;"><b>2,398</b></p> <p>54. Número total de hombres solicitantes:</p> <p style="text-align: center;"><b>3,629</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Mujeres solicitantes: Número total</p> <p>Hombres solicitantes: Número total</p>
	<p>55. Número total de personas solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Personas solicitantes pertenecientes a un pueblo indígena: Número total.</p> <p>Mujeres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>

	<p>56. Total de mujeres solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;"><b>NA</b></p> <p>57. Total de hombres solicitantes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;"><b>NA</b></p> <p>La pregunta se deriva de la variable anterior, por lo tanto no es aplicable.</p>	<p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>
	<p>58. Número de solicitudes de información presentadas en una lengua indígena durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Solicitudes de información ingresadas en lengua indígena: número total</p>
	<p><i>En su caso, realizar anotaciones para análisis cualitativo</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes: recopilación.</p>

	59. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas solicitantes	
	<b>No</b>	

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
11. Sobre los recursos de revisión admitidos por el Organismo durante 2019, solicito conocer:	60. Número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019	<b>Etiqueta de la variable</b> Recursos de revisión interpuestos: número total.
a) El número de recursos interpuestos.	<b>532</b>	
b) ¿Cuáles fueron las 5 causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019? Indicar cuántos recursos fueron interpuestos por cada una de estas causales.	Causales más comunes para la interposición de recursos de revisión durante 2019	<b>Etiqueta de la variable</b> 1era causal más común de recursos de revisión 1era causal más común: total de recursos interpuestos
	61. Primera causal más común para interposición de recursos de revisión	2nda causal más común de recursos de revisión
	<b>Entrega de información incompleta</b>	2nda causal más común: total de recursos interpuestos
	62. 1era más común: total de recursos interpuestos	

<p>c) Caracterización de las personas promoventes, desagregando los datos por sexo</p> <p>d) ¿Cuántas personas indígenas interpusieron un recurso de revisión? Indicar cuántas mujeres y cuántos hombres interpusieron estos recursos.</p> <p>e) ¿Cuántos recursos de revisión se ingresaron en lenguas indígenas.</p> <p>f) Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes.</p> <p>g) Índice de recursividad de las respuestas a las solicitudes de información o porcentaje de solicitudes de información que derivaron en recursos de revisión</p>	<p style="text-align: center;"><b>207 recursos.</b></p> <p>63. Segunda causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p style="text-align: center;"><b>Falta de respuesta dentro de los plazos establecidos en la Ley</b></p> <p>64. 2da causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;"><b>131 recursos.</b></p> <p>65. Tercera causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p style="text-align: center;"><b>Notificación, entrega o puesta a disposición en una modalidad distinta a la solicitada</b></p> <p>66. 3era causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p style="text-align: center;"><b>40 recursos.</b></p>	<p>3era causal más común de recursos de revisión</p> <p>3era causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>4ta causal más común de recursos de revisión</p> <p>4ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p>5ta causal más común de recursos de revisión</p> <p>5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p>
--	---	---

	<p>67. Cuarta causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p><b>Entrega de información que no corresponde con lo solicitado</b></p> <p>68. 4ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p><b>38 recursos</b></p> <p>69. Quinta causal más común para interposición de recursos de revisión</p> <p><b>Declaración de incompetencia por el sujeto obligado</b></p> <p>70. 5ta causal más común: total de recursos interpuestos</p> <p><b>21 recursos</b></p>	
	<p>71. Mujeres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p>

	<p style="text-align: center;"><b>139</b></p> <p>72. Hombres promoventes de recursos de revisión durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>205</b></p>	<p>Mujeres promoventes de recursos de revisión: número total</p> <p>Hombres promoventes de recursos de revisión: número total</p>
	<p>73. Número total de personas promoventes de recursos de revisión que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p> <p>74. Total de mujeres promoventes que manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;"><b>NA</b></p> <p>75. Total de hombres promoventes manifestaron pertenecer a una comunidad o pueblo indígena.</p> <p style="text-align: center;"><b>NA</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Personas promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena: Número total.</p> <p>Mujeres promoventes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p> <p>Hombres solicitantes pertenecientes a un pueblo o comunidad indígena</p>

	<p>76. Número de recursos de revisión interpuestos en una lengua indígena durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p> <p>El OGDAI señala que ninguno de los recurrentes se identifica como personas indígenas, lenguas indígenas y el nivel educativo de las personas.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Recursos de revisión interpuestos en lengua indígena: número total</p>
	<p>77. El Organismo recopila estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Estadísticas sobre el nivel educativo de las personas recurrentes: recopilación.</p>
	<p>78. Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información</p> <p style="text-align: center;"><b>6.43%</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Índice de recursividad de las respuestas a solicitudes de información.</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>12. Del total de resoluciones emitidas por el Organismo en 2019, ante un recurso de revisión, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) Cuántas resoluciones desecharon el recurso</p> <p>b) Cuántas sobreseyeron el recurso</p> <p>c) Cuántas confirmaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p>d) Cuántas revocaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p>e) Cuántas modificaron la respuesta del sujeto obligado</p>	<p>79. Número de resoluciones que desecharon recursos de revisión.</p> <p style="text-align: center;"><b>18</b></p> <p>80. Número de resoluciones de sobreseimiento</p> <p style="text-align: center;"><b>143</b></p> <p>81. Número de resoluciones que confirmaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;"><b>197</b></p> <p>82. Número de resoluciones que revocaron la respuesta del sujeto obligado</p> <p style="text-align: center;"><b>113</b></p> <p>83. Número de resoluciones que modificaron la respuesta del sujeto obligado</p>	<p><b>Etiqueta de las variables</b></p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: desechamiento</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: sobreseimiento</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: confirma respuesta del Sujeto Obligado</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: revoca respuesta del Sujeto Obligado</p> <p>Resoluciones ante recursos de revisión: modifica respuesta del Sujeto Obligado</p>

	24	
--	----	--

Pregunta	Variable	Codificación
13. Con fundamento en el artículo 74, fracción III, inciso a) de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información, solicito conocer si durante	84. Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas,	<b>Etiqueta de la variable</b> Publicación de la relación de observaciones y resoluciones emitidas

<p>2019 se publicó la relación de observaciones y resoluciones emitidas y el seguimiento a cada una de ellas, incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados a los solicitantes en cumplimiento de las resoluciones el listado de las respuestas entregadas por los sujetos obligados a las personas solicitantes en cumplimiento de las resoluciones.</p> <p>En su caso, solicito conocer el enlace digital donde pueda conocer esta publicación.</p>	<p>incluyendo las respuestas entregadas por los sujetos obligados.</p> <p>Sí No</p> <p style="text-align: center;"><b>Sí</b></p>	
--	--	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
<p>14. Durante 2019, ¿existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones?</p> <p>En su caso, indicar cuál es.</p>	<p>85. Existió un área en el Organismo Garante dedicada al seguimiento del cumplimiento de sus resoluciones.</p> <p>Sí No</p> <p style="text-align: center;"><b>Sí</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Área dedicada al seguimiento del cumplimiento de las resoluciones: existencia</p>

	El ITEA señala que la Secretaría de Acuerdos de cada una de las ponencias, el Departamento de Evaluación a la Información Pública, la Dirección de Asuntos Jurídicos y la Secretaría Ejecutiva son las áreas dedicadas al seguimiento del cumplimiento.	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
15. Del total de las resoluciones sobre recursos de revisión emitidas por el Organismo durante el 2019, solicito conocer en formatos abiertos:	86. Número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona  180	<b>Etiqueta de la variable</b> Resoluciones con principio pro persona: número total
a) El número de resoluciones en las que invocó el principio pro persona.  b) El número de resoluciones en las que aplicó el control de convencionalidad ex officio.	<i>Es interesante que la Ponencia 1 señala que el principio se invocó en 174 resoluciones (lo mismo que en el caso del control de convencionalidad), mientras que las Ponencias 2 y 3 señalan haber invocado el principio pro persona solamente en 3 resoluciones cada una.</i>	
	87. Número de resoluciones con control de convencionalidad.	<b>Etiqueta de la variable</b>

	<p>174</p> <p><i>Es interesante que la Ponencia 1 señala que el control de convencionalidad se aplicó en 174 resoluciones (lo mismo que en el caso del principio pro persona), mientras que las Ponencias 2 y 3 señalan no haber aplicado el control de convencionalidad ex officio en ninguna de sus resoluciones.</i></p>	Resoluciones con control de convencionalidad: número total
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
16. Solicito conocer en formatos abiertos: ¿Cuántas impugnaciones fueron presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019, derivadas de la resolución de un recurso de revisión emitida por el Organismo?	88. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2018.	<b>Etiqueta de la variable</b> Impugnaciones ante el PJF en 2018: número total
	1	
En cada caso, solicito se indique el sujeto obligado involucrado.	89. Total de impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación en 2019.	<b>Etiqueta de la variable</b> Impugnaciones ante el PJF en 2019: número total

	1	
	<i>El sujeto obligado involucrado fue la Fiscalía General del Estado</i>	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>17. Solicito conocer, del total de las resoluciones a impugnaciones presentadas ante el Poder Judicial de la Federación durante 2018 y 2019:</p> <p>a) ¿Cuántas confirmaron el criterio del Organismo?</p> <p>b) ¿Cuántas revocaron el criterio del Organismo garante?</p>	<p>90. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2018</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>El OGDAI indicó que se emitieron dos resoluciones: una confirmaba la determinación del OGDAI y otra la revocaba, pero no indicó el año en el que se interpuso cada una de ellas.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: confirma criterio del OGDAI</p>
	<p>91. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2018</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>El OGDAI indicó que se emitieron dos resoluciones: una confirmaba la determinación del OGDAI y otra la</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2018: revoca criterio del OGDAI</p>

	<i>revocaba, pero no indicó el año en el que se interpuso cada una de ellas.</i>	
	<p>92. Resoluciones del PJF que confirmaron el criterio del OGDAI en 2019</p> <p>RD1</p> <p><i>El OGDAI indicó que se emitieron dos resoluciones: una confirmaba la determinación del OGDAI y otra la revocaba, pero no indicó el año en el que se interpuso cada una de ellas</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: confirma criterio del OGDAI</p>
	<p>93. Resoluciones del PJF que revocaron el criterio del OGDAI en 2019</p> <p>RD1</p> <p><i>El OGDAI indicó que se emitieron dos resoluciones: una confirmaba la determinación del OGDAI y otra la revocaba, pero no indicó el año en el que se interpuso cada una de ellas.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Impugnaciones resueltas por el PJF en 2019: revoca criterio del OGDAI</p>

Pregunta	Variable	Codificación
18. Solicito conocer en formatos abiertos:  El número de ocasiones en las que el Organismo aplicó la suplencia de la queja a favor de la persona promovente de un recurso de revisión durante 2019.	94.Total de recursos de revisión en los que el OGDAl aplicó la suplencia de la queja.  234	<b>Etiqueta de la variable</b> Recursos de revisión en los que se aplicó suplencia de la queja: número total

Pregunta	Variable	Codificación
19. Solicito conocer en formatos abiertos: ¿cuántos recursos de revisión fueron desechados como improcedentes por el Organismo durante 2019?  Así mismo, conforme a lo establecido en el artículo 155 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública solicito conocer cuántos recursos fueron desechados en 2019 por que:	95.Total de recursos de revisión desechados como improcedentes.  13  <i>El ITEA señaló que uno de los recursos desechados como improcedentes no se ubicaba en alguna de las causales planteadas en la solicitud de información.</i>	<b>Etiqueta de la variable</b> Recursos de revisión desechados como improcedentes: número total
a) Haya sido extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 142 de dicha Ley;	96.Número de recursos desechados como improcedentes por haber transcurrido el plazo de ley.  1	<b>Etiqueta de la variable</b> Total de recursos de revisión desechados por causal: fuera de plazo

<p>b) No haya actualizado alguno de los supuestos previstos en el artículo 143 de dicha Ley;</p> <p>c) No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 145 de la presente Ley</p> <p>d) Se haya impugnado la veracidad de la información proporcionada;</p> <p>e) Se haya tratado de una consulta</p> <p>f) La persona recurrente haya ampliado su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos</p>	<p>97. Número de recursos desechados como improcedentes por no haber actualizado los supuestos previstos en la ley.</p> <p style="text-align: center;">3</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: no actualiza supuestos de ley</p>
	<p>98. Número de recursos desechados como improcedentes por no haberse desahogado la prevención</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: no desahogó prevención</p>
	<p>99. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse imputado la veracidad de la información proporcionada</p> <p style="text-align: center;">6</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: se imputó la veracidad de la información</p>
	<p>100. Número de recursos desechados como improcedentes por haberse tratado de una consulta</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de recursos de revisión desechados por causal: se trato de consulta</p>

	101. Número de recursos desechados como improcedentes porque se haya ampliado la solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.	<b>Etiqueta de la variable</b> Total de recursos de revisión desechados por causal: nuevos contenidos
	2	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>20. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>¿Cuántos recursos de inconformidad fueron presentados ante el INAI durante 2019, derivados de las resoluciones del Organismo local a recursos de revisión?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados involucrados.</i></p> <p>102. Total de recursos de inconformidad presentados ante el INAI, derivados de las resoluciones a recursos de revisión por parte del Organismo local</p> <p>3</p> <p><i>Los sujetos obligados involucrados fueron: el Supremo Tribunal de Justicia del Estado, el Instituto de Educación de Aguascalientes y el Municipio de Calvillo.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Recursos de inconformidad presentados ante el INAI: número total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>21. Del total de recursos de revisión presentados a los Organismos Garantes Locales en 2019, ¿cuántos fueron atraídos por el INAI a petición de dichos Organismos?</p> <p>En cada caso, indicar el sujeto obligado involucrado en el recurso.</p>	<p><i>Pregunta reservada al INAI</i></p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI a petición del OGDAI</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Recursos de revisión atraídos por el INAI: número total</p>

## 2.1 Medidas de apremio y sanciones

Pregunta	Variable	Codificación
<p>22. Durante 2019 ¿en cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer medidas de apremio en uno o más sujetos obligados?</p> <p>Indicar cuáles fueron estos sujetos obligados.</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo sobre los sujetos obligados con mayor cantidad de medidas de apremio.</i></p> <p>103. Total de casos en los que el OGDAI impuso medidas de apremio a Sujetos Obligados</p> <p>14</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Medidas de apremio a Sujetos Obligados: número total</p>

	<p><i>Entre los sujetos obligados en los que se impuso medidas de apremio se encuentran: la Secretaría de Seguridad Pública del Estado, el Congreso del Estado, el Partido del Trabajo y la Coordinación de Comunicación Social del Estado de Aguascalientes.</i></p>	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>23. Respecto a la imposición de sanciones durante 2019, solicito conocer en datos abiertos:</p> <p>a) ¿En cuántas ocasiones el Organismo determinó imponer sanciones a uno o más sujetos obligados?</p> <p>b) Las cinco causales más frecuentes por las cuales se determinó imponer sanciones en dicho año, conforme están establecidas en el Art. 206 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. De igual forma, indicar el total de</p>	<p>104. Total de casos en los que el OGDAI impuso sanciones a Sujetos Obligados</p> <p>1</p> <p><i>La sanción se impuso al Municipio de Aguascalientes, por “su reincidencia en las causales II, V y XI del artículo 206” de la LGTAIP.</i></p> <p><i>La causal II: Actuar con negligencia, dolo o mala fe durante la sustanciación de las solicitudes en materia de acceso a la información o bien, al no difundir la</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Sanciones a Sujetos Obligados: número total</p>

<p>sanciones impuestas por cada una de estas causales.</p> <p>c) Los cinco sujetos obligados con mayor número de sanciones impuestas durante 2019, indicando cuántas sanciones fueron impuestas en cada caso.</p> <p>d) El número de sanciones impuestas a cada sector o ámbito de sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p><i>información relativa a las obligaciones de transparencia previstas en la presente Ley;</i></p> <p><i>Causal V: Entregar información incomprensible, incompleta, en un formato no accesible, una modalidad de envío o de entrega diferente a la solicitada previamente por el usuario en su solicitud de acceso a la información, al responder sin la debida motivación y fundamentación establecidas en esta Ley;</i></p> <p><i>Causal XI: Denegar intencionalmente información que no se encuentre clasificada como reservada o confidencial;</i></p>	
	<p>Causales más frecuentes para imposición de sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>105. Primera causal más común:</p> <p>Actuar con negligencia, dolo o mala fe durante la sustanciación de las</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>1era causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>

	<p>solicitudes en materia de acceso a la información o bien, al no difundir la información relativa a las obligaciones de transparencia previstas en la presente Ley</p> <p><i>Es preciso señalar que la única sanción que impuso el ITEA se debió a tres causales distintas.</i></p> <p>106. Casos por la primera causal más común:</p> <p style="text-align: center;">1 —</p> <p>107. Segunda causal más común:</p> <p><i>Entregar información incomprensible, incompleta, en un formato no accesible, una modalidad de envío o de entrega diferente a la solicitada previamente por el usuario en su solicitud de acceso a la información, al responder sin la debida</i></p>	<p>2nda causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>2nda causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>3era causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>3ra causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>4ta causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>4ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p> <p>5ta causal más frecuente para imposición de sanciones</p> <p>5ta causal más frecuente para imposición de sanciones: casos</p>
--	--	--

	<p><i>motivación y fundamentación establecidas en esta Ley</i></p> <p><i>Es preciso señalar que la única sanción que impuso el ITEA se debió a tres causales distintas.</i></p> <p>108. Casos por la segunda causal más común:</p> <p style="text-align: center;">1 —</p> <p>109. Tercera causal más común:</p> <p>Denegar intencionalmente información que no se encuentre clasificada como reservada o confidencial</p> <p><i>Es preciso señalar que la única sanción que impuso el ITEA se debió a tres causales distintas.</i></p>	
--	--	--

	<p>110. Casos por la tercera causal más común:</p> <p style="text-align: center;">1 —</p> <p>111. Cuarta causal más común:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>112. Casos por la cuarta causal más común:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>113. Quinta causal más común:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>114. Casos por la quinta causal más común.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>La variable no se deriva de la respuesta del OGDAL.</p>	
--	--	--

	<p>Sujetos obligados con más sanciones en 2019 y número de casos</p> <p>115. Primer sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p>Municipio de Aguascalientes</p> <p>116. Número de sanciones impuestas al primer sujeto obligado más sancionado:</p> <p>1 —</p> <p>117. Segundo sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p>NA</p> <p>118. Número de sanciones impuestas al segundo sujeto obligado más sancionado:</p> <p>NA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>1er SO más sancionado 1er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>2ndo SO más sancionado 2ndo SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>3er SO más sancionado 3er SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>4to SO más sancionado 4to SO más sancionado: sanciones totales</p> <p>5to SO más sancionado 5to SO más sancionado: sanciones totales</p>
--	--	---

	—	
	<p>119. Tercer sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	
	<p>120. Número de sanciones impuestas al tercer sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p style="text-align: center;">—</p>	
	<p>121. Cuarto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p style="text-align: center;">NA</p>	
	<p>122. Número de sanciones impuestas al cuarto sujeto obligado más sancionado:</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p style="text-align: center;">—</p>	

	<p>123. Quinto sujeto obligado con más sanciones en 2019:</p> <p>NA</p> <p>124. Número de sanciones impuestas al quinto sujeto obligado más sancionado</p> <p>NA</p> <p>La variable no se deriva de la respuesta del OGDAL.</p>	
	<p>Total de sanciones por sector o ámbito de sujetos obligados</p> <p>125. Ejecutivo: 0</p> <p>126. Legislativo: 0</p> <p>127. Judicial: 0</p> <p>128. Sindicatos: 0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Legislativo</p> <p>Total de sanciones por sector de SO: Judicial</p>

	129. Partidos políticos: 0	Total de sanciones por sector de SO: Sindicatos
	130. Fideicomisos y fondos públicos: 0	Total de sanciones por sector de SO: Partidos políticos
	131. Órganos autónomos: 0	Total de sanciones por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos
	132. Personas físicas y morales que ejercen recursos públicos: 0	Total de sanciones por sector de SO: Órganos autónomos
	133. Autoridades municipales: 1	Total de sanciones por sector de SO: Personas físicas y morales que ejercen recursos públicos
	134. Otros: 0	Total de sanciones por sector de SO: Autoridades municipales
		Total de sanciones por sector de SO: Otros

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>24. Solicito conocer el número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas durante 2019 por el Organismo en contra de leyes que vulneran el derecho a la información. En cada caso solicitó conocer:</p> <p>a) De qué ley se trataba</p> <p>b) El resultado de la acción de inconstitucionalidad interpuestas.</p>	<p>135. Número de acciones de inconstitucionalidad interpuestas por el OGDAI</p> <p>0</p>	<p>Acciones de inconstitucionalidad: número total</p>
	<p>136. Ley impugnada</p> <p>NA</p> <p>La variable se deriva de la respuesta anterior por lo tanto no es aplicable</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Acciones de inconstitucionalidad: ley impugnada</p>
	<p>137. Resultado de la acción de inconstitucionalidad</p> <p>NA</p> <p>La variable se deriva de la respuesta anterior por lo tanto no es aplicable</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Acciones de inconstitucionalidad: resultado de la acción</p>

### 3. Verificación de obligaciones de transparencia de los Sujetos Obligados

Pregunta	Variable	Codificación
<p>25. Solicito conocer, en formatos abiertos, el número de sujetos obligados a los que se verificó durante 2019 y a qué sector o</p>	<p>138. Número total de sujetos obligados verificados por el OGDAI durante 2019.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>SO verificados: Número total</p>

<p>ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) pertenecían.</p>	104	
	<p>Número de sujetos obligados verificados por sector:</p> <p>139. Ejecutivo</p> <p style="text-align: center;">51</p> <p><i>Corresponden a las categorías de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Administración pública centralizada: 16</i></li> <li>- <i>Órganos desconcentrados: 1</i></li> <li>- <i>Órganos descentralizados: 33</i></li> <li>- <i>Empresas de participación estatal mayoritaria: 1</i></li> </ul> <p><i>El padrón del ITEA también considera 13 fideicomisos y fondos públicos dentro del Poder Ejecutivo del Estado; sin embargo, para efectos de la ENOGDAI se sistematizan en una categoría aparte.</i></p> <p>140. Legislativo</p> <p style="text-align: center;">2</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Total de SO verificados por sector: Ejecutivo</p> <p>Total de SO verificados por sector: Legislativo</p> <p>Total de SO verificados por sector: Judicial</p> <p>Total de SO verificados por sector: Sindicatos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Partidos políticos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Órganos autónomos</p>

	<p>141. Judicial 1</p> <p>142. Sindicatos: 4</p> <p>143. Partidos políticos: 10</p> <p>144. Fideicomisos y fondos públicos 13</p> <p><i>El ITEA ubica a 13 fideicomisos dentro del Poder Ejecutivo. Para efectos de la ENOGDAI se registran como sector aparte.</i></p> <p>145. Órganos autónomos 5</p> <p>146. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p>	<p>Total de SO verificados por sector: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Total de SO verificados por sector: Autoridades municipales</p> <p>Total de SO verificados por sector: Otros</p>
--	---	---

	<p><i>El ITEA no emplea esta categoría de sujetos obligados.</i></p> <p>147. Autoridades municipales 11</p> <p><i>Corresponde a 11 Ayuntamientos</i></p> <p>148. Otros 7</p> <p>Corresponde a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Instituciones de Educación Superior dotadas de Autonomía: 1</i></li> <li>- <i>Asociaciones políticas: 2</i></li> <li>- <i>4 Entidades Municipales</i></li> </ul>	
--	---	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
26. Respecto al número total de determinaciones emitidas por el Organismo derivadas de las verificaciones a las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados realizadas en 2019, solicito conocer por sector o ámbito de	<p>Porcentaje de CUMPLIMIENTO por sector de sujetos obligados</p> <p>149. Ejecutivo 100%</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Legislativo</p>

<p>sujetos obligados (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) el porcentaje de:</p> <p>a) cumplimiento b) incumplimiento total e; c) incumplimiento parcial</p> <p>Adicionalmente, solicito conocer los cinco sujetos obligados con mayor:</p> <p>a) cumplimiento incumplimiento total</p>	150. Legislativo 100%	Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Judicial
	151. Judicial 100%	Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Sindicatos
	152. Sindicatos 100%	Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Partidos políticos
	153. Partidos políticos 90.22%	Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos
	154. Fideicomisos y fondos públicos 100%	Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Órganos autónomos
	155. Órganos autónomos 100%	Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos
	156. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos  SD	Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Autoridades municipales
	<i>La respuesta del OGDAl no hace referencia a este tipo de sujetos obligados.</i>	Porcentaje de cumplimiento por sector de SO: Otros

	<p>157. Autoridades municipales 100%</p> <p>158. Otros - Asociaciones políticas: 95.67%</p>	
	<p>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO PARCIAL por sector de sujetos obligados</p> <p>159. Ejecutivo 0%</p> <p>160. Legislativo 0%</p> <p>161. Judicial 0%</p> <p>162. Sindicatos 0%</p> <p>163. Partidos políticos</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Porcentaje de de incumplimiento parcial por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Partidos políticos</p>

	<p>9.78%</p> <p>164. Fideicomisos y fondos públicos 0%</p> <p>165. Órganos autónomos 0%</p> <p>166. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p> <p><i>La respuesta del OGDAl no hace referencia a este tipo de sujetos obligados.</i></p> <p>167. Autoridades municipales 0%</p> <p>168. Otros - Asociaciones políticas: 4.33%</p>	<p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Autoridades municipales</p> <p>Porcentaje de incumplimiento parcial por sector de SO: Otros</p>
	<p>Porcentaje de INCUMPLIMIENTO TOTAL por sector de sujetos obligados</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Porcentaje de de incumplimiento total por sector de SO: Ejecutivo</p>

	<p>169. Ejecutivo 0%</p> <p>170. Legislativo 0%</p> <p>171. Judicial 0%</p> <p>172. Sindicatos 0%</p> <p>173. Partidos políticos 0%</p> <p>174. Fideicomisos y fondos públicos 0%</p> <p>175. Órganos autónomos 0%</p> <p>176. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p>	<p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Legislativo</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Judicial</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p>
--	--	--

	<p><i>La respuesta del OGDAl no hace referencia a este tipo de sujetos obligados.</i></p> <p>177. Autoridades municipales 0%</p> <p>178. Otros 0%</p>	<p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Autoridades municipales</p> <p>Porcentaje de incumplimiento total por sector de SO: Otros</p>
	<p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>179. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Universidad Autónoma de Aguascalientes</p> <p>180. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Comisión de Derechos Humanos del Estado de Aguascalientes</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>1er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>3er SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>5to SO con mayor porcentaje de cumplimiento</p>

	<p>181. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Instituto Estatal Electoral</p> <p>182. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Instituto de Transparencia del Estado de Aguascalientes</p> <p>183. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de cumplimiento</p> <p>Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes.</p>	
	<p>Sujetos obligados con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>184. Primer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>1er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>2ndo SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>

	<p>185. Segundo sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p> <p>186. Tercer sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p> <p>187. Cuarto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p> <p>188. Quinto sujeto obligado con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>NA</p> <p><i>El OGDAl indicó que durante los dos procesos de verificación realizados en el ejercicio 2019 no se emitieron</i></p>	<p>3er SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>4to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p> <p>5to SO con mayor porcentaje de incumplimiento total</p>
--	---	--

	<p><i>resoluciones finales con porcentajes de incumplimiento total.</i></p> <p><i>Pero indicó que los sujetos obligados con mayor incumplimiento, fueron los siguientes:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Partido del Trabajo</i></li> <li>- <i>Partido Libre de Aguascalientes</i></li> <li>- <i>Partido Unido Podemos Más</i></li> <li>- <i>Asociación Política Voces Hidrocálidas</i></li> <li>- <i>Municipio de Pabellón de Arteaga.</i></li> </ul>	
--	--	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
<p>27. Con respecto a las denuncias interpuestas por particulares en 2019, en las cuales se alegó el incumplimiento de las obligaciones de transparencia de uno o más sujetos obligados, solicito conocer:</p> <p>a) La cantidad total de denuncias interpuestas.</p>	<p>189. Total de denuncias interpuestas por particulares ante incumplimiento de Obligaciones de Transparencia.</p> <p>51</p> <p><i>El OGDAl indicó que 8 de ellas se desecharon como improcedentes.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Denuncias interpuestas por particulares: número total</p>

<p>b) Los cinco sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias. Indicando cuántas denuncias por cada uno de ellos.</p> <p>c) ¿Cuál es el porcentaje de las denuncias sobre las cuáles se emitió resolución, respecto a las que fueron presentadas por la ciudadanía?</p> <p>d) Si éstas se resolvieron: a favor del denunciante, o en contra del denunciante.</p>	<p>Sujetos obligados con mayor cantidad de denuncias en 2019 y total de casos</p> <p>190. Primer Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Contraloría del Estado</p> <p>191. Número de denuncias contra el primer sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">6 —</p> <p>192. Segundo Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Partido Revolucionario Institucional</p> <p>193. Número de denuncias contra el segundo sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">5 —</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>1er SO con más denuncias 1er SO con más denuncias: total</p> <p>2ndo SO con más denuncias 2ndo SO con más denuncias: total</p> <p>3er SO con más denuncias 3er SO con más denuncias: total</p> <p>4to SO con más denuncias 4to SO con más denuncias: total</p> <p>5to SO con más denuncias 5to SO con más denuncias: total</p>
--	---	---

	<p>194. Tercer Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Congreso del Estado</p> <p><i>Tres Sujetos Obligados tuvieron igual número de denuncias. Se registraron en orden alfabético.</i></p> <p>195. Número de denuncias contra el tercer sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">4 —</p> <p>196. Cuarto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Oficina del Despacho del Gobernador</p> <p><i>Tres Sujetos Obligados tuvieron igual número de denuncias. Se registraron en orden alfabético.</i></p>	
--	--	--

	<p>197. Número de denuncias contra el cuarto sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">4</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>198. Quinto Sujeto Obligado con más denuncias:</p> <p style="text-align: center;">Secretaría de Administración</p> <p><i>Tres Sujetos Obligados tuvieron igual número de denuncias. Se registraron en orden alfabético.</i></p> <p>199. Número de denuncias contra el quinto sujeto obligado:</p> <p style="text-align: center;">4</p>	
	<p>200. Porcentaje de denuncias resueltas en 2019</p> <p style="text-align: center;">43.22%</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Porcentaje de denuncias resueltas</p>

	<p><i>Corresponde a 51 denuncias interpuestas, de las cuales se han resuelto 22 y 8 se han desechado como improcedentes.</i></p>	
	<p>201. Denuncias resueltas a favor del denunciante.</p> <p style="text-align: center;">12</p> <p><i>Corresponde a los casos en los que se determinó el incumplimiento del Sujeto Obligado.</i></p> <p>202. Denuncias resueltas en contra del denunciante.</p> <p style="text-align: center;">10</p> <p><i>Corresponde a los casos en los que se determinó el cumplimiento del Sujeto Obligado.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Denuncias resueltas a favor del denunciante</p> <p>Denuncias resueltas en contra del denunciante</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>28. De las resoluciones emitidas durante 2019 por el Organismo Garante ante denuncias de particulares por el incumplimiento de obligaciones de transparencia, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) En cuántos casos los sujetos obligados cumplieron con la resolución; señalando el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>b) En cuántos casos el Organismo determinó que persistió el incumplimiento, indicando si fue total o parcial, y señalando en cada uno el sujeto obligado del que se trate.</p> <p>c) Cuántas derivaron en medidas de apremio</p> <p>d) Cuántas derivaron en sanciones.</p> <p>e) Cuántas se impugnaron por parte del denunciante vía juicio de amparo.</p>	<p>203. Número total de casos en los que el sujeto obligado cumplió con la resolución</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p><i>Los sujetos obligados involucrados fueron:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Congreso del Estado de Aguascalientes</i></li> <li>- <i>Patronato de la Feria Nacional de San Marcos</i></li> <li>- <i>Municipio de Jesús María.</i></li> </ul> <p>204. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió parcialmente la resolución</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>El OGDAl indicó que, al momento de emitir su respuesta, 10 casos en los que se determinó el incumplimiento de obligaciones permanecían dentro del plazo para cumplir con la resolución.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO cumplió</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió parcialmente</p> <p>Cumplimiento de resoluciones a denuncias: SO incumplió totalmente</p>
---	---	---

	<p>205. Número total de casos en los que el sujeto obligado incumplió totalmente con la resolución</p> <p style="text-align: center;">0</p> <p><i>El OGDAl indicó que, al momento de emitir su respuesta, 10 casos en los que se determinó el incumplimiento de obligaciones permanecían dentro del plazo para cumplir con la resolución.</i></p>	
	<p>206. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Total de resoluciones de denuncias que derivaron en medidas de apremio</p>
	<p>207. Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Total de resoluciones de denuncias que derivaron en sanciones</p>

	208. Total de resoluciones a denuncias que fueron impugnadas por la parte denunciante vía juicio de amparo	<b>Etiqueta de la variable</b> Total de resoluciones de denuncias impugnadas por la parte denunciante
	0	

#### 4. Acciones de promoción y fomento del derecho a la información

##### 4.1 Promoción y fomento

Pregunta	Variable	Codificación
29. De conformidad con la fracción I del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para: “proponer, a las autoridades educativas competentes que incluyan contenidos sobre la importancia social del derecho de acceso a la información en los planes y programas de estudio de educación preescolar, primaria, secundaria, normal y para la	209. Número total de propuestas  RD1  <i>La respuesta del OGDAl no responde de forma concreta a la variable, pues indicó que:</i>  <i>El Organismo Garante ha “mantenido múltiples reuniones de trabajo y se mantiene un vínculo estrecho de colaboración con estas autoridades,</i>	<b>Etiqueta de la variable</b> Propuestas contenidos educativos sobre importancia social del DI: número total

<p>formación de maestros de educación básica en sus respectivas jurisdicciones”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas durante 2019.</p> <p>b) El nivel educativo al que correspondían y la autoridad educativa a la que fueron dirigidas.</p> <p>c) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p><i>donde se prioriza y se pondera (...) la necesidad de adecuar en la materia estatal los planes y programas de los diferentes niveles educativos, tanto de educación básica, media superior y superior, a efecto de que se considere impartir temáticas relacionadas , con el derecho de acceso a la información y protección de datos personales.”</i></p> <p><i>Así mismo, indicó que:</i></p> <p><i>“(...) la respuesta de dichas autoridades fue que la adecuación del contenido de planes y programas es injerencia de la autoridad educativa federal.”</i></p>	
<p>e) Cuántas propuestas contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>f) Cuántas propuestas se implementarían en zonas rurales.</p> <p>g) Cuántas propuestas se implementarían en zonas urbanas.</p>	<p>210. Propuestas dirigidas a nivel preescolar</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p>211. Propuestas dirigidas a nivel primaria</p> <p style="text-align: center;">RD1</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: preescolar</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: primaria</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: secundaria</p>

<p>h) Cuántas y cuáles de estas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.</p> <p>i) Solicito conocer si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas.</p>	<p>212. Propuestas dirigidas a nivel secundaria</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p>213. Propuestas dirigidas a educación normal</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>La respuesta del OGDAl no responde de forma concreta a la variable, pues indicó que:</i></p> <p><i>El Organismo Garante ha “mantenido múltiples reuniones de trabajo y se mantiene un vínculo estrecho de colaboración con estas autoridades, donde se prioriza y se pondera (...) la necesidad de adecuar en la materia estatal los planes y programas de los diferentes niveles educativos, tanto de educación básica, media superior y superior, a efecto de que se considere impartir temáticas relacionadas , con el</i></p>	<p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: escuela normal</p>
--	---	--

	<p><i>derecho de acceso a la información y protección de datos personales.”</i></p> <p><i>Así mismo, indicó que:</i></p> <p><i>“(…) la respuesta de dichas autoridades fue que la adecuación del contenido de planes y programas es injerencia de la autoridad educativa federal.”</i></p>	
	<p>214. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p>NC</p> <p><i>La respuesta del OGDAl señala el inciso c de la pregunta, pero no hace referencia directa a propuestas referentes a personas que no sepan leer o escribir.</i></p> <p>215. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas analfabetas</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: personas con discapacidad</p>

	<p>RD1</p> <p><i>El OGDAl no indicó una cifra concreta, sino que señaló que “en esta entidad no se tiene identificadas comunidades que hable la lengua que usted precisa, si bien es cierto habrá caso aislados, no menos cierto es que al momento no es una necesidad prevaleciente ya que ante este órgano garante no ha obrado solicitud o medio de defensa alguno en ninguna lengua indígena.”</i></p> <p>216. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>RD1</p> <p><i>El OGDAl no indicó una cifra concreta, sino que señaló que: “ha realizado una serie de actividades que nos permite conocer y concientizar al personal que labora en este Instituto , para diseñar</i></p>	
--	---	--

	<p><i>políticas y planes atendiendo las necesidades de los diferentes tipos de discapacidad, concretando mesa de diálogo y trabajo con asociaciones civiles y comunidades educativas, que atienden usuarios con algún tipo de discapacidad tanto físicas como intelectual.”</i></p>	
	<p>217. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p>RD1</p> <p>218. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p> <p>RD1</p> <p><i>El OGDAI no indicó cifras concretas, sino que señaló que: “toda acción emprendida por el personal que labora en este Instituto, al igual que sus actividades, se atiende siempre como población objetivo a todo tipo de personas sin discriminación de ningún tipo, entonces pues, las</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: zonas rurales</p> <p>Propuestas de contenidos sobre importancia social del DI: zonas urbanas</p>

	<p><i>políticas públicas emprendidas y ejecutadas por este Órgano Garante son dirigidas indistintamente a la zona a que se pertenece, las mejoras previstas en las acciones por emprender versan en la promoción y difusión tanto en zonas urbanas como rurales.”</i></p>	
	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en las solicitudes adoptadas</i></p> <p>219. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas durante 2019</p> <p>0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: total adoptadas</p>
	<p>220. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas</p> <p>No</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Propuestas contenidos sobre importancia social del DI: mecanismo de seguimiento</p>

Pregunta	Variable	Codificación
<p>30. De conformidad con la fracción II del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, entre las instituciones públicas y privadas de educación media superior y superior, la inclusión, dentro de sus programas de estudio, actividades académicas curriculares y extracurriculares, de temas que ponderen la importancia social del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de propuestas realizadas por nivel educativo (medio superior o superior) realizadas por el Organismo durante 2019.</p>	<p>221. Total de propuestas de actividades curriculares y extracurriculares</p> <p>RD1</p> <p><u><i>Esta variable es el resultado de la suma de las variables 222 y 223</i></u></p> <p><i>La respuesta del OGDAl no responde a la variable debido a que señaló lo siguiente:</i></p> <p><i>“En múltiples ocasiones se han realizado mesas de trabajo con instituciones educativas tanto del sector público como del sector privado a efecto de analizar y proponer que dentro de sus currículas educativas se incluyan planes y programas que incluyan el desarrollo y culturización del derecho de acceso a información pública y la protección de datos personales”, sin embargo, no indicó un número concreto.</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: número total</p>

<p>b) El número de propuestas dirigidas a instituciones públicas.</p> <p>c) El número de propuestas dirigidas a instituciones privadas.</p> <p>d) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>e) El número de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p><i>Por otro lado, señaló que respecto al inciso d) (propuestas que contemplan contenidos para personas que no saben leer o escribir), “se ha tenido el acercamiento con el Instituto de Educación para Personas Jóvenes y Adultas, para difundir y concientizar a los usuarios y prestadores de este servicio público sobre los temas relativos a la transparencia y protección de datos personales, para el caso presente, la respuesta de dichas autoridades fue que la adecuación del contenido de planes y programas es injerencia de la autoridad educativa federal.”</i></p>	
<p>f) El número de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p>g) El número de propuestas que se implementarían en zonas rurales.</p> <p>h) El número de propuestas que se implementarían en zonas urbanas.</p>	<p>222. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel medio superior</p> <p>RD1</p> <p>223. Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares dirigidas a nivel superior</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel medio superior</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: nivel superior</p>

<p>i) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las autoridades educativas durante 2019.</p> <p>j) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de dichas propuestas.</p>	<p>RD1</p> <p><i>La respuesta del OGDAl no responde a la variable debido a que señaló lo siguiente:</i></p> <p><i>“En múltiples ocasiones se han realizado mesas de trabajo con instituciones educativas tanto del sector público como del sector privado a efecto de analizar y proponer que dentro de sus currículas educativas se incluyan planes y programas que incluyan el desarrollo y culturización del derecho de acceso a información pública y la protección de datos personales”, sin embargo, no indicó un número concreto.</i></p> <p><i>Por otro lado, señaló que respecto al inciso d) (propuestas que contemplan contenidos para personas que no saben leer o escribir), “se ha tenido el acercamiento con el Instituto de Educación para Personas Jóvenes y Adultas, para difundir y concientizar a los usuarios y prestadores de este servicio público sobre los temas relativos a la</i></p>	
---	--	--

	<p><i>transparencia y protección de datos personales, para el caso presente, la respuesta de dichas autoridades fue que la adecuación del contenido de planes y programas es injerencia de la autoridad educativa federal.”</i></p>	
	<p>224. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p>225. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>La respuesta del OGDAl no responde a la variable debido a que señaló lo siguiente:</i></p> <p><i>“En múltiples ocasiones se han realizado mesas de trabajo con instituciones educativas tanto del sector público como</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones públicas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: instituciones privadas</p>

*del sector privado a efecto de analizar y proponer que dentro de sus currículas educativas se incluyan planes y programas que incluyan el desarrollo y culturización del derecho de acceso a información pública y la protección de datos personales”, sin embargo, no indicó un número concreto.*

*Por otro lado, señaló que respecto al inciso d) (propuestas que contemplan contenidos para personas que no saben leer o escribir), “se ha tenido el acercamiento con el Instituto de Educación para Personas Jóvenes y Adultas, para difundir y concientizar a los usuarios y prestadores de este servicio público sobre los temas relativos a la transparencia y protección de datos personales, para el caso presente, la respuesta de dichas autoridades fue que la adecuación del contenido de planes y programas es injerencia de la autoridad educativa federal.”*

	<p>226. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p> <p>1</p> <p><i>El OGDAl indicó que “se ha tenido el acercamiento con el Instituto de Educación para Personas Jóvenes y Adultas, para difundir y concientizar a los usuarios y prestadores de este servicio público sobre los temas relativos a la transparencia y protección de datos personales”, sin embargo señaló que “la respuesta de dichas autoridades (SIC) fue que la adecuación del contenido de planes y programas es injerencia de la autoridad educativa federal.”</i></p> <p>227. Total de propuestas que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas</p> <p>RD1</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas analfabetas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: personas con discapacidad</p>
--	--	--

	<p><i>El OGDAl no señaló una cifra concreta de propuestas, sino que indicó que “en esta entidad no se tiene identificadas comunidades que hable la lengua que usted precisa (SIC), si bien es cierto habrá caso aislados (SIC), no menos cierto es que al momento no es una necesidad prevaleciente ya que ante este órgano garante no ha obrado solicitud o medio de defensa alguno en ninguna lengua indígena.”</i></p> <p>228. Total de propuestas que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p> <p>RD1</p> <p><i>El OGDAl no señala una cifra concreta, sino que indica que “ha realizado una serie de actividades que nos permite conocer y concientizar al personal que</i></p>	
--	---	--

	<p><i>labora en este instituto, para diseñar políticas y planes atendiendo las necesidades de los diferentes tipos de discapacidad, concretando mesa de diálogo y trabajo con asociaciones civiles y comunidades educativas, que atienden usuarios con algún tipo de discapacidad tanto física como intelectual.”</i></p>	
	<p>229. Total de propuestas que se implementarían en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p>230. Total de propuestas que se implementarían en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>El OGDAl indicó que “toda acción emprendida por el personal que labora en este Instituto, al igual que sus actividades, se atiende siempre como población objetivo a todo tipo de</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas rurales</p> <p>Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: zonas urbanas</p>

	<i>personas sin discriminación de ningún tipo, entonces pues, las políticas públicas emprendidas y ejecutadas por este Órgano Garante son dirigidas indistintamente a la zona a que se pertenece (...).”</i>	
	231. Total de propuestas adoptadas por autoridades educativas en 2019  0	<b>Etiqueta de la variable</b> Propuestas actividades curriculares y extracurriculares: total adoptadas
	232. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para la implementación de estas propuestas  No	<b>Etiqueta de la variable</b> Propuestas de actividades curriculares y extracurriculares: mecanismo de seguimiento

Pregunta	Variable	Codificación
31. De conformidad con la fracción III del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información	233. Total de propuestas de instalación de módulos de información pública.	<b>Etiqueta de la variable</b> Propuestas instalación de módulos de información: número total

<p>Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, que en las bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos se prevea la instalación de módulos de información pública, que faciliten el ejercicio del derecho de acceso a la información y la consulta de la información derivada de las obligaciones de transparencia a que se refiere esta Ley.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, para promover la instalación de módulos de información pública en bibliotecas y entidades especializadas en materia de archivos</p> <p>b) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a bibliotecas.</p>	<p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>La respuesta del ITEA señala que, por un lado, la fracción III de la LGTAIP no obliga a los OGDAs a promover la instalación de módulos de información pública.</i></p> <p><i>Después, señala que puesto que la ley no define “módulo”, por lo que utiliza la definición de la RAE: “Unidad educativa que forma parte de un programa de enseñanza.”</i></p> <p><i>A partir de lo anterior, señaló que realizó dos capacitaciones dirigidas a las y los servidores públicos responsables de las áreas de archivos de los SO, “sobre cómo pueden facilitarle a la ciudadanía el ejercicio del derecho de acceso a la información y la consulta de la información derivada de las obligaciones de transparencia.”</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Etiqueta de la variable</b></p>
	<p>234. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas</p>	

<p>c) Cuántas de las propuestas fueron dirigidas a entidades especializadas en materia de archivos.</p>	<p>RD5</p> <p>235. Total de propuestas dirigidas a archivos</p>	<p>Propuestas instalación de módulos de información: en bibliotecas</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en archivos</p>
<p>d) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en lenguas indígenas.</p>	<p>RD5</p> <p><i>La respuesta del ITEA señala que, por un lado, la fracción III de la LGTAIP no obliga a los OGDAs a promover la</i></p>	
<p>e) Cuántas propuestas contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p><i>instalación de módulos de información pública.</i></p>	
<p>f) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p>	<p><i>Después, señala que puesto que la ley no define “módulo”, por lo que utiliza la definición de la RAE: “Unidad educativa que forma parte de un programa de enseñanza.”</i></p>	
<p>g) Cuántas propuestas se dirigieron a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas rurales.</p>	<p><i>A partir de lo anterior, señaló que realizó dos capacitaciones dirigidas a las y los servidores públicos responsables de las áreas de archivos de los SO, “sobre cómo pueden facilitarle a la ciudadanía el ejercicio del derecho de acceso a la</i></p>	

	<p><i>información y la consulta de la información derivada de las obligaciones de transparencia.”</i></p>	
	<p>236. Total de propuestas que contemplaban contenidos en lenguas indígenas</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p>237. Total de propuestas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad</p> <p style="text-align: center;">NC</p> <p><i>En su respuesta, el OGDAl no hizo referencia a esta variable</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: lenguas indígenas</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: personas con discapacidad</p>
	<p>238. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p>

	<p>en materia de archivos ubicadas en zonas rurales</p> <p>NC</p> <p>239. Total de propuestas dirigidas a bibliotecas o entidades especializadas en materia de archivos ubicadas en zonas urbanas</p> <p>NC</p> <p><i>En su respuesta, el OGDAl no hizo referencia a esta variable</i></p>	<p>Propuestas instalación de módulos de información: en zonas rurales</p> <p>Propuestas instalación de módulos de información: en zonas urbanas</p>
--	--	---

Pregunta	Variable	Codificación
32. De conformidad con la fracción IV del Artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución para “proponer, entre las instituciones públicas y privadas de educación superior, la creación de centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de	<p>240. Total de propuestas de creación de centros de investigación, difusión y docencia realizadas por el OGDAl en 2019</p> <p>RD5</p> <p><i>El OGDAl señala que “en múltiples ocasiones” han “realizado mesas de</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas creación de centros: número total</p>

<p>acceso a la información y rendición de cuentas”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de propuestas realizadas por el Organismo durante 2019, indicando cuántas se dirigieron a instituciones públicas y cuántas a instituciones privadas.</p>	<p><i>trabajo con instituciones educativas de nivel superior tanto del sector público como del privado, a efecto de analizar y proponer que dentro de sus curriculas educativas se incluyan planes y programas que contengan temáticas para el desarrollo y culturización del derecho de acceso a la información pública y la protección de datos personales.”</i></p> <p><i>Sin embargo, esto no corresponde con la información solicitada.</i></p>	
<p>b) Cuántas y cuáles de dichas propuestas fueron adoptadas por las instituciones de educación superior durante 2019.</p> <p>c) ¿Actualmente existen centros de esta naturaleza funcionando derivado de recomendaciones del organismo garante? En su caso, indicar cuántos son y en qué año iniciaron su funcionamiento.</p>	<p>241. Total de propuestas dirigidas a instituciones públicas</p> <p>RD5</p> <p>242. Total de propuestas dirigidas a instituciones privadas</p> <p>RD5</p> <p><i>El OGDAI señala que “en múltiples ocasiones” han “realizado mesas de</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas</p> <p>Propuestas creación de centros: a instituciones públicas: a instituciones privadas</p>

	<p><i>trabajo con instituciones educativas de nivel superior tanto del sector público como del privado, a efecto de analizar y proponer que dentro de sus currículas educativas se incluyan planes y programas que contengan temáticas para el desarrollo y culturización del derecho de acceso a la información pública y la protección de datos personales.”</i></p> <p><i>Sin embargo, esto no corresponde con la información solicitada.</i></p>	
	<p>243. Total de propuestas adoptadas por instituciones de educación superior durante 2019</p> <p>RD5</p> <p><i>El OGDAl señaló en su respuesta que “las decisiones para modificar su plan de estudios, es de aquellas autoridades (educativas)”. Esto no corresponde con la</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas creación de centros: total adoptadas</p>

	<p><i>información solicitada, referente a la creación de centros de “centros de investigación, difusión y docencia sobre transparencia, derecho de acceso a la información y rendición de cuentas”</i></p>	
	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo respecto a los años en que iniciaron su funcionamiento</i></p> <p>244. Total de centro de investigación, difusión y docencia en funciones.</p> <p>0</p> <p><i>A pesar de que el resto de la respuesta no corresponde con la información solicitada, el ITEA indicó claramente que “no se ha creado un centro como el que Usted señala en su solicitud.”</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Propuestas creación de centros: en funcionamiento</p>

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
33. De conformidad con la fracción V del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información	245. Total de acuerdos para elaborar y publicar materiales.	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Acuerdos elaborar y publicar materiales: número total</p>

<p>Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “establecer, entre las instituciones públicas de educación, acuerdos para la elaboración y publicación de materiales que fomenten la cultura del derecho de acceso a la información y rendición de cuentas.”</p>	<p>0</p>	
<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de acuerdos de esta naturaleza celebrados por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados a partir de dichos acuerdos.</p> <p>c) El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>246. Número total de materiales y ejemplares elaborados y publicados.</p> <p>NA</p> <p>Esta variable se deriva de la anterior, por lo que no es aplicable.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Acuerdos elaborar y publicar materiales: total materiales publicados</p>
	<p>247. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>NA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos personas analfabetas: total elaborados y publicados</p>
	<p>248. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>NA</p> <p>Esta variable se deriva de la anterior, por lo que no es aplicable.</p>	
	<p>249. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p>

<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>NA</p>	<p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos lenguas indígenas: total elaborados y publicados</p>
<p>d) El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p>	<p>250. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p> <p>NA</p> <p>Esta variable se deriva de la anterior, por lo que no es aplicable.</p>	
<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>251. Total de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>NA</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Acuerdos contenidos formatos accesibles: total acuerdos</p> <p>Acuerdos contenidos formatos accesibles: total elaborados y publicados</p>
<p>e) El número de acuerdos que contemplaban la elaboración y publicación de materiales con contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p>	<p>252. Número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivados de estos acuerdos</p>	

<p>i) El número de materiales y ejemplares elaborados y publicados derivado de estos acuerdos.</p>	<p>NA</p> <p>Esta variable se deriva de la anterior, por lo que no es aplicable.</p>	
<p>f) El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales.</p>	<p>253. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas rurales</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Acuerdos distribución materiales en zonas rurales: total</p>
<p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas rurales a partir de estos acuerdos.</p>	<p>NA</p> <p>254. Total de materiales distribuidos en zonas rurales</p>	<p>Materiales distribuidos en zonas rurales: total</p> <p>Acuerdos distribución materiales en zonas urbanas: total</p>
<p>g) El número de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas.</p>	<p>NA</p> <hr/> <p>255. Total de acuerdos que contemplaban la distribución de materiales en zonas urbanas</p>	<p>Materiales distribuidos en zonas urbanas: total</p>
<p>i) El número de materiales y ejemplares distribuidos en zonas urbanas a partir de estos acuerdos.</p>	<p>NA</p> <p>256. Total de materiales distribuidos en zonas urbanas</p>	

	NA Esta variable se deriva de la anterior, por lo que no es aplicable.	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
34. De conformidad con la fracción VI del artículo 54 de la Ley General de Transparencia, los Organismos Garantes tienen la atribución de “promover, en coordinación con autoridades federales, estatales y municipales, la participación ciudadana y de organizaciones sociales en talleres, seminarios y actividades que tengan por objeto la difusión de los temas de transparencia y derecho de acceso a la información.”	257. Total de acuerdos para promover la participación ciudadana.  0  <i>A pesar de esto, el OGDAl señala que se han celebrado acuerdos verbales con distintas autoridades. Sin embargo, al proporcionar cifras, presenta datos sobre capacitaciones a sujetos obligados, lo cual no corresponde con la pregunta realizada.</i>	<b>Etiqueta de la variable</b> Promoción de participación ciudadana: total de acuerdos
Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:  a) Número total de acuerdos enfocados en promover acciones de coordinación y la participación ciudadana y de organizaciones sociales en la materia.	258. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el OGDAl en coordinación con autoridades.  RD5	<b>Etiqueta de la variable</b> Promoción de participación ciudadana: total actividades  Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades federales  Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades estatales

<p>b) El número total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas por el Organismo Garante durante 2019, en coordinación con:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) autoridades federales</li> <li>ii) autoridades estatales</li> <li>iii) autoridades municipales.</li> </ul> <p>c) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>d) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p>e) El número de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles</p>	<p>259. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades federales</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p>260. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades estatales</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p>261. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en coordinación con autoridades municipales</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p><i>El OGDAl presentó información sobre capacitación a Sujetos Obligados, mientras que la pregunta hacía</i></p>	<p>Promoción de participación ciudadana: actividades con autoridades municipales</p>
--	--	--

<p>para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p><i>referencia a acciones de promoción dirigidas a fomentar la participación ciudadana y de organizaciones de la sociedad civil.</i></p>	
<p>f) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas rurales.</p> <p>g) El número de talleres, seminarios y otras actividades que se realizaron en zonas urbanas.</p>	<p>262. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>RD1</p> <p><i>El OGDAl no presenta la información solicitada.</i></p> <p><i>En su respuesta señaló que “las acciones que este Instituto ha llevado a cabo, siempre se han realizado con una perspectiva incluyente atendiendo con igualdad de derechos a personas que saben o no leer y escribir, hablantes o no de lenguas indígenas, también aquellas personas con una discapacidad física o intelectual o indeterminadamente en la zona urbana o rural que pertenezcan.”</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b>  Promoción de participación ciudadana: actividades para personas analfabetas</p>

	<p>263. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban contenidos para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>El OGDAl no presenta la información solicitada.</i></p> <p><i>En su respuesta señaló que “las acciones que este Instituto ha llevado a cabo, siempre se han realizado con una perspectiva incluyente atendiendo con igualdad de derechos a personas que saben o no leer y escribir, hablantes o no de lenguas indígenas, también aquellas personas con una discapacidad física o intelectual o indeterminadamente en la zona urbana o rural que pertenezcan.”</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b>  Promoción de participación ciudadana: actividades hablantes de lenguas indígenas</p>
	<p>264. Total de talleres, seminarios y otras actividades que contemplaban formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b>  Promoción de participación ciudadana: actividades personas con discapacidad</p>

	<p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>El OGDAl presentó información sobre capacitación a Sujetos Obligados, mientras que la pregunta hacía referencia a acciones de promoción dirigidas a fomentar la participación ciudadana y de organizaciones de la sociedad civil.</i></p>	
	<p>265. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p>266. Total de talleres, seminarios y otras actividades realizadas en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>El OGDAl presentó información sobre capacitación a Sujetos Obligados, mientras que la pregunta hacía referencia a acciones de promoción</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas rurales</p> <p>Promoción de participación ciudadana: actividades en zonas urbanas</p>

	<i>dirigidas a fomentar la participación ciudadana y de organizaciones de la sociedad civil.</i>	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>35. De conformidad con la fracción VII del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “desarrollar programas de formación de usuarios de este derecho para incrementar su ejercicio y aprovechamiento, privilegiando a integrantes de sectores vulnerables o marginados de la población”.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas de formación de usuarios desarrollados por el Organismo durante 2019.</p>	<p>267. Total de programas de formación de usuarios.</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p><i>El ITEA señaló lo siguiente:</i></p> <p><i>En 2019 se implementó la política pública denominada Plan Nacional de Socialización del Derecho de Acceso a la Información teniendo como población objetivo en el estado de Aguascalientes a las mujeres beneficiarias de los diferentes Centros Crecer (centros comunitarios a cargo de la Secretaría de Desarrollo Social donde se ofrecen los programas sociales). A través de este programa se socializó con las mujeres el derecho humano de acceso</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas de formación de usuarios: número total</p>

b) El número de programas dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados de la población, indicando los sectores de los que se trate.	<i>a la información a fin de que pudieran aprovecharlo para satisfacer y exigir el cumplimiento de sus derechos humanos.</i>	
c) El número de personas beneficiadas por los programas, desagregado por sexo.	268. Total de programas de formación de usuarios dirigidos específicamente a sectores vulnerables o marginados.	<b>Etiqueta de la variable</b> Programas de formación de usuarios: sectores vulnerables
d) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas que no saben leer o escribir.	1  <i>El Programa de Socialización del Derecho a la Información implementado por el ITEA en el marco del Plan DAI tuvo como población objetivo a las mujeres “beneficiarias de los diferentes Centros Crecer (centros comunitarios a cargo de la Secretaría de Desarrollo Social donde se ofrecen los programas sociales).”</i>	
e) El número de programas que contemplaban contenidos para las personas hablantes de una lengua indígena.	269. Total de personas beneficiadas por los programas de formación	<b>Etiqueta de la variable</b> Programas de formación de usuarios: total personas beneficiadas
f) El número de programas que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.	220	

g) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.	270. Total de mujeres beneficiadas por los programas	Programas de formación de usuarios: mujeres beneficiadas
h) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas	207	Programas de formación de usuarios: hombres beneficiados
	271. Total de hombres beneficiados por los programas	
	13	
	272. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.	<b>Etiqueta de la variable</b> Programas formación de usuarios con contenidos para personas analfabetas: total
	0	
	273. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.	<b>Etiqueta de la variable</b> Programas formación de usuarios con contenidos lengua indígena: total

	0	
	274. Total de programas de formación de usuarios que contemplaban formatos accesibles para las personas que viven con alguna discapacidad.	<b>Etiqueta de la variable</b> Programas formación de usuarios con formatos accesibles: total
	0	
	275. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas rurales	<b>Etiqueta de la variable</b> Programas formación de usuarios: total zonas rurales
	1	Programas formación de usuarios: total zonas urbanas
	276. Total de programas de formación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas	
	1	
	<i>El Programa de socialización del Derecho a la Información se implementó tanto en zonas rurales como en zonas urbanas.</i>	

Pregunta	Variable	Codificación
<p>36. De conformidad con la fracción VIII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “impulsar, estrategias que pongan al alcance de los diversos sectores de la sociedad los medios para el ejercicio del derecho de acceso a la información, acordes a su contexto sociocultural.”</p> <p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p>	<p>277. Total de estrategias impulsadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>1</p> <p><i>El ITEA refirió como estrategia la implementación del ya mencionado Programa de Socialización del Derecho a la Información, el cual se desarrolló en el marco del Plan DAI y tuvo como población objetivo a las mujeres “beneficiarias de los diferentes Centros Crecer (centros comunitarios a cargo de la Secretaría de Desarrollo Social donde se ofrecen los programas sociales).”</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Estrategias ejercicio del DI: total</p>
<p>b) El número de personas beneficiadas por las estrategias, desagregado por sexo.</p> <p>c) El número de estrategias que contemplaban contenidos para</p>	<p>278. Total de personas beneficiadas por las estrategias</p> <p>220</p> <p>279. Total de mujeres beneficiadas por las estrategias</p> <p>207</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Estrategias ejercicio del DI: total personas beneficiarias</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: mujeres beneficiadas</p> <p>Estrategias ejercicio del DI: hombres beneficiados</p>

<p>personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>280. Total de hombres beneficiados por las estrategias</p>	
<p>d) El número de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p>	<p>13</p>	
<p>e) El número de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p>	<p>281. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Estrategias ejercicio del DI con contenidos personas analfabetas: total</p>
<p>0</p>	<p>282. Total de estrategias que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Estrategias ejercicio del DI con contenidos lengua indígena: total</p>
<p>f) El número de estrategias que se implementaron en zonas rurales.</p>	<p>0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Estrategias ejercicio del DI con contenidos formatos accesibles: total</p>
<p>g) El número de estrategias que se implementaron en zonas urbanas.</p>	<p>283. Total de estrategias que contemplaban contenidos en formatos accesibles para personas que viven con alguna discapacidad.</p>	

	0	
	284. Total de estrategias que se implementaron en zonas rurales	<b>Etiqueta de la variable</b> Estrategias ejercicio del DI: total zonas rurales
	1	
	285. Total de estrategias que se implementaron en zonas urbanas	Estrategias ejercicio del DI: total zonas urbanas
	1	

Pregunta	Variable	Codificación
37. De conformidad con la fracción IX del artículo 54 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para: “desarrollar, con el concurso de centros comunitarios digitales y bibliotecas públicas,	286. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios desarrollados por el OGDIAI durante 2019  RD5	<b>Etiqueta de la variable</b> Programas de asesoría y orientación: número total

<p>universitarias, gubernamentales y especializadas, programas para la asesoría y orientación de sus usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información.”</p> <p>En este sentido, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de programas para la asesoría y orientación de usuarios en el ejercicio y aprovechamiento del derecho de acceso a la información, desarrollados por el Organismo durante 2019.</p>	<p><i>El OGDAl no indicó el número de programas para la asesoría y orientación de usuarios, sino que indicó que: “Capacitaron (sic) a 241 personas y 69 sujetos obligados; referente al procedimiento de acceso a la información se capacitaron 102 personas y 12 sujetos obligados; en lo que hace a el acceso a la información respecto de datos personales; fueron 91 personas y 91 sujetos obligados, y concerniente a el ejercicio de derechos ARCO, fueron 652 personas y 91 sujetos obligados.</i></p>	
<p>b) El número total de personas beneficiarias, desagregado por sexo.</p> <p>c) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p>287. Total de personas beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p style="text-align: center;">RD5</p> <p>288. Total de mujeres beneficiadas por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p style="text-align: center;">RD5</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas de asesoría y orientación: total personas beneficiarias</p> <p>Programas de asesoría y orientación: mujeres beneficiadas</p> <p>Programas de asesoría y orientación: hombres beneficiados</p>

<p>d) El número de estos programas que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>e) El número de estos programas que contemplaban contenidos en formatos accesibles para para personas que viven con alguna discapacidad.</p> <p>f) El número de programas que se implementaron en zonas rurales.</p> <p>g) El número de programas que se implementaron en zonas urbanas</p>	<p>289. Total de hombres beneficiados por los programas para la asesoría y orientación de usuarios</p> <p>RD5</p> <p><i>El OGDAl no indicó el número de programas para la asesoría y orientación de usuarios, sino que indicó que: “Capacitaron (sic) a 241 personas y 69 sujetos obligados; referente al procedimiento de acceso a la información se capacitaron 102 personas y 12 sujetos obligados; en lo que hace a el acceso a la información respecto de datos personales; fueron 91 personas y 91 sujetos obligados, y concerniente a el ejercicio de derechos ARCO, fueron 652 personas y 91 sujetos obligados.</i></p>	
	<p>290. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas que no saben leer o escribir.</p> <p>RD1</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Programas asesoría y orientación con contenidos personas analfabetas: total</p>

	<p><i>El OGDAl no señaló ninguna cifra, solamente indicó que:</i></p> <p><i>“Las acciones que se han ejecutado son con una perspectiva incluyente atendiendo con igualdad de derechos a personas que saben o no leer y escribir, hablantes o no de lenguas indígenas, también aquellas personas con una discapacidad física e intelectual o indeterminadamente en la zona urbana o rural a la que pertenezcan, siempre y en todo momento las acciones emprendidas por este Órgano Garante son el atender las necesidades y circunstancias de los usuarios, priorizando siempre las necesidades que estos manifiestan.”</i></p>	
	<p>291. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos para personas hablantes de una lengua indígena.</p> <p>RD1</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas asesoría y orientación con contenidos lenguas indígenas: total</p>

	<p><i>El OGDAl no señaló ninguna cifra, solamente indicó que:</i></p> <p><i>“Las acciones que se han ejecutado son con una perspectiva incluyente atendiendo con igualdad de derechos a personas que saben o no leer y escribir, hablantes o no de lenguas indígenas, también aquellas personas con una discapacidad física e intelectual o indeterminadamente en la zona urbana o rural a la que pertenezcan, siempre y en todo momento las acciones emprendidas por este Órgano Garante son el atender las necesidades y circunstancias de los usuarios, priorizando siempre las necesidades que estos manifiestan.”</i></p>	
	<p>292. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que contemplaban contenidos en formatos accesibles.</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p><i>El OGDAl no señaló ninguna cifra, solamente indicó que:</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas asesoría y orientación con contenidos formatos accesibles: total</p>

	<p><i>“Las acciones que se han ejecutado son con una perspectiva incluyente atendiendo con igualdad de derechos a personas que saben o no leer y escribir, hablantes o no de lenguas indígenas, también aquellas personas con una discapacidad física e intelectual o indeterminadamente en la zona urbana o rural a la que pertenezcan, siempre y en todo momento las acciones emprendidas por este Órgano Garante son el atender las necesidades y circunstancias de los usuarios, priorizando siempre las necesidades que estos manifiestan.”</i></p>	
	<p>293. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas rurales</p> <p style="text-align: center;">RD1</p> <p>294. Total de programas para la asesoría y orientación de usuarios que se implementaron en zonas urbanas</p> <p style="text-align: center;">RD1</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Programas asesoría y orientación: total zonas rurales</p> <p>Programas asesoría y orientación: total zonas urbanas</p>

	<p><i>El OGDAl no señaló ninguna cifra, solamente indicó que:</i></p> <p><i>“Las acciones que se han ejecutado son con una perspectiva incluyente atendiendo con igualdad de derechos a personas que saben o no leer y escribir, hablantes o no de lenguas indígenas, también aquellas personas con una discapacidad física e intelectual o indeterminadamente en la zona urbana o rural a la que pertenezcan, siempre y en todo momento las acciones emprendidas por este Órgano Garante son el atender las necesidades y circunstancias de los usuarios, priorizando siempre las necesidades que estos manifiestan.”</i></p>	
--	--	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
38. De conformidad con la fracción VII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “capacitar a los	295. Total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019  138	<b>Etiqueta de la variable</b> Capacitaciones a servidores públicos: número total

<p>servidores públicos y brindar apoyo técnico a los sujetos obligados en materia de transparencia y acceso a la información.”</p>	<p>296. Total de sujetos obligados beneficiados por capacitaciones durante 2019</p> <p style="text-align: center;">72</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Capacitaciones a servidores públicos: total de SO beneficiados</p>
<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de capacitaciones brindadas por el Organismo durante 2019.</p> <p>b) El número de sujetos obligados que fueron beneficiados por las capacitaciones, desagregado por sector o ámbito (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales).</p>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de sujetos obligados</p> <p>297. Ejecutivo 48</p> <p>298. Legislativo 1</p> <p>299. Judicial 1</p> <p>300. Sindicatos 3</p> <p>301. Partidos políticos 3</p> <p>302. Fideicomisos y fondos públicos 5</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Capacitaciones brindadas por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Legislativo</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Judicial</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Sindicatos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Partidos políticos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p>

<p>c) El número de personas servidoras públicas beneficiadas, desagregado por sexo.</p> <p>d) Si existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación. En su caso, señalar cuál fue.</p> <p>e) Si el Organismo cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones en la labor cotidiana de sus funcionarios públicos.</p>	<p>303. Órganos autónomos 5</p> <p>304. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos SD</p> <p><i>El ITEA no hizo referencia a este sector de sujetos obligados.</i></p> <p>305. Autoridades municipales 10</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Ayuntamientos: 9</i></li> <li>- <i>Entidades municipales: 1</i></li> </ul> <p>306. Otros 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Entidades estatales: 1</i></li> <li>- <i>Asociaciones políticas: 0</i></li> </ul>	<p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Órganos autónomos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Autoridades municipales</p> <p>Capacitaciones brindadas por sector de SO: Otros</p>
---	--	--

	<p>307. Total de personas servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">1937</p> <p>308. Total de mujeres servidoras públicas beneficiadas por las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">1122</p> <p>309. Total de hombres servidores públicos beneficiados las capacitaciones</p> <p style="text-align: center;">815</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: total personas beneficiarias</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: mujeres beneficiadas</p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: hombres beneficiados</p>
	<p>310. Existió un criterio para seleccionar a los sujetos obligados a los que se brindó capacitación</p> <p style="text-align: center;">Sí</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: existe criterio de selección</p>

	<i>La solicitud realizada por el sujeto obligado, atendiendo a sus necesidades prevalecientes</i>	
	<p>311. El OGDAI cuenta con un mecanismo de seguimiento para evaluar la incidencia de las capacitaciones</p> <p>NC</p> <p>La respuesta del OGDAI no hace referencia a la variable.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Capacitaciones a servidores públicos: existe mecanismo de evaluación</p>

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
<p>39. De conformidad con la fracción XVI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para “elaborar y publicar estudios e investigaciones para difundir y ampliar el conocimiento sobre la materia de acceso a la información.”</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p>	<p>312. Total de estudios e investigaciones desarrolladas por el OGDAI en 2019</p> <p>0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estudios e investigaciones: número total</p>
	<p>313. Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estudios e investigaciones con contenidos personas analfabetas: total</p>

a) El número total de estudios e investigaciones elaboradas por el Organismo durante 2019.	<p style="text-align: center;"><b>NA</b></p> <p>Esta variable se deriva de la anterior, por lo que no es aplicable.</p>	
b) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas que no saben leer o escribir.	<p><b>314.</b> Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.</p> <p style="text-align: center;"><b>NA</b></p> <p>Esta variable se deriva de la variable 312, por lo que no es aplicable.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estudios e investigaciones con contenidos lenguas indígenas: total</p>
c) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones para personas hablantes de lenguas indígenas.	<p><b>315.</b> Total de estudios e investigaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.</p> <p style="text-align: center;"><b>NA</b></p> <p><i>El OGDAl refirió haber llevado a cabo distintas campañas publicitarias con el fin de difundir las funciones del Instituto en</i></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Estudios e investigaciones con contenidos en formatos accesibles: total</p>
d) El número de publicaciones que contemplaban contenidos o versiones en formatos accesibles para personas que viven con una discapacidad.		

	<i>las que se realizaron video para personas en esta situación. Siendo éstas: 1. Campaña Protección de Datos Personales en Elecciones; 2. Campaña Protección de Datos Personales y; 3. Campaña lanzamiento App del ITEA.</i>	
--	--	--

#### 4.2 Transparencia proactiva y apertura a través de la colaboración con la ciudadanía

Pregunta	Variable	Codificación
40. Solicito conocer, en formatos abiertos:  a) Si durante 2019 el Organismo Garante emitió políticas para promover la transparencia proactiva.	316. El OGDAI emitió políticas de transparencia proactiva durante 2019  Sí No  No	<b>Etiqueta de la variable</b> Políticas de transparencia proactiva: emisión
b) El número total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el Organismo durante 2019 y en qué consistía cada una.	317. Total de políticas de transparencia proactiva emitidas por el OGDAI durante 2019  NA	<b>Etiqueta de la variable</b> Políticas de transparencia proactiva: total emitidas

<p>c) Qué acciones realizó el Organismo para el cumplimiento de estas políticas.</p> <p>d) Qué resultados se obtuvieron de la implementación de dichas políticas.</p> <p>e) El número total de políticas de transparencia proactiva que implementa actualmente el Organismo Garante, indicando el año en el que éstas fueron emitidas.</p>	<p>El OGDAl propuso una Línea de Acción que será incluida en el Plan de Acción Local, que elaborará el Secretariado Técnico Local y que será presentado en el segundo semestre del año 2020, debido al retraso ocasionado por la contingencia sanitaria. En dicha línea de acción, participarán los once municipios, así como el Poder Judicial y el Congreso del Estado. Cabe señalar, que fue durante los últimos meses del año 2019 que se llevaron a cabo las reuniones y mesas de trabajo que permitieron diseñar la línea de acción sobre transparencia proactiva.</p> <p>318. Total de políticas de transparencia proactiva que el OGDAl implementa actualmente</p> <p>0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Políticas de transparencia proactiva: implementación actual</p>
--	---	--

#### 4.3 Acceso a la información sin discriminación

Pregunta	Variable	Codificación
<p>41. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua durante 2019.</p>	<p>319. Total de de casos en los que una persona solicitante requirió que su solicitud de información fuera sustanciada en su propia lengua</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Solicitante requirió respuesta a solicitud en su propia lengua: total</p>
<p>b) El número de casos en los que la persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua.</p>	<p>320. Total de de casos en los que una persona promovente requirió que un recurso de revisión fuera sustanciado en su propia lengua</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Promovente requirió recurso de revisión sustanciado en su propia lengua: total</p>
<p>c) El número de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019.</p>	<p>321. Total de de casos en los que una persona solicitante requirió de ajustes razonables para sustanciar una solicitud de información durante 2019</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Solicitante requirió ajustes razonables: total</p>
<p>d) El número de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.</p>	<p>322. Total de casos en los que la persona promovente haya requerido ajustes razonables para sustanciar un recurso de revisión durante 2019.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Promovente de recurso de revisión requirió ajustes razonables: total</p>

	0	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>42. Solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados por la persona promovente.</p> <p>b) El número total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente.</p>	<p>323. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de los ajustes razonables solicitados</p> <p style="text-align: center;">0</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Recursos revisión por incumplimiento de ajustes razonables: total</p>
	<p>324. Total de recursos de revisión interpuestos durante 2019 por el incumplimiento de las medidas de accesibilidad solicitadas por la persona promovente</p> <p style="text-align: center;">21</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Recursos de revisión por incumplimiento de medidas de accesibilidad: total</p>

Pregunta	Variable	Codificación
----------	----------	--------------

<p>43. De conformidad con la fracción XII del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para promover la igualdad sustantiva.</p>	<p>325. El OGDAI emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva</p> <p>Sí No</p> <p style="text-align: center;"><b>Sí</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Promoción de igualdad sustantiva: emprendió acciones</p>
<p>Al respecto, solicito conocer en datos abiertos:</p> <p>a) Si durante 2019 el Organismo emprendió acciones para promover la igualdad sustantiva.</p> <p>b) El número total de acciones emprendidas.</p> <p>c) El grupo poblacional hacia quienes estuvieron dirigidas (por ejemplo: mujeres, personas con discapacidad, personas integrantes de pueblos y comunidades indígenas, entre otros)</p>	<p>El ITEA refirió haber realizado 1 acción relacionada con mujeres para la promoción de la igualdad sustantiva, implementada a partir de la política Plan Nacional de Socialización del Derecho de Acceso a la Información teniendo como población objetivo en el estado de Aguascalientes a las mujeres beneficiarias de los programas de desarrollo social a través de los diferentes Centros Crecer (centros a cargo de la Secretaría de Desarrollo Social donde se ofrecen los programas sociales).</p> <p>326. Total de acciones emprendidas por el OGDAI para promover la igualdad sustantiva</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Promoción de igualdad sustantiva: total de acciones</p>

	1	
--	---	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>44. Solicito conocer si, durante 2019, el Organismo promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública. Si la respuesta es afirmativa, por cada acción promovida solicito conocer:</p> <p>a) nombre y el tipo de instancias con el que se realizó la colaboración y participación.</p> <p>b) el catálogo de acciones derivadas de estas colaboraciones y participaciones en el año 2019</p>	<p><i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre el tipo de instancias y los catálogos de acciones derivadas.</i></p> <p>327. El OGDAl promovió acciones para la participación y colaboración con organismos internacionales, en el análisis y mejores prácticas en materia de acceso a la información pública.</p> <p>Sí No</p> <p style="text-align: center;"><b>No</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Colaboración con organismos internacionales: realización</p>
	<p>328. Total de acciones derivadas de las colaboraciones con organismos internacionales.</p> <p style="text-align: center;"><b>NA</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Colaboración con organismos internacionales: acciones derivadas</p>

	El ITEA refirió que después de haber realizado una exhaustiva búsqueda en sus acervos archivísticos, el resultado es cero (0). Esta variable se deriva de la anterior, por lo tanto no es aplicable.	
--	--	--

Pregunta	Variable	Codificación
<p>45. De conformidad con la fracción XXI del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen atribuciones para emitir recomendaciones a los sujetos obligados para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental que permitan orientar las políticas internas en la materia.</p> <p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019.</p>	<p>329. Total de recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental emitidas por el Organismo durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>16</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Recomendaciones apertura gubernamental: número total</p>
	<p>Recomendaciones para diseñar, implementar y evaluar acciones de apertura gubernamental por sector o ámbito de sujetos obligados</p> <p>330. Ejecutivo <b>0</b></p> <p>331. Legislativo <b>11</b></p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Ejecutivo</p> <p>Recomendaciones apertura gubernamental sector de SO: Legislativo</p>

<p>b) El ámbito o sector (ejecutivo, legislativo, judicial, sindicatos, partidos políticos fideicomisos y fondos públicos, órganos autónomos, personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos, autoridades municipales) al que pertenecían los sujetos obligados a los que se dirigieron recomendaciones durante 2019.</p>	<p>332. Judicial <b>5</b>  333. Sindicatos <b>0</b>  334. Partidos políticos <b>0</b>  335. Fideicomisos y fondos públicos <b>0</b>  336. Órganos autónomos <b>0</b>  337. Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos <b>0</b></p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Judicial</p>
<p>c) El número de recomendaciones aceptadas y rechazadas por los sujetos obligados.</p>	<p>338. Autoridades municipales <b>0</b>  339. Otros <b>0</b></p>	<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Sindicatos</p>
<p>d) El número de recomendaciones emitidas por el Organismo durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año</p>		<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Partidos políticos</p>
		<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Fideicomisos y fondos públicos</p>
		<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Órganos autónomos</p>
		<p>Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Personas físicas y morales que ejerzan recursos públicos</p>

		Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Autoridades municipales
		Recomendaciones apertura gubernamental por sector de SO: Otros
	340. Total de recomendaciones aceptadas por los Sujetos Obligados  0	<b>Etiqueta de la variable</b> Recomendaciones apertura gubernamental: aceptadas por SO
	341. Total de recomendaciones rechazadas por los Sujetos Obligados  0	Recomendaciones apertura gubernamental: rechazadas por SO
	342. Total de recomendaciones emitidas por el OGDIAI durante 2019 que fueron implementadas por los sujetos obligados durante ese mismo año  0	<b>Etiqueta de la variable</b> Recomendaciones apertura gubernamental: implementadas por SO en 2019

	<p>El ITEA señala que todavía no existía una respuesta a las recomendaciones debido a que las recomendaciones se hicieron a final de 2019 y las reuniones acordadas para consolidarlas con los sujetos obligados, fueron interrumpidas por la contingencia sanitaria.</p> <p>NOTA: Además de la respuesta, se adjuntó el Acuerdo ITEA-UT-F-01 en el que la columna de radicación indica inexistencia y la columna “Artículo 128 LGTAIP” determina improcedencia.</p>	
--	--	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
<p>46. De conformidad con la fracción IX del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de celebrar convenios de colaboración con uno o más sujetos obligados, con el objeto de propiciar la publicación de información en el marco</p>	<p><i>En su caso, hacer énfasis cualitativo en los sujetos obligados con los cuales se suscribieron estos convenios</i></p> <p>343. Total de convenios celebrados por el OGDIAI en 2019 para propiciar la publicación de información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b></p> <p>Convenios publicación de información: número total</p>

de las políticas de transparencia proactiva.	0	
<p>Al respecto, solicito conocer en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los sujetos obligados con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) Derivado de estos convenios, durante 2019 ¿en cuántas ocasiones se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p>	<p>344. Total de casos en los que, derivado de la firma de estos convenios, se publicó información en el marco de las políticas de transparencia proactiva.</p> <p style="text-align: center;">NA</p> <p>El ITEA informó que de la búsqueda en sus acervos archivísticos, el resultado fue 0.</p>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Publicación de información derivada de convenios: total casos</p>

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
47. De conformidad con la fracción X del artículo 42 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de “suscribir convenios de	<i>En su caso, realizar énfasis cualitativo en los resultados de estos convenios y los actores con los cuales se celebraron</i>	<p><b>Etiqueta de la variable</b> Convenios con particulares: número total</p>

<p>colaboración con particulares o sectores de la sociedad cuando sus actividades o productos resulten de interés público o relevancia social.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como los particulares o sectores de la sociedad con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>	<p>345. Total de convenios de colaboración celebrados por el OGDAI con particulares o sectores de la sociedad durante 2019</p> <p style="text-align: center;"><b>1</b></p> <p>El ITEA refirió que se estableció un marco de colaboración con la “Universidad Cuauhtémoc”, a través del que se coordinaron diversas actividades, como el desarrollo de proyectos y programas de difusión lo cual fortaleció la Cultura de la Transparencia, la apertura gubernamental, el combate a la corrupción, la rendición de cuentas y el derecho de protección de datos personales, ya que fue dirigidas al alumnado y el personal que labora en dicha institución.</p>	
--	---	--

<b>Pregunta</b>	<b>Variable</b>	<b>Codificación</b>
48. De conformidad con la fracción XI del artículo 42 de la Ley General de	<i>En su caso, realizar énfasis cualitativo sobre los OGDAIs con los que se</i>	<b>Etiqueta de la variable</b> Convenios con OGDAIs: número total

<p>Transparencia y Acceso a la Información Pública, los Organismos Garantes tienen la atribución de suscribir convenios de colaboración con otros Organismos Garantes “para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia.”</p> <p>Al respecto solicito conocer, en formatos abiertos:</p> <p>a) El número total de convenios de esta naturaleza que el Organismo haya celebrado durante 2019, así como el listado de Organismos Garantes con los cuales fueron suscritos.</p> <p>b) ¿Cuáles fueron los resultados que se obtuvieron de dichos convenios?</p>	<p><i>celebraron convenios, el objeto y los resultados de los mismos</i></p> <p>346. Total de convenios celebrados por el OGDAI con otros Organismos Garantes, para el cumplimiento de sus atribuciones y la promoción de mejores prácticas en la materia</p> <p style="text-align: center;"><b>0</b></p> <p>El ITEA refirió que no celebró convenio alguno en términos de la fracción XI del artículo 42 de la LGTAIP.</p>	
---	---	--